



**Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

2-10/2010/JT

**88-89, 91-109/2010. sz. határozat  
9-12/2010. sz. rendelet**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. április 29-i üléséről**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. április 29-i üléséről.

**Jelen vannak:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Csányi Tibor, Dr. Egedy Zsolt, Gulykáné Gál Erzsébet, Krupincza Tibor, Mészáros László, Murvainé Kovács Rita, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Szabó András Istvánné **Képviselő-testület tagjai 10 fő.**

**Napirend tárgyalása közben érkezett:** Bánné Hornyik Mária és Földi Áron képviselő.

**Távolmaradását jelezte:** Dudinszky István, Habony István, Kovács László, Kocsiné Tóth Valéria, Paczáriné Barna Rozália képviselő.

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak:** Dr. Németh Mónika jegyző, Urbán Ildikó aljegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Valackainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezető, Márkus Tamás Mikro-Voks Szavazatszámláló rendszer kezelője, Darányi Erika jegyzőkönyvvezető, Polgármesteri Hivatal valamennyi munkatársa.

**Meghívottként jelen volt:** Kiss Gábor Forg-Tech Kft. részéről, Lender Éva könyvvizsgáló C.C.A Audit Kft., Herald László City Menedzser Kft. részéről, Szőke István Kopping Tanácsadó Bt.

**Állampolgári megjelenés:** 5 fő

- - -

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Dr. Egedy Zsolt és Krupincza Tibor képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadta **Dr. Egedy Zsolt és Krupincza Tibor** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

**Földi Áron képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.**

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Elmondta, hogy Kis Gábor a Forg-Tech Kft-től tartana egy rövid tájékoztatót a térfelügyelő kamerákról, hogy a Képviselő-testület a későbbiekben tudjon erről dönteni.

Javasolta, hogy a napirend előtti hozzászólások után a költségvetést érintő témákat tárgyalják először. Negyedik napirendi pontként a piac és üzletház üzleti tervét javasolta tárgyalni. Ezt követően a zárt ülésen az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című KMOP-4.5.3-09-2009-0040 jelű projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása következne, majd a nyílt ülés kerülne folytatásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

### **Napirend:**

### **Előadó:**

Napirend előtt:

Szóbeli tájékoztató a térfigyelő rendszer telepítéséről és üzemeltetéséről

Kiss Gábor  
Forg-Tech. Kft.

### **Nyílt ülés:**

- |   |  |
|---|--|
| 1. Abony Város Önkormányzat 2009. évi zárszámadási rendeletének megalkotása             | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 2. Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2010. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről         | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 3. Abony Város Önkormányzat 4/2010.(II.17.) számú költségvetési rendeletének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 4. Az Abony piac és üzletház projekt részletes üzleti terv elkészítésére megbízás       | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |

### **Zárt ülés:**

- |  |  |
|--|--|
| 1. Az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című KMOP-4.5.3-09-2009-0040 jelű projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
|--|--|

### **Nyílt ülés:**

- |  |  |
|--|--|
| 5. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról és kontroll-jelentés elkészítése   | Dr. Németh Mónika<br>Jegyző                |
| 6. A 2009. évi tanítási időkeret csökkentésének elszámolása, valamint a 2010. évi tanítási időkeretet csökkentő távollétek megállapítása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |

- |   |   |
|---|---|
| 7. A közoktatási intézmények 2010/2011. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelveinek meghatározása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 8. Abony Város Önkormányzatának a sportról és a sporttal kapcsolatos feladatairól szóló rendeletének megalkotása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 9. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000.(II.29.) sz. rendelet módosítása   | Habony István<br>Szociális és Eü. Biz. Elnöke |
| 10. Abony Város Települési Esélyegyenlőségi Programja   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 11. Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki Jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv végrehajtása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 12. A 2009. évi közbeszerzési statisztikai összegzésének megtárgyalása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 13. A 7. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 14. Egészségügyi Centrum működtetésének megoldása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 15. Az M4 és M8 csomópontok kialakítása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 16. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz műszaki ellenőri feladatainak ellátására cég kiválasztása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 17. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz projektmenedzseri feladatok ellátása kapcsán cég megbízása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 18. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság tájékoztatása, lakossági kommunikációs feladatok ellátása kapcsán cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 19. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása      | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |

- |  |  |
|--|--|
| 20. OLLÉ műfüves labdarúgópálya elnevezése   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 21. A főépítési feladatok megbízási szerződés alapján történő ellátása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 22. A ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény sportegyesületének kérelme                              | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 23. Abony, Apponyi út felújítása (TEUT) című pályázathoz tartozó fel nem használt támogatási összegről való lemondás | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>polgármester |
| 24. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |

**Zárt ülés:**

- |  |   |
|--|---|
| 1. Tájékoztató a Tóth László ellen indult fegyelmi eljárással kapcsolatban hozott bírósági ítéletről | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 2. Elővásárlási jog gyakorlása árverés útján értékesített lakóingatlanra                             | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester    |
| 3. Fellebbezések elbírálása  | Habony István<br>Szociális és Eü. Biz. Elnöke |

- - -

**Bánné Hornyik Mária képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.**

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** megadta a szót Kis Gábornak, a Forg-Tech Kft. vezetőjének.

**Kis Gábor:** ismertette a tájékoztatót. Elmondta, hogy javasolt lenne a hulladékgyűjtő szigeteknél kamera elhelyezése. A kamera egy hónapon keresztül rögzíti, hogy milyen hulladékot rak bele a lakosság a szigetekbe. Ha oda nem illő szemét kerül elhelyezésre, akkor ezen rendszerrel tudnák azonosítani az elkövetőt. A közterület-felügyelők ezt követően megfigyelhetik az elkövetőt, és szabálysértési eljárást lehet ellene indítani.

**Parti Mihály:** a Kapisztrán úttal kapcsolatosan elmondta, hogy az útalap építése elkezdődött, amelyet minősíthetetlennek tart. Kimaradt olyan szakasz, amelynek az építése indokolt lett volna. A garanciális utak bejárásának az eredményéről szeretne tájékoztatást kapni. A Csiky Gergely úton a tél folyamán látható, hogy vannak olyan útszakaszok, ahol megáll a víz.

A régi városháza udvarán még mindig megoldatlan probléma az elkerítés. A közmunkások nem hatékonyak. Javasolta, hogy az egyéni képviselők 50 órát gazdálkodhassanak a közmunkások munkaidejével.

A Kécskei út kapcsán elmondta, hogy 200-250 méter szakaszon nemes padka nem került az új útra. A Kécskei út 1. szám alatti ingatlan helyén minősíthetetlen terepet hagytak az útépítők. A Vasút út be nem fejezett részét be kellene fejezni, mert indokolt lenne.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy a Kapisztrán út még nincsen kész, és mivel két ütemben szerepel, ezért az I. és II. ütem együttesen fogja lefedni az egész utat.

Elmondta, hogy az új utak esetében a garanciális bejárás még nem volt esedékes, hiszen csak fél év telt el. Amikor esedékes lesz, a képviselők meghívót fognak kapni a bejárásra. A kész jegyzőkönyvet is meg fogják kapni. A városház udvarban a szemétkupacok eltűntek, teljes nagytakarítás történt. A kerítésjavításra azért nem került még sor, mert az építőbrigádnak fontosabb munkája volt. A közmunkaprogram kapcsán elmondta, hogy a közmunkások részt vettek a tábor nyitásához szükséges munkálatokban - úgy mint a takarítás, festés -, a Polgármesteri Hivatal mosdójának bontásában és festésében, a Strand via colorjának kijavításában, járdák betonozásában, festő munkálatok vannak folyamatban.

A virágosítás folyamatosan folyik a városban. A virágoszlopok elkészültek, a mai napon telepítésre kerültek a virágok. Valamennyi közterületen elhelyezett pad felújításra került. Az időjárás sajnos nem kedvezett a kaszálásnak. A mérgesről több tíz konténer hulladék került elszállításra, több traktornyit a lődomb területéről, a nagyjáráson pedig traktornyit hulladékot szedtek össze a közmunka program keretében. Naponta takarítják a szelektívek környékét is. A gépi kaszálásokat az ABOKOM által a jövő héten fognak megtörténni. Készülnek kerékpár tárolók is, amelyeket szintén a lakatosok készítenek.

A Kécskei és a Vasút úti szakasz nem került még átadásra. Az észrevételeket a műszaki ellenőrnek kell majd jelezni.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** örömmel vette a tájékoztatót a kamera rendszer kiépítése vonatkozásában. Véleménye szerint ezt tovább kell szorgalmazni, mert a megoldást ezt fogja jelenteni.

A Tesco építése kapcsán megemlekedett a belvív, a környező területeken a kertekben, és a gazdasági épületekben benn van a víz. Az éjszaka működő szivattyúk nagy károkat okoznak, és véleménye szerint kárigényt nyújthatnak be a lakosok. Nem tudja, hogy lehet-e szüneteltetni a szivattyúzást, amíg ilyen magas a belvív.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy a szennyvízcsatorna elhelyezése volt folyamatban, és mivel magas volt a talajvíz, csak szivattyúzással tudták letenni a szennyvízvezetékét. Szűcs Zoltán művezető utcafórumot hívott össze, beszélt a lakosokkal.

**Dr. Egedy Zsolt:** a Tesco építésével kapcsolatban elmondta, hogy az éjszakai őrzést a területnek nagyon erős fényvetőkkel oldják meg. A Szolnok felől érkezők sötétedés után azt tapasztalják, hogy valaki fényszóróval jön velük szemben.

**Retkes Mária:** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen kaptak az ABOKOM-tól egy tájékoztatót, amely tartalmazza, hogy az APEH vizsgálatot jelentett be a Kft-nél május végére, amely a 2006. évi Áfa és társasági adó vizsgálatára vonatkozik. Ügyvezető igazgató úr szerint várhatóan törvénytelen séget fog megállapítani a vizsgálat. Ez arra az évre vonatkozik, amikor a Pénzügyi Bizottság nem javasolta az ABOKOM beszámolóját elfogadásra, mert a társasági adó a közhasznú eredmény alapján lett megállapítva. Csak abban az esetben javasolták elfogadásra, ha a társasági adó az APEH számára átutalásra kerül, annak kiküszöbölésére, hogy ha a későbbiekben szabálytalanságot állapítana meg az

APEH, akkor ne legyen mulasztási bírság. A Képviselő-testület nem támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, és azzal a módosítással fogadta el a beszámolót, hogy a társasági adó kiszámítását vizsgálja felül. Elmondta, hogy amikor a Pénzügyi Bizottsági határozat született, Kollár Péter még bizottsági tag volt, és amikor szeptemberben átvette az ügyvezetést, volt alkalma végrehajtani a határozatot. Erről tájékoztatást azóta sem kaptak.

A 173/2007. számú testületi határozat tartalmazza, hogy a társasági adó kiszámítását felül kell vizsgálni.

**Dr. Egedy Zsolt:** az ABOKOM által írt levél azt tartalmazza, hogy feljelentés történt az APEH felé. Kérdezte, hogy lehet-e vélelmezni a feljelentők körét?

Ezt az időszakot vizsgálta Krajcsné Dezsői Katalin könyvvizsgáló is. Pénzügyileg nem a jelenlegi vezető felelős a 2006-os esztendőért. Ügyvezető úr a levelében azt írta, hogy bizonyos intézkedéseket megtett. A cég alkalmazásában álló pénzügyi szakembereknek kell a következményeket vállalni. A névtelen feljelentőnek konkrét adatok birtokában kell lennie.

**Mészáros László:** névtelen feljelentés, véleménye szerint idegen ember nem tesz ilyet. Választási időszak következik, fel kell minden kínos dolgot emlegetni. Mindenben sikerül a saját céget ellehetetleníteni, egyébként pedig szeretnék, ha helyiek végeznék el a munkát. Véleménye szerint nem jó irányba mennek.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy több oldalon keresztül rágalmazta Kollár Péter ügyvezető igazgató úr, a testületet is. Provokálja, hogy kimondja, alkalmatlan az ügyvezetésre, és állítsák fel. Nem kívánja ezt kezdeményezni. Meg kell nézni, ki ártott többet a településnek, a névtelen feljelentő, vagy az ügyvezető, aki folyamatosan olyan cselekményeket követett el, amellyel ártott a településnek. Hozzájárult ahhoz, hogy a földet beszállítsák a felhagyott szeméttelre, amely egy nyertes rekultivációs pályázat része, veszélyeztetve a pályázat sikeres megvalósulását. Az ivóvízpályázat szintén több száz milliós beruházás, és a nyilatkozataival ócsárolja és ellehetetleníti a pályázatot. A stílus, amit megüt a testülettel és a polgármesterrel szemben, az felháborító és tarthatatlan, a Gazdasági Bizottság pedig megerősíti azt, hogy az Önkormányzat ellehetetleníti a céget. Az elmúlt három évben valamennyi javaslatát, - ami a gazdaságos működtetéshez kellett - a testület jóváhagyta, tehát a testület a bevételi oldalt biztosította. Véleménye szerint el kell gondolkodni rajta, hogy ténylegesen alkalmas-e a cégvezetésre.

**Retkes Mária:** elmondta, hogy félreérhető lehetett a hozzászólása. Úgy értette, hogy ha végrehajtották volna a határozatot, vagyis korrigálásra került volna a társasági adó, akkor az APEH nem vizsgálná a 2006. évet. Véleménye szerint, ha Kollár Péternek akar valaki ártani, akkor nem a 2006. évet jelenti fel. A testületen nagy vita volt a társasági adó kérdésében. A testület nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság véleményét. Az volt a kérdése, hogy a határozat végrehajtásra került-e?

**Mészáros László:** nem személyeskedett, nem védi Kollár Péter urat, ezt visszautasítja. Az elmúlt 5-6 évben rengeteg feljelentés volt. Lehetne pereket indítani, de nincs semmi értelme. Aki közszereplésre adta a fejét, annak ezzel szembe kell néznie, bármennyire is jó szándékú ember. Sajnálja, hogy olyan emberek is részesei ennek az akciónak, akik testületi és bizottsági tagok, a várostól valamilyen javadalmazást kapnak. Reméli, hogy az elkövetkezendő időben a magatartás meg fog változni ebben a témában.

**Dr. Egedy Zsolt:** az adózási kérdés kapcsán annak idején két vélemény ütközött egymással e tekintetben. A névtelen feljelentés alapján biztosan lesz vizsgálat, a két vélemény birtokában,

ha a Pénzügyminisztériumtól az állásfoglalás megérkezett, akkor is meg kell tőlük kérdezni, hogyan cselekedjen a Kft., hiszen a Kht. jogutódja e tekintetben.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy a bölcsőde építési pályázat nyert. A Főtér II. üteme tartaléklistán van, tehát nem került elutasításra.

Kérdezte, hogy van-e még napirend előtti kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

- - -

1./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 2009. évi zárszámadási rendeletének megalkotása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** előterjesztőnek felkérte Lender Éva könyvvizsgálót.

**Lender Éva:** ismertette a könyvvizsgálói véleményben foglaltakat. Az önkormányzat éves vagyonszerlegének, és a vagyonszerleg nyilvántartás felülvizsgálata megtörtént. A vagyonszerleg és a beszámoló mérlege nettó értékben kellett egyeztetni. Az ingatlan vagyonszerleggel kapcsolatban az ingatlanok forgalomképesség szempontjából kellett nézni. A bruttó értékekben eltérést tapasztaltak. Ennek javítására felhívták a Gazdasági Osztály figyelmét. Az eltérés abból is adódhat, hogy az ingatlonszerleg nem tartalmaz minden ingatlant. A bejegyzés alapja mindig a földhivatali bejegyzés. Az egyszerűsített beszámolót elfogadásra javasolta.

**Dr. Németh Mónika:** elmondta, hogy kiosztásra került egy jogalkotási szempontból módosított rendelet-tervezet. Már márciusban is elkezdték ezt a folyamatot. Új jogszabály lépett hatályba. A bekezdések és a mellékletek módosultak. A kiküldött anyagban a mellékletek számozása nem az új jogszabálynak megfelelően történt.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?  
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított rendelet-tervezet elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a módosított rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2010. (IV.29.) számú önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2009. évi költségvetési zárszámadásáról**

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a 2009. évi költségvetési zárszámadásáról a következőt rendeli el:



## 1. §

(1) Az önkormányzat képviselőtestülete a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

**3 168 138 e Ft bevétellel**

**2 757 647 e Ft kiadással**

---

**410 491 e Ft többlettel**

jóváhagyja.

(2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az *1. mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét az *2/a. és 2/b. melléklet* szerint fogadja el.

(4) A helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat, valamint az Abony és Térsége Térségfejlesztési Társulás mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit az *3/a., 3/b. mellékletben* foglaltak szerint fogadja el.

## 2. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2009. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a *4. és 5. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(2) Abony Város Önkormányzat kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a *6. melléklet* szerint.

(3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *7. melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a *8. melléklet* szerint.

(5) Az önkormányzat a 2009. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a *9. melléklet* szerint hagyja jóvá.

## 3. §

(1) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *10. melléklet* szerint.

(2) A céljellegű támogatások felhasználását a *11. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(3) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást pénzügyi elszámolását a *12. melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/1, 13/2, és a 13/3 mellékletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(5) A helyi kisebbségi önkormányzat, valamint az Abony és Térsége Térségfejlesztési Társulás bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/4. és 13/5. számú mellékletekben* foglaltak szerint.

#### **4. §**

(1) A képviselőtestület az önkormányzat 2009. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, a *14/a., 14/b., 14/c., mellékletekben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a *15. mellékletnek* megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(3) Az önkormányzat a 2009. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – *16/a., 16/b. mellékletben foglaltak szerint* 8 457 547 e Ft-ban állapítja meg.

(4) Az önkormányzat 2009. december 31-i állapot szerinti vagyonkimutatását a *17/a., 17/b., 17/c., 17/d., melléklet* szerint állapítja meg.

(5) A képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a *18-as mellékletben* szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

#### **5. §**

(1) A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2009. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

#### **6. §**

A képviselőtestület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

### **Záró rendelkezés**

#### **7. §**

Ez a rendelet a 2010. április 30.-án lép hatályba.

Dr. Németh Mónika s. k.  
jegyző

Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.  
polgármester

Kihirdetve: 2010. április 29-én

Dr. Németh Mónika s. k.  
jegyző

**A 9/2010. (IV.29.) számú KT rendelet melléklete, ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

- - -

**2./ Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2010. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette a tájékoztatóban foglaltakat. Elmondta, hogy a negyedévi teljesítés időarányos a kifizetések tekintetében is. A Gazdasági Bizottsági ülésen hangzott el kérdésként, hogy az egyéb jövedelem 216 %-os teljesítése miből ered?

**Retkes Mária:** a Pénzügyi Bizottságon is több kérdés felmerült a pontosításokkal kapcsolatban. A bevétel-teljesítés kapcsán az adók tekintetében 36,38 % a teljesülés. Ez a két féléves adófizetési kötelezettséget figyelembe véve nagy elmaradást mutat, mert az I. negyedévben kellene az 50 %-nak teljesülni. A tavaly elkezdődött adóhátralékok növekedése folytatódik az idei évben is. Azt a tájékoztatót kapták, hogy inkasszóval próbálják a hátralékokat behajtani. A teljesítések nem a 2010. évre előírt teljesítések bevételei, hanem tartalmazzák a tavalyi évre befolyt hátralékokat is.

**Parti Mihály:** kérdezte, hogy a feltárt adóhiányból folyik-e be?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy a zárszámadás tartalmazta, hogy a betervezésre került a múlt évben 55 millió Ft adóhátralék, amely nem teljesült. A tényleges adóbevétel 90 %-ban teljesült a múlt évben.

**Dr. Egedy Zsolt:** kérdezte, hogy mekkora összeg folyt be az adóhátralékokból?

**Dr. Németh Mónika:** elmondta, hogy a szerződés felbontásra került. A megbízási szerződés alapján nem került behajtásra hátralék. A kommunális adó tekintetében a kolléganők elkezdték feldolgozni a cég által elkészített jelentést. Folyamatosan küldik ki a felszólításokat, és jegyzik, hogy pontos volt-e a felmérés. Ha végeznek, akkor fognak egy tájékoztatót hozni. A következő lépés az iparüzési adó behajtása lesz. A jelenlegi gazdasági helyzetben sajnálatos módon több cég felszámolásával kapcsolatban kapnak értesítést. Mindig bejelentik az igényt az adóhátralékokra, de nem sok remény van a behajtásra.

**Parti Mihály:** a megbízott céggel a szerződést felbontották, nem került behajtásra a jogos hátralék. Kérdezte, hogy ebben az esetben nem lehet-e jogorvoslattal élni a nem teljesítés kapcsán?

**Dr. Németh Mónika:** elmondta, hogy a cég részére történt előlegfizetést a szerződésbontással egyidejűleg visszafizették.

**Mészáros László:** örömteli, hogy semmit sem fizettek.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**88/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2010. I. negyedéves pénzügyi helyzetéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat Abony Város Önkormányzat 2010. évi I. negyedéves pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Gazdasági Osztály

Valamennyi osztályvezető

---

- 3./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 4/2010.(II.17.) számú költségvetési rendeletének módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy valamennyi tétel még nem került átvezetésre, várják az APEH véleményét az áfa visszaigényléssel kapcsolatban. Az Önkormányzat és az ABOKOM között kötött szerződésből eredő tavalyi és ideai áfa visszaigénylésére várják a választ. A kötelező normatívák átvezetése történt meg, rendszerezésre kerültek az eseti és a rendszeres szociális ellátások. Az elektromos áram 3 millió Ft lett, mert évek óta nagyon alacsony átalánydíjat fizetett a hivatal. Rossz soron szerepelt a Hivatal gépjármű vásárlása. A komplex CD jogtár szolgáltatásra, a Simonffy u. 3. szám alatti ingatlannál a végrehajtás fedezetére, az illegális hulladékok elszállítására kell fedezetet átcsoportosítani. A tábor nyitásához szükséges fedezet átcsoportosítása került a hivatalhoz az ABOKOM-tól. A Kinizsi Gimnáziumnál került elvonásra a túlórapótlék, és a Somogyi Iskolához került átcsoportosításra.

**Dr. Németh Mónika:** elmondta, hogy módosított előterjesztés került kiosztásra.

**Dr. Egedy Zsolt:** elmondta, hogy a kulturális rendezvények kiadási soráról 775.200 Ft szemétszállítási díj sorára kerül átcsoportosításra. A kulturális rendezvények kiadási során marad-e akkora összeg, amely a Pünkösddőlöt fedezi? Talán más forrásból kellett volna a szemétszállítási díjat fedezni. A virágosítást nem találta.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy 4 millió Ft-ot hagyott jóvá a testület. Ez még nem került átcsoportosításra. Elmondta, hogy sokkal kevesebbe kerül a virágosítás, mint amennyivel számolták.

**Vargáné Francsák Hajnalka:** elmondta, hogy a 2010. évi tervezés során 5 millió Ft körüli összeget terveztek a kulturális rendezvényekre. Elmondta, hogy ezt az összeget bruttó összegben tervezték, nem pedig nettóval. Tehát a kulturális rendezvények összege nem fog csökkenni, a 25 %-os áfa kerül elvételre.

**Pető Istvánné:** az Ügyrendi Bizottság azt javasolta, hogy felkérjük a Hivatalt a gáz-, elektromos áram, és a telefonszolgáltatással kapcsolatosan kérjenek be ajánlatokat különböző szolgáltatóktól.

**Parti Mihály:** a virágosítással kapcsolatosan örömmel nyugtázza, hogy nem fog annyiba kerülni, mint amennyit tervezte. Annak örülne, ha a fennmaradó összegből növelnék a virágosítás tartalmát. Elmondta, hogy több állampolgár jelezte, hogy a főtéren a fákat frissíteni kellene.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** egyetért azzal, hogy ezt az összeget a közterületek gondozására kell fordítani. Ha megjön a válasz az APEH-től, hogy az áfát vissza tudják igényelni, akkor azokat az összegeket is fel tudják használni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?  
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított rendelet-módosítást elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2010. (V. 03.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.17.) számú  
rendeletének módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőt rendeli el:

**1. §**

- (1) Az önkormányzat a 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.17.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1./a. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 1./b. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 2./a. számú melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

### Záró rendelkezés

#### 2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba és a hatályba lépését követő második napon hatályát veszti.

Abony, 2010. április 29.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.  
polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.  
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2010. május 03.

Dr. Németh Mónika s. k.  
jegyző

**A 10/2010. (V. 03.) KT rendelet mellékletei ezen jegyzőkönyv mellékletét képezik!**

- - -

4./ **Napirendi pont tárgya:** Az Abony piac és üzletház projekt részletes üzleti terv elkészítésére megbízás

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy az előző testületi ülésen döntött a Képviselő-testület arról, hogy a piac és üzletház üzleti tervének kidolgozását tovább kell mélyíteni, mert nem elég alapos ahhoz, hogy előszerződéseket lehessen kötni. Az üzleti terv elkészítése feltétlenül szükséges akkor is, hogyha a pályázat tartaléklistáról nyeresre fog állni. Az üzleti terv és az engedélyes terv is szükséges, mert elképzelhető, hogy szoros lesz a határidő, ezért valamennyi engedélynek rendelkezésre kell állnia. A piac 40 éves rendezetlen problémáját időszerű lenne orvosolni. Ahhoz, hogy ennek a területnek a megfelelő hasznosítása megvalósuljon, részletes üzleti tervet kell készíteni. Az előzetes tanulmányt a City Menedzser Kft. képviseletében Herald László végezte. Két véleményt is kaptunk két másik cégtől, az egyik cég képviseletében Szőke István urat köszöntötte, ill. Főrizs úr is adott ajánlatot. A testületnek el kell döntenie, hogy magántőke bevonásával kifejezetten arra helyezi a hangsúlyt, hogy mennyiért lehet értékesíteni az üzlethelyiségeket ill. hogyan lehet a területet hasznosítani. A három ajánlat egymástól igen eltérő. A City Menedzser Kft. adta a legmagasabb árajánlatot, az FM Létesítés Gazdálkodás és Innovációs Kft. közép árajánlatot tett, a Kopping Tanácsadó Kft. adta a harmadik ajánlatot. Gazdasági Bizottsági ülésen elhangzott, hogy célszerű lenne azzal

a céggel tovább dolgozni, akinek van már rálátása az üzleti tervre. A fedezet az áfa többlet terhére biztosítható. A költségvetésben rendelkezésre áll a fedezet.

**Parti Mihály:** az FM Kft. ajánlata a Gazdasági Bizottságon nem azzal a tartalommal került előterjesztésre, mint a mostani ajánlat. Módosította a cég ajánlatát vagy pedig akkor nem úgy volt előterjesztve, ahogy azt a cég ajánlotta?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** a cég adott egy ajánlatot 1.900.000 Ft-ról, viszont nem voltak meg a szempontjai az ajánlatnak. A Településfejlesztési Osztály megkérte a cégeket, hogy azonos szempontoknak megfelelően tegyék meg a javaslatukat, hogy összehasonlítható legyen. Ezt követően került korrigálásra az árajánlat.

**Mészáros László:** a Gazdasági Bizottság a City Menedzser Kft. megbízását javasolta, de ezen ajánlatokat akkor kapta meg a Bizottság, tehát kedden 18 óra után. Akkor kezdett el ismerkedni ezekkel az ajánlatokkal. Csütörtök van, és újabb két ajánlatot látnak. Azóta változtak a megközelítési szempontok. Felvetődött egy másik kérdés, hogy önerőből vagy vállalkozók bevonásával valósítsák-e meg a projektet? Erről már elég sokat vitatkoztak. A városnak igen megterhelő lenne egy ilyen beruházás véghezvitele, ezért mindenféleképpen idegen tőke bevonása szükségeltetik. Nem afelé tendálnak, hogy a beruházások olyan gyorsan térüljenek meg. Az üzleti terv elkészítésével egyetért, és további vitaanyagnak mindenképpen jó lehet. Az elmúlt alkalommal, amikor készült egy ajánlat, azt két másik cég is bírálta, és úgy gondolja, hogy közelebb kerültek a megoldáshoz. Véleménye szerint a viták fogják érlelni a piac területének a rendezését. Függetlenül attól, hogy a pályázat nem nyert, az üzleti tervet el kellene készíteni, és bármelyik adandó alkalommal vagy pályázati formában vagy idegen forrásnak a bevonásával meg lehet építeni. A gyors megépítés realitását nem látja. Véleménye szerint lényegtelen, hogy ki csinálja meg az anyagot, de egy piackutatáson alapuljon a felsorolt szempontok szerint.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérte a cégek vezetőit, hogy mutassák be cégük tevékenységét, referenciáit, ill. hogyan gondolják az üzleti terv továbbgondolását.

**Herald László:** építészmérnökként dolgozik 40 éve, és egy külföldi hosszabb tartózkodás során a 80-as években kezdett el üzleti tervek készítésével foglalkozni. Itthon magáncéget alapítottak, és a tevékenységi körükben sok ilyen jellegű feladat volt. A budapesti XI. kerületnek van egy 90 ha területe, amely városközpont fejlesztésre volt kijelölve, ennek az üzleti tervét készítették el. Érd városban készítették tanulmányt a Kerekdomb számára egy 6 milliárdos fürdő és üdülőközpont tervezéséhez. Legutóbb egy szintén több milliós ortopéd magánkórháznak a tanulmányát készítették el.

Mindig a feladat jellegétől függően egy sajátos tervet állítanak fel, ahogy ezt Abony esetében is tették. A rendelkezésükre bocsátott tanulmánytervnek volt egy vázlatteve, amelynek voltak jellegzetességei. Megvizsgálták, hogy ezek részei üzletileg és megtérülésben hogyan viszonyulnak egymáshoz. Arra a következtetésre jutottak, hogy célszerű a piacot és az üzletileg nyereséges üzletházat együtt megvalósítani. Az új üzleti terv kidolgozásában erre koncentrálnak. Világos a kép, hogy mit szeretnének. Egy részletesebb, vagy alaposabb, számokkal jobban alátámasztott tanulmányt kért a Képviselő-testület. A leglényegesebb elemei a tanulmánynak többek között, hogy hogyan lehet lebonyolítani, milyen szervezeti formát kell adni a munkának, egy külön társaságot kellene létrehozni. Van-e az Önkormányzatnak olyan társasága, amely nemcsak erre a munkára jönne létre, hanem minden egyéb fejlesztésre. A piac és üzletház együttes a társaság kezébe kerülne, vagy egy

külön szervezetet kell létrehozni. A következő lépés az lenne, hogy hasonló beruházásokat keresnek, hogy összehasonlíthatók legyenek. Olyan példákat, megvalósult piacokat keresnek, amely hasonló nagyságrendű. Azokat a számokat, amelyeket többen bíráltak az előzők során, újra át kell tekinteni, és óvatosabb számokat kell becsülni. Az 5-6 éves megtérülést azzal indokolta, hogy ha mindent feleznék, akkor is egy üzletileg jól értelmezhető, nyereséges üzlet jöhet létre. Valószínűleg nem fognak villámgyorsan kijönni a gazdasági válságból, ezért szerényebben kell kezelni a számokat. A 6-12 éves megtérülési idő reális szám, ezt szeretné alátámasztani. Elhangzott, a potenciális vevőknek és kereskedőknek a bevonása. Kétségtelen, hogy ez nagyban csökkentené a rizikót. Azt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy egy banki kölcsön hogyan képzelhető el. A meglévő áraknak és a beállított számoknak az ellenőrzése is elengedhetetlen.

Kérte, hogy az üzleti terv tartalmát ne tekintsék véglegesnek, várhatóan a továbbiakban ez a végleges formáját elnyeri.

**Szőke István:** egy belváros átalakítása évtizedekre meghatározza az itt élők életminőségét, és úgy gondolja, hogy a piac mindig lesz, és nem mindegy, hogy egy városban milyen egy piac. Nem lenne gond, ha kicsit kulturáltabb, európaibb körülmények között tudna megvalósulni. Hogy meddig tudjuk ezt a minőséget elviselni egy városban, az a lehetőségek függvénye is. Javasolta, hogy az egészet ne úgy fogják fel, mint egy beruházást, hanem mint egy befektetést. Kevés pénzt kell befektetni, amely valamennyi idő után meg fog térülni. Miután megtérült, jelentős mértékben hozzá fog járulni a város költségvetéséhez. Egy-egy ingatlan beruházására azt szokták mondani, hogy sikerét három dolog határozza meg: a hely, amely alapvetően eldönti, hogy a beruházás milyen hamar fog megtérülni, és mennyire biztonságos vagy mennyire bizonytalan. Mivel Önök alakítják a város életét, szerkezetét, az itt lévő beruházásokat, ezért a Képviselő-testületen nagymértékben múlik, hogy milyen lesz a beruházás. A város központjánál jobb helyet nem lehet találni a befektetésre. Úgy gondolja, hogy ez biztonságos beruházás lesz. Van egy piac beruházás, és van egy üzletház beruházás. Ezek lesznek a legértékesebb üzletek, és a legértékesebb ingatlanok. Ahhoz, hogy jó döntést hozzon a testület, minél alaposabb információkra lesz szüksége.

Alapvetően kereskedőként tevékenykedik, mellette közigazdász, és több mint 10 éve ingatlanfejlesztéssel foglalkozik. A legnagyobb fejlesztése a Westend beruházása volt, előtte egy ugyancsak Demján Sándor féle projektet vezetett, a Pólus Róna Kecskeméten. Projektvezető volt a budaörsi Trend2-nek, a kecskeméti Malom központnak. Részt vett áruházi vásárlásban is, ezeknek a hasznosításában és az átalakítási tervek elkészítésében vett részt Újpesten, Egerben, Miskolcon, Szegeden és Pécsen. Részt vett a miskolci piac fejlesztésében. Jelenleg is operatív projektvezető, és üzemeltetéssel foglalkozik. Nagyon fontos egy beruházás során, ha valakit megbíznak, hogy valaki felépít egy házat, de azt utána üzemeltetni is kell. A piac egy borzasztóan érzékeny kérdés, rengeteg kritikát fognak kapni.

Szükség van a piacra, a város anyagi lehetőségeit nem ismeri, de ez a beruházás a szokásos üzleti kockázatoknál lényegesen kisebb üzleti kockázatokat hordoz. Monopolhelyzetben van a Képviselő-testület, a nehézséget csak az adja, hogy több tulajdonos érdekeit is egyeztetni kell. Azt a megoldást kell megtalálni, amely a legkisebb kockázattal jár.

**Retkes Mária:** most már dűlőre juthatnak abban a kérdésben, hogy mindenképpen kell üzleti tervet készíteni. Elmondta, hogy Szőke Istvánt 2004. óta ismeri, és már a piac első beruházásánál ő segített szakvéleményeivel azokkal a szerződésekkel kapcsolatban, amit először kötött volna a Képviselő-testület a Bábel-féle céggel. A kezdetek kezdetétől képen



van a beruházás történetében. Szakmai hozzáértése és gyakorlati tapasztalatai miatt javasolta, hogy a Szőke István által vezetett céggel készíttessék el az üzleti tervet. Igaz, hogy az ő ajánlata drágább, mint az FM Kft. ajánlata, de véleménye szerint nem 100 ezer Ft-on fog múlni a megbízás.

**Parti Mihály:** szívesen hallotta volna, ha már a Malom Center szóba került, mindkét fél részéről, hogy terveztek-e megtérülési időt, és az hogyan alakult. Véleménye szerint létkérdés, hogy a városközpont úgy alakuljon, hogy az ne csak számukra, hanem az unokák számára is látható eredmény legyen. A városért érzett felelősség a Képviselő-testület felelőssége. Mindenképpen a piac megvalósításán és a város szebbé tételén munkálkodik és nyomja meg a gombot.

**Murvainé Kovács Rita képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.**

**Szőke István:** elmondta, hogy ne egy beruházásban, hanem egy befektetésben gondolkodjanak. Nagyon nehéz a megtérülésre korrekt választ adni. Úgy gondolja, hogy a legnagyobb hiba, amit egy Önkormányzat elkövethet, hogy ha enged kereskedelmi egységet építeni a város szélén. Azzal tönkreteszi a belvárost, és az egész város életét. Ha a város szélére építenek kereskedelmi egységet, kimennek az emberek a város szélére a belvárosból. Egy ilyen méretű városnak a belvárost kell erősíteni. A piac borzasztóan fontos egy város életében, de a belváros még fontosabb.

**Dr. Egedy Zsolt:** a Herald úr által elmondottakból kiemelte, hogy 6 évet írt megtérülésként. Ezt személy szerint vitatta. Most 12 évet prognosztizál Herald úr. Ez teljesen más, mint ami az előző anyagban szerepelt. Örömteli az is, hogy polgármester asszony azt mondta, befektetők kellene. Emlékszik arra a fórumra, amikor még az volt a felfogás, hogy az Önkormányzatnak kell 100 %-osan megvalósítani a beruházást, a kötvényből. A pályázat jelenleg tartaléklistán van. Nem elhanyagolható, hogy a tartaléklistán hanyadik helyen áll. A piaccsarnok bekerülési költsége 300-320 millió Ft-ra van becsülve a jelenlegi tanulmányterv szintjén lévő műszaki tartalom alapján. Ha a pályázat nyert volna, 30 % támogatásban részesült volna, tehát 90 millió Ft-al rendelkezett volna az Önkormányzat. Ha ezen műszaki tartalom marad, akkor a teljes bekerülési költséget az Önkormányzatnak kell finanszíroznia saját erőből és bérleti jog és egyéb bevételek útján. Az egész projektnek ez a része a legkritikusabb. Ha külső forrást nem tudnak hozzá szerezni, akkor a műszaki tartalom módosításán komolyan el kell gondolkodni. Nagyon sokszor elmondta már ezt.

Számításokkal is próbálta ezt alátámasztani, amire nem volt pozitív fogadókészség. A legutóbbi, április 19-i ülésen polgármester asszonynak átadott egy pályázati kiírást, amelyre május 10-ig lehet pályázni. Ott szerepel maga a piacfejlesztés is, mint pályázható cél is. Nem tudja, hogy ez az elképzelése meghallgatásra talál-e. A Pénzügyi Bizottság elnök asszonya is örömet okozott számára azzal, hogy dülőre jutnak abban, hogy kell-e üzleti terv. Már réges régen dülőre jutottak ebben. Olyan üzleti tervre van szükség, amely banki finanszírozásra alkalmas. Itt kapcsolódna a Szőke úr által elmondottakhoz. Az ajánlatok beérkezésével kapcsolatban olyan információi vannak, hogy a Budapest FM, amikor megkeresésre került, kifejezetten kérte, hogy ha ekvivalens mindenkinek a tartalma, és az arra adott árajánlat, akkor az összehasonlítható. Bagdács Mónikának küldtek egy protokolljavaslatot, ami egyeztetésre került, és az lett végigküldve mindenki számára. Ők a mai ülésen nem tudnak részt venni. Herald úr anyagával kapcsolatban mindig az volt a probléma, hogy nem gazdasági alapon közelítette meg. A megvalósítás előkészítését nem 100 %-osan úgy végzi

el, hogy ezt az épületet üzemeltetni, működtetni is kell. A referenciák nem erre a konkrét történetre húzhatók rá. Mind Szőke úr, és mind a Budapest FM, nemcsak hogy készítettek, és készítenek folyamatosan ilyen beruházásokra üzleti tervet. Nincsenek új információk, de ugyanazokat az információkat kapta a Budapest FM-től is, csak más megközelítésben.

Azt tartaná célszerűnek az Önkormányzat számára, hogy a Kopping Bt. és a Budapest FM közösen készítse el az üzleti tervet, amely banki finanszírozásra alkalmas. A Budapest FM nem zárkózik el ettől a megoldástól. Le lehet határolni a feladatok elvégzését. Az ismertett referenciák és az elképzelések alapján a három ajánlattevő közül ennek a két társaságnak az ajánlata közelít a legjobban egymáshoz. A legnagyobb biztonságot az Önkormányzat számára ez jelentheti és a támogathatóság szempontjából is teljes támogatottságot élvezethet.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** nem ért egyet azzal, hogy két cég végezze el az üzleti terv elkészítését. A felelőségek nem határolhatók el. Az FM nem győzte meg, főleg azok után, hogy bejelentette nagy nyilvánosan, hogy a Tesco nem fog megépülni.

Szőke úr meggyőzte azzal, hogy közgazdasági végzettséggel, ténylegesen a piacokra és bevásárlóközpontokra kihegyezett üzleti terveket készít. Nagyon tiszteli Herald urat, de a közgazdasági számítások miatt Szőke út ajánlatát tudja támogatni.

**Földi Áron:** valóban elég furcsa javaslat a kettős kivitelezés. Egy új ajánlatot kellene benyújtaniuk a két cégnek közösen, és meg kell egyezni, hogy melyik munkafolyamatot melyik cég végzi. Ha valaki érdekelt egy város szélén épülő beruházásban, hogyan tud független véleményt mondani arról, ami a belvárosban történik?

Tulajdonképpen, amikor árajánlatokat kértek be, több cégtől is lehetett volna kérni. A Gazdasági Bizottságon tett javaslatához tartja magát, hogy a City Menedzser Kft-t bízzák meg.

**Herald László:** egy ilyen üzleti terv elkészítésénél sokféle szakma együttműködésére van szükség. Mindegyikünk képvisel egy szakmát, amelyben dominánsabb. A City Menedzser Kft. abban domináns, hogy 40 éve olyan beruházásokat visz véghez, amelynek a megvalósítási szakaszában sokkal erősebb a szakmai tapasztalat. Ugyanakkor azokat a részeket, amelyekben nem szakértő, azokat fel kell vennie. A XIX. Kerületi piac megvalósítási tervét is elkészítette, de ezt nem akarta ezt kihangsúlyozni. Inkább azt hangsúlyozta, hogy mindenféle feladatnál mindent előlről kell kezdeni. Véleménye szerint egymás munkájára vannak utalva, és együtt lehet csak elkészíteni ilyen tervet.

**Pető Istvánné:** az Ügyrendi Bizottság a Kopping Tanácsadó Bt. mellett tette le a voksát, azzal a kéréssel, hogy a képviselő-testületi ülésig a szerződés-tervezet készüljön el. Ezzel nem találkozott, de van egy kiinduló szám, amely szerint az üzleti terv elkészítésének határidejét az írásos megrendelés kézhezvételétől számított 45 napon határozta meg az ajánlattevő.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdésként hangzott el alpolgármester úrtól, hogy Szőke úr belemerne-e egy közös koprodukcióba?

**Szőke István:** elmondta, hogy most nem tud konkrét választ adni, de nem zárkózik el semmitől. Nem ismeri a részleteket.

**Herald László:** el tudja képzelni, hogy a jelen lévő kollégával együttműködve valósítsák meg az üzleti terv elkészítését.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** a Gazdasági Bizottság javaslatát fogadja el a Képviselő-testület, hogy a City Menedzser Kft-t bízzák meg, és Szőke István úr felajánlja, hogy véleményezi az elkészült anyagot, nagy segítség lehet. A közgazdasági ismeretekkel rendelkező Szőke úr volt a meggyőzőbb. Ha fenntartása van a Képviselő-testületnek, amiatt, hogy a Spring Projekt Kft-vel kötött szerződésnél az Ön véleményét kikérték, akkor Herald urat bízzák meg, mert az ő szakmai ismerete és tudása is alkalmas arra, hogy az üzleti tervet összeállítsa. A Szőke úr cégével kapcsolatos bizalmatlanságot nem akarja erősíteni. Javasolta, hogy City Menedzser Kft. megbízását fogadja el a Képviselő-testület 2.400.000 Ft + áfa megbízási díjért, amelyért vállalja, hogy a piackutatást és az ütemtervnek megfelelően az üzleti tervet tovább dolgozza. A fedezetet az áfa többlet tartalmazza a költségvetésben.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?  
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a City Menedzser Kft. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **4 igen és 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett** a City Menedzser Kft. megbízását **nem fogadta el.**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Kopping Bt. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett** a Kopping Bt. megbízását **nem fogadta el.**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Budapest FM Kft. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **2 igen és 5 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett** a Budapest FM Kft. megbízását **nem fogadta el.**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **2 igen és 5 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot **nem fogadta el**, és a következő határozatot hozta:

**89/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az Abony piac és üzletház projekt részletes üzleti terv elkészítésének megbízásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.

(VI. 29.) számú rendelete 20. §. (6) bekezdésére figyelemmel az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a határozati javaslatban foglaltakat elutasította.

- - -

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** szünetet rendelt el.

**S z ü n e t!**

**A szünet után a Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!**

**Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!**

**A zárt ülés után a Képviselő-testület 11 fővel folytatta munkáját!**

**Az nyílt ülés folytatásakor Krupincza Tibor képviselő nem tartózkodik az ülésteremben, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.**

- - -

**5./ Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról és kontroll-jelentés elkészítése

**Napirendi pont előadója:** Dr. Németh Mónika jegyző

**Dr. Németh Mónika:** ismertette a tájékoztatóban foglaltakat. Ebben az évben változtattak a beszámoló szerkezetén, egységes vázat készítettek elő valamennyi osztályt érintően. Valamennyi osztály beszámolója tartalmazza az iktatott ügyiratok számát, az osztály munkáját érintő jogszabályváltozásokat, azokat a jelentősebb ügycsoportokat, amelyek az osztály munkájának többségét adják. Az osztályok beszámoltak azokról a nehézségekről, amelyeket az évi munkavégzés során tapasztaltak, az osztályvezetők pedig értékelték az osztályok munkáját. A 2009. évben 16.009 külön ügyirat került iktatásra, ehhez 35.591 db alszámos iktatás kapcsolódott, tehát 44 %-al több volt az iktatott ügyiratok száma, mint 2008-ban, de a Hivatal létszámában jelentős létszámemelés nem történt.

Az ÁROP pályázat keretében elindult a hivatal szervezetfejlesztése 2008-ban. Erről külön beszámolót fognak hozni. Megköszönte a Hivatal dolgozóinak munkáját.

**Parti Mihály:** elmondta, hogy a város életében a hivatali dolgozók a „háziasszonyok”, akkor látszódná csak igazán a munka, ha nem végeznék lelkiismeretesen. Az osztályok nem csak képviselőbarátok, hanem ügyfélbarátok is. Mint állampolgárnak, a legtöbb kapcsolata az Okmányirodával van. Az egyik legterheltebb osztály az Okmányiroda. Nagyra értékeli, hogy az Okmányiroda telefonon értesíti az ügyfeleket, hogy megérkezett az okmányuk. Lehetnek kifogásolnivalók, de a maga részéről nagy tisztelettel köszöni az egész éves munkát.

**Pető Istvánné:** teljesen új alapokra építette fel jegyzőnő a beszámolót a korábbi évekhez képest. Tartalmazza mindazokat a munkákat, amelyek a nagyházban történtek az elmúlt

évben. Az ügyirat forgalom igen nagy volt valamennyi osztályt érintően. Sok volt az új jogszabályokból eredő plusz munka, nagyon sok plusz feladat jelentkezett.

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót. Javasolta, hogy a pénztári órák számát próbálják meg úgy alakítani, hogy ne az ügyfélfogadás rendjéhez alakuljon. Ha valaki pénzt hoz, ne kelljen elküldeni. Javasolta, hogy esetleg munkaát szervezéssel oldják meg, hogy bármikor lehessen fizetni a pénztárban. Megköszönte a hivatali dolgozó munkáját.

**Retkes Mária:** elmondta, hogy amióta képviselő, azóta szorgalmazza, hogy a papíron kiküldésre kerülő anyagok helyett az elektronikus anyagküldés kerüljön megvalósításra. Rengeteg munkával jár az anyagok fénymásolása, és a leterheltség egy részét az okozza, hogy minden második héten testületi és bizottsági ülésen vannak. Megköszönte a hivatali dolgozók munkáját, mint ügyfél, de mint képviselő, nem annyira elégedett. Talán egyszer eljutnak majd oda, hogy minden bizottsági és testületi ülésre a kellő anyagok időben rendelkezésre fognak állni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** megköszönte a hivatali dolgozók munkáját.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**91/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról és kontroll jelentés elkészítéséről**  
**szóló tájékoztató elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8-9. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**A határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi osztályvezető

- - -

- 6./ **Napirendi pont tárgya:** A 2009. évi tanítási időkeret csökkentésének elszámolása, valamint a 2010. évi tanítási időkeretet csökkentő távollétek megállapítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** előterjesztőnek felkérte Bánné Hornyik Máriát, az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét.

**Bánné Hornyik Mária:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

**Mészáros László képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő.**

A határozati javaslat első részében a 2009. évi elszámolás elfogadását kérte a Képviselő-testülettől. Az előterjesztés második része a 2010. évre vonatkozik. A tegnapi bizottsági ülésen tárgyalták ezt a témát, és olyan javaslat született, hogy a 2010. évben az elfogadott költségvetésben az intézmények részére meghatározott összegen belüli keretben a munkáltató hatáskörébe kerüljön, hogy mi az a távollét, amit az időkeret csökkentésére engedélyez. Az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjában van az Oktatási Bizottság a „B” változatot javasolta elfogadásra, amelyben az áll, hogy a 2010. évben is biztosítja a fenntartó ezekkel a távollétekkel a tanítási időkeret csökkentését. Ennek a meghatározott költségvetésben előírt kereten belül kell maradnia.

A fenntartó csak akkor engedélyezhet tanítási időkeret csökkentést, ha az intézmények írásban kérik. Az intézményvezetők február végén beadtak egy kérelmet a fenntartó részére, amelyben kérelmezik, hogy a tanítási időkeret csökkentését biztosíthassák a pedagógusaik számára.

**Retkes Mária:** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is a „B” változatot javasolta elfogadásra. A következő napirendi pont a 2010/2011. tanév órakeret biztosításának alapelveit fogják tárgyalni, és a Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy 2009/2010. tanév II. félévére fogadják el a tanítási időkeret csökkentést, és a 2010/2011. tanévre vonatkozót be kell építeni az órakeret biztosításának alapelveibe a májusi egyeztetés során.

**Bánné Hornyik Mária:** elmondta, hogy a fenntartói órakeret és a tanítási időkeret teljesen más. A tanítási időkeret csökkentése gazdasági évre szól, ami a költségvetéssel egyenértékű. A fenntartói órakeret az intézményben megtartandó engedélyezett órákat tartalmazza. Ezt meg kell tartani az oktatási intézményeknek. Ha ezeket nem tudják teljesíteni, és a napi óra nincs megtartatva, az a tanítási időkeret rovására megy.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Módosító javaslatként hangzott el, hogy augusztus 31-ig engedélyezzék a tanítási időkeret csökkentését.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **4 igen és 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot elutasította.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság javaslata szerint.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság javaslata szerint elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**92/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a 2009. évi tanítási időkeret csökkentésének elszámolásáról, valamint a 2010. évi tanítási időkeretet csökkentő távollétek megállapítására**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 41/2009. (II.26.) számú határozatában meghatározott távollétekkel engedélyezett tanítási időkeret csökkentésének elszámolását a 2009. költségvetési évre vonatkozóan elfogadja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az alábbi távollétekkel csökkentésre kerüljön a pedagógusok tanítási időkerete a 2010. évben a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézményben, Somogyi Imre Általános Iskolában, a Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben, valamint a Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskolában:
  - a Pedagógiai Program végrehajtásához kapcsolódó programokra való tanulókíséret, és kíséret megyei és országos szintű versenyekre
  - a beiskolázási tervben szereplő iskolai és nem iskolai rendszerű továbbképzések napjai (képzési-, konzultációs és vizsganap, ill. vizsgánként 3 nap felkészülés)
  - eseti, aktuális tájékoztatókon, konferenciákon, előadásokon, a beiskolázási tervben nem szereplő képzéseken való részvétel
3. Az intézményvezető felelős a „személyi juttatások előirányzaton” meghatározott költség megtartására.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Végrehajtásért felelős:**

Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója

Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója

Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója

Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Gazdasági Osztály

Jegyzői Titkárság

Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény  
igazgatója

Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója

Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai  
Módszertani Intézmény igazgatója

Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója

- - -

- 7./ **Napirendi pont tárgya:** A közoktatási intézmények 2010/2011. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelveinek meghatározása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** előterjesztőnek felkérte Bánné Hornyik Máriát, az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét.

**Bánné Hornyik Mária:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** megköszönte dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezetőnek az alapos anyag elkészítését.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**93/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a közoktatási intézmények 2010/2011. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatási intézmények szakmai feladatellátására biztosított órakeretek meghatározásának alapelveit a 2010/2011. tanévre vonatkozóan az 1. és 2. számú mellékletek szerint hagyja jóvá.



- 2./ A határozat 1. és 2. számú mellékleteiben meghatározott alapelvek alapján a közoktatási intézmények vezetőivel történő egyeztetés lefolytatására egyeztetést folytat a fenntartó május hónapban.

**Határidő:**2010. június 30.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Jegyzői Titkárság

Közoktatási Intézmények

**Határozatról értesülnek:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Közoktatási Intézmények vezetői

---

*93/2010.(IV.29.) sz. képviselő-testületi határozat 1. sz. melléklete*

A fenntartó által biztosított órakeretek tervezett alapelvei az **alapfokú oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévre vonatkozóan** (Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény; Somogyi Imre Általános Iskola; Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Módszertani Intézmény; Bihari János Zeneiskola)

Megnevezés	Mérték	Megjegyzések
Kötelező tanítási órák	a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kt.) 52. § (3) bekezdés szerint	
Nem kötelező tanítási órák	Kt. 52. § (7) bekezdés szerint	„Az iskola a tanulók érdeklődése, igénye szerint nem kötelező (választható) tanórai foglalkozásokat szervez, felzárkóztatás, fejlesztés, tehetséggondozás, konzultáció, speciális, illetve kiegészítő ismeretek átadása céljából (a továbbiakban: nem kötelező tanórai foglalkozás). <u>Ha az igazgató a fenntartó egyetértésével nagyobb időkeretet nem állapít meg,</u> a nem kötelező tanórai foglalkozások heti időkerete - osztályonként - a (3)-(5) bekezdésben az évfolyamra meghatározott heti kötelező tanórai foglalkozások a) az első-negyedik évfolyamon tíz, b) az ötödik-hatodik évfolyamon huszonöt, c) a hetedik-nyolcadik évfolyamon harminc,

		<p>d) a kilencedik-tizedik évfolyamon negyvenöt,  e) a tizenegyedik-tizenharmadik évfolyamon hatvan,  f) a szakképzési évfolyamon öt százaléká”</p>
<p>Egyéni foglalkozás, felzárkóztatás, tehetséggondozás</p>	<p>Kt. 52. § (11) bek. c.) pontja, és a 129. § (10) bek. szerint a kötelező órák <b>12 %-a</b></p>	<p>„Egyéni - egy-három tanuló részére szervezett - foglalkozás tartható  a) az alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágában - az előképző kivételével - a tanórai foglalkozások megszervezésére rendelkezésre álló órakeret terhére heti három órában, ha a tanuló részére a tanítási év átlagában - jogszabályban meghatározott időtartamban - legalább heti négy foglalkozás biztosított, heti másfél órában, ha ennél kevesebb foglalkozás biztosított; az egyéni foglalkozást az alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágában a hangszeres és énekes főtárgyi óra esetén egy-egy tanuló részére kell biztosítani,  b) a szakközépiskolában és szakiskolában a kötelező és a nem kötelező tanítási óra megszervezésére rendelkezésre álló órakeret terhére tanulónként heti öt órában, ha az iskola zeneművészeti vagy artista szakmai vizsgára készít fel,  c) az általános iskolában, a középiskolában és szakiskola kilencedik-tizedik évfolyamán - ha az igazgató a fenntartó egyetértésével az egyéni foglalkozások megtartásához nagyobb időkeretet nem állapít meg osztályonként és hetente - a kötelező és a nem kötelező tanórai foglalkozás megszervezésére rendelkezésre álló órakereten felül, a (3) bekezdésben meghatározott heti kötelező tanórai foglalkozások tizenkettő százalékában a tehetség kibontakoztatása, a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása, illetőleg az első-negyedik évfolyamra járó tanulók eredményes felkészítése céljából,  d) az a)-c) pontban meghatározottakon túl az iskola határozza meg, hogy a kötelező és a nem kötelező tanórai foglalkozások megszervezésére rendelkezésre álló időkeret hány</p>

		<p>százalékát használja fel egyéni foglalkozás megszervezésére.”</p> <p>„(12) Az egyéni foglalkozásra rendelkezésre álló órakeretet annyi órával kell csökkenteni, ahány egyéni foglalkozást szerveztek. Az időkeret az iskolán belül az egyes évfolyamok és tanítási hetek, a kötelező és nem kötelező, valamint a tanórán kívüli foglalkozások között szabadon átcsoportosítható.”</p> <p><b>túlórakeret biztosításával</b></p>
Habilitációs, rehabilitációs órák	Kt. 52. § (6) bek.	
Napközi, tanulószoba	Kt. 53. § (4) bek. szerint	
Alapfokú művészetoktatás	Kt. 52. § (3) bek.; 53. § (5) bek. ; 52. § (11) bek. a.) pontja szerint	<p>Az alapfokú művészetoktatás követelményeit meghatározza a 27/1998. (VI.10.) Korm. rendelet.</p> <p>A művészetoktatás esetében az előképző, alapfok és továbbképző évfolyamokon a tanulók főtárgy, kötelező tárgy, kötelezően választható tárgy és választható tárgy alapján meghatározott óraterv szerint tanulnak.</p>
Osztályfőnöki és munkaközösség-vezetői órakedvezmény	tényleges a Kt. szerint (1. sz. mell. 3. rész II/7. pont): 1 óra/fő	
Egyéb órakedvezmények	<p>- igazgató: 18 óra - igazgatóh: 14 óra/fő</p> <p>- <u>szakszervezet:</u> a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) 11. § (2) bek. szerint, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. tv. (továbbiakban: Mt.) 25. (2) bek. figyelembevételével</p> <p>- <u>közalkalmazotti tanács:</u> Kjt. szerint, Mt. 62. § (2) bek. alapján</p>	<p>- a Kt. alapján kötelező</p> <p>Mt. 25. § (2) bek. szerint a munkaidő-kedvezmény minden három, a munkáltatóval munkaviszonyban álló szakszervezeti tag után 2 óra/hó; amely rendelkezést a Kjt. alapján azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a munkaidő-kedvezmény összevonható a munkáltatónál meglévő szakszervezeti taglétszám alapján; az összevont munkaidő-kedvezmény nem haladhatja meg a tisztségviselő havi munkaidejének 50 %-át</p> <p>az üzemi tanács tagját havi munkaideje 10 %-ának, az elnökét a havi munkaideje 15 %-ának megfelelő munkaidő-kedvezmény illeti meg</p> <p>Amennyiben az üzemi tanács tagja</p>

	- gyermek- és ifjúságvéd. feladatok: a hátrányos helyzetű tanulók arányában biztosított óraszám, a Kt. 1. sz. melléklet 3. rész II./8. pont alapján	egyben szakszervezeti tisztségviselő is, akkor mindkét tisztségéből adódóan megilleti a munkavállalót a munkaidő-kedvezmény.  a gyermek és ifjúságvédelmi feladatok ellátásához <b>három halmozottan hátrányos tanulóként heti egy óra</b> időkeretet biztosítani kell, kivéve, a gyermek és ifjúságvédelmi felelős foglalkoztatása esetén
SNI, BTM-es és magántanulók óraszám	Kt. 52. § (13) bek. és 120. § (1) bek. szerint:	A Kt. 120. §-ának (1) bekezdése alapján, vagy súlyos betegsége miatt magántanulóként tanulmányokat folytatók egyéni foglalkozás keretében történő felkészítésére <b>az iskolának tanulóként a kötelező és a nem kötelező tanórai foglalkozás megszervezésére rendelkezésre álló órakereten felül - átlag - heti tíz óra áll a rendelkezésre. Az időkeret az egyes hetek és tanulók között átcsoportosítható.</b> <u>Kt. 120. § (1) bek.</u> Ha a sajátos nevelési igényű tanuló, illetve a beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő tanuló szakértői vélemény alapján - tanulmányait magántanulóként folytatja, illetve - a szülő otthoni ellátás keretében tesz eleget a fejlesztő felkészítésben való részvételi kötelezettségének, az önkormányzati feladatellátás keretében, a szakértői véleményben megjelölt szakember biztosításáról - külön jogszabályban meghatározottak szerint - az iskolának, a fejlesztő felkészítést nyújtó, illetve a szakértői véleményt készítő intézménynek kell gondoskodnia.
Gyógytestnevelés	Kt. 52. § (8) bek.	„A gyógytestnevelés megszervezéséhez tizenhat fős csoportonként – <b>az iskola órakeretén felül – heti 3 óra</b> áll rendelkezésre. <b>túlórakeret biztosításával</b>
Mindennapos testnevelés	Kt. 52. § (9) bek.	„A mindennapi testedzéshez szükséges időkeretet a kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozások megtartásához rendelkezésre álló

Könyvtári feladatok	Kt. I. sz. mell. Harmadik rész II./7. pont szerint	<b>időkeret terhére kell megteremteni.”</b> „Ha a fenntartó egyetértésével a nevelési-oktatási intézmény vezetője nagyobb időkeretet nem állapít meg, óvodában az összes óvodai foglalkozás, kollégiumban az összes felkészítő kollégiumi foglalkozás, iskolában az összes - e törvény 52. §-ának (3) bekezdése alapján tervezett - <u>kötelező tanórai foglalkozás öt százalékának megfelelő, egy nevelési évre, tanítási évre kiszámított időkeret áll rendelkezésre a nevelési-oktatási intézményben a következő feladatok ellátásához:</u> a) E keret terhére - az osztályfőnöki, tanulócsoport-vezetői, szakmai munkaközösség vezetői (tanzakvezetői, tagozatvezetői, szakosztályvezetői) feladatot ellátó pedagógus heti kötelező órájának teljesítésébe e feladat ellátására heti egy órát be kell számítani, - <u>ha az iskolában, alapfokú művészetoktatási intézményben, kollégiumban nem kötelező a könyvtárostanárr (tanító) alkalmazása kettőszáz tanulóig legalább heti öt órát (napi egy órát), kettőszáz tanuló felett heti tíz órát (napi kettő órát) a kötelező óra terhére biztosítani kell az iskolai, kollégiumi könyvtári feladatok ellátásához.</u>
---------------------	--	--

A fenntartó által biztosított órakeretek tervezett alapelvei a **Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskolában a 2010/2011. tanévre** vonatkozóan

Megnevezés	Mérték	Megjegyzések
Kötelező tanítási órák	a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kt.) 52. § (3) bekezdés szerint	
Nem kötelező tanítási órák	Kt. 52. § (7) bekezdés szerint	„ Az iskola a tanulók érdeklődése, igénye szerint nem kötelező (választható) tanórai foglalkozásokat szervez, felzárkóztatás, fejlesztés, tehetséggondozás, konzultáció, speciális, illetve kiegészítő ismeretek átadása céljából (a továbbiakban: nem kötelező tanórai foglalkozás). <u>Ha az igazgató a fenntartó egyetértésével nagyobb időkeretet nem állapít meg, a nem kötelező tanórai foglalkozások heti időkerete - osztályonként - a (3)-(5) bekezdésben az évfolyamra meghatározott heti kötelező tanórai foglalkozások</u> <i>a) az első-negyedik évfolyamon tíz,  b) az ötödik-hatodik évfolyamon huszonöt,  c) a hetedik-nyolcadik évfolyamon harminc,  d) a kilencedik-tizedik évfolyamon negyvenöt,  e) a tizenegyedik-tizenharmadik évfolyamon hatvan,  f) a szakképzési évfolyamon öt százaléká</i> ”
Egyéni foglalkozás, felzárkóztatás, tehetséggondozás	Kt. 52. § (11) bek. c.) pontja, és a 129. § (10) bek. szerint a kötelező órák <b>12 %-a</b>	„Egyéni - egy-három tanuló részére szervezett - foglalkozás tartható <i>a) az alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágában - az előképző kivételével - a tanórai foglalkozások megszervezésére rendelkezésre álló órakeret terhére heti három órában, ha a tanuló részére a tanítási év átlagában - jogszabályban meghatározott időtartamban - legalább heti négy foglalkozás biztosított, heti másfél órában, ha ennél kevesebb foglalkozás biztosított; az egyéni foglalkozást az alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágában a hangszeres és énekes főtárgyi óra esetén egy-egy tanuló részére kell biztosítani,  b) a szakközépiskolában és</i>

		<p>szakiskolában a kötelező és a nem kötelező tanítási óra megszervezésére rendelkezésre álló órakeret terhére tanulónként heti öt órában, ha az iskola zeneművészeti vagy artista szakmai vizsgára készíti fel,</p> <p>c) az általános iskolában, a középiskolában és szakiskola kilencedik-tizedik évfolyamán <u>ha az igazgató a fenntartó egyetértésével az egyéni foglalkozások megtartásához nagyobb időkeretet nem állapít meg</u> osztályonként és hetente - a kötelező és a nem kötelező tanórai foglalkozás megszervezésére rendelkezésre álló órakereten felül, a (3) bekezdésben meghatározott heti kötelező tanórai foglalkozások tizenkettő százalékában a tehetség kibontakoztatása, a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása, illetőleg az első-negyedik évfolyamra járó tanulók eredményes felkészítése céljából,</p> <p>d) az a)-c) pontban meghatározottakon túl az iskola határozza meg, hogy a kötelező és a nem kötelező tanórai foglalkozások megszervezésére rendelkezésre álló időkeret hány százalékát használja fel egyéni foglalkozás megszervezésére.”</p> <p>„(12) Az egyéni foglalkozásra rendelkezésre álló órakeretet annyi órával kell csökkenteni, ahány egyéni foglalkozást szerveztek. Az időkeret az iskolán belül az egyes évfolyamok és tanítási hetek, a kötelező és nem kötelező, valamint a tanórán kívüli foglalkozások között szabadon átcsoportosítható.”</p> <p><b>túlórakeret biztosításával</b></p>
Osztályfőnöki munkaközösség-vezetői órakedvezmény	és tényleges a Kt. szerint (1. sz. mell. 3. rész II/7. pont): 1 óra/fő	
Egyéb órakedvezmények	<p>- igazgató: 18 óra</p> <p>- igazgatóh: 14 óra/fő</p> <p>- <u>szakszervezet:</u> a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) 11. § (2) bek. szerint, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. tv. (továbbiakban: Mt.) 25. (2)</p>	<p>- a Kt. alapján kötelező</p> <p>Mt. 25. § (2) bek. szerint a munkaidő-kedvezmény minden három, a munkáltatóval munkaviszonyban álló szakszervezeti tag után 2 óra/hó; amely rendelkezést a Kjt. alapján azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a munkaidő-kedvezmény összevonható a munkáltatónál meglévő szakszervezeti taglétszám</p>

	<p>bek. figyelembevételével</p> <p>- <u>közalkalmazotti tanács:</u> Kjt. szerint, Mt. 62. § (2) bek. alapján</p> <p>- gyermek- és ifjúságvéd. feladatok: a hátrányos helyzetű tanulók arányában biztosított óraszám, a Kt. 1. sz. melléklet 3. rész II./8. pont alapján</p>	<p>alapján; az összevont munkaidő-kedvezmény nem haladhatja meg a tisztségviselő havi munkaidejének 50 %-át</p> <p>Az üzemi tanács tagját havi munkaideje 10 %-ának, az elnökét a havi munkaideje 15 %-ának megfelelő munkaidő-kedvezmény illeti meg</p> <p>Amennyiben az üzemi tanács tagja egyben szakszervezeti tisztségviselő is, akkor mindkét tisztségéből adódóan megilleti a munkavállalót a munkaidő-kedvezmény.</p> <p>A gyermek és ifjúságvédelmi feladatok ellátásához <b>három halmozottan hátrányos tanulóként heti egy óra</b> időkeretet biztosítani kell, kivéve, a gyermek és ifjúságvédelmi felelős foglalkoztatása esetén.</p>
Gyógytestnevelés	<b>Kt. 52. § (8) bek.</b>	<p>„<b>A gyógytestnevelés megszervezéséhez tizenhat fős csoportonként – az iskola órakeretén felül – heti 3 óra áll rendelkezésre. túlórákeret biztosításával</b></p>
Mindennapos testnevelés	<b>Kt. 52. § (9) bek.</b>	<p>„<b>A mindennapi testedzéshez szükséges időkeretet a kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozások megtartásához rendelkezésre álló időkeret terhére kell megteremteni.</b>”</p>
Könyvtári feladatok	Kt. I. sz. mell. Harmadik rész II./7. pont szerint	<p>„<u>Ha a fenntartó egyetértésével a nevelési-oktatási intézmény vezetője nagyobb időkeretet nem állapít meg, óvodában az összes óvodai foglalkozás, kollégiumban az összes felkészítő kollégiumi foglalkozás, iskolában az összes - e törvény 52. §-ának (3) bekezdése alapján tervezett - kötelező tanórai foglalkozás öt százalékának megfelelő, egy nevelési évre, tanítási évre kiszámított időkeret áll rendelkezésre a nevelési-oktatási intézményben a következő feladatok ellátásához:</u></p> <p>a) E keret terhére</p> <p>- az osztályfőnöki, tanulócsoporthoz vezetői, szakmai munkaközösség vezetői (tanszakvezetői, tagozatvezetői, szakosztályvezetői) feladatot ellátó pedagógus heti kötelező órájának teljesítésébe e feladat ellátására heti egy órát be kell számítani,</p>



		- <u>ha az iskolában, alapfokú művészetoktatási intézményben, kollégiumban nem kötelező a könyvtárostánár (tanító) alkalmazása kettőszáz tanulóig legalább heti öt órát (napi egy órát), kettőszáz tanuló felett heti tíz órát (napi kettő órát) a kötelező óra terhére biztosítani kell az iskolai, kollégiumi könyvtári feladatok ellátásához.</u>
--	--	--

- A nevelési-oktatási intézmények óraszám-szükséglete a közoktatási törvény szerinti kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozásokra szükséges órákból, valamint az egyéni foglalkozásokra és egyéb kötelező, illetve fenntartói többletfeladatként vállalt tevékenységek ellátására szükséges órákból tevődik össze, továbbá általános iskolák esetén a napközis és tanulószobai foglalkozásokra és az alapfokú művészetoktatás óraszámaira, szakképző iskolák esetén pedig az intézményekben folyó elméleti és gyakorlati képzés jogszabály szerint meghatározott óraszámaira szolgáló órák számának összegéből áll.  
A tanulócsoportok, a napközis csoportok óraszámai a közoktatásról szóló törvény 52.- 53. §-ai alapján kerülnek meghatározásra.
- Az egyéni foglalkozásokra szükséges - közoktatási törvény szerinti – órakeret a kötelező óraszám 11%-áról 12%-ára nő a következő tanévben.
- Az intézményi órakeretekbe tartoznak a tankötelezettség magántanulói státuszban történő ellátásához szükséges óraszámok, valamint a sajátos nevelési igényű (SNI) és a beilleszkedési, tanulási és magatartási zavarokkal küzdő (BTM-es) tanulók egyéni fejlesztését szolgáló órák, amelyeket az önkormányzat a szakértői véleménnyel és egyéni fejlesztési tervvel rendelkező tanulók ellátására biztosít a törvény szerint meghatározott mértékben.
- Az intézményi órakeretekbe beépülnek a ténylegesen kiadott órakedvezmények is. Az intézmények vezetői, a szakszervezet és a közoktatási tanács tagjai órakedvezményének biztosításánál a törvényi előírás az irányadó.
- A gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat, a tanulók életkorától is függő problémakezelés miatt, eltérő módon célszerű megszervezni az alapfokú és a középfokú intézményekben. A feladat nagyságrendje függ a hátrányos helyzetű tanulók arányától is, valamint a feladatellátásban fennálló együttműködés lehetőségétől.

- - -

**Krupinca Tibor képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.**

**Dr. Egedy Zsolt képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő.**

8./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzatának a sportról és a sporttal kapcsolatos feladatairól szóló rendeletének megalkotása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** előterjesztőnek felkérte Bánné Hornyik Máriát, az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét.

**Bánné Hornyik Mária:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat és az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság határozatában foglaltakat.

**Pető Istvánné:** az Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezet 7. §-át egy (f) ponttal javasolta kiegészíteni, a Városi horgásztavat javasolta a felsorolásban elhelyezni.

**Retkes Mária:** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság visszavonja a javaslatait. Ahhoz azonban ragaszkodik, hogy ne legyen éves keret meghatározva. Megfontolásra javasolta, hogy a Jó tanuló, jó sportoló díjnál nem-e hasznosabb lenne oklevelet és könyvet adományozni, mint kupát és oklevelet. A 19. §-ban a díjknál „országos és” helyett „országos vagy” nemzetközi verseny kifejezés használatát javasolta.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a módosító javaslatokat.

A rendelet-tervezet az alábbival egészül ki:

- 7. §. (1) (f) Városi horgásztó  
(Az (1) (f) pont (g) pontra változik)

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

- 9. § (2) bekezdés helyesen „Az Önkormányzat a településen székhellyel rendelkező sportszerveztek támogatásának összegéről és annak megosztásáról a mindenkor éves költségvetésének függvényében dönt.”

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A 19. § (1) bekezdés a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslata szerint így hangzik:

(1)Évente maximum 5 „**Abony Város Sportolója**” díj adományozható azon sportolók részére, akik országos vagy nemzetközi versenyeken kiemelkedő teljesítményt nyújtottak.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

19. §. (2) bekezdése az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság javaslata szerint így hangzik:

(2) Évente „**1 db**” „Abony Sportjáért” díj adományozható azon edzőnek, októnak, sportvezetőnek, aki országos és nemzetközi versenyeken kiemelkedő teljesítményt nyújtó sportolókat felkészített.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

19. §. (3) bekezdése az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság javaslata szerint így hangzik:

(3) Évente „**1 db**” „Jó tanuló, jó sportoló” díj adományozható azon tanuló részére, aki országos vagy nemzetközi sportversenyen kiemelkedő teljesítményt nyújtott és legalább 4,5 átlagú tanulmányi eredményt ért el”.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

19. §. (4) bekezdése így hangzik helyesen:

(4)„Abony Város Sportolója”, „Abony Város Sportjáért” és „Jó tanuló, jó sportoló” díj (könyv/kupa/oklevél).

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-tervezet elfogadásáról az elhangzott módosító javaslatokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-tervezetet az elhangzott módosító javaslatokkal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2010. (V. 03.) önkormányzati rendelete  
A sportról és az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatairól**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmánya 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, és a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 55.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**I. fejezet**

**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**1. A rendelet alapelvei**

**1. §**

- (1) Abony Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a testnevelés és sporttevékenység feltételeinek szabályozása során arra törekszik, hogy a közigazgatási területén lakó állampolgárok részére biztosítsa a Magyar Köztársaság Alkotmánya 70/D. §-ban emberi alapjogként rögzített rendszeres testedzést.  
Az Önkormányzat lehetőségeihez mérten biztosítja, hogy az állampolgárok e jogukat minél szélesebb körben gyakorolhassák.
- (2) Az Önkormányzat biztosítja a sport integráns helyét a helyi társadalom fejlődésében, ezért a sport fejlesztésének, támogatásának hatékonysága és koordinációja érdekében figyelembe veszi az oktatás, az egészségügy, a szociális, a településfejlesztési, a környezetvédelmi, a közművelődési és más szabadidős ágazatokat.
- (3) A testnevelés és a sport az egyetemes és nemzeti kultúra szerves része, annak lényeges alkotóeleme.
- (4) Az Önkormányzat a testnevelés és sport rendszerét úgy működteti, hogy értékei a lakosság minél szélesebb körében érvényesüljenek, hozzájárulva az egészségi állapotának megőrzéséhez, személyiségformálásához, munka- és teljesítőképesség karbantartásához, illetve fokozásához, továbbá a szabadidő kulturált és hasznos eltöltéséhez.
- (5) A testnevelés és sport részterületei - az óvodai és iskolai testnevelés, a diáksport, a versenysport, a lakossági szabadidősport, a fogyatékosok sportja egymással összefüggő, egymással kölcsönhatásban álló egésznek képeznek, mindezek harmonikus fejlesztése az önkormányzat feladata.  
A sportfeladatok ellátása, támogatása során kapjon kiemelt figyelmet a gyermek- és ifjúsági sport, a szabadidősport, a fogyatékosok sportja, valamint az utánpótlás nevelés.
- (6) A testnevelés és sporttevékenység gyakorlása során tilos bármilyen hátrányos megkülönböztetés.

**2. A rendelet célja**

## 2.§

A rendelet célja, hogy megalapozza és létrehozza az Önkormányzat sportkoncepciójának megvalósításához szükséges feltételrendszert és szervezeti keretet ad a helyi sport finanszírozására rendelt költségvetési támogatás felhasználásának.

## 3. A rendelet hatálya

### 3.§

- (1) A rendelet területi hatálya kiterjed Abony város közigazgatási területére.
- (2) A rendelet személyi hatálya Abony város közigazgatási területén működő, hivatalosan bejegyzett, és itt sporttevékenységet végző jogi személyiségű sportszervezetekre, szabadidő sportegyesületekre, oktatási-nevelési intézményekre, iskolai sportkörre, minden önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítményre, annak üzemeltetőjére, egyéb sportcélú civil szervezetekre, a sportéletben résztvevő magánszemélyekre terjed ki.
- (3) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed az Önkormányzat által kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatokra, a sport támogatására rendelt pénzeszközök felhasználására.

## II. Fejezet

### A SPORTTEVÉKENYSÉG ÖNKORMÁNYZATI SZERVEZETI RENDSZERE

#### 4. Az Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai

### 4. §

- (1) Az Önkormányzat helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatait az Stv. 55. § (1)-(2) bekezdés alapján e rendelet, valamint Abony Város Sportfejlesztési Konceptiója határozza meg, az alábbiak szerint:
  - a) a sport hosszú távú fejlesztési céljainak megfelelő települési sportkonceptió meghatározása, megvalósítása és abban foglaltak megvalósításának figyelemmel kísérése,
  - b) az a) pont szerinti cél alapján a település sportegyesületeivel, a sporttal foglalkozó szervezetekkel, a sportot támogató gazdasági és civil szervezetekkel, intézményekkel való együttműködés,
  - c) a tulajdonában álló sportlétesítmények fenntartása, működtetése,
  - d) a tulajdonában álló sportlétesítmények szükség szerinti karbantartása, felújítása, fejlesztése,
  - e) a nevelési és oktatási intézmények sportlétesítményei működési feltételeinek biztosítása,
  - f) iskolai sportkörök működési feltételeinek biztosítása,
  - g) a szabadidősport feltételeinek fejlesztése,
  - h) sportrendezvények támogatása.
- (2) Abony Város Sportfejlesztési Konceptióját (a továbbiakban: sportkonceptió) az Önkormányzat négyévente felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja.

- (3) Az Önkormányzat sporttal kapcsolatos vállalt feladatai:
- a) figyelemmel kíséri és ellenőrzi a sportkoncepcióban foglalt feladatok megvalósítását,
  - b) sportlétesítmény működtetésével, annak fejlesztésével támogatja a verseny-, diák- és szabadidősport, valamint a fogyatékosok és hátrányos helyzetű társadalmi csoportok sportja feltételrendszerének bővítését,
  - c) a célkitűzéseivel összhangban a városban tevékenykedő, testneveléssel és sporttal foglalkozó szervezetek támogatása,
  - d) támogatja a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolítását,
  - e) biztosítja sportforum rendezését évente egy alkalommal.

### 5.§

Az Önkormányzat a sportkoncepció meghatározása, valamint célkitűzéseinek megvalósítása során különös figyelmet fordít:

- a) a sportlétesítmények (sportpálya, tornaterem) használatának biztosítására,
- b) a sportszervezetek (egyesületek) utánpótlás nevelésének támogatására,
- c) a diáksporttal kapcsolatos feladatok meghatározására és támogatására,
- d) a település tradicionális sportágai eredményes működésének elősegítésére,
- e) a sporttal foglalkozó helyi szervezetek lehetősége szerinti támogatására.

5. A sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel való együttműködés

### 6. §

- (1) Az Önkormányzat a testnevelés és sportfeladatai ellátása érdekében biztosítja a nevelési és oktatási intézmények testnevelési és diáksport működési feltételeit.
- (2) Az Önkormányzat – a sportfejlesztési célkitűzéseivel összhangban – mindenkorai lehetőségeinek megfelelően támogatja a sporttal foglalkozó helyi szervezeteket.
- (3) Az Önkormányzat biztosítja az általa fenntartott sportlétesítmények rendszeres használatát a sportegyesületek, sporttevékenységet folytató civil szervezetek részére.
- (4) A helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatok ellátásában együttműködő intézmények és szervezetek: nevelési és oktatási intézmények, sport célú társadalmi szervezetek, sportegyesületek.

## 6. Az önkormányzat sportintézményei és létesítményei

### 7. §

- (1) Az Önkormányzat az alábbi létesítményeket tartja fenn és működteti:
  - (a) Városi Sportcsarnok,
  - (b) Városi Sportpálya, OLLÉ műfüves pálya
  - (c) Városi Strand,
  - (d) Játsszóterek,
  - (e) Vásártér területe,
  - (f) Városi Horgásztó,
  - (g) az önkormányzat intézményeiben lévő tornatermek, sportpályák,
- (2) A felsorolt létesítmények feladatait Abony Város Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint az intézmények Alapító Okiratai és Szervezeti Működési Szabályzatai tartalmazzák. Törvényességi ellenőrzésüket, felügyeletüket a jogszabályban meghatározott rend szerint végzik az arra jogosult szervezetek.

## 7. A sportlétesítmények fenntartása és működtetése

### 8. §.

- (1) A sportolási feltételek megteremtése érdekében – az Stv. 55. §. (1) bekezdés c) pontjában megjelölt kötelező feladatként – az Önkormányzat tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartásáról és működtetéséről gondoskodik, valamint lehetőségei szerint anyagilag és pályázati források felhasználásával is támogatja azon létesítmények működtetését, amelyek a településen élő és tanuló gyermek-, ifjúsági és felnőtt korosztály sportolási lehetőségeinek megteremtését szolgálják.
- (2) Az Önkormányzat sportlétesítményeit használatba adja vagy szerződés alapján bérebe adja.
- (3) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő sportlétesítményeket az alábbiak szerint működteti:
  - a) A Városi Sportcsarnok intézmény útján a Sportcsarnokot, Városi Sportpályát, OLLÉ műfüves pályát és Vásártér létesítményeket a Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztálya kezeli. A Képviselő-testület a költségvetésben meghatározott összeg erejéig biztosítja a felújítási, karbantartási munkák fedezetét.
  - b) A Városi Strand üzemeltetését az Abokom Nonprofit Kft. útján biztosítja.

## III. fejezet

### A SPORTTEVÉKENYSÉG FINANSZÍROZÁSA, AZ ÖNKORMÁNYZAT TÁMOGATÁSI RENDSZERE

#### 8. A sporttevékenység támogatása

### 9. §

- (1) Az Önkormányzat közigazgatási területén folyó sporttevékenységet egyrészt az állam által biztosított normatív hozzájárulásból, másrészt saját forrásaiból támogatja.
- (2) Az Önkormányzat a településen székhellyel rendelkező sportszervezetek támogatásának összegéről és annak megosztásáról a mindenkori éves költségvetésének függvényében dönt.
- (3) Az Önkormányzat az intézmények költségvetésében biztosítja az óvodai és iskolai testnevelés, a diáksport, a tömegsport és a mindennapi testedzés feltételeit.
- (4) Az Önkormányzat az éves költségvetésében meghatározott mértékben biztosítja a saját tulajdonában lévő sportlétesítmények fenntartását és működését.
- (5) Az Önkormányzat a sportszervezeteket, sportegyesületeket pályázat útján támogatásban részesíti.

#### 9. A pályázat benyújtásának feltételei

### 10. §

- (1) A sportszervezetek, sportegyesületek pályázatot pályázati adatlapon nyújthatnak be, amely beszerezhető a Polgármesteri Hivatalban, vagy letölthető Abony város honlapjáról ([www.abony.hu](http://www.abony.hu)).
- (2) A pályázat kiírására – ezen rendelet alapján - évente egy alkalommal, az éves költségvetés elfogadását követően kerül sor.
- (3) A pályázat közzététele Abony város honlapján és a helyi hirdetési újságban történik.
- (4) A pályázat benyújtásának határideje a pályázati kiírás Abony Város Honlapján történő megjelenését követő 15 nap (a határidő pontos megjelölése a mindenkorai pályázati kiírásban naptári nap szerint feltüntetésre kerül).
- (5) Pályázni az alábbi költségek támogatására lehet:
  - a) a versenyeken történő részvétel,
  - b) útiköltség,
  - c) versenybírói, játékvezetői díjak,
  - d) rendezvények szervezése
  - e) működési költségek
- (6) A pályázatok benyújtása során figyelemmel kell lenni a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §, 8. § és 14. § előírásaira.

## **10. A pályázatok elbírálása**

### **11. §**

- (1) A pályázatok elbírálásáról az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság dönt benyújtási határidő lejártát követő első Oktatási, Sport és Kulturális Bizottsági ülésen.
- (2) A támogatás odaítélésének szempontjai:
  - a) a sportegyesület, sporttevékenységet végző civil szervezet hány éve működik, hány tagja van, mennyi az igazolt, tagdíjat fizető tagok száma,
  - b) utazási igény (km, költség, résztvevők tervezett létszáma, közlekedési eszköz),
  - c) versenyen való részvétel (fő), bajnoki mérkőzések száma (egy idényben)
  - d) teremhasználati díjat fizetnek-e, ennek összege
  - e) eredményesség.
- (3) A támogatás – a támogatási szerződés alapján - csak abban az esetben fizethető ki, ha:
  - a) a támogatás felhasználása kizárólag a sport céljait szolgálja
  - b) a támogatott a korábban megkötött támogatási szerződésekben meghatározott időpontig és módon elszámolt, az előző időszakban kapott támogatás cél szerinti felhasználásáról
  - c) a támogatott felelősséget vállal az általa szolgáltatott adatok valódiságáért és biztosítja azok ellenőrizhetőségét.
- (4) A támogatás nem fordítható:
  - a) politikai célok megvalósítására,
  - b) a szervezet, egyesület alapszabályában meghatározott céloktól eltérő tevékenységre,
  - c) harmadik személy által történő felhasználásra (támogatására),
  - d) személyi jellegű juttatásra, kivétel versenybírói, játékvezetői díj
  - e) étkeztetésre, és reprezentációs költségekre.
- (5) A támogatás összegéről, a meghatározott célról külön megállapodás készül.



A megállapodást az Önkormányzat nevében a polgármester írja alá.

- (6) Az Önkormányzat által sport célú támogatásban részesültek kötelesek az Stv. és e rendelet előírásai és az Önkormányzattal kötött támogatási megállapodás szerint tevékenykedni. A jogi előírások és a vállalt kötelezettségek megszegése a támogatások megvonásával, illetve az Önkormányzattal kötött szerződés felmondásával járhat.

A támogatott köteles az elszámolást a tárgyévet követő január 15-ig megtenni.

## **11. Az önkormányzati iskolai sporttevékenység megteremtése**

### **12.§**

- (1) Az önkormányzat a nevelési-oktatási intézmények költségvetésében biztosítja az óvodai és iskolai testnevelés, a diáksport, a tömegsport és a mindennapi testedzés feltételeit.
- (2) Az önkormányzat az iskolai sporttevékenység végzéséhez szükséges személyi, tárgyi feltételek biztosításáról gondoskodik.
- (3) Az oktatási intézmények testnevelési alapfeladataik ellátásán túl részt vesznek a település sportegyesületeinek utánpótlás-nevelésében, figyelembe véve a gyermek és ifjúság különböző korcsoportjainak életkori sajátosságait. Az oktatási intézmények és a település önkormányzati támogatásban részesülő sportszervezetei együttműködnek a tanórán kívüli sporttevékenységek szervezésekor.

## **12. A szabadidősport feltételeinek fejlesztése**

### **13.§**

Az önkormányzat az egészségmegőrzés, a fizikai fittség fokozása, az egészséges, mozgásban gazdag életmód iránti igény további felkeltése érdekében szerepet vállal a szabadidősport feltételeinek fejlesztésében. Ennek érdekében szükséges az egészséges és mozgásgazdag életmód szemléletének és igényének elterjesztése.

## **13. A gyermek- és ifjúsági sport (diáksport) támogatása**

### **14. §**

- (1) Az önkormányzat a rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint – pályázat útján - biztosít támogatást a diáksport részére.
- (2) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő létesítményekre vonatkozóan a városi óvodai és diákversenyekre, az intézmények által szervezett rendezvényekre térítésmentes létesítményhasználatot biztosít.

## **14. A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok és fogyatékosok sportjának, illetve a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának segítése**

### **15.§**

- (1) A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok és fogyatékosok sportját, illetve a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolítását az önkormányzat támogatja.

- (2) Az önkormányzat vállalja:
- a) a szabadtéri sportlétesítmények fejlesztését,
  - b) játszóterek fejlesztését,
  - c) a településen működő sportszervezetekben az amatőr versenyzők utánpótlás-nevelésének támogatását,
  - d) az úszás oktatásának támogatását.
- (3) A tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának területén az önkormányzat a visszatérő hagyományos sporteseményeket és rendezvényeket az éves rendezvénytervében meghatározottak szerint támogatja.

### **15. Az utánpótlás-nevelés támogatása**

#### **16. §**

- (1) Az Önkormányzat az utánpótlás-nevelést az egyesületi finanszírozás keretén belül támogatja, és kiemelten figyelemmel kíséri.
- (2) A támogatott szervezet a számára megítélt támogatást a támogatási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel.

### **16. A szabadidősport támogatása**

#### **17. §**

- (1) Az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleménye alapján a Képviselő-testület, a sportszervezetek következő évi terveik ismeretében, dönt a városi rendezvényterv sportrendezvényeinek elfogadásáról.  
A költségvetési rendeletében biztosított előirányzat terhére támogatást nyújt a városi szabadidősport szervezetek éves programjainak megvalósításához és sportrendezvényeikhez.
- (2) A sportrendezvények támogatása kérelem alapján történik, a rendezvényterv összeállítását megelőzően.
- (3) Az Önkormányzat a szabadidősport rendezvények lebonyolítása céljából biztosíthatja a tulajdonában lévő létesítmények térítésmentes igénybevételét.

### **17. A versenysport támogatása**

#### **18. §**

- (1) A versenysport támogatása a mindenkor hatályos Sportkoncepcióban foglaltak és a költségvetési rendeletben biztosított sporttámogatás felosztásának alapelvei szerint, az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság döntése alapján, pályázati úton történik.
- (2) A támogatott sportszervezet a támogatást e rendeletben, valamint a megállapodásban foglaltaknak megfelelően használhatja fel.
- (3) Az Önkormányzat a település sportéletének fejlesztését elősegítő sportegyesületeket, sporttevékenységet folytató civil szervezeteket, a sikeres sportolókat a rendelet mellékletében meghatározott kitüntetésben részesítheti.

### **18. Az „Abony Város Sportolója” és „Abony Város Sportjáért” kitüntető címek alapításáról és adományozásának rendje**

## 19. §

- (1) Évente maximum 5 „*Abony Város Sportolója*” díj adományozható azon sportolók részére, akik országos vagy nemzetközi versenyeken kiemelkedő teljesítményt nyújtottak.
- (2) Évente 1 „*Abony Sportjáért*” díj adományozható azon edzőnek, oktatónak, sportvezetőnek, aki országos vagy nemzetközi versenyen kiemelkedő teljesítményt nyújtó sportolókat felkészítettek.
- (3) Évente 1 „*Jó tanuló, jó sportoló*” díj adományozható azon tanuló részére, aki országos vagy nemzetközi sportversenyen kiemelkedő teljesítményt nyújtott és legalább 4,5 átlagú tanulmányi eredményt ért el.
- (4) „*Abony Város Sportolója*”, „*Abony Város Sportjáért*” és „*Jó tanuló, jó sportoló*” díj (könyv/kupa/oklevél).

Az oklevél tartalmazza az adományozó megnevezését, Abony város címerét, a díj adományozásáról szóló képviselő-testületi határozat számát, a kitüntetett nevét (iskola, sportszervezet megnevezését), adományozás keltét, polgármester és jegyző aláírását.

- (5) A díjak adományozásáról a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet, mely tartalmazza az Képviselő-testület határozatának számát, kitüntetett nevét (iskola, sportszervezet megnevezését), adományozás keltét.
- (6) A kitüntetés adományozására a tárgyév megelőző év december 31. napjáig a Polgármesternél javaslatot terjeszhetnek elő:
  - a) a városban működő sportegyesületek, sporttevékenységet végző civil szervezetek
  - b) oktatási intézmények vezetői
  - c) képviselő-testület tagjai és bizottságai
- (7) A polgármesterhez benyújtott javaslatokat az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság véleményezi tárgyév január 31. napjáig.  
A polgármester a kitüntetési javaslatot az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság véleménye alapján terjeszti a Képviselő-testület elé.

### *19. Sportrendezvények támogatása*

## 20. §

- (1) Az Önkormányzat támogatja a Abony városban lebonyolításra kerülő sportrendezvényeket, ha a sportrendezvény szerepel a város rendezvénytervében.
- (2) A támogatottak köréről és a támogatás mértékéről kérelem, vagy nyilvános pályázat alapján az Önkormányzat dönt.

### **20. A sporttevékenység irányítása, felügyelete és ellenőrzése**

## 21. §.

A sportfeladatokkal kapcsolatos fenntartói, felügyeleti és más jogköröket a Képviselő-testület, valamint átruházott hatáskörben a Képviselő-testület által létrehozott Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság gyakorolja. Az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság feladat- és

hatásköreit Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 4/b. számú melléklete szabályozza.

#### IV. fejezet

### 21. Vegyes és záró rendelkezések

#### 22. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.  
 (2) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Abony, 2010. április 29.

Romhányiné dr. Balogh Edit s. k.  
 polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.  
 jegyző

Kihirdetve: Abony, 2010. május 03.

Dr. Németh Mónika s. k.  
 jegyző

- - -

9./ **Napirendi pont tárgya:** A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000.(II.29.) sz. rendelet módosítása

**Napirendi pont előadója:** Habony István Szociális és Eü. Biz. Elnöke

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Dr. Németh Mónika:** a hatálybalépésnél május 10. szerepel. A kistérség a június 1-jét kérte.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 12/2010. (V. 03.) önkormányzati rendelete**

**a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/2000. (II.29.) számú  
rendeletének módosításáról**

Abony Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazása alapján – figyelemmel arra, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 8. § (4) bekezdése szerint a szociális alapellátás biztosítása a települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladata, az Ötv. 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1.§**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/2000. (II.29.) számú rendelet 1. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

**2. §**

E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell

Záró rendelkezés

**3. §**

E rendelet 2010. június 01. napján lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Kelt: Abony Város Képviselő-testületének 2010. április 29-i ülésén

**Romhányiné dr. Balogh Edit s.k.**  
polgármester

**dr. Németh Mónika s.k.**  
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2010. május 03.

**dr. Németh Mónika s.k.**  
jegyző

**1. melléklet 12/2010. (V. 03.) önkormányzati rendelethez  
"1. melléklet a 5/2000. (II.29.) számú rendelethez**

**Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Humánszolgáltató Központ  
Személyi térítési díj 2010.  
( az otthonközeli ellátások és idősek otthonának igénybevételéhez)**

**Az Időskorúak Otthona**

személyi térítési díj:	havi térítési díj	napi térítési díj
------------------------	-------------------	-------------------

Átlagos ápolást-gondozást igénylők ellátása

a.) 2007. dec. hóban ellátott	75 000 Ft/hó	2 500 Ft/nap
b.) 2008.jan.01.ellátott 150% alatti jöv.	75 000 Ft/hó	2 500 Ft/nap
c.) 2008. jan.01. ellátott 150% feletti jöv.	75 000 Ft/hó	2 500 Ft/nap

Az intézményi ellátásért fizetendő személyi térítési díj összege nem haladhatja meg a jövedelem 80%-át.

### Az Időskorúak Klubja

Személyi térítési díj: 0 Ft/nap/fő

### A házi segítségnyújtás

	Az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum %-ában	Összegek forintban	Gondozási díj Ft/óra
1.	0-100 %	0-28.500.-	0.-
2.	100 %-150 %	28.501.- - 42.750.	145.-
3.	150 % -200 %	42.750.- - 57.000.	200.-
4.	200 % - 300 %	57.001.- - 85.500.	300.-
5.	300 % felett	85.501.-	320.-

Az ellátásért fizetendő személyi térítési díj összege nem haladhatja meg a jövedelem 25%-át. Körösterületen községben a tiszteletdíjas gondozó által nyújtott szolgáltatásért a térítési díj 0 Ft.

### A Szociális étkeztetés

	Az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum %-ában	Összegek forintban	Étkezési díj Ft/nap
1.	0 %	0	0
2.	1-100 %	0-28.500.-	80.-
3.	100 % - 150 %	28.501.- 42.750.-	228.-
4.	150 % - 200 %	42.751.- 57.000.-	298.-
5.	200 % - 300 %	57.001.- 85.500.-	420.-
6.	300 % felett	85.501.- felett.	446.-

### A Támogató szolgálat – gondozási óradíj

Az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum %-ában	Összegek forintban	gondozási díj Ft/óra
0-100 %	0-28.500.-	0
100 % - 150 %	28.501.- - 42.750.-	80
150 % - 200 %	42.751.- - 57.000.-	120

### A Támogató szolgálat- gépkocsi használat díja

Az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum %-ában	Összegek forintban	gépkocsi használat Ft/km
0-100 %	0-28.500.-	30
100 % -	28.501.- (Abony város területén)	100
100 % -	28.501.- (Abony város területén)	60

	kívül)	
<b>Piaci alapon :</b>	120 Ft/km Abony város területén	
	80 Ft/km Abony város területén	
	kívül	

Az ellátásért fizetendő személyi térítési díj összege nem haladhatja meg a jövedelem 25%-át.

- - -

10./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Települési Esélyegyenlőségi Programja

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**94/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Települési Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjairól szóló 120/2010. (IV. 16.) Korm. rendeletben foglaltakra az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete Abony Város Települési Esélyegyenlőségi Programját megismerte és elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy a Program felülvizsgálatáról 2011. június 30-ig gondoskodjon.

**Határidő:** 2010. április 30.

Felülvizsgálatra: 2011. június 30.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

**A Határozatról értesülnek:**

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző

4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

**94/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

- - -

**11./ Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki Jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv végrehajtása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

**Dr. Egedy Zsolt képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.**

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**95/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki Jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv végrehajtásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki Jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Tervről szóló tájékoztatót elfogadja.

**A határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Gazdasági Osztály

Valamennyi osztályvezető



- - -

12./ **Napirendi pont tárgya:** A 2009. évi közbeszerzési statisztikai összegzésének megtárgyalása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Retkes Mária képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő.**

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**96/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a 2009. évi közbeszerzési statisztikai összegzésének megtárgyalásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szól 2003. évi CXXIX. tv. 16. § (1) biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzata, a 2009. évi közbeszerzésekről szóló statisztikai összegzést elfogadja, a határozat melléklete szerint.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt az éves közbeszerzésekről szóló statisztikai összegzés Közbeszerzések Tanácsának határidőben (2010. május 31.–ig) történő elküldésére.

**Határidő:** 2010. május 31.

**Felelős:** Dr. Németh Mónika jegyző

**Végrehajtásban közreműködik:**

KÁR-MENTOR Bt.

Településfejlesztési Osztály

**A határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

KÁR-MENTOR Bt.

A Polgármesteri Hivatal Osztályvezetői

Az éves statisztikai összegezés

**Statisztikai összegezés az éves közbeszerzésekről a Kbt. IV. és VI. fejezete szerinti ajánlatkérők vonatkozásában****I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ AK00061****I.1) AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVE ÉS CÍME**

<b>Hivatalos név:</b> Abony Város Önkormányzata		
<b>Postai cím:</b> Kossuth tér 1.		
Város/Község: Abony	Postai irányítószám: 2740	Ország: Magyarország
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b> Címzett: Romhányiné Dr. Balogh Edit		Telefon: 53/361-571
E-mail: abony@abony.hu		Fax: 53/360-010
<b>Internetcím(ek) (adott esetben)</b> Az ajánlatkérő általános címe (URL):  A felhasználói oldal címe (URL):		

**I.2) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA**

Központi szintű <input type="checkbox"/>	Közjogi szervezet <input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű <input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 22. § (2) bek., 241. § b)–c) pont]
Egyéb	

**II. SZAKASZ: AZ AJÁNLATKÉRŐ KÖZBESZERZÉSEIRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK**

**II.1) A közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések (a Kbt. IV. fejezete)** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni)

Szám: □□9

Érték: 558.533.022.-Ft

**II.2) A nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések (a Kbt. VI. fejezete)**  
(valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni)

Szám: □□□

Értéke: \_\_\_\_\_

### III. SZAKASZ: AZ AJÁNLATKÉRŐ KÖZBESZERZÉSEIRE VONATKOZÓ RÉSZLETES ADATOK

**III.1) A közbeszerzések összesítése, kivéve a IV.1)-IV.2). és IV.4). pontokban írt közbeszerzéseket** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni)

#### III.1.1) Árubeszerzés

##### III.1.1.1) Eljárás típusa

**Közösségi eljárásrend (Kbt. IV. fejezete)** (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)

- |   |   |                |
|---|---|----------------|
| <input type="checkbox"/> nyílt  | <input type="checkbox"/> hirdetmény nélküli tárgyalásos | □□□ (száma)    |
| <input type="checkbox"/> meghívásos                                   | <input type="checkbox"/> gyorsított tárgyalásos         | _____ (értéke) |
| <input type="checkbox"/> gyorsított meghívásos                        | <input type="checkbox"/> keretmegállapodásos            |                |
| <input type="checkbox"/> hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos | <input type="checkbox"/> versenypárbeszéd               |                |

-----*(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

**Összes árubeszerzés a közösségi eljárásrendben:** □□□ (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

**Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)** (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)

- |  |                       |             |                |
|--|-----------------------|-------------|----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli | 5 db, 505.410.036.-Ft | □□□ (száma) | _____ (értéke) |
| <input checked="" type="checkbox"/> hirdetménnyel induló tárgyalásos       | 2 db, 21.932.986.-Ft  |             |                |
| <input checked="" type="checkbox"/> hirdetmény nélkül induló tárgyalásos   | 2 db, 31.190.000.-Ft  |             |                |

-----*(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

<b>Összes árubeszerzés az egyszerű eljárásban:</b>			□□□ (száma) _____ (értéke)
<b>III.1.1.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás</b>			
<b>Közösségi eljárásrend (Kbt. IV. fejezete)</b>			
□□□□□□□□-□ (CPV kód, főtárgy szerint)			□□□ (száma) _____ (értéke)
----- <i>(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)</i> -----			
<b>Összes árubeszerzés a közösségi eljárásrendben:</b>			□□□ (száma) _____ (értéke)
<b>Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)</b>			
□□□□□□□□-□ (CPV kód, főtárgy szerint)			□□□ (száma) _____ (értéke)
45231300-8	1 db		8.720.000.-Ft
45233120-6	2 db		139.361.000.-Ft
45214200-2	2 db		40.372.088.-Ft
45210000-2	1 db		242.099.412.-Ft
66510000-8	1 db		4.030.898.-Ft
75112100-5	1 db		11.491.000.-Ft
55524000-9	1 db		112.458.624.-Ft
----- <i>(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)</i> -----			
<b>Összes árubeszerzés az egyszerű eljárásban:</b>			□□□ (száma) _____ (értéke)

<b>III.1.2) Építési beruházás</b>			
<b>III.1.2.1) Eljárás típusa</b>			
<b>Közösségi eljárásrend (Kbt. IV. fejezete)</b> (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)			
<input type="checkbox"/> nyílt	<input type="checkbox"/> hirdetmény nélküli tárgyalásos		□□□ (száma)
<input type="checkbox"/> meghívásos	<input type="checkbox"/> gyorsított tárgyalásos		_____ (értéke)
<input type="checkbox"/> gyorsított meghívásos	<input type="checkbox"/> keretmegállapodásos		
<input type="checkbox"/> hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos	<input type="checkbox"/> versenypárbeszéd		
----- <i>(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)</i> -----			
<b>Összes építési beruházás a közösségi eljárásrendben:</b>			□□□ (száma) _____ (értéke)

**Összes építési beruházás a közösségi eljárásrendben, amely elérte vagy meghaladta a közösségi értékhatár felét, de nem érte el a közösségi értékhatárt:**    (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

**Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)** (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)

hirdetményel induló tárgyalás nélküli    (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)  
3 db 381.460.412.-Ft

hirdetményel induló tárgyalásos

1 db 17.902.088.-Ft

hirdetmény nélkül induló tárgyalásos

2 db 31.190.000.-Ft

-----*(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

**Összes építési beruházás az egyszerű eljárásban:**   6 (száma) 430.552.500.-Ft (értéke)

### III.1.2.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás

**Közösségi eljárásrend (Kbt. IV. fejezete)**

-  (CPV kód, főtárgy szerint)    (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

**Összes építési beruházás a közösségi eljárásrendben:**    (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

**Összes építési beruházás a közösségi eljárásrendben, amely elérte vagy meghaladta a közösségi értékhatár felét, de nem érte el a közösségi értékhatárt:**    (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

**Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)**

-  (CPV kód, főtárgy szerint)    (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

45231300-8 1 db 8.720.000.-Ft

45233120-6 2 db 139.361.000.-Ft

45214200-2 2 db 40.372.088.-Ft

45210000-2 1 db 242.099.412.-Ft

-----*(E részből a CPV főanyagok számának megfelelően több sor használandó)*-----

-----

**Összes építési beruházás az egyszerű eljárásban:** 6 (száma) 430.552.500.-Ft (értéke)

**III.1.3) Építési koncesszió**

**III.1.3.1) Eljárás típusa**

*Közösségi eljárásrend (Kbt. IV. fejezete) (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)*

nyílt  hirdetmény nélküli tárgyalásos  (száma)

meghívásos  keretmegállapodásos  (értéke)

hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos  versenypárbeszéd  (értéke)

-----*(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

**Összes építési koncesszió a közösségi eljárásrendben:**  (száma)  (értéke)

**Összes építési koncesszió a közösségi eljárásrendben, amely elérte vagy meghaladta a közösségi értékhatár felét, de nem érte el a közösségi értékhatárt:**  (száma)  (értéke)

**Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete) (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)**

hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli  (száma)

hirdetménnyel induló tárgyalásos  (értéke)

hirdetmény nélkül induló tárgyalásos

-----*(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

**Összes építési koncesszió az egyszerű eljárásban:**  (száma)  (értéke)

**III.1.3.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás**

*Közösségi eljárásrend (Kbt. IV. fejezete)*

- (CPV kód, főanyag szerint)  (száma)  (értéke)

-----*(E részből a CPV főanyagok számának megfelelően több sor használandó)*-----

-----

**Összes építési koncesszió a közösségi eljárásrendben:**  (száma)  (értéke)

**Összes építési koncesszió a közösségi eljárásrendben, amely elérte vagy meghaladta a közösségi értékhatár felét, de nem**

<b>érte el a közösségi értékhatárt:</b>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (száma) _____ (értéke)
<b>Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)</b>	
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> (CPV kód, főtárgy szerint)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (száma) _____ (értéke)
----- <i>(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)</i> -----	
<b>Összes építési koncesszió az egyszerű eljárásban:</b>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (száma) _____ (értéke)

<b>III.1.4) Szolgáltatás-megrendelés</b>	
<b>III.1.4.1) Eljárás típusa</b>	
<b>Közösségi eljárásrend (Kbt. IV. fejezete)</b> (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)	
<input type="checkbox"/> nyílt	<input type="checkbox"/> gyorsított tárgyalásos <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (száma)
<input type="checkbox"/> meghívásos	<input type="checkbox"/> keretmegállapodásos _____ (értéke)
<input type="checkbox"/> gyorsított meghívásos	<input type="checkbox"/> versenypárbeszéd
<input type="checkbox"/> hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos	<input type="checkbox"/> tervpályázat
<input type="checkbox"/> hirdetmény nélküli tárgyalásos	
----- <i>(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)</i> -----	
<b>Összes szolgáltatás-megrendelés a közösségi eljárásrendben:</b>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (száma) _____ (értéke)
<b>Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)</b> (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)	
<input checked="" type="checkbox"/> hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (száma)
2 db 123.949.624.-Ft	_____ (értéke)
<input checked="" type="checkbox"/> hirdetménnyel induló tárgyalásos	
1 db 4.030.898.- Ft	
<input type="checkbox"/> hirdetmény nélkül induló tárgyalásos	
----- <i>(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)</i> -----	
<b>Összes szolgáltatás-megrendelés az egyszerű eljárásban:</b>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 3 (száma) <u>127.980.522.-Ft</u> (értéke)
<b>III.1.4.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás</b>	

**Közösségi eljárásrend (Kbt. IV. fejezete)**

□□□□□□□□-□ (CPV kód, főtárgy szerint) □□□ (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

**Összes szolgáltatás-megrendelés a közösségi eljárásrendben:** □□□ (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

**Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)**

□□□□□□□□-□ (CPV kód, főtárgy szerint) □□□ (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

66510000-8	1 db	4.030.898.-Ft
75112100-5	1 db	11.491.000.-Ft
55524000-9	1 db	112.458.624.-Ft

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

**Összes szolgáltatás-megrendelés az egyszerű eljárásban:** □□3 (száma) 127.980.522.-Ft (értéke)

**III.1.5) Szolgáltatási koncesszió****III.1.5.1) Eljárás típusa**

**Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)** (az alábbi blokkban csak egy eljárás-típust jelöljön meg)

- hirdetményel induló tárgyalás nélküli □□□ (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)
- hirdetményel induló tárgyalásos \_\_\_\_\_ (értéke)
- hirdetmény nélkül induló tárgyalásos

-----*(E részből az egyes eljárás-típusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

**Összes szolgáltatási koncesszió az egyszerű eljárásban:** □□□ (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

**III.1.5.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás****Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)**





**Összes tárgyalásos építési beruházás/építési koncesszió a közösségi eljárásrendben:**

□□□ (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

**Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)**

□ 252. § (1) a) □ 125. § (2) b)

☒ 252. § (1) b) ☒ 125. § (3) a)

□ 252. § (1) c) □ 125. § (3) b)

□□□ (száma)

\_\_\_\_\_  
(értéke)

252. § (1) b) 1 db 22.470.000.-Ft

125. § (3) a) 1 db 8.720.000.-Ft

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több használandó, -----  
minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)**Összes tárgyalásos építési beruházás/építési koncesszió az egyszerű eljárásban:**

□□2 (száma) 31.190.000.-Ft (értéke)

**III.2.3) Szolgáltatás/szolgáltatási koncesszió****Egyszerű eljárás (Kbt. VI. fejezete)**

□ 252. § (1) a) □ 252. § (1) c)

□ 252. § (1) b) □ 125. § (2) b)

□□□ (száma)

\_\_\_\_\_  
(értéke)----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több használandó, -----  
minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)**Összes tárgyalásos szolgáltatás/szolgáltatási koncesszió a nemzeti eljárásrendben:**

□□□ (száma) \_\_\_\_\_ (értéke)

**IV. SZAKASZ: TOVÁBBI INFORMÁCIÓK****IV.1) A WTO Közbeszerzési Megállapodás (GPA) hatálya alá nem tartozó, a közösségi értékhatárokat elérő vagy azt meghaladó értékű közbeszerzések** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma: □□□

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.2) A központosított közbeszerzési eljárásban beszerzett áruk/szolgáltatások**

szerződések értéke (arab számokkal, Ft-ban kifejezve): \_\_\_\_\_

**IV.3) Elektronikus árlejtés alkalmazása** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.4) Dinamikus beszerzési rendszer alkalmazása** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.5) Környezetvédelmi szempontok (zöld közbeszerzés)** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

**IV.5.1) A Kbt. 53. §-a (7) bekezdésének alkalmazása**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.5.2) A Kbt. 57. §-a (4) bekezdés c) pontjának alkalmazása**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.5.3) A Kbt. 58. §-a (5) bekezdésének alkalmazása**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.5.4) A Kbt. 67. §-a (2) bekezdés f) pontjának alkalmazása**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.5.5) A Kbt. 68. §-a (5) bekezdésének alkalmazása**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.5.6) Zöld közbeszerzések összesen**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.6) Szociális szempontok figyelembe vétele** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

**IV.6.1) A szociális szempont a műszaki leírás (Kbt. 58. §-a) meghatározása során került figyelembe vételre**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.6.2) A szociális szempont az alkalmassági feltételek (Kbt. 66. és 67. §) meghatározása során került figyelembe vételre**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.6.3) A szociális szempont a bírálati szempontok (Kbt. 57. §-a) meghatározása során került figyelembe vételre**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.6.4) A szociális szempont a szerződéses feltételek [Kbt. 53. §-ának (7) bekezdése] meghatározása során került figyelembe vételre**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.6.5) Védett foglalkoztatók számára fenntartott közbeszerzések (Kbt. 17/A. §)**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.6.6) Szociális szempontok figyelembevételével megvalósított eljárások [IV.6.1)–IV.6.5) pontok] összesen**

közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: \_\_\_\_\_

**IV.7) EU alapokból finanszírozott/EU-s projektekkel kapcsolatos közbeszerzések** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma:   4

közbeszerzések értéke: 380.236.012.-Ft

**IV.8) A mikro-, kis- és középvállalkozások által megnyert közbeszerzések a Kbt. 70. §-ának (2) bekezdésével összefüggésben** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma:    7

közbeszerzések értéke: 436.576.524.-Ft

**IV.9) A mikro-, kis- és középvállalkozások számára fenntartott közbeszerzések (Kbt. 253. §)** (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma:    1

közbeszerzések értéke: 17.902.088.-Ft

**IV.10) AZ ÖSSZEGEZÉS FELADÁSÁNAK DÁTUMA:** 2010/04/12 *(év/hó/nap)*

21. melléklet a 2/2006. (I. 13.) IM rendelethez

Az éves statisztikai összegezés<sup>1</sup>

Statisztikai összegezés az éves közbeszerzésekről a Kbt. IV., VI. fejezete, valamint negyedik része szerinti ajánlatkérők vonatkozásában

1. Az ajánlatkérő neve, címe: **Abony Város Önkormányzata**  
**2740 Abony, Kossuth tér 1. szám**
2. A szervezet típusa: **b)**
  - a) állam és egyes szervezetek – Kbt. 22. § (1) bekezdés *a)–c), g)–h)* pontok;
  - b) helyi önkormányzat és költségvetési szervei (beleértve a helyi kisebbségi önkormányzatot, a települési önkormányzatok társulását, a területfejlesztési önkormányzati társulást, a helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési szervet), valamint a megyei területfejlesztési tanács, a térségi fejlesztési tanács és a regionális fejlesztési tanács [Kbt. 22. § (1) bekezdés *d)* pont];
  - c) közjogi szervezet – Kbt. 22. § (1) bekezdés *f), i)–k)* pontok;
  - d) egyéb szervezet.
3. A közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések száma és értéke (a Kbt. IV. fejezete):
4. A nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések száma és értéke (a Kbt. VI. fejezete): **1 db 59.598.060.-Ft**
5. Egyszerű közbeszerzési eljárások, illetve az egyszerű tervpályázati eljárások száma és értéke külön-külön (a Kbt. negyedik része): -
6. A közbeszerzések összesítése az alábbi táblázatokba foglalva, külön-külön a Kbt. IV. és VI. fejezete szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan (az értékeket Ft-ban kifejezve), kivéve a 8–9. és 11. pontokban írt közbeszerzéseket:

<sup>1</sup> A korábbi minta helyett megállapította a 2/2007. (I. 31.) IRM rendelet 1. §-a. A 2/2007. (I. 31.) IRM rendelet 3. §-a értelmében a 2006. évre vonatkozó éves statisztikai összegezéseket már ezen új minta alkalmazásával kell elkészíteni és megküldeni.

*Árubeszerzés*

Eljárás típusa	Száma	Értéke
nyílt		
meghívásos		
gyorsított meghívásos		
hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos		
hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos		
gyorsított tárgyalásos		
keretmegállapodásos		
versenypárbeszéd		
Összes		

A beszerzés CPV kódja (főtárgy szerint)	Nyertes székhelye (ország)	Közbeszerzési eljárás		Összes	
		Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés					

*Építési beruházás*

Eljárás típusa	Száma	Értéke
nyílt	1	59.598.060.-Ft
meghívásos		
gyorsított meghívásos		
hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos		
hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos		
gyorsított tárgyalásos		
keretmegállapodásos		
versenypárbeszéd		
Összes	1	59.598.060.-Ft

A beszerzés CPV kódja (főtárgy szerint)	Nyertes székhelye (ország)	Közbeszerzési eljárás		Összes	
		Száma	Értéke	Száma	Értéke
45223300-9	Magyarország	1	59.598.060.-	1	59.598.060.-
Összes közbeszerzés		1	59.598.060.-	1	59.598.060.-

*Építési koncesszió*

Eljárás típusa	Száma	Értéke
nyílt		
meghívásos		
hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos		
hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos		
keretmegállapodásos		
versenypárbeszéd		
Összes		

A beszerzés CPV kódja (főtárgy szerint)	Nyertes székhelye (ország)	Közbeszerzési eljárás		Összes	
		Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés					

*Szolgáltatás-megrendelés*

Eljárás típusa	Száma	Értéke
nyílt		
meghívásos		
gyorsított meghívásos		
hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos		
hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos		
gyorsított tárgyalásos		
keretmegállapodásos		
versenypárbeszéd		

tervpályázat		
egyszerűsített (Kbt. 4. melléklete szerinti szolgáltatás)		
Összes		

A beszerzés CPV kódja (főtárgy szerint)	Nyertes székhelye (ország)	Közbeszerzési eljárás		Összes	
		Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés					

*Szolgáltatási koncesszió*

Eljárás típusa	Száma	Értéke
nyílt		
meghívásos		
gyorsított meghívásos		
hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos		
hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos		
gyorsított tárgyalásos		
keretmegállapodásos		
versenypárbeszéd		
Összes		

A beszerzés CPV kódja (főtárgy szerint)	Nyertes székhelye (ország)	Közbeszerzési eljárás		Összes	
		Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés					

7. A tárgyalásos eljárások alapján megvalósított közbeszerzések összesítése az alábbi táblázatba foglalva, külön-külön a Kbt. IV. és VI. fejezete szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan (az értékeket Ft-ban kifejezve):





Összes közbeszerzés								

Nyertes székhelye (ország)	125. § (3) b)		139. § (2)*		257. § (2) b)**		257. § (2) c)**		Összes	
	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés										

\*Csak építési koncesszió esetében.

\*\* A Kbt. IV. fejezete szerinti eljárásról készített táblázatban e részek értelemszerűen nem tölthetők ki.

*Szolgáltatás/Szolgáltatási koncesszió*

Nyertes székhelye (ország)	124. § (2) a)		124. § (2) b)		124. § (2) d)		125. § (1)	
	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés								

Nyertes székhelye (ország)	125. § (2) a)		125. § (2) b)		125. § (2) c)		125. § (3) a)		125. § (3) b)	
	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés										

Nyertes székhelye (ország)	125. § (5)		257. § (2) b)*		257. § (2) c)*		267. § (2)**		Összes	
	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés										

\* A Kbt. IV. fejezete szerinti eljárásról készített táblázatban e részek értelemszerűen nem tölthetők ki.

\*\* Csak szolgáltatási koncesszió esetében.

8. A WTO Közbeszerzési Megállapodás (GPA) hatálya alá nem tartozó, a közösségi értékhatárokat elérő vagy azt meghaladó értékű közbeszerzések száma, értéke:  
 9. A központosított közbeszerzési eljárásban beszerzett áruk/szolgáltatások értéke:  
 10. Elektronikus árlejtés alkalmazásának száma, az így megvalósított közbeszerzések értéke:  
 11. Dinamikus beszerzési rendszerben megvalósított közbeszerzések száma és értéke:  
 12. Azoknak a közbeszerzési eljárásoknak a száma, amelyben a Kbt. 53.§-ának (6) bekezdése, 57. §-a (4) bekezdésének *c*) pontja, 58. §-ának (5) bekezdése, 67. §-a (2) bekezdésének *f*) pontja, illetőleg 68. §-ának (5) bekezdése alapján környezetvédelmi szempontok kerültek figyelembevételre (zöld közbeszerzés):

***Statisztikai összegezés az éves árubeszerzésekről/építési beruházásokról/szolgáltatásokról a Kbt. V., VII. fejezete szerinti ajánlatkérők vonatkozásában***

1. Ajánlatkérő neve, címe:  
 2. Az ajánlatkérő tevékenységi köre:
- a) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti tevékenység az ivóvíz tekintetében;
  - b) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti tevékenység a villamos energia tekintetében;
  - c) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti tevékenység a gáz és hőenergia tekintetében;
  - d) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *ba*) pontja szerinti tevékenység a kőolaj és a gáz tekintetében;
  - e) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *ba*) pontja szerinti tevékenység a szén vagy más szilárd tüzelőanyag tekintetében;
  - f) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *c*) pontja szerinti tevékenység a vasúti közlekedés tekintetében;
  - g) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *c*) pontja szerinti tevékenység, kivéve a nem városi vasúti közlekedést;
  - h) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *bb*) pontja szerinti tevékenység repülőtér tekintetében;
  - i) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *bb*) pontja szerinti tevékenység, kivéve a repülőtér tekintetében;
  - j) a Kbt. 163. § (1) bekezdés *d*) pontja szerinti tevékenység.
3. A közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések száma és értéke (a Kbt. V. fejezete):  
 4. A nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések száma és értéke (a Kbt. VII. fejezete):  
 5. A közbeszerzések összesítése az alábbi táblázatokba foglalva, külön-külön a Kbt. V. és VII. fejezete szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan (értékeket Ft-ban kifejezve), kivéve a 6-8. pontokban foglalt közbeszerzéseket:

*Árubeszerzés*

Eljárás típusa	Száma	Értéke
nyílt		
meghívásos		
időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett meghívásos		
előminősítési hirdetménnyel meghirdetett meghívásos		
hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos		

hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos		
időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos		
előminősítési hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos		
keretmegállapodásos		
Összes		

A beszerzés CPV kódja (főtárgy szerint)	Nyertes székhelye (ország)	Közbeszerzési eljárás		Összes	
		Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés					

### *Építési beruházás*

Eljárás típusa	Száma	Értéke
nyílt		
meghívásos		
időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett meghívásos		
előminősítési hirdetménnyel meghirdetett meghívásos		
hirdetmény közzétételel induló tárgyalásos		
hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos		
időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos		
előminősítési hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos		
keretmegállapodásos		
Összes		

A beszerzés CPV kódja (főtárgy szerint)	Nyertes székhelye (ország)	Közbeszerzési eljárás		Összes	
		Száma	Értéke	Száma	Értéke

Összes közbeszerzés					

*Szolgáltatás*

Eljárás típusa	Száma	Értéke
nyílt		
meghívásos		
időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett meghívásos		
előminősítési hirdetménnyel meghirdetett meghívásos		
hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos		
hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos		
időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos		
előminősítési hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos		
keretmegállapodásos		
tervpályázat		
egyszerűsített (Kbt. 4. melléklete szerinti szolgáltatás)		
Összes		

A beszerzés CPV kódja (főtárgy szerint)	Nyertes székhelye (ország)	Közbeszerzési eljárás		Összes	
		Száma	Értéke	Száma	Értéke
Összes közbeszerzés					

6. A központosított közbeszerzési eljárásban beszerzett áruk/szolgáltatások értéke:

7. Elektronikus árlejtés alkalmazásának száma, az így megvalósított közbeszerzések értéke:

8. Dinamikus beszerzési rendszerben megvalósított közbeszerzések száma és értéke:

9. Azoknak a közbeszerzési eljárásoknak a száma, amelyben a Kbt. 53.§-ának (6) bekezdése, 57. §-a (4) bekezdésének c) pontja, 58. §-ának (5) bekezdése, 67. §-a (2) bekezdésének f) pontja, illetve 68. §-ának (5) bekezdése alapján környezetvédelmi szempontok kerültek figyelembevételre (zöld közbeszerzés):

12./ **Napirendi pont tárgya:** A 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**97/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése, az 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, figyelemmel a 2000. évi II. törvényre és a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet 1.§ (1) bekezdésében foglaltakra az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki a 7. számú felnőtt háziiorvosi praxis területi ellátási kötelezettséggel vállalkozási formában történő ellátására a határozat mellékletében megszövegezett pályázati felhívással, melyet közzé tesz az Egészségügyi Közlönyben, a Szolnok Megyei Néplapban és a Magyar Hírlapban.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. ponthoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásban közreműködik:**

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

**Határozatról értesülnek:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

**PÁLYÁZAT**  
**Felnőtt háziiorvosi feladatok ellátására**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet Abony Városban a 7. számú háziiorvosi körzetben a felnőtt háziiorvosi feladatok ellátására.

A pályázó feladatát vállalkozási formában, területi ellátási kötelezettséggel, meghatározott körzetben kell ellátnia.

A körzet lakosainak száma 1755 fő.

Szolgálati lakás megoldható.

**Pályázati feltételek:**

- A háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM. rendeletben előírt képesítés és az ott, valamint a 18/2000. (II.25.) Korm. rendeletben előírt egyéb feltételek,
- büntetlen előélet
- Háziiorvosi alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása.

**Előnyt jelent:**

- Háziiorvosi (körzeti orvosi) területen szerzett legalább 2 éves gyakorlat

**Pályázatnak tartalmaznia kell:**

- a pályázó részletes szakmai önéletrajzát
- a végzettséget, valamint a szakorvosi szakképesítést igazoló okiratok hiteles másolatát,
- amennyiben szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy az azt igazoló okirat(ok) hitelesített másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
- a vállalkozói formától függően az egyéni vállalkozói igazolvány, illetve társas vállalkozás esetén az Alapító Okirat (alapszabály) és a cégbírósági bejegyzést igazoló okirat hiteles másolatát,
- az Orvosok Országos Nyilvántartásba vételt igazoló igazolvány hitelesített másolatát,
- a működtetési jog meglétét igazoló okirat hitelesített másolatát, vagy a működtetési jog megszerzése feltételeinek fennállását igazoló illetékes ÁNTSZ határozatát,
- nyilatkozatot, melyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy pályázati anyag elbírálásában résztvevők a pályázatot megismerjék és abba betekintsenek.

**A megbízás időtartama:** Az Önkormányzat a nyertes pályázóval határozatlan időre szóló részletes szerződést köt, melyben a felek a működés, üzemeltetés feltételeit rögzítik.

**Az állás betölthető:** a pályázatok elbírálását követően azonnal.

**A pályázat benyújtásának határideje:** Az Egészségügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 30 napon belül.

**A pályázat benyújtásának helye és módja:** A pályázatot postai úton „Háziiorvosi pályázat” megjelöléssel ellátva Abony Város Polgármesteréhez kell benyújtani (Abony Város Önkormányzat Polgármestere 2700 Abony, Kossuth tér 1.)

**A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat benyújtási határidejét követő Képviselő-testületi ülés.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás kérhető a 53/562-095 telefonszámon.

- - -

12./ **Napirendi pont tárgya:** Egészségügyi Centrum működtetésének megoldása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy két alternatíva szerepel az előterjesztésben. Az egyik alternatíva szerint közbeszerzési eljárást kell kiírni, ha a vagyoni értékű jogot átadják. Ez viszont azzal a feltétellel teljesíthető, ha a Sanameddel kötött szerződést a lejáta előtt fél évvel felbontja a Képviselő-testület. A közbeszerzés kimenetele azonban nem biztos, hogy szerencsésen alakul.

A másik alternatíva szerint egy költségvetési szervet hoz létre a Képviselő-testület. Az intézményvezetőt a Képviselő-testület pályázat útján választja ki a Sanamed előzetes egyeztetés és támogató véleménye alapján. Ebben az esetben közreműködői szerződés köthető a szakellátásokra a Sanamed Kft-vel.

**Pető Istvánné:** elmondta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság a „B” alternatíva elfogadását javasolta.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** a Szociális Bizottság szintén a „B” alternatíva elfogadását javasolta.

**Retkes Mária képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.**

**Dr. Egedy Zsolt:** a plusz óraszámokat az eddigiekben is kellett volna közbeszeresíteni? Ha közreműködőként belép a Sanamed, akkor nem kell pályáztatni? Ha a meglévő orvos csapatot mindenféle pályáztatás nélkül át lehet venni, mi a biztosíték arra, hogy a dolgozók át is akarnak kerülni? Egy Kht-val kötött szerződés a munkavállalók részéről teljesen más, mint egy intézményben, ahol közalkalmazotti jogviszonyba kerülhetnek a dolgozók. Ha közbeszerzési eljárás lesz, akkor az órák egy részét a Sanamed Kft. működteti, a plusz órákat pedig a nyertes ajánlattevő. Ha az összes órát pályáztatni kívánják, akkor szerződésbontásra van szükség. Nincs meggyőződve, hogy szükséges a pályáztatás a többletórák tekintetében.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** amennyiben a közbeszerzés mellett dönt a testület, úgy a szerződést a Sanameddel fel kell bontani. Igazgató úrral nagyon sokat egyeztetett ebben a kérdésben. Elmondta, hogy a jelenlegi jogszabályok szerint az előterjesztésben szereplő két variáció járható. A szerződésmódosítás előtt az OEP finanszírozási osztályvezetőjével egyeztetni kell. A többletkapacitást, a 200 órát Abony Város Önkormányzata kapta. Mivel ez vagyoni értékű jog, nem lehet direktbe átadni senkinek. Az Önkormányzat köti a finanszírozási szerződést, a rendelőintézet kap működési engedélyt, és a szakmai tevékenységekre a hatályos jogszabályok lehetővé teszik, hogy közreműködői szerződést kössön a tárgyi és személyi feltételek biztosítására. Igazgató úr a „B” változatot támogatta. A



finanszírozási szerződés csak 2011. január 1-jével köthető meg, tehát ebben az évben változatlan szakorvosi óraszámokkal kell működtetni a szakrendelést.

**Mészáros László képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.**

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a „B” határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a „B” határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**98/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az Egészségügyi Centrum működtetésének megoldásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, a költségvetési szervek jogállásáról és létrehozásáról a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egészségügyi Centrum működtetésére költségvetési szervet alapít.
- 2.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a hivatalt, hogy az intézmény alapításához szükséges intézkedéseket tegye meg és az intézmény Alapító Okiratát júniusi rendes képviselő-testületi ülésre készítse elő.

**Határidő:** 2010. június

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

**Határozatról értesülnek:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal Osztályai

---

13./ **Napirendi pont tárgya:** Az M4 és M8 csomópontok kialakítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Parti Mihály:** a Baross Gábor úton és a Mátyás király úton meg fog növekedni a teherforgalom. Ezen utak nagyon rossz állapotban vannak, ezért jó volna, ha előzetesen egyeztetnének a Közúttal és a beruházóval.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** a kőröstiméletleni csomópont megmarad.

**Mészáros László:** ismertette a Gazdasági Bizottság határozatát. Javasolta kiegészíteni a határozatot azzal, hogy egyúttal keressék meg a Közútkezelő Kht. illetékeseit, hogy a Tószegi utat újítsák fel.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel? Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**99/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az M4 és M8 csomópontok kialakítására**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező M4 és M8-as csomópontok közbenső tervegyeztetéséről szóló emlékeztetőben leírtakkal, megoldási, javaslati lehetőségekkel egyetért. Az emlékeztetőben leírtakat elfogadja, a térkép szerinti csomópontokat megfelelőnek találja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

NIF Zrt. Kovács Attila

**A 99/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

- - -

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az elhangzott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Magyar Közút Zrt-vel a Tószegi út felújításával, a Kécskei út Abony belterületi útszakaszának nemes padkával történő ellátásával, valamint a Baross Gábor út - Mátyás király út kereszteződésénél lévő vasúti csomópont rendezésével kapcsolatban.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**100/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az M4 és M8 csomópontok kialakítására**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Magyar Közút Zrt-vel a Tószegi út felújításával, a Kécskei út Abony belterületi útszakaszának nemes padkával történő ellátásával, valamint a Baross Gábor út - Mátyás király út kereszteződésénél lévő vasúti csomópont rendezésével kapcsolatban.

**Határidő:** 2010. május 31.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

- - -

- 14./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz műszaki ellenőri feladatainak ellátására cég kiválasztása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Urbán Ildikó:** a szerződés-tervezetben a 3. pont kerülne kiegészítésre az utolsó felsor. Műszaki ellenőri tevékenység vége a sikeres műszaki átadás. Tehát a sikeres szó kerülne be. A szerződés 8. pontjában van egy kis ellentmondás, a részszámlára vonatkozó rendelkezések kerülnének törlésre. A végszámla a sikeres műszaki átadás-átvételt követően nyújtható be, összege a 8. pontban rögzített összeg 100 %-a.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel? Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Csányi Tibor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat és a KSK Mérnöki és Vállalkozási Iroda Kft. megbízásának elfogadásáról az elhangzott módosító javaslatokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést, a határozati javaslatot és a KSK Mérnöki és Vállalkozási Iroda Kft. megbízását a módosító javaslatokkal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**101/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz műszaki ellenőri feladatainak ellátására cég kiválasztásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz műszaki ellenőri feladatainak ellátására a KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft-t bízza meg bruttó 4.500.000,- Ft díjazásért, a mellékelt megbízási szerződés szerint.
2. A megbízási díj forrása nettó: **3.600.000,- Ft**, bruttó: 4.500.000,- Ft a pályázatban biztosított.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírásával.

**Határidő:** 2010. május

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Tomasovszki Tamás építőmérnök

KEVITERV PLUSZ Kft

PM-Centrum Mérnöki Szolgáltató Kft

KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft

101/2010. (VI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS - műszaki ellenőri tevékenység ellátására -

**Megállapodó felek:**

- **Abony Város Önkormányzata** 2740 Abony, Kossuth tér 1. képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, mint **Megbízó**
- **KSK Mérnöki és Vállalkozási Iroda Kft.** 5000 Szolnok, Tiszaliget u. 9688/4 hrsz. képviseli: Katona Emil műszaki ellenőr **Adószám:** 11500607-2-16, mint **Megbízott**

**A megbízás tárgya:**

- **Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz műszaki ellenőri feladatainak ellátása.**

1. Megbízó felkérésére Megbízott elvállalja a megbízás tárgyában szereplő **Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázat építési munkái kivitelezésének műszaki ellenőrzését**, melynek során a megvalósulására irányuló építési munka teljes folyamatában elősegíti és ellenőrzi a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabványok szerződések és a kivitelezési dokumentáció szerinti betartását.
2. Megbízott kijelenti, hogy a megbízás ellátásához megfelelő jogosultsággal rendelkezik, **melynek száma:**
3. A Megbízott a műszaki ellenőri tevékenységét folyamatosan végzi. A műszaki ellenőri tevékenység kezdete az építési napló megnyitása és a műszaki ellenőri tevékenység vége a sikeres műszaki átadás.

4. Ezen megállapodás a kivitelező által adott ajánlat és a kivitelezővel kötött szerződésben rögzített, a teljes megvalósítást tartalmazó munkálatok műszaki ellenőrzésére kiterjed.
5. A Megbízó helyszíni képviselőjeként a Megbízott műszaki ellenőri feladata:
- az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős építési (létesítési) engedély, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján,
  - az építési napló ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése,
  - a hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az építési naplóban,
  - a műszaki, illetve gazdasági szükségességéből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az Megbízó részére,
  - a munkák eltakarása előtt azok mennyiségi és minőségi ellenőrzése,
  - az átadás-átvételi és a birtokbaadási eljárásban való részvétel,
  - az építés során a műszaki teljesítmény-jellemzők ellenőrzése, a technológiával összefüggő biztonsági előírások betartásának ellenőrzése,
  - a beépített anyagok, késztermékek és berendezések megfelelőség-igazolása meglétének ellenőrzése,
  - a műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az építési naplóban,
  - műszaki kérdésekben az Megbízó döntéseinek előkészítése,
  - műszaki kérdésekben javaslattevés (pl. szakértő bevonására),
  - pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése,
  - teljesítésigazolás kiállítása, mely tartalmazza
  - a teljesített kivitelezés munkák meghatározását, mennyiségét és minőségét, a teljesítés időpontját,
  - a teljesítésigazolás alapján számlázható összeget,
  - a szerződésben meghatározott vállalkozói díj és a teljesítésigazolásban megjelölt számlázható összeg eltérése esetén az eltérés indoklását,
  - a kiállított teljesítésigazolásnak a Megbízó részére történő megküldése
  - a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzátartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban foglaltak betartásának figyelemmel kísérése,
  - az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének figyelemmel kísérése
  - az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építéssel együtt történő megvalósulásának figyelemmel kísérése,
  - az építmény kitűzése helyességének, szükség esetén a talajmechanikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése,
  - az építési naplónak a használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatása során az építésügyi hatóság számára történő rendelkezésére állásának biztosítása.
6. Megbízott személyesen köteles eljárni. Ha a megbízás teljesítéséhez szükséges, igénybe veheti más személy közreműködését is, melyhez Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.
7. Megbízó részéről a Megbízottal korlátlan jogkörrel kapcsolatot tartó személyek:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

telefon: 53/562-120

8. A műszaki ellenőri tevékenység díja: **bruttó 4.500.000,-Ft**

Megbízott a Megállapodás 5. pontjában részletezett tevékenységére vonatkozó megbízási díjat tartalmazó számláját a kivitelező végszámlájának Megbízó általi leigazolását követően jogosult Megbízó részére benyújtani. A Megbízott által kiállított számlát Megbízó a benyújtást követő 30 napon belül köteles kiegyenlíteni.

A végszámla a sikeres átadás-átvétel után nyújtható be.

Összege: a 8. pontban rögzített összeg 100 %-a.

9. A műszaki ellenőrzésre vonatkozó egyéb kérdéseket a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szabályozza.
10. A felek megállapodnak, hogy együttműködésük során az esetleges felmerülő vitás kérdéseket elsősorban közvetlen egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetére a szerződő felek a jelen szerződéssel létrejött jogviszonyból származó jogvitájuk eldöntése esetére a hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság ill. a Pest Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.
11. Abony Város Önkormányzata 101/2010. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozatával jóváhagyta a jelen szerződést és felhatalmazta a polgármestert a szerződés aláírására.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.
13. A Megbízott a szerződés aláírásának időpontjában bemutatja a Megbízónak a biztosító által kiállított fedezet igazolást a műszaki ellenőri tevékenység felelősségbiztosításának megkötéséről, csatolva a díj befizetését igazoló dokumentum másolatát. A biztosítási összeg legalább 312.300 - Ft /kár/ biztosítási időszak.

Jelen megállapodásban foglaltakat a felek kölcsönösen elfogadják és magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik.

Abony, 2010. május

.....  
Abony Város Önkormányzat  
képviselője: Romhányiné Dr. Balogh Edit  
polgármester  
Megbízó

.....  
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft  
képviselője: Katona Emil  
műszaki ellenőr  
Megbízott

---

- 15./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz projektmenedzseri feladatok ellátása kapcsán cég megbízása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Urbán Ildikó:** ha olyan összegben belül lesz a javaslat elfogadva, amelynek a fedezete teljes mértékben a pályázatban biztosított, akkor a határozati javaslatot aktualizálni kell a fedezetre vonatkozóan.

A végszámla benyújtásának határideje a projekt befejezésének időpontja. A „de legkésőbb 2011. június 30. törlésre kerül a szerződésből.

A 9.3. pont sorolja fel, hogy mikor lehet felmondani a szerződést, ezért a 9.4 pont törlésre kerül, és a 9.5 pont 9.4 pontra változik.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** célszerű azt a céget megbízni, aki ismeri is a pályázatot.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat és a Keviterv Plusz Kft. megbízásának elfogadásáról az elhangzott módosító javaslatokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést, a határozati javaslatot és a Keviterv Plusz Kft. megbízását az elhangzott módosító javaslatokkal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**102/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz projektmenedzseri feladatok ellátása kapcsán cég megbízásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó projektmenedzseri feladatok teljes körű ellátásával a Keviterv Plusz Kft-t bízta meg.
2. A megbízási díj bruttó: 3.500.000,-Ft, melynek fedezete a pályázaton belül biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2010. május

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**



Településfejlesztési Osztály  
Gazdasági Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
Dr. Egedy Zsolt alpolgármester  
Dr. Németh Mónika jegyző  
Urbán Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
Keviterv Plusz Kft  
ANURA Systems Tanácsadó Iroda Kft  
Lépték 99' Mérnöki Iroda Kft

*102/2010.(IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete*

## **Megbízási szerződés**

Amely létrejött egyrészről **Abony Város Önkormányzata** (2740 Abony, Kossuth Lajos tér 1, adószám:, bankszámlaszáma OTP) képviseli Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester, mint **Megbízó** (továbbiakban: **Megbízó**), és a **Keviterv Plusz Kft.** (címe: 3527 Miskolc, Katalin u. 1. képviseli: Györffy István, adószáma: 10378216-2-05 cégjegyzék száma: 0509000552 bankszámlaszáma: K & H Bank 10200139-27011821-00000000), mint **Megbízott** (továbbiakban: **Megbízott**) között, az alábbi feltételekkel:

### **1. Előzmények**

- 1.1. A megbízó jelen szerződés keretében kívánja biztosítani fejlesztési tevékenységéhez kapcsolódóan a **KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása c. nyertes projekt projektmenedzseri feladatának ellátását.**
- 1.2. A szerződő felek rögzítik azt a tényt, hogy a Keviterv Plusz Kft. rendelkezik mindazon feltételekkel, melyek megbízás esetén a jelen szerződésben meghatározott projektmenedzsmenti tevékenység teljeskörű ellátásához szükségesek.

### **2. A szerződés tárgya**

- 2.1. Megbízó megbízza megbízottat a **KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása c. nyertes projekt projektmenedzseri feladatának ellátásával.**
- 2.2. Döntés-előkészítési feladatok, részvétel a projekt előrehaladási értekezleteken, munkaértekezleteken
- 2.3. A projekt teljes lebonyolítási ideje alatt az elfogadásának megfelelő megvalósításához és sikeréhez szükséges tevékenységek koordinálása, a tervszerű kommunikáció végrehajtása
- 2.4. Szakmai anyagok és projekt dokumentumok előállítás a támogatási szerződés, hatályos jogszabályok és a pályázati anyagnak megfelelően
- 2.5. Pénzügyi jelentések, számlaösszesítők elkészítése, naprakész nyilvántartása
- 2.6. Pénzlehívások formai és tartalmi előkészítése
- 2.7. Projekt Előrehaladási Jelentések szakmai jelentések, zárójelentés elkészítése,

- 2.8. A projekt megvalósítása során keletkező dokumentumok ügyviteli nyilvántartása, rendelkezésre tartása
- 2.9. Közreműködés a projektet érintő ellenőrzések előkészítésében, lefolytatásában, teljeskörű adatszolgáltatással
- 2.10. Programdokumentációs feladatok ellátása, koordinálása, ellenőrzése
- 2.11. A fenti –fentiekben részletezett feladatok összehangolása, irányítása és ellenőrzése
- 2.12. Folyamatos kapcsolattartás a Megbízó kijelölt képviselőjével, a zavartalan tájékoztatás biztosítása részére
- 2.13. A projektgazda kijelölt képviselője által meghatározott részfeladatok tervszerű előkészítésének és ellátásának biztosítása
- 2.14. A projekt megvalósítása során készülő Projekt Előrehaladási Jelentések jóváhagyásának kezdeményezése a Megbízó, projektgazda felé

Megbízott a megbízást - figyelemmel a 2. pontban részletesen meghatározott feladatokra - elfogadja.

### **3. Megbízási díj mértéke, esedékessége**

- 3.1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy megbízott a 2. pontban foglalt feladat maradéktalan, s szerződésszerű ellátásáért megbízási díj illeti meg, melynek mértéke: 2.800.000,- Ft + ÁFA , azzal, hogy a megbízási díjon felüli költségek megtérítésére nem tarthat igényt.

A megbízás Megbízó általi leigazolt teljesítése után bocsáthat ki számlát megbízott. A számla ellenértékének kiegyenlítése a számla kézhezvételétől követő 30 napon belül átutalással történik.

Benyújtásra kerülő számla ütemezése:

Rész-számla benyújtásának határideje: 2010. december 31.

Összege: a 3.1. pontban rögzített összeg 50 %-a.

Végszámla benyújtási határideje:

- a projekt befejezésének időpontja.

Összege: a 3.1. pontban rögzített összeg 50 %-a.

### **4. Megbízó jogai, kötelezettségei**

- 4.1. Megbízó köteles mindazon szükséges információval, adatokkal ellátni megbízottat, melyek ismerete a szerződésszerű teljesítéshez szükségesek.
- 4.2. Megbízó köteles együttműködni megbízottal.

### **5. Megbízott jogai, kötelezettségei**

- 5.1. Feladatait a megbízó üzleti érdekeit messzemenőkéig figyelembe véve köteles maradéktalanul ellátni.
- 5.2. Feladat elvégzéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket megbízott saját maga biztosítja. Feladatait a célszerűség és szakszerűség követelményeinek megfelelően szabadon látja el. Feladatainak ellátása során - az ágazati jogszabályok rendelkezéseinek betartása mellett - igénybe vehet közreműködőket, illetve teljesítési segédeket azzal, hogy azok magatartásáért sajátjaiként felel.

- 5.3. Megbízott az adott helyzetben tőle elvárható szakszerű és gondos ügy ellátásra köteles.
- 5.4. A megbízott a feladatai ellátásához szükséges időt, annak keretét, mértékét önállóan jogosult meghatározni.
- 5.5. A megbízási jogviszonnyal együtt járó fokozott együttműködési kötelezettség teljesítése terén megbízott köteles a megbízót tevékenységéről és az ügy ellátásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is folyamatosan tájékoztatni.
- 5.6. Megbízott külön kötelezettségei:
  - 5.6.1. A 2. pontban meghatározott feladatok magas szakmai színvonalon történő ellátása.
  - 5.6.2. A titokvédelem, adatvédelem és a szerződés teljesítése során a hatályos jogszabályok betartása.
  - 5.6.3. A megbízó érdekeit tiszteletben tartani, továbbá az etikai ajánlásokat betartani.
  - 5.6.4. Megbízott elismeri, hogy teljes felelősséggel tartozik minden olyan veszteségért, kárért, amely saját maga, vagy teljesítési segédként bevont harmadik személyek a titokvédelemmel kapcsolatos kötelezettségeinek megszegése miatt következik be.

## **6. Titokvédelem**

- 6.1. Szerződő felek egybehangzóan állapodnak meg abban, hogy megbízott tudomására jutott minden Megbízóra vonatkozó adat, információ, úgyszintén a munka elvégzéséhez megszabott módszerek kizárólag a Megbízó részére hasznosíthatók és azok üzleti titkot képeznek.
- 6.2. Üzleti titkot képez különösen: megbízó adatai, a megkötött szerződések tartalma, gazdálkodási adatok, a megbízó tagjainak személyes adatai, információk, valamint mindazon adatok, melyek titokban maradásához a megbízónak méltányolható érdeke fűződik.

## **7. Szerződésszegésért való felelősség szabályai**

- 7.1. Megbízott elismeri, hogy teljes felelősséggel tartozik minden olyan veszteségért, kárért, amely saját maga, vagy teljesítési segédként bevont harmadik személynek a szerződés teljesítése során, akár gondatlan, akár szándékos megszegése illetve megsértése miatt következik be.
- 7.2. Nem tartozik a Megbízott felelősségi körébe a Megbízó hibájából vagy mulasztásából eredő veszteségek, károk megtérítése.
- 7.3. A megbízott a jogszerűen igénybe vett közreműködő teljes tevékenységéért általában úgy felel, mintha maga járt volna el. A megbízott által ilyen minőségben okozott kárért a károsult harmadik személlyel szemben a megbízó a megbízottal egyetemlegesen felelős, amennyiben harmadik személynek oly módon okoz kárt a megbízás teljesítésével összefüggésben, hogy a megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad és erről, illetve az utasításból eredő következményekről őt a megbízott figyelmezteti, de a megbízó az utasításhoz a figyelmeztetés ellenére továbbra is ragaszkodik.

## **8. Megbízott nem szerződésszerű teljesítése, káresemény-megelőzés, jogkövetkezmények:**

- 8.1. Megbízott a 2. pontban meghatározott munkát a szerződésben rögzített módon köteles elvégezni. A szerződés teljesítése során Megbízott haladéktalanul, írásban köteles jelezni a teljesítés akadályát, annak várható megszűnését.
- 8.2. A Megbízott köteles a Megbízót haladéktalanul értesíteni minden olyan körülményről, amelynek a szerződés teljesítésére kihatása lehet.

- 8.3. A Megbízott köteles a Megbízó által a szerződés tárgyában írásban feltett kérdésekre a kézhezvételtől számított 2 munkanapon belül írásbeli választ adni, illetőleg megkezdeni a szakmai válaszadás előkészítését.
- 8.4. A Megbízott köteles a Megbízó igényei szerint személyes konzultációt biztosítani az igény felmerülését követő 5 munkanapon belül.
- 8.5. Amennyiben a Megbízó elmulasztja valamely kötelezettségének teljesítését, a Megbízott köteles írásban tájékoztatni a Megbízót a mulasztás projektre gyakorolt előrelátható hatásairól.
- 8.6. A Megbízó késedelme a Megbízott egyidejű késedelmét kizárja.
- 8.7. A Megbízott köteles a Megbízótól a munkavégzéshez igényelt iratokat a munka végeztével a Megbízó részére visszaszolgáltatni.
- 8.8. A szerződéses kötelezettség nem szerződésszerű teljesítése, nem teljesítése, illetve hibás teljesítés esetén (kivéve: vis major esetét) a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

## 9. A szerződés időtartama

- 9.1. Szerződő felek jelen szerződést határozott időre hozzák létre, a **projekt lezárása várható idejére, amely időpont 2011. június 30.**
- 9.2. A szerződés bármely módon történő megszüntetése esetén megbízottat időkorlát nélkül köti a tudomásukra jutott üzleti titok védelmével és megőrzésével kapcsolatos titoktartási kötelezettség, s terheli a titokvédelemmel kapcsolatos helytállási kötelezettség.
- 9.3. A szerződést a megbízó bármikor, bármilyen okból azonnali hatállyal felmondhatja, köteles azonban helyt állni a megbízott által már elvállalt kötelezettségeikért.
- 9.4. Megbízott akkor élhet rendkívüli felmondással, amennyiben megtett észrevétele ellenére a Megbízó nyilvánvalóan jogszabályt sértő döntést hozott.

## 10. Egyéb rendelkezések

### 10.1. Megbízó részéről képviseletre és nyilatkozattételre jogosult:

Név: **Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester**  
Tel: 06-53/ 562-120  
Email: [abony@abony.hu](mailto:abony@abony.hu)  
Levelezési cím: 2740, Abony Kossuth tér 1.

### 10.2. Megbízott részéről képviseletre és nyilatkozattételre jogosult:

*Szerződéses kérdésekben:*

Név: **Gyórfy István ügyvezető**  
Telefon: 46/ 412-646  
Email: [keviterv.plusz@t-online.hu](mailto:keviterv.plusz@t-online.hu)  
Levelezési cím: 3527 Miskolc, Katalin u. 1.

*Műszaki kérdésekben:*

Név: **Mikle-Baráth Erzsébet**  
Telefon: 56/411-640

Email: keviterv.szolnok@gmail.com  
 Levelezési cím: 3527 Miskolc, Katalin u. 1.

**11. Jelen szerződés aláírói kijelentik**, hogy rendelkeznek mindazon testületi felhatalmazással, mely alapján jelen szerződés aláírásával érvényesen szereznek jogokat, s vállalnak kötelezettségeket. Jelen szerződést Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 102/2010. (IV. 29.) számú határozatával hagyta jóvá.

**12. Jelen szerződésben** nem, vagy másképpen nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megfelelő rendelkezései az irányadók.

**13.** A felek megállapodnak abban, hogy az esetleges vitás kérdéseket békés úton próbálják rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, a pertárgy értékétől függően kikötik a Cegléd Városi Bíróság, illetve a Pest Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.

Jelen szerződést - annak elolvasását és közös értelmezését követően - szerződő felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Abony, 2010. május

.....  
 Abony Város Önkormányzat  
 képviselőjében: Romhányiné Dr. Balogh Edit  
 polgármester  
 Megbízó

.....  
 Keviterv Plusz Kft.  
 Györffy István  
 ügyvezető  
 Megbízott

---

**16./ Napirendi pont tárgya:** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság tájékoztatása, lakossági kommunikációs feladatok ellátása kapcsán cég megbízása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Urbán Ildikó:** a pályázatban biztosított összeg elfogadása esetén az önerőről való rendelkezés nem kerülne be a határozati javaslatba. A szerződés 3. pontjában lenne módosítás. A végszámla a projekt fizikai megvalósítását követően megtartott záró rendezvény időpontját követően nyújtható be.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat és a Gedi-Press Reklámiroda megbízásának elfogadásáról az elhangzott módosító javaslatokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést, a határozati javaslatot és a Gedi-Press Reklámiroda megbízását az elhangzott módosító javaslatokkal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**103/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság tájékoztatása, lakossági kommunikációs feladatok ellátása kapcsán cég megbízásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó tájékoztatás, nyilvánosság feladatainak teljes körű ellátásával a Gedi-Press Reklámirodát bízta meg.
2. A megbízási díj bruttó: 2.250.000,-Ft, melynek fedezete a pályázaton belül biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2010. május

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Gedi-Press Reklámiroda

Katona Nyomda Kft

## Megbízási szerződés

amely létrejött egyrészről, **Abony Város Önkormányzata** (2740 Abony, Kossuth tér 1.) képviseli **Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester** mint **megbízó** - továbbiakban **megbízó**

másrészről a **Gedi-Press Reklámiroda** (2740 Abony, Szolnoki út 1. Adószám: 47932069-2-33) képviseli: **Egedi Gábor**, mint **megbízott** - továbbiakban **megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

### 1. Szerződés Tárgya:

Megbízó megbízza a Megbízottat a Megbízó által kivitelezésre kerülő **Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság tájékoztatása, lakossági kommunikációs feladatok elvégzésével.**

### 2. Megbízott feladatai:

A Megbízott az alábbiakban részletezett (III. kommunikációs csomag) feladatok elvégzésével segíti elő Abony vonzáskörzetében élők tájékoztatását:

Tájékoztatás során használt eszközök	Célérték (db)
<b>Projekt megvalósítás során</b>	
Sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról	1
„B” típusú Hirdetőtábla* tervezése, legyártása	1
Sajtóesemények szervezése	1
Sajtómegjelenések generálása a nyomtatott, elektronikus és on - line médiában	1
Sajtómegjelenések összegyűjtése és elemzése	1
Információs anyagok, kiadványok szerkesztése	1
Fotódokumentáció készítése	1
A pályázó honlapján folyamatosan utalni kell az uniós támogatásra mind szövegesen, mind a logo alkalmazásával	5
<b>Projekt megvalósítását követő szakasz</b>	
Sajtótájékoztatóval egybekötött ünnepélyes záró ünnepség	1
„D” típusú Emlékeztető tábla* tervezése, legyártása	10
Sajtómegjelenések generálása a nyomtatott, elektronikus és on - line médiában	1
Sajtómegjelenések összegyűjtése és elemzése	1
Lakossági fórum, közmeghallgatás szervezése	1

\*A táblák tartalmát részletesen leírja az Új Magyarország Fejlesztési Terv Arculati Kézikönyve. ([www.nfu.hu/download/8203/UMFT\\_arculati%20kézikönyv.pdf](http://www.nfu.hu/download/8203/UMFT_arculati%20kézikönyv.pdf) -)

### 3. Teljesítés ideje, módja:

A megbízás teljesítése a szerződés aláírásának napjával kezdődik.

Befejezési határidő, a projekt fizikai megvalósítását követően megtartott záró rendezvény időpontja.

A teljesítés igazolásra jogosult a Megbízó részéről: Valaczkainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezető.

**Megbízási díj: 1.800.000,- Ft + ÁFA bruttó: 2.250.000,- Ft**

**Megbízott 1 db rész-számlát és 1 db vég számla benyújtására jogosult.**

A rész-számla benyújtása a „B” típusú Hirdetőtábla\* tervezése, legyártása, Sajtóesemények szervezése, információs anyagok, kiadványok szerkesztése, fotódokumentáció átadása megrendelő részére után jogosult.

**A rész-számla összege a megbízási díj 50 %-a, azaz 900.000,- Ft + ÁFA**

A vég számla a projekt fizikai megvalósítását követően megtartott záró rendezvény időpontját követően nyújtható be.

**A vég számla összege a megbízási díj 50 %-a, azaz 900.000,- Ft + ÁFA**

Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettsége teljesítésének (rész-teljesítésének) igazolását követően jogosult számlát kiállítani, melynek összegét a Megbízó a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles átutalni a Megbízott Dél-Pest Megyei Takarékszövetkezetnél vezetett 65800083-16000384 számú számlájára.

**4. Jelen szerződés aláírói kijelentik**, hogy rendelkeznek mindazon testületi felhatalmazással, mely alapján jelen szerződés aláírásával érvényesen szereznek jogokat, s vállalnak kötelezettségeket. Jelen szerződést Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 103/2010. (IV. 29.) számú határozatával hagyta jóvá.

**5. Jelen szerződésben** nem, vagy másképpen nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megfelelő rendelkezései az irányadók.

**6. A felek megállapodnak abban**, hogy az esetleges vitás kérdéseket békés úton próbálják rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, a pertárgy értékétől függően kikötik a Cegléd Városi Bíróság, illetve a Pest Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.

**7. Jelen szerződés hat egymással szó szerint megegyező példányban készült** – melyet a felek elolvasását és közös értelmezését követően - szerződő felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

A szerződés mindkét fél véleményeltérés nélküli cégszerű aláírásával jön létre.

Abony, 2010. május

.....  
megbízó

.....  
megbízott



- - -

19./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Műszaki ellenőrként Katona Emil személyével kerülne kiegészítésre az Ad-Hoc Bizottság.

**Urbán Ildikó:** Katona Emil úr vállalja az Ad-Hoc Bizottsági tagságot a műszaki ellenőri tevékenységgel párhuzamosan.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság kiegészül Katona Emil műszaki ellenőr személyével.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjának elfogadásáról, kiegészítve Katona Emil műszaki ellenőr személyével.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 4. pontját Katona Emil műszaki ellenőr személyével kiegészítve egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, a kiegészített határozati javaslat és a Kár-Mentor Bt. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést, a kiegészített határozati javaslatot és a Kár-Mentor Bt. megbízását egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**104/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok teljes körű lefolytatásával a Kár-Mentor Bt-t bízza meg.
2. A megbízási díj bruttó: 1.500.000,-Ft, melynek fedezete a pályázaton belül biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok ellátásával

**m e g b í z z a**

**Retkes Mária**  
**(2740 Abony, Kapisztrán u. 43.)**  
**Mészáros László**  
**(2740 Abony, Vasút út 104.)**  
**Urbán Ildikó**  
**(5081 Szajol, Ady E. u. 26.)**  
**Kemecsei Antal**  
**(5008 Szolnok Ybl Miklós út 7.)**  
**Kovács Pál**  
**(2740 Abony, Wesselényi út 8/A ) és**  
**Katona Emil**  
**(műszaki ellenőr)**  
**(Cím: 5000 Szolnok, Tiszaliget u. 9688/4)**  
**személyeket.**

**Határidő:** 2010. május

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Kár - Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (Szolnok, Arany János u. 20.)

KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft

ANURA Systems Kft

## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről, **Abony Város Önkormányzata** (2740, Abony, Kossuth tér 1.) képviseli **Romhányiné Dr Balogh Edit polgármester** mint **megbízó** - továbbiakban **megbízó**

másrészről a **KÁR-MENTOR Szolgáltató és Kereskedelmi Bt** (5008 Szolnok, Füst Milán út 3.) képviseli: **Tóthné dr. Besze Mária**, mint **megbízott** - továbbiakban **megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

### 1.1. A megállapodás tárgya

Megbízó megbízza megbízottat, mint a közbeszerzési eljárásban a Megbízó Önkormányzat nevében eljáró szervezetet, „**ABONY VÁROS IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÁSI ÉS IVÓVÍZHÁLÓZAT REKONSTRUKCIÓS PROGRAMJÁNAK MEGVALÓSÍTÁSA KEOP - 1.3.0./2F/09 – 2009/007 MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ SZOLGÁLTATÁSOK 1.2. PONTBAN MEGHATÁROZOTT KÖZBESZERZÉSI FELADATAINAK ELVÉGZÉSÉRE**

### 1.2. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása során a megbízott feladatai:

- 1.2.1. Ajánlattételi felhívás megküldése a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsága részére.
- 1.2.2. Ajánlati dokumentáció értékesítése
- 1.2.3. A Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsága Hirdetményellenőrzési Osztálya által megfogalmazott közbeszerzés szakmai tartalmú hiánypótlási felhívás teljesítése
- 1.2.4. Az ajánlattételi szakaszban érkező ajánlattevői kérdések fogadása, közbeszerzés szakmai válaszok előkészítése, a nem közbeszerzés szakmai tartalmú kérdésekre adott válaszokkal együtt azok megküldése az eljárásban résztvevő ajánlattevők részére.
- 1.2.5. Az ajánlatok bontási eljárásának megtartása, a bontásról jegyzőkönyv elkészítése, megküldése az ajánlattevőknek.
- 1.2.6. Hiánypótlás szükségességének felmérése, hiánypótlási felhívás elkészítése, megküldése az ajánlattevők részére.
- 1.2.7. A hiánypótlási felhívásra érkező dokumentumok megfelelőségének értékelése.
- 1.2.8. Ajánlatok formai és közbeszerzés szakmai tartalmi értékelése, döntési javaslat előkészítése, előterjesztése a megbízó felé.
- 1.2.9. Eredményhirdetési eljárás megtartása, az eredményhirdetésről jegyzőkönyv elkészítése, megküldése az ajánlattevőknek.
- 1.2.10. Írásos összegzés és tájékoztató elkészítése, a kötelező hirdetmény formájában.
- 1.2.11. Szerződéskötés előkészítése a nyertes ajánlattevővel
- 1.2.12. Jogorvoslat eljárásban való közreműködés

### 1.3. A megbízás – tekintettel arra, hogy megbízó az ajánlati felhívás és dokumentáció elkészítésével harmadik személyt bízott meg - nem terjed ki az alábbi feladatok végrehajtására

- 1.3.1. Az eljárást kezdeményező ajánlati felhívás elkészítése
- 1.3.2. Az alkalmassági és kizárási feltételrendszer, bírálati szempontrendszer, az alapvető teljesítési elvárások kidolgozása.
- 1.3.3. Ajánlati dokumentáció, szerződéstervezet elkészítése

- 1.3.4. A Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsága Hirdetményellenőrzési Osztálya által megfogalmazott nem közbeszerzés szakmai tartalmú hiánypótlási felhívás teljesítése
- 1.3.5. Az ajánlattevők számára a nem közbeszerzés szakmai jellegű kiegészítő tájékoztatás nyújtása

Megbízott a megbízást - figyelemmel 1.2. pontban részletesen meghatározott feladatokra - elfogadja.

## **2. Megbízási díj mértéke, esedékessége**

- 2.1 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy megbízottat a 1. pontban foglalt feladat maradéktalan, szerződészerű ellátásáért megbízási díj illeti meg, melynek mértéke: 1.200.000.- Ft + ÁFA, összesen bruttó 1.500.000.-Ft, azaz Egymillió-ötszáz ezer forint.
- 2.2 A megbízási díj magában foglalja a megbízó által jóváhagyott ajánlattételi felhívás, az eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetmény feladásának díját.
- 2.3 Az esetleges megismételt eljárás lebonyolításának eljárási költségei nem megbízottat terhelik.
- 2.4 Dokumentáció díja megbízottat illeti. Amennyiben a dokumentáció ellenértéke a Kbt. 54. § (6) bek-ben foglalt esetekben visszajár, az ebből eredő költségeinek megtérítésére megbízott jogosult.
- 2.5 Benyújtásra kerülő számlák ütemezése:
- |  |      |
|--|------|
| Ajánlattételi felhívás megjelenése:    | 50%  |
| Eredményhirdetés:                      | 40%  |
| Az eljárást lezáró szerződés aláírása: | 10%. |

## **3. Megbízó jogai, kötelezettségei**

- 3.1. Megbízó szerződés aláírásával egyidejűleg átadja megbízott részére a harmadik személy által készített, a jelen megállapodás tárgya szerinti ajánlati felhívást ill. dokumentációt .... pld-ban, további pld-okat azok rendelkezésre állását követően haladéktalanul.
- 3.2. Megbízó köteles mindazon szükséges információval, adatokkal ellátni megbízottat, melyek ismerete a szerződészerű teljesítéshez szükségesek.
- 3.3. Megbízó köteles együttműködni megbízottal.

## **4. Megbízott jogai, kötelezettségei**

- 4.1. A Megbízott a megbízó megbízása alapján a TEÁOR 70.22 „üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás” tevékenység keretében látja el feladatát.
- 4.2. Feladatait a megbízó üzleti érdekeit messzemenőkéig figyelembe véve köteles maradéktalanul ellátni.
- 4.3. Feladat elvégzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket megbízott saját maga biztosítja. Feladatait a célszerűség és szakszerűség követelményeinek megfelelően szabadon látja el. Feladatainak ellátása során - az ágazati jogszabályok rendelkezéseinek betartása mellett - igénybe vehet közreműködőket, illetve teljesítési segédeket azzal, hogy azok magatartásáért sajátjaként felel.
- 4.4. Megbízott az adott helyzetben tőle elvárható szakszerű és gondos ügy ellátásra köteles.

4.5. A megbízási jogvisztonnyal együtt járó fokozott együttműködési kötelezettség teljesítése terén megbízott köteles a megbízót tevékenységéről és az ügy ellátásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is folyamatosan tájékoztatni.

4.6. Megbízott nem felelős az ajánlati felhívás ill. a dokumentáció hibáiért, hiányosságaiért.

4.7. Megbízott kizárólag az 1.2. pontban foglalt feladatok ellátására kötelezett.

4.8. Megbízott kizárólag az eljárási szabályok megsértése miatt kiszabott bírság megtérítésére köteles.

4.9. Megbízott külön kötelezettségei:

4.9.1. A 1.2. pontban meghatározott feladatok magas szakmai színvonalon történő ellátása.

4.9.2. A titokvédelem, adatvédelem és a szerződés teljesítése során a hatályos jogszabályok betartása.

4.9.3. A megbízó üzletpolitikai alapelveit, üzleti érdekeit tiszteletben tartani, továbbá az etikai ajánlásokat betartani.

## **5. Titokvédelem**

5.1. Szerződő felek egybehangzóan állapotodnak meg abban, hogy megbízott tudomására jutott minden, a megbízóra vonatkozó adat, információ, úgyszintén a munka elvégzéséhez megszabott módszerek kizárólag a megbízó részére hasznosíthatók és azok üzleti titkot képeznek.

5.2. Üzleti titkot képez különösen: megbízó adatai, a megkötött szerződések tartalma, gazdálkodási adatok, a megbízó tagjainak személyes adatai, információk, valamint mindazon adatok, melyek titokban maradásához a megbízónak méltányolható érdeke fűződik.

5.3. Megbízott elismeri, hogy teljes felelősséggel tartozik minden olyan veszteségért, kárért, amely saját maga, vagy teljesítési segédként bevont harmadik személyek a titokvédelemmel kapcsolatos kötelezettségeinek megszegése miatt következik be.

## **6. Szerződésszegésért való felelősség szabályai**

6.1 Megbízott elismeri, hogy teljes felelősséggel tartozik minden olyan veszteségért, kárért, amely saját maga, vagy teljesítési segédként bevont harmadik személynek a szerződés teljesítése során, akár gondatlan, akár szándékos megszegése illetve megsértése miatt következik be.

6.2. Nem tartozik viszont a megbízott a megbízó hibájából vagy mulasztásából eredő veszteségek, károk megtérítésével.

## **7. A szerződés időtartama**

7.1. Szerződő felek jelen szerződést határozott időre hozzák létre, az eljárást lezáró jogerős döntés meghozataláig, illetőleg jogorvoslati eljárás esetén annak jogerős lezárásáig.

7.2. A szerződés rendkívüli felmondással a másik fél súlyos szerződésszegése esetén mondható fel.

7.3. A szerződés bármely módon történő megszüntetése esetén megbízottat időkorlát nélkül köti a tudomására jutott üzleti titok védelmével és megőrzésével kapcsolatos titoktartási kötelezettség, s terheli a titokvédelemmel kapcsolatos helytállási kötelezettség.

7.4 Azonnali hatályú felmondás joga illeti meg megbízót különösen a következő esetekben:

7.4.1. gazdasági információk, statisztikai adatok, belső információk kiszolgáltatása illetéktelen személyek részére,

7.4.2. a megbízó hírnevének sértése, veszélyeztetése,

7.4.3. képviseleti jogosultságból eredő kötelezettségek megszegése (a megbízó üzleti lehetőségeivel, okmányaival történő visszaélés),

7.4.4. megbízott az üzleti titokvédelemmel kapcsolatos kötelezettségét akár szándékosan akár gondatlanul megsértette,

7.4.5. amennyiben megállapításra kerül, hogy a megbízott bármely tekintetben a megbízó üzleti érdekeit sértő módon járt el.

7.5. Megbízott akkor élhet rendkívüli felmondással, amennyiben megtett észrevétele ellenére a megbízó nyilvánvalóan jogszabályt sértő döntést hozott.

## 8. Egyéb rendelkezések

8.1. Jelen szerződés aláírói kijelentik, hogy rendelkeznek mindazon felhatalmazással, mely alapján jelen szerződés aláírásával érvényesen szereznek jogokat, s vállalnak kötelezettségeket.

8.2. Jelen szerződésben nem, vagy másképpen nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megfelelő rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést - annak elolvasását és közös értelmezését követően - szerződő felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Abony, 2010. év .....hó ..... nap

.....

**megbízó**

.....

**megbízott**

---

**Csányi Tibor képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők szám 12 fő.**

20./ **Napirendi pont tárgya:** OLLÉ műfüves labdarúgópálya elnevezése

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Köszöntötte Mucsányi Tamásné, aki hozzájárult, ahhoz, hogy a férjéről kerüljön elnevezésre az OLLÉ műfüves labdarúgópálya.

**Dr. Egedy Zsolt:** elmondta, hogy támogatja az előterjesztést. Mucsányi Tamás gondolata, hogy ez a terület a labdarúgás számára alkalmassá váljon, megmaradt, és meg is valósult.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** május 2-án 10 órakor lesz a labdarúgópálya avatása.

**Part Mihály:** nem biztos, hogy a legalkalmasabb az időpont az avatóra. Egy barátságos mérkőzéssel is meg lehetne toldani az ünnepséget.

**Dr. Németh Mónika:** elmondta, hogy megkeresték a Programirodát. Nagyon örültek neki, hogy a Képviselő-testület elnevezi a műfüves pályát.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**105/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az OLLÉ műfüves labdarúgópálya elnevezéséről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben foglaltakat az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete civil kezdeményezésre a Városi Sportcsarnok területén (2740 Abony Kossuth tér 18. HRSZ: 5503/1) található OLLÉ műfüves labdarúgópályát néhai Mucsányi Tamásról nevezi el. Az OLLÉ műfüves labdarúgópálya megnevezése: „Mucsányi Tamás Műfüves Labdarúgópálya”.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az emléktábla helyéül a Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola ebédlőjének épülete, valamint a műfüves pályához vezető járda közötti területet jelöli ki.

**Határidő:** 2010. május 31.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Jegyzői Titkárság

**A határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Városi Sportcsarnok

Kosaras László Abony, Rózsa u. 4.

Mucsányi Tamásné Abony, Ceglédi út 24.

- - -

21./ **Napirendi pont tárgya:** A főépítési feladatok megbízási szerződés alapján történő ellátása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Dr. Németh Mónika:** a módosított előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a határozati javaslatban, és a határidőnél Egészségügyi Közlöny szerepel, ez Szakmai Közlönyre módosul. A pályázat részeként benyújtott igazolások esetében - mivel nem köztisztviselői jogviszonyról van szó - elmondta, hogy az erkölcsi bizonyítványnak nem kell feltételként szerepelnie.

**Pető Istvánné:** kérdezte, hogy az Ügyrendi Bizottság módosító javaslatait tartalmazza-e a módosított pályázati kiírás?

**Dr. Németh Mónika:** igen. Belekerült a kiírásba, hogy hetente egy alkalommal ügyfélfogadást köteles tartani, és a feladatkörét érintő illetékes bizottságok ülésein ill. a testületi ülésen köteles részt venni.

**Dr. Egedy Zsolt:** szerencsésebb helyzet volt, amikor a Hivatal dolgozója volt a főépítész. Véleménye szerint jobb lenne egy olyan munkatárssal rendelkeznie a Hivatalnak, aki olyan végzettséggel rendelkezik, amely alkalmas a főépítési feladatok ellátására is. A főépítési feladatok ellátása nem vesz igénybe napi 8 óra munkaidőt, ezen feladatok ellátásához szükséges szakmai tapasztalat és iskolai végzettség azonban alkalmas arra, hogy az építési feladatokat úgy általában tudja koordinálni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** nehéz olyan köztisztviselőt találni, akinek megvan az a végzettsége, hogy főépítésznek lehessen kinevezni. A megbízott főépítészt azonban ki lehet nevezni köztisztviselőnek is.



**Dr. Egedy Zsolt:** sokkal nagyobb anyagi juttatásban részesül a főépítész, mint ha főállású jogviszonyt ajánlanának számára. Kicsi arra az esély, hogy olyan embert találjanak, akinek ezen munka mellett nincs más településen ugyanilyen teendője.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**106/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Főépítési feladatok megbízási szerződés alapján történő ellátására**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvényben foglaltakra alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki az önkormányzati főépítési feladatok megbízási útján történő ellátására.  
A pályázati felhívás a határozat mellékletét képezi.
2. A pályázati felhívás közzétételre kerül: Abony város honlapján, és a Szakmai Közlönyben.
3. A beérkezett pályázatok elbírálásáról a benyújtási határidő lejártát követő munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülés dönt.

**Határidő: honlapon való közzététel:** 2010. május 15.

**Szakmai Közlönyben való közzététel időpontja:** májusi Szakmai Közlöny

**Benyújtási határidő:** Szakmai Közlönyben történő megjelenéstől számított 30 nap.

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Abony Város Önkormányzata (2740 Abony, Kossuth tér 1. ) pályázatot hirdet főépítési feladatok megbízási szerződés alapján történő ellátására.

Jogviszony időtartama: - határozatlan idejű, szerződéses jogviszony

### **Ellátandó feladatok:**

Főépítési feladatok ellátása. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII tv. 6. § (6) bekezdése szerint.

A feladatkörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: 190/2009 (IX.15.) Korm. r. 8. és 10. § , 11 § alapján:

#### **8. § Az önkormányzati főépítész**

a) az állami főépítésszel és az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve elősegíti az illetékességi területét érintő területrendezési és településszerkezeti tervek összhangjának kialakítását,

b) folyamatosan figyelemmel kíséri a rendezési eszközök hatályosulását, tapasztalatairól évente tájékoztatást ad, és négyévente összefoglaló jelentést készít a képviselő-testület (közgyűlés) részére,

c) közreműködik a kulturális örökség védelméről szóló törvényben foglaltakkal, valamint a kulturális örökség védetté nyilvánításának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglaltakkal kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásában,

d) szakmai véleményével, állásfoglalásaival segíti a térség, illetve a település egységes táji és építészeti arculatának alakítását,

e) közreműködik a területrendezési tervek és a településrendezési eszközök nyilvántartására, a szabályozásokon alapuló adatszolgáltatásra és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség megállapítására vonatkozó helyi szabályok előkészítésében,

f) részt vesz - szükség szerint adatok szolgáltatásával - az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításában és működtetésében,

g) vezeti a helyi önkormányzati tervtanácsot,

h) gondoskodik a helyi tervtanács nyilvántartásának vezetéséről, és abból adatokat szolgáltat az állami főépítésznek.

**10. § (1)** A települési, a térségi főépítész látja el a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat:

a) döntésre előkészíti a rendezés alá vonandó területre vonatkozó javaslatot, a tervezési megbízás feltételeit és követelményeit,

b) elkészíti az előzetes tájékoztatást az érdekelt államigazgatási szervek, az érintett állampolgárok, szervezetek, érdek-képviselői szervek, valamint a szomszédos és az érintett egyéb települések önkormányzati szervei részére a rendezés helyéről, céljáról, várható eredményéről,

c) a településrendezési eszközök készítése során folyamatosan együttműködik a tervezőkkel és képviseli az önkormányzat érdekeit,

d) szervezi és irányítja az Étv.-ben előírt véleményezési eljárásokat, ezek során biztosítja a településrendezési eszközök készítésének nyilvánosságát,

e) a véleményezési eljárás befejezését követően a beérkezett észrevételek figyelembevételével döntésre előkészíti a településrendezési eszközöket,

f) gondoskodik a megállapítás során hozott változtatások átvezetéséről, illetőleg szükség szerint az újbóli véleményeztetés lefolytatásáról,

g) nyilvántartást vezet a település, illetve a térség területére készült településrendezési eszközökről, valamint - amennyiben az információtechnológiai feltételei biztosítottak - gondoskodik a hatályos településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján történő közzétételéről,

h) kérésre tájékoztatást ad a hatályos településrendezési eszközökben foglaltakról,

i) előkészíti az önkormányzat helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos szabályozását, és figyelemmel kíséri annak érvényesülését, gondoskodik az azokkal összefüggő nyilvántartás vezetéséről,

j) külön jogszabályban foglaltak szerint, illetékességi területét érintően vezeti a települési önkormányzat, illetve a települési önkormányzatok társulása által működtetett építészeti-műszaki tervtanácsot,

k) nyilvántartást vezet az építészet-műszaki tervtanácson tárgyalt tervdokumentációkról, amely alapján félévente adatot szolgáltat az állami főépítész által vezetett elektronikus nyilvántartás részére.

(2) A települési, a térségi főépítész részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az önkormányzatok ingatlanvagyon-gazdálkodási programjának elkészítésében és egyeztetésében, továbbá az ágazati koncepciók települést érintő részeinek összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatnak az előzőekkel kapcsolatos döntéseinek előkészítését, állásfoglalásainak kialakítását.

**11. § (1)** A települési, a térségi főépítész együttműködik az illetékes földhivatallal, az építésügyi nyilvántartást vezető hatóságokkal és alkalmazó intézményekkel, az építésügyi és más hatóságokkal, valamint a véleménynyilvánításra jogosult államigazgatási szervekkel.

A város területrendezési terveinek elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő feladatok, egyeztetések, döntés-előkészítés, tájékoztatás.

A helyi örökségvédelemmel kapcsolatos feladatok ellátása, szabályozás előkészítése, a városkép javításával kapcsolatos döntések előkészítése.

Építészeti és tervpályázatok előkészítése, a lebonyolításban közreműködés. A főépítész a feladatkörét érintő napirendeket tárgyaló illetékes bizottság, illetve a testület ülésén köteles részt venni.

Köteles legalább heti 1 alkalommal a Polgármesteri Hivatalban egyeztetést, ügyfélfogadást tartani, megbízatását személyesen ellátni.

#### **Megbízási feltétel:**

- A 190/2009. Korm. r. 3. § 4. bek. (b) pontjában foglalt szakirányú felsőfokú végzettség,
- főépítész vizsga
- és legalább 5 év szakmai gyakorlat.

#### **A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- Részletes szakmai önéletrajz, iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatai
- Díjazási igény

**A feladat ellátásának kezdő időpontja:** Az elbírálást követő hónap első napja.

**A pályázat benyújtásának határideje:** A Szakmai Közlönyben történő megjelenéstől számított 30 nap.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást nyújt: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester az 53/562-095 telefonszámon.

**A pályázat benyújtásának módja:**

- Postai úton a pályázatnak Abony Város Önkormányzata címére történő megküldésével (2740. Abony, Kossuth tér 1.)
- Kérjük a borítékra feltüntetni az alábbi megnevezést: főépítész

**A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:**

A beérkezett pályázatok alapján, a Képviselő-testület dönt. A pályázók az eredményes pályázat elbírálását követően értesítést kapnak. Az eredménytelenül pályázók pályázati anyagát az értesítéssel egyidejűleg postai úton visszaküldjük.

**A pályázat elbírálásának határideje:** A benyújtási határidőt követő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés időpontja.

A pályázati kiírás közzétételének helye: [www.abony.hu](http://www.abony.hu) honlapon és a Szakmai Közlönyben.

- - -

**22./ Napirendi pont tárgya:** A ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény sportegyesületének kérelme

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Retkes Mária:** a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Bánné Hornyik Mária:** az Oktatási Bizottság örömmel vette, hogy a Pénzügyi Bizottság talált forrást, így az Oktatási Bizottság is támogatta az előterjesztést.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**107/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény sportegyesületének kérelméről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az

államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény Sportegyesülete részére 50.000,-Ft-ot biztosít Antal Mónika Európai Játékokon történő részvételének támogatására.
2. Képviselő-testület a támogatás fedezetét 50.000,-Ft-ot a városi tevékenység szakfeladat karbantartási és kisjavítási szolgáltatások előirányzatának terhére biztosítja.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2010. április 30.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Gazdasági Osztály

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény Sportegyesülete

- - -

23./ **Napirendi pont tárgya:** Abony, Apponyi út felújítása (TEUT) című pályázathoz tartozó fel nem használt támogatási összegről való lemondás

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Dr. Németh Mónika:** az előterjesztésben nem jól szerepel a határozat száma, amelyet korábban hozott a Képviselő-testület. Kezdeményezte, hogy a határozati javaslat 2. pontjába kerüljön beépítésre, hogy a Képviselő-testület a 380/2009. (XI. 26.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi, hiszen újabb határozatot hoz. A határidő tekintetében a május 10-ét javasolta megjelölni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**108/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony, Apponyi út felújítása (TEUT) című pályázathoz tartozó fel nem használt támogatási összegről való lemondás**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. Képviselő-testület a KMRFT-TEUT-189/2008 az Abony, Apponyi út felújításához kapcsolódó 130006808U – számú támogatási szerződés értelmében, a beruházás során fel nem használt támogatási összegről: **167.419,- Ft-ról lemond.**
2. A Képviselő-testület a 380/2009. (XI. 26.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2010. május 10., egyébként azonnal

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Magyar Államkincstár

- - -

24./ **Napirendi pont tárgya:** Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**109/2010. (IV. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a lejárt határidejű határozatokról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott képviselő-testületi *határozatok végrehajtása kapcsán* az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete *hatályon kívül helyezi* az alábbi határozatokat:
  - **76/2009. (III. 26.)** A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2003. (V. 16.) számú rendelet módosítása
  - **79/2009. (III. 26.)** KEOP-2009-5.3.0/A kódjelű „Épületenergetikai fejlesztések” című pályázat benyújtása
  - **113/2009. (IV. 14.)** Egyebek – Salgótarján, Vár u. 22. sz. 12191 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan működtetése
  - **233/2009. (VII. 16.)** OLLÉ Program megvalósítása
  - **259/2009. (VIII. 27.)** A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében a „Táv munka Program a Szlovák-Magyar Határtérségben” című, az Aktív polgárokat Európának c. program keretein belül „Testvérvárosi kapcsolatok kiépítése Abony és ... között” című, valamint a KMOP – 3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázati kiírásra pályázat benyújtása
  - **260/2009. (VIII. 27.)** A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében a „Táv munka Program a Szlovák-Magyar Határtérségben” című, az Aktív polgárokat Európának c. program keretein belül „Testvérvárosi kapcsolatok kiépítése Abony és ... között” című, valamint a KMOP – 3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázati kiírásra pályázat benyújtása
  - **423/2009. (XII. 16.)** Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtásra kerülő „2010/1. Téli, tavaszi közmunkaprogram” című pályázat támogatása
  - **10/2010. (I.28.)** 7. sz. felnőtt házi orvosi körzet helyettesítése
  - **75/2010. (III. 25.)** A társadalmi szervezetek 2010. évi önkormányzati támogatásának pályázati kiírása
  - **76/2010. (III. 25.)** A település belterületén talált kóbor ebek befogására és tárolására vállalkozási szerződés megkötése
  - **77/2010. (III. 25.)** A KMOP-2009-4.5.3. Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz Somogyi Imre Általános Iskola komplex

akadálymentesítéséhez c. nyertes projekthez kapcsolódóan projektmenedzsmenti feladatok ellátására történő cég kiválasztása

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:

- **421/2008.(XII.18.)** A Polgármesteri Hivatal 2009. évi informatikai fejlesztésére fedezet biztosítása  
*Határidő: 2010. június 30.*
- **41/2009. (II.26.)** A tanítási időkeret csökkentése  
*Határidő: 2010. május 15.*
- **261/2009. (VIII. 27.)** A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében a „Távmunka Program a Szlovák-Magyar Határtérségben” című, az Aktív polgárokat Európának c. program keretein belül „Testvérvárosi kapcsolatok kiépítése Abony és ... között” című, valamint a KMOP – 3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázati kiírásra pályázat benyújtása  
*Határidő: 2010. június 30.*
- **294/2009. (IX. 24.)** A KMOP-3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázathoz szükséges önerő meghatározása, és a pályázat elkészítéséhez kapcsolódó vállalkozási szerződés jóváhagyása  
*Határidő: 2010. június 30.*
- **315/2009.(XII.15.)** A KMOP-3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázathoz szükséges önerő meghatározása  
*Határidő: 2010. június 30.*
- **399/2009. (XII. 15.)** Sebességmérő készülékek működtetésének lehetősége közreműködő igénybevételével  
*Határidő: 2010. június 30.*
- **37/2010. (II. 15.)** Salgóházi tábort 2010. évi működtetésének biztosítása  
*Határidő: 2010. december 31.*
- **70/2010. (III. 25.)** Útépítések miatt indokolt vízvezeték hálózat cseréje  
*Határidő: 2010. június 30.*
- **78/2010. (III. 25.)** A Bogácsi üdülő üzemeltetői jogának megszerzésére együttműködési megállapodás jóváhagyása  
*Határidő: 2010. június 30.*
- **82/2010. (III. 25.)** Abony Város Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének elfogadása  
*Határidő: 2010. december 31.*

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő megjelölése nélkül hatályban tartja** az alábbi határozatokat:

- **11/2010. (I.28.)** SANAMED Kht-val a járóbeteg szakellátás működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási szerződés módosítása
- **Z-47/2010. (III. 08.)** A KMOP-4.3.2-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „informatikai eszközök és szoftverbeszerzés” című közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása



➤ **67/2010. (III.25.)** ABOKOM Nonprofit Kft Javadalmazási szabályzata

**A határozatról értesülnek:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

ABOKOM Nonprofit Kft.

---

**A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!**

**Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!**

---

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

**Romhányiné dr. Balogh Edit**  
polgármester

**Dr. Németh Mónika**  
jegyző

**Dr. Egedy Zsolt**                      **Krupincza Tibor**  
jegyzőkönyv hitelesítők