



Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.

2-33/2010/JT

224-225/2010. sz. határozat

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. augusztus 12-i rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. szeptember 12-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Bánné Hornyik Mária, Csányi Tibor, Dudinszky István, Dr. Egedy Zsolt, Földi Áron, Habony István, Kovács László, Kocsiné Tóth Valéria, Krupincza Tibor, Mészáros László, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Szabó András Istvánné **Képviselő-testület tagjai 17 fő**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Gulykáné Gál Erzsébet képviselő.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Németh Mónika jegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Vargáné Francsák Hajnalka Gazdasági Osztály részéről, Győri Lászlóné Hatósági és Építésügyi Osztály részéről, Pástét Barbara Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály részéről, Márkus Tamás Mikrovoks Szavazatszámológó rendszer kezelője, Polónyi Éva jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen van: Ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd, Karancsi Szilárd műszaki ellenőr.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Habony István és Kocsiné Tóth Valéria képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadta **Habony István és Kocsiné Tóth Valéria** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend:

Zárt ülés:

1. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt kivitelezésének hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás felhívásának megtárgyalásáról

Előadó:

Romhányiné Dr. Balogh Edit
Polgármester

- | | |
|--|--|
| 2. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP - 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
|--|--|

Nyílt ülés:

- | | |
|--|--|
| 1. Véglegesített Akcióterületi Terv jóváhagyása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Egészségügyi Centrum építésének megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- - -

Javasolta a nyílt ülés napirendi pontjait elsőként megtárgyalni. Továbbá a zárt ülés két napirendi pontjának megtárgyalását megcserélni.

Kérte a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak az így kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:**Előadó:****Nyílt ülés:**

- | | |
|--|--|
| 1. Véglegesített Akcióterületi Terv jóváhagyása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Egészségügyi Centrum építésének megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Zárt ülés:

- | | |
|--|--|
| 1. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP - 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt kivitelezésének hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás felhívásának megtárgyalásáról | Romhányiné Dr. Balogh Edit
Polgármester |

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e napirend előtti kérdés, észrevétel?
Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

1./ **Napirendi pont tárgya:** Véglegesített Akcióterületi Terv jóváhagyása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésül elmondta, hogy a bizottságok megtárgyalták ezt a napirendi pontot. Az interneten keresztül küldték el az anyagot a képviselőknek. Véglegesített Akcióterületi Terv kell a 2010. szeptember 8-án beadandó pályázathoz. A belváros rehabilitációja az elsődlegesen felújítandó terület.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy kinyomtatta az Véglegesített Akcióterületi Tervet. Nem ezek a számok voltak a pályázat benyújtásakor az anyagban. Úgy gondolja, hogy ellentmondások vannak. A Községi Ház tekintetében 737.965.000. forint van megjelölve. Akit megbíztak a költségvetési terv elkészítésével a Községi Háza vonatkozóan 787.668.146. forintot irányzott elő. 50 millió forint az eltérés. A Községi Ház mellett a Zeneiskolának a tétele is egy jelentős összeg. A kettő együtt bruttó 933 millió forint. Készült egy költségvetési terv. Egy közbeszerzést követően azzal a helyzettel is találkozhatnak, hogy az elfogadott számhoz képest magasabb lehet a közbeszerzésre a legjobb ajánlatot tevő ár. A költségvetési terv plusz-mínusz tíz százalékot megengedhet magának. Kérdezte, hogy miért nem a költségvetési tervnek megfelelő szám kerül a pályázatba?

Romhányiné Dr. Balogh Edit: elmondta, hogy indoklást kértek a tervezőtől. Ugyanaz a tervező készítette el költségbecslését a Községi Háznak és a Zeneiskolának, mint aki a tételes költségvetést is. Kérdezték tőle, hogy mivel indokolja, hogy kompletten a beruházás a pályázat beadásakor 230 millió forint volt és most a tételes költségvetés készítésekor pedig több mint 200 millió forinttal többet írt be. Ez olyan mértékű áremelés, amit semmi nem tud alátámasztani. Arra nem kapott megbízást a tervező, hogy a költségvetési keretet átlépheti. Nem tervezhetnek be drágább épületet. Horváth Zoltán építészmérnöktől kell megkérdezni, hogy a januárban beadott költségbecslése mitől emelkedett meg több mint kétszáz ezer forinttal. Ez lehetetlen helyzetbe hozza a Képviselő-testületet.

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

A pályázatba bekerült a Szilágyi Erzsébet út szélesítése. Erre több mint 20 millió forintot terveztek. De egy fillérbe sem fog kerülni, mert száz százalékban állami finanszírozásból fog megvalósulni. De ez a 20 millió forint sem fedezi a kétszáz milliós többletigény. Valami torzítás van a rendszerben.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy többször láttak már olyat a képviselő-testületi üléseken, hogy egy pályázat egységárainál magasabbak azok az egységárak, amit a pályázat kiírója iránymutatásként megad. Úgy gondolja, hogy a pályázat beadásakor a tervező ceruzája valahol meg volt kötve. Ez a 200 millió forint nagyon nagy eltérés. Javasolta, hogy fogadják el az Akcióterületi Tervet számok nélkül és majd az 2010. augusztus végi képviselő-testületi ülésen konkretizálják a számokat.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: felhatalmazta alpolgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot Horváth Zoltánnal a tervezővel. Mert lehet, hogy a ceruzáját vissza kellett fognia, de arra sem hatalmazta fel senki, hogy elszálljon. Ekkora plusz terhet a város nem tud bevállalni. Ezzel a Főtér pályázatot veszélyezteti. 2010. márciusban, amikor a kiviteli tervre kértek árajánlatot hét millió forintos árajánlatot adott és most egy hónappal ezelőtt meg harmincöt millió forintos árajánlatot.

Krupincza Tibor: úgy gondolja, hogy egy építkezésben egy húsz százalékos eltérés lehetséges. Az Építész Kamara a bekerülési költség százalékában határozza meg a tervezési díjat. Horváth Zoltán tervező úr felstrófolta a bekerülési költséget, és ebből kiszámolta, hogy annak például 5%-a a kiviteli terv és minél nagyobb a szám annál nagyobb a százalék aránya. Túl magas összeget mondott a tervező.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy kiküldött anyagot egyeztettek Palotai Sándorral. A 11. oldalon szerepel a rendezési tervre, illetve a település szerkezeti tervre vonatkozó utalás. A rendezési terv helyesen úgy szerepel, hogy 19/2007.(V.10.) rendelettel egységes szerkezetben. A módosítás pedig a 36/2008. illetve a 15/2009. számú önkormányzati rendelettel. A település szerkezeti tervnél 159/2007. képviselő-testületi határozattal módosított 176/2003. határozat fog bekerülni. A 12. oldalon a táblázatban a legkisebb, legnagyobb építménymagasságnál be kell írni a benn lévő szám alá, hogy 4-17 méter, megcsillagozva és ez a Bethlen Gábor útra vonatkozik. Ennek a pályázatnak a beadása előtt a költségekről ismét dönteni kell. Ezt az anyagot 2010. augusztus 19.-én kell bemutatniuk, hogy elfogadták és elkészítették a mérőföldkövet, amit előírtak nekik. Ebben kell, hogy szerepeljen egy pénzügyi tervezési rész. A beadandó pályázat önerejéhez képviselő-testületi határozatot kell hozni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: véleménye szerint, ez az Akcióterületi Terv a belváros lehatárolását jelenti.

Ismertette az elhangzott módosító határozati javaslatot.

A pályázat költségvetési részére a Képviselő-testület 2010. augusztusi ülésén visszatér.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **18 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosító határozati javaslattal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **18 igen és 0 nem szavazattal, tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot az elhangzott módosító határozati javaslattal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

224/2010. (VIII. 12.) sz. Képviselő-testületi határozat
Véglegesített Akcióterületi Terv jóváhagyásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Véglegesített Akcióterületi Tervét megismerte és az abban foglaltakat jóváhagyja.

A pályázat költségvetési részére a Képviselő-testület 2010. augusztusi ülésén visszatér.

Határidő: 2010. augusztus 30.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Értesül: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

- - -

2./ **Napirendi pont tárgya:** Egészségügyi Centrum építésének megtárgyalása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésül elmondta, hogy a Gen-Ép Zrt. jogi eljárást fog kezdeményezni az alvállalkozók, az Önkormányzat és az rossz hírét keltő valamennyi média és közszereplő ellen, amennyiben egyoldalúan szerződést bontanak. Azért, mert a beruházás nem a miattuk hiúsult meg. 2010. december 31-ig meg kell lennie az elszámolásnak, hogy 2010. október végéig a közbeszerzést és a kivitelezéseket meg lehessen oldani. Karancsi Szilárd műszaki ellenőr úr azt javasolta, hogy ne menjenek bele egy olyan huza-vonába, hogy mit ismer el a Gen-Ép és mit nem. Ha nem mondják fel a szerződést, akkor lehetőség van arra, hogy a Gen-Ép terhére más kivitelezővel végeztetik el a munkát. Ha ez megvalósul, akkor sokkal kisebb konfliktust fog eredményezni a végelszámolás. Hiszen kénytelenek lesznek bevonni a jelenlegi alvállalkozókat. Ha nem vonják be az alvállalkozókat, akkor a 2010. október 30-ai teljesítési határidőt nem fogják tudni teljesíteni. Amennyiben az alvállalkozók be tudják fejezni a Gen-Ép-től függetlenül, akkor a pénzügyi elszámolás a Gen-Ép és az alvállalkozók között meg tud történni. Ha nem hajlandó együttműködni a Gen-Ép, akkor nem fogja átadni, vagy késve adja át azokat a tanúsítványokat, amik szükségesek a további építkezéshez. Ebben az esetben a használatba vételi engedélyt sem tudják beszerezni. A közbeszerzést nem lehet kikerülni.

Karancsi Szilárd: elmondta, hogy az alvállalkozók leálltak a munkával. A kivitelező nem végez négy hete semmilyen munkát.

A szerződésnek van egy olyan pontja, ami alapján a megbízónak az intézkedése teljesen jogos. Ez úgy szól, hogy amennyiben a kivitelező nem tudja betartani az ütemtervet, akkor a felszólítástól számított tizenöt napon belül a beruházó a kivitelező terhére más kivitelezőt jelölhet ki. Ez versenytárgyalás alapján történhet. A felmérési munkákat elvégezték. Elkészítették azt az árazatlan költségvetést, ami alapján a pályázók pályázhatnak erre a munkára. A felmérésben vitás kérdések vannak a kivitelezővel. Ezek egyelőre egyeztetés alatt állnak. Ezek olyan tételek, amelyekben, mint műszaki ellenőrnek döntési joga és kötelezettsége van. Ezek azok a munkarészek, amelyek nem készültek el olyan készülségi fokban, hogy azok átvehetőek legyenek és tovább adhatók. Kiderült, hogy vannak olyan munkarészek, a nyílászárók, a külső burkolások, amelyekben a Generál kivitelezőnek az alvállalkozóval még szerződése sem volt. Azok a munkarészek, amik problémásak a festés, a gipszkartonozás, a belső ajtók beépítése nem fejeződött be. Ezeket teljesítésként nem tudja elfogadni. Ezekre a munkákra garanciát kell vállalni. Mindenképpen egy olyan munkát kell átadni a későbbiekben, ami nem ütközik problémába. A kivitelezőt felszólították, hogy az eddig beépített munkákkal kapcsolatos műbizonylatot, garancia papírokat adja le, de még nem adta le. 2010. augusztus 19-én lesz egy helyszíni bejárás a pályázókkal az épületbe.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy 2010. augusztus 3-án a Strapi ismételt helyszíni szemlét tartott, hogy megtekintsék, hogy a műszaki hibák kijavításra kerültek-e. Akárhogy dönt a Képviselő-testület, tehát vagy szerződésbontást kezdeményez, vagy a szerződés megtartása mellett új kivitelezővel köt szerződést, egyik sem okoz az Önkormányzatnak anyagi hátrányt. A pályázati pénzből meg fog maradni valamennyi összeg.

ifj. dr. Tóta Áron: elmondta, hogy a szerződésnek a rendelkezése lehetővé teszi, hogy két féle dolgot tegyen az Önkormányzat. Az egyik lehetőség, hogy megszünteti a szerződést, a másik, hogy más kivitelezővel végezteti el a munkát, de a Gen-Ép Zrt. költségére. Ha szerződés megszüntetésre kerül, akkor most kell elszámolni. Ha mással végeztetik el a kivitelező költségére, akkor a szerződés nem szűnik meg így a végén a teljes elszámoláskor fog megtörténni az elszámolás. Ha most szűnik meg a szerződés, akkor az Önkormányzat megvalósíthat egy meghíúsulási kötbért és a kötbért meghaladó árat. A Gen-Ép nem tud érvényesíteni semmilyen igényt az Önkormányzattal szemben, hiszen nem végezték el a munkát. A jelenlegi alvállalkozókkal lenne szerencsés befejezni az építkezést. A Gen-Ép-nek megvan az a lehetősége, hogy ezt megakadályozza.

Retkes Mária: elmondta, hogy felszámolási eljárást indítottak el a Gen-Ép ellen. Kérdezte, hogy ez befolyásolja-e az építkezés befejezését?

Karancsi Szilárd: úgy gondolja, hogy nem befolyásolja. A szerződés nem kerül felbontásra, ezért a kivitelezőnek semmi jogi lehetősége nincs, hogy megakadályozza a beruházást. Ha a kivitelező bontja fel a szerződés, akkor még jobb helyzetbe kerül az Önkormányzat. Van egy állványzat beállítva az épületben, amit a Gen-Ép nem bonthat le. Ez azt jelenti, hogy bárki folytatja a kivitelezést azonnal tud kezdeni a homlokzati munkákkal. Ha viszont felbontják a szerződést, akkor az állványzatot azonnal elvihetik. Ennek a lebontása késleltetné a munkát.

Dr. Tóta Áron: elmondta, hogy nem felszámolás indult a Gen-Ép ellen, hanem végrehajtási eljárás. De már ezt is törölték, mert rendezte a tartozásait.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: javasolta, hogy ha a Képviselő-testületnek érdekében áll ezt az építkezést befejezni, akkor nem bontják fel a szerződést.

Mészáros László: kérdezte, hogy ha áron alul vállalta el a Gen-Ép a kivitelezést, akkor a különbözetet ki fogja kifizetni? Legutóbb azt hallották, hogy 70-75%-on áll a készenlét, ma már 60-65%-on. Az Önkormányzatnak semmi anyagi hátránya nincs, de erkölcsi megítélése folyamatosan amortizálódik. Ezen a településen minden beruházással gondok vannak. Megbízást kapott a Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság lefolytatására, de ezennel lemond róla. Ezt a kérdést már erkölcsileg és etikailag nem lehet felvállalni. Azért drukkol, hogy ez az épület megfelelő minőségben elkészüljön.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy 2010. július 29-én műszaki ellenőr úr és az ügyvéd úr azt mondta, hogy bontsák fel a szerződést, 2010. augusztus 12-én ugyanezek a személyek azt mondják, hogy nem kell szerződést bontani. Úgy gondolja, hogy 2010. július 29-én nem volt ott az állványzat, azóta került beépítésre. 2010. július 29-én hoztak egy döntést, hogy felbontják a szerződést. 2010. július 30-án polgármester asszony a Gen-Ép-nek írt egy levelet, hogy az Önkormányzat eláll a szerződéstől 2010. augusztus 7-ével, ha 2010. augusztus 6-ára nem történik meg az épület készre jelentése. A vállalkozási szerződés 8.4.1 pontja értelmében, amennyiben a megrendelő úgy ítéli meg, hogy a vállalkozó az átadott ütemterv szerint a munkát nem készítette el, úgy a megrendelő tizenöt nap elteltével jogosult a munkát más kivitelezővel elkészíttetni a vállalkozó költségére. Erről 2010. július 29-én a Képviselő-testület nem döntött. Ha döntött volna, akkor most nem lennének itt. Nagy valószínűséggel a bizonyítványokat nem fogja kiadni a Gen-Ép. Úgy gondolja, hogy 2010. július 29-én hoztak egy döntést közös megegyezéssel, ezt a döntést hajtják végre.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: elmondta, hogy mindenféleképpen búcsút lehet venni a Gen-Ép-től.

Dr. Egedy Zsolt: kérdezte, hogy miért nem tájékoztatta a Képviselő-testületet a változásokról? Nincs meg a bizalma a Képviselő-testülettel szemben?

Romhányiné Dr. Balogh Edit: elmondta, hogy ezzel kezdte a beszámolót.

Karancsi Szilárd: elmondta, hogy neki azaz érdeke, hogy megvalósuljon az Egészségügyi Centrum.120 millió forint lett felhasználva. A pályázat kiírása megtörténik, jövő héten a helyszíni bejárás meg lesz tartva. Próbálták úgy tervezni, hogy ezek minél gyorsabban megtörténjenek. Ezt a feladatot nem a pénzszerzés miatt vállalta el.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: úgy gondolja, hogy a készültéségi fok abból adódik, hogy az anyagok ott vannak ezért 75%-os a készültéségi fok, de nincsenek kifizetve ezért 60%-os. A Karancsi úr nem akarja megvezetni a Képviselő-testületet. Véleménye szerint, Dr. Egedy Zsolt alpolgármester és Mészáros László bizottsági elnök úr azt feltételezi, hogy a város ellen dolgozik. Mind a két lehetőség él a tudatában. A kedvezőbb megoldást kell választani. Befejezhető a beruházás. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester és Mészáros László bizottsági elnök minden vendéget megtámad. Ő szégyelli magát a Képviselő-testület nevében.

Kovács László: úgy gondolja, hogy polgármester asszony megtámadta két képviselő társát, de megérti hiszen jön a választási kampány.

Krupincza Tibor, Retkes Mária, Habony István, Dudinszky István, Csányi Tibor, Pető Istvánné képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Régebben szó szerint kérte jegyzőkönyvbe venni, hogy ehhez a beruházáshoz pótmunkát nem fog megszavazni. A Kincskeresőben azt írták, hogy Kovács László nem támogatta a beruházást. Kérdezte, hogy az utolsó képviselő-testületi határozatot miért nem hajtotta végre a polgármester asszony?

Pető Istvánné képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Felolvasta a polgármester asszony 2010. augusztus 11-ei levelét. Kérdezte, hogy mikor indították meg az új közbeszerzési eljárást? Ebből a beruházásból a lehető legjobban kell kijönni. Mondják fel a szerződést. Javasolta, hogy abonyi vállalkozókat is hívjanak meg a tárgyalásra.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a Képviselő-testület 2010. július 29-én megbízta az Ad-Hoc Bizottságot és kiválasztotta a közbeszerzési céget, aki elindítja az eljárást. Azzal, hogy megbízták az Ad-Hoc Bizottságot és kiválasztották a közbeszerzési céget elindították a közbeszerzési eljárást. Ebben egyáltalán nem lát ellentmondást. Ha a Gen-Ép terhére fejezik be a beruházást, akkor az sokkal nagyobb tartalékkeretet biztosít a város számára.

Urbán Ildikó aljegyző az ülésteremből kiment.

Dudinszky István, Habony István, Csányi Tibor képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

ifj. dr. Tóta Áron: elmondta, hogy az biztos, hogy mással lesz elvégeztetve a munka. Akár felmondásra kerül a szerződés, akár a szerződés fenntartása mellett végezteti el az Önkormányzat a Gen-Ép terhére. A hátralévő munka költsége mindkét esetben érvényesíthető a Gen-Ép-pel szemben.

Urbán Ildikó aljegyző az ülésterembe visszajött.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy akkor lenne igazuk, hogy a Fidesznek nem érdeke az Egészségügyi Centrum befejezése, hogy ha a közbeszerzési kiírást, ami a hátralévő munkálatok kiírására szól nem szavazza meg. Az új közbeszerzésnél létrejön egy szerződéses jogviszony. Az Önkormányzat behív egy nyertes vállalkozót, akinek van egy költsége. Ebből adódóan közöttük létrejön egy szerződés és abban egy konkrét összeg. Tehát nekik első körben ki kell fizetni a vállalkozó felé az összeget. Ha azaz összeg magasabb lesz, mint amit a közbeszerzési ajánlatban ők ugyanerre a munkarészre megadtak, akkor peres úton tudják érvényesíteni a többletköltséget. Viszont, ha most lezárják ezt a történetet, akkor nem hogy nem kell fizetni a Gen-Ép-nek, hanem még a Gen-Ép fizet majd nekik. Nyilván ezt is peres úton tudják majd csak behajtani. Viszont a meghíúsulási kötbér összege rendelkezésre áll számukra, mint fedezet az esetleges többlet költségekre.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: úgy gondolja, hogy ez nem jelent többlet költséget. Mindenképpen 163 millió forint áll rendelkezésre.

Dr. Tóta Áron: elmondta, hogy a megíúsul a kötbér 30%, ami 72 millió forint. Ha jön új kivitelező és 160 millióból megcsinálja, akkor nem adódik össze a két összeg. Hanem a 70 millió forint feletti kárt lehet érvényesíteni, azaz 90 millió forintot lehet még pluszban a kötbéren felül kérni. Önként nem fogják a kötbért megfizetni.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: elmondta, hogy 163 millió forintból kell befejezni, de ahogy elhangzott a felmérések alapján 120 millió forintból befejezhető.

Dudinszky István: elmondta, hogy nem érti, hogy miért kell azt a lehetőséget keresni, hogy-hogy ne épüljön fel ez az Egészségügyi Centrum. Dr. Egedy Zsolt rengeteg információval rendelkezik. Ő a Kisgazdapárt elnöke, itt Abonyban. Megfigyelte, hogy az információkat, amiket megszerez, a képviselő-testületi ülésig tartogatja. Mindent elkövet azért, hogy ne haladjon a dolog. Azt javasolja, hogy az Ad-Hoc Bizottság keressen egy olyan vállalkozót, aki be tudja fejezni a munkát. Megnehezítik a Képviselő-testület döntését.

Karancsi Szilárd: elmondta, hogy nekik az a törekvésük, hogy ez megvalósuljon. A vállalkozó mindenkit hitegetett és húzta az időt. Nem szeretné, hogy ha ezt a munkát valaki most akadályozná meg.

Gulykáné Gaál Erzsébet: véleménye szerint, meggyőzőek a műszaki ellenőr úr és az ügyvéd úr szavai. Ha ők azt mondják, hogy biztosabb úgy a befejezés, akkor történjen úgy.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: elmondta, hogy vegye tudomásul a Képviselő-testület, hogy ő folyamatosan dolgozik, és tárgyal ebben az ügyben.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy a megbeszélésekre meghívhatta volna polgármester asszony. Ő nem kötekedik. 2010. április 19-én képviselő-testületi ülésen vita volt, azzal kapcsolatban, hogy miért nem lehet mással elvégeztetni a vállalkozó költségére a még el nem végzett munkát. Értelmezési vita volt a munka szón, hogy mit jelent. A munka azt jelenti-e, hogy a III. ütemterv szerint egy egybefüggő munkaegység, vagy azt jelenti, hogy az egész, amire szerződött a város és a Gen-Ép. Nem a szerződés változott meg, hanem a munka szónak a jogi környezetben történő jelentése.

Romhányiné dr. Balogh Edit: úgy gondolja, hogy az sem változott meg. Akkor a vita az ütemterv szerinti befejezési határidőről szólt. Ez a jogi álláspont most sem változott.

Dr. Egedy Zsolt: arról is volt vita, de most nem arról a vitáról beszél. Anyagilag az elállás biztosabb.

Mészáros László: véleménye szerint, a februári költségvetésnél voltak az első problémák. Többet nem akar ezzel a napirenddel foglalkozni. Kérte a polgármester asszonyt, hogy ne engedjen a napirendtől eltérő hozzászólásokat.

Gulykáné Gaál Erzsébet: kérte polgármester asszonyt, hogy ha bármiféle tárgyalások vannak, akkor a bizalom érdekében értesítse a Képviselő-testületet.

Romhányiné Dr. Balogh Edit: szokta tájékoztatni a Képviselő- testületet.

Csányi Tibor: úgy gondolja, hogy értelmesen elmondta a szakértő, hogy a vállalkozó terhére menjen a munka. Javasolta, hogy a legjobb megoldást válasszák, amit a műszaki ellenőr úr és ügyvéd úr mondott.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy csütörtökön volt egy megbeszélés. Krupincza Tibor és Habony István képviselő jelen volt ezen a megbeszélésen, de véletlenül.

Csányi Tibor: úgy gondolja, hogy az ügyvéd úr és a műszaki ellenőr úr érthetően elmondták, hogy melyik a jobb megoldás. Azt kell választani. Most már zárják le ezt a vitát.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontjában az szerepel, hogy az Önkormányzat jogosult, most viszont döntést kell hozni, hogy akkor ennek a pontnak az értelmében más kivitelezővel végezteti el a munkát.

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az elhangzott módosító határozati javaslatot.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az abonyi egészségház építésének/munkáinak komplett kivitelezésére kötött vállalkozási szerződés 8.4.1. pontja értelmében a munkát más kivitelezővel végezteti el a GEN-ÉP Zrt. költségére.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az elhangzott módosító határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító határozati javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosító határozati javaslattal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot, az elhangzott módosító határozati javaslattal együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

225/2010. (VIII. 12.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Egészségügyi Centrum építésének megtárgyalásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 208/2010. (VII.29.) sz. Képviselő-testületi határozat 1. pontját hatályon kívül helyezi.

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az abonyi egészségház építésének/munkáinak komplett kivitelezésére kötött vállalkozási szerződés 8.4.1. pontja értelmében a munkát más kivitelezővel végezteti el a GEN-ÉP Zrt. költségére.

Határidő: 2010. október 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Értesül: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Horgos Lénárd Absolvo Consulting Kft. (1115 Budapest Bartók Béla u. 105-113.)

Csömöz Péter Strukturális alapok Programiroda (1055 Budapest Honvéd u. 20.)

GEN-ÉP Zrt.

Invesztációs 2000 Kft.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta a munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül!

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nyílt ülésen nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárt.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Habony István

Kocsiné Tóth Valéria

jegyzőkönyvi hitelesítők