



**Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

2-31/2010/JT

**198-202, 208-223/2010. sz. határozat  
17-18/2010. rendelet**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. július 29-i rendkívüli üléséről**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. július 29-i rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Bánné Hornyik Mária, Csányi Tibor, Földi Áron, Habony István, Gulykáné Gál Erzsébet, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália, Parti Mihály, Pető Istvánné, Szabó András Istvánné **Képviselő-testület tagjai 11 fő.**

**Napirend tárgyalása közben érkezett:** Bánné Hornyik Mária, Dudinszky István, Dr. Egedy Zsolt, Kocsiné Tóth Valéria, Krupincza Tibor és Mészáros László képviselő.

**Távolmaradását jelezte:** Retkes Mária képviselő.

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak:** Dr. Németh Mónika jegyző, Urbán Ildikó aljegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Valaczkainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezető, Pástét Barbara Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály részéről, Dr. Baráth Krisztina Hatósági és Építésügyi Osztály részéről, Bankó Gábor MikroVoks Szavazatszámoló rendszer kezelője, Darányi Erika jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottként jelen volt:** Mikle-Baráth Erzsébet Keviterv Plusz Kft. részéről, Tóth Róbert közbeszerzési tanácsadó Kár-Mentor Bt., Temesközy Tamás Szociális és Egészségügyi Bizottság tagja, Retkes Károly.

**Állampolgári megjelenés:** 2 fő

---

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Földi Áron és Gulykáné Gál Erzsébet képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett **Földi Áron és Gulykáné Gál Erzsébet** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadta.

**Mészáros László képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.**

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

*Levételre javasolta*

*a meghívóban 5. napirendi pontként szereplő*

- Véglegesített akcióterületi terv jóváhagyása,

*a meghívóban 7. napirendi pontként szereplő*

- A piac-üzletház kivitelezésével kapcsolatban a 861/1 hrsz-ú és a 861/2 hrsz-ú ingatlanok átépítésére vonatkozó kártalanítási megállapodás megkötése

című napirendi pontokat.

*Felvételre javasolta:*

Nyílt ülés 4. napirendi pontjaként

- Bizottság létrehozása az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleménye céljából,

Nyílt ülés 5. napirendi pontjaként:

- A vis maior tartalékkeret igénybevétele,

Nyílt ülés 16. napirendi pontjaként:

- Az Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruházval kapcsolatos észrevétel

című napirendi pontokat.

**Kocsiné Tóth Valéria képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Véglegesített akcióterületi terv jóváhagyása c. napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a Véglegesített akcióterületi terv jóváhagyása c. napirendi pont levételével egyhangúlag egyetértett, és a következő határozatot hozta:

**198/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Véglegesített akcióterületi terv című napirendi pont levételéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban 5. napirendi pontként szereplő „**Véglegesített akcióterületi terv jóváhagyása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak **„A piac-üzletház kivitelezésével kapcsolatban a 861/1 hrsz-ú és a 861/2 hrsz-ú ingatlanok átépítésére vonatkozó kártalanítási megállapodás megkötése”** c. napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett **„A piac-üzletház kivitelezésével kapcsolatban a 861/1 hrsz-ú és a 861/2 hrsz-ú ingatlanok átépítésére vonatkozó kártalanítási megállapodás megkötése”**c. napirendi pont levételével egyhangúlag egyetértett, és a következő határozatot hozta:

**199/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a piac-üzletház kivitelezésével kapcsolatban a 861/1 hrsz-ú és a 861/2 hrsz-ú ingatlanok átépítésére vonatkozó kártalanítási megállapodás megkötése című napirendi pont levételéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban 7. napirendi pontként szereplő **„A piac-üzletház kivitelezésével kapcsolatban a 861/1 hrsz-ú és a 861/2 hrsz-ú ingatlanok átépítésére vonatkozó kártalanítási megállapodás megkötése”** című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a **„Bizottság létrehozása az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleménye céljából”** c. napirendi pont 4. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a **„Bizottság létrehozása az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleménye céljából”** c. napirendi pont 4. napirendi pontként történő felvételével egyhangúlag egyetértett, és a következő határozatot hozta:

**200/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a Bizottság létrehozása az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleménye céljából című napirendi pont felvételéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 17. §-ában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Bizottság létrehozása az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleménye céljából”** című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 4. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „**A vis maior tartalékkeret igénybevétele**”c. napirendi pont 5. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett „A vis maior tartalékkeret igénybevétele”** c. napirendi pont 5. napirendi pontként történő felvételével egyhangúlag egyetértett, és a következő határozatot hozta:

**201/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a vis maior tartalékkeret igénybevétele című napirendi pont felvételéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 17. §-ában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „**A vis maior tartalékkeret igénybevétele**” című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 5. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

**Napirend:**

**Előadó:**

**Zárt ülés:**

- |  |  |
|--|--|
| 1. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP - 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 2. Javaslattétel kitüntető díjak adományozására  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 3. Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása  | Dr. Németh Mónika<br>Jegyző                |
| 4. Szavazatszámláló Bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztása  | Dr. Németh Mónika<br>Jegyző                |

**Nyílt ülés**

- |   |  |
|---|--|
| 1. Az Egészségügyi Centrum építésének megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
|---|--|

- |   |   |
|---|---|
| 2. Az Egészségügyi Centrum működtetését biztosító költségvetési szerv alapító okiratának jóváhagyása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 3. Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010 (II.17.) számú rendeletének módosítása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 4. Bizottság létrehozása az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleménye céljából  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 5. A vis maior tartalékkeret igénybevétele  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 6. Tájékoztató az OTP Bank Nyrt.-vel kötendő megállapodásról  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 7. Homlokzat-felújítási alap létrehozása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 8. A Szilágyi Erzsébet útépítésére kiviteli terv elkészítésére tervező megbízása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 9. Abony, Simonffy út 3. sz. alatti 409/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 10. Az Abony, Erkel Ferenc u. 8. szám alatti 72/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlási igénye   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 11. Tájékoztató a peres eljárások jelenlegi állapotáról   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 12. A Remondis Kétpó Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés és a Remondis Szolnok Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 13. A Pest megyei önkormányzat kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladatának átvállalása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 14. A Dél-Pest Megyei Vízgazdálkodási Társulat 2010. március 12-i küldöttgyűlési határozat hatályon kívül helyezése iránti perben jogi képviselő ellátására megbízás  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester            |
| 15. Abony Város Önkormányzat Közoktatási Intézményei 2009/2010. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolójának elfogadása                                      | Bánné Hornyik Mária<br>Okt., Sport és Kult. Biz. Eln. |

## **Napirend előtti kérdések, észrevételek:**

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy van-e napirend előtti kérdés, észrevétel?

**Pető Istvánné:** a Csillag Zsigmond Szelei út sarkán lévő leendő beruházással kapcsolatban kérte, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármester asszonyt, hogy az eljáró nagykátai I. fokú építéshatósághoz nyújtson be egy olyan irányú kérelmet, mely szerint ügyfélként legyenek tekintve az építkezésben, ugyanis a KET ezt lehetővé teszi, mivel a szomszédos területen két ingatlana van az Önkormányzatnak.

Nem ismerik az új forgalmi rendet, ami majd ott ki fog alakulni, annak ellenére, hogy a szállítások éjszaka történnek, azonban napközben is meg fog növekedni a forgalom, és nem látja tisztán, hogy a Szelei úton a közlekedés hogyan fog történni. Nem látja azt sem, hogy a Csillag Zsigmond úti részen hogyan alakul a forgalom a piac mögötti Thököly, Dobó útról kikanyarodó autók merre mehetnek. A balesetveszély elhárítása érdekében javasolta, hogy döntsön úgy a Képviselő-testület, hogy ügyfélként legyen az Önkormányzat figyelembe véve az I. fokú eljárás keretében.

**Krupincza Tibor és Dr. Egedy Zsolt képviselők az ülésterembe megérkeztek, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.**

A városban nagyon sok helyen a nemfizetés miatt vízkorlátozás van elrendelve. Többek között olyan helyeken is, ahol nem a vízdíjjal tartozik az ingatlan tulajdonosa, hanem szemétszállítási díjhátraléka van. Örvendetes hallani, hogy más városokban vizet osztanak ebben a nagy hőségben. Örvendetes, hogy a strand hétfői nyitva tartását is elrendelte az ABOKOM. Fontosnak tartaná, hogy ahol szemétszállítási tartozás miatt van korlátozva a vízfogyasztás, adják vissza számukra, legalább ebben a nagy hőségben. Kérte, hogy ebben tegyen intézkedést az ABOKOM.

**Dr. Németh Mónika:** elmondta, hogy nem biztos, hogy Nagykáta lesz az eljáró hatóság. Az eljárás csak Abonyban indulhat meg, és utána fog eldőlni, hogy lesz-e eljáró szerv, vagy nem. Véleménye szerint Nagykátának nem kell ilyen levelet küldeni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy gazdasági társaságnak adták át a vízgazdálkodást, ezért nem tudja, hogy van-e jogosultságuk utasítást adni, de az tény, hogy közkutak mindenhol vannak, a díszkútról víz nyerhető. A közmunkaprogram dolgozói és a hivatali dolgozók védőitalban részesültek. A közkutak elérhetőek a lakosság számára.

**Csányi Tibor:** tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy egyetlen egy ingatlannál sincs a víz korlátozva, ahol csak szemétdíj tartozás van. Az sem fedti a valóságot, hogy a zömmel idős embereknél van leszűkítve a víz. Kérte, hogy a képviselők először tájékozódjanak az illetékes helyen, hiszen az ABOKOM bármikor szívesen ad a Képviselő-testületnek felvilágosítást. Három hete küldtek ki egy olyan ajánlatot azoknak a lakosoknak, akik tartozás miatt szűkítés alatt áll, hogy amennyiben befizeti a szűkítő felhelyezésének és levételének díját, a többi tartozására kb. olyan mértékű fizetési megállapodást köt, amely lehetővé tenné, hogy havi 10 ezer Ft körüli összeggel ki tudja fizetni a hátralékát, az szíveskedjen az ABOKOM-ot felkeresni. Tájékoztatta a testületet, hogy a mai napig 3 ember kereste fel az ABOKOM-ot,

hogy éljen ezzel az igen kedvező lehetőséggel. Ennél kedvezőbb ajánlatot nem lehet tenni több 100 ezer Ft-os tartozás esetén.

**Pető Istvánné:** kérte, hogy amennyiben nem Abony lesz az eljáró hatóság, abban az esetben kéri a Képviselő-testület, hogy ügyfélként legyen figyelembe véve az eljárás során.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** örömmel vette, hogy a Tószegi utat felújítják. Kérdezte, hogy mikor lesz az átvétel? Vannak problémák a felújítással kapcsolatban. A lakossággal együtt látták azt, hogy olyan helyeken próbáltak felújítást eszközölni, ahol nem volt annyira indokolt. Beszélt az építésvezetővel, aki elmondta, hogy maga jelölte ki a területeket. Már több éve jelezte, hogy a Hunor útnál egy alaphullám van az útban, ami igen nagy gondot okoz. Indokolt lett volna ezt is felújítani. Ha részt lehet venni az átadáson, szeretne ott lenni.

A bejárás során a Kodály Zoltán út kapcsán elmondta, hogy az árok több helyen beomlott, és balesetveszélyes. Ha belefér a garanciába, akkor vegyék bele. Jegyzőnlő említette, hogy a belvízelvezető árkok tisztítása és helyreállítása ellenőrzésre kerül. Most valamelyest jó a helyzet, de a Könyök úton nagy problémák voltak az árkokkal. Megköszönte a munkavégzést Gáspár Csabának és Kókai Bélának.

A szelektív szigetek kapcsán többször jelezte már az áldatlan állapotokat a Tószegi úti óvodánál. Anyagilag is szívesen hozzájárulna a kamerarendszer kialakításához. A Gazdasági Bizottság elnökétől kérdezte, hogy a parkerdő parkolásával kapcsolatban volt-e már kihelyezett ülés? Kérdezte, hogy ez várható-e még, vagy már nem?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** az utakkal és a kátyúzással kapcsolatban kérte a képviselőket, hogy Fiala Károly településfejlesztési ügyintézővel vegyék fel a kapcsolatot. Minden héten vannak bejárások, ahol ellenőrzik az utakat. A Tószegi út kapcsán még nem történt műszaki átadás-átvétel. A szelektív szigetek kapcsán elmondta, hogy tettenérés szükséges ahhoz, hogy bírságot tudjanak. Folyamatosan takarítják a szelektívek környékét, de másnapra újratermelődik.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** jó volna legalább egy árajánlatot kérni a kamerarendszerek kihelyezésére a szelektív szigetek megfigyelésére. Anyagilag is hozzájárulna, ha valami lehetséges ebben az ügyben.

**Parti Mihály:** Pető Istvánné képviselőhöz csatlakozva szintén nem tudja, hogy milyen forgalmi rend fog kialakulni. Azt sem tudta, hogy a Tesco-nál milyen forgalmi rend fog kialakulni, de most már körvonalazódik, hogy a városba épített közút által finanszírozott út minősége, és a Tesco által épített utak minősége között milyen különbség van. Példaértékű lehet, ami ott meg lett csinálva. Véleménye szerint mindenki javára fog szolgálni, ami ki fog alakulni a belvárosban.

Javasolta, hogy állítsák vissza a mezőöri vagy a településöri szolgálatot. Minden környékbeli településen éltek ezzel a lehetőséggel, és úgy ítélik meg, hogy hasznos volt. A Lázár út kapcsolatosan megszólították, hogy nézze meg, mert szállítások folynak, és a keskeny, kis teherbírású utak nem bírják a 18 tonnás terhelést. Ugyanez a helyzet a Kazinczy és a Szent László úton is. Kérte a Településfejlesztési Osztálytól, hogy határozzák meg az útvonalat, bár szívesebben mennek a szállítójárművek a rövidebb útvonalon, de km hosszúságában többlet



utat nem jelentene, ha kimentek volna a Mária Terézia útig, és ott szállították volna vissza a követ. A munkavezető elmondta, hogy a Magyar Benigna út végén vastag műanyag cső átereszt nem bírja a teherautókat. Majdnem minden egyes szállítást a kis teherbírású utakon végeztek. Az Abonyi Lajos úton találkozott egy személyautóval, megrakva fával, majd utol is érte a Kiss Ernő úton. Számon kérte, hogy miért fényképezte le a teherautójával. Megkezdődött a tüzelő begyűjtés, és a határban lévő garázdaságok. A közterület-felügyelők le vannak terhelve az anyagok kézbesítésével. Sokkal nagyobb hasznot hajtanának a városban, ha a szelektív szigetekenél utasítanák rendre a lakosságot. A városban továbbra is házalók járnak.

A Művelődési Ház bontásánál elég sok általa hasznosítható silt ill. törmelék keletkezik. Véleménye szerint ezeket a vállalkozónak a Csiky lapos és a hozzá tartozó környék feltöltésére fel lehetne használni. A Tószegi út és a Hunyadi út találkozási fel van marva, elő van készítve az aszfaltozásra. Nagyon fontos lenne annak a kereszteződésnek a rendbetétele, mert nagy forgalmat bonyolít.

**Habony István:** kérdezte, hogyan állnak a város területén a parlagfű irtásával, a védekezéssel, a lakossággal való együttműködéssel a belterületen és a külterületen? Járt-e a földhivatal a város külterületén? A belterületen milyen eredményességgel és kik dolgoznak? Van-e büntetés, ha igen, akkor milyen mértékű? Hány felszólítás történt? Ha kellő prevenció lenne, nem kellene annyi gyógyszer szednie az embereknek az allergiára.

Az épülő LIDL területe oktatási és kereskedelmi övezet is, de nem szükséges élni az utóbbi lehetőséggel. Folyamatosan tájékozódik az építési engedély beadását illetően, de mai napig azt a tájékoztatást kapta, hogy építési engedély iránti kérelmet még nem nyújtott be senki. A város lakosságának vagy közvetlenül vagy közvetetten az általa megválasztott Képviselő-testületnek joga van véleményeznie a beruházás terveit. Ha megépül az áruház, egyetért azzal, hogy ügyfélként tekintsenek az Önkormányzatra. Kérdezte, hogy ha van építéshatóság Abonyban, akkor miért kell Nagykátát kijelölni? Azt a választ kapta az aljegyzőtől, hogy a közterület lebontásában az egyik város jár el, ami pedig magán helyrajzi számú terület, abban a másik település jegyzője jár el. Kérte jegyzőnőt, hogy ne adja ki a kezéből az építési engedélyt. Úgy gondolja, hogy a város jegyzője van annyira felkészült és karakán, hogy ne más településen kelljen ebben az ügyben eljárni. Kérte, hogy határozatba foglalják azt, hogy a komplett terveket előre ismerje meg a Képviselő-testület. Ha egy magánember csinálta volna a város közepén, ami megjelent, akkor azt a Hivatal biztosan megbüntette volna. Úgy látszik, hogy a törvény előtti egyenlőség Abony városában még nem valósult meg. Napokig porfelhőben úszott a Szelei út egy része. Határozott cselekvéssel kellene intézkedni ezekben a dolgokban. Ha végképp megakadályozhatatlan ennek az üzletnek a megépítése, akkor foglalják határozatba, hogy a mindenkori Képviselő-testület jóváhagyásával és egyetértésével kerüljön olyan színvonalú üzlet megépítésre, ami városképileg elfogadható. Szolnokon kinn a kertvárosi részen túl a multinacionális céggel meg kell nézni milyen áruházat építettek. Kérte, hogy ne kerüljön ki a jegyző hatásköréből más településre ennek az egész dolognak az engedélyeztetése, ill. legyen véleményezési joga a tervek kapcsán a Képviselő-testületnek.

**Mészáros László:** elmondta, hogy Donkó úrral felvette a kapcsolatot a Vadaspark ügyében. Időpont egyeztetések vannak. Ha sikerül egy mindenki által elfogadott időpontban megegyezni, akkor képviselő asszonynak is küldenek meghívót. Többen említették, hogy akár a Mátyás király út, akár a Tószegi út, akár a Hunyadi úttal problémák vannak. A műszaki ellenőrrel egyeztetett, aki jelezte a problémákat a kivitelező felé. Krupincza képviselőnek megköszönte,

hogy a hatalmas kátyút sikerült elrendezni. A parlagfű kapcsán elmondta, hogy a Vasút úti iskola környéke parlagfűtől hemzseg. A legutóbbi alkalommal ment az intézmény felé egy felszólítás, akkor az volt a válasz, hogy bérleti szerződés van valakivel kötve, és újra fel fogják szólítani. Újra fel kell szólítani a bérlőt, hogy intézkedjen. Polgármester asszony az Első kézből cikksorozatban megemlíti, hogy önhibájukon kívül nem mindig a megfelelő sorrendben tudják a beruházásokat rendezni. Van kiíró, van pályázati elbírálási határidő, de azért koncepció van. Egyetért azzal, hogy az intézmények felújításra szorulnak, és pályázni kell rá. Akár a gimnázium, akár a Gyulai Iskola tetőcseréje elháríthatatlan problémaként jelentkezett. A Művelődési Ház megszűnésével a kialakult tanteremhiány problémát okozott. Nem tisztázott számára a Művelődési Ház megszűnésének problémaköre, és az sem, hogy életveszélyessé nyilvánították a Művelődési Házat. A testületnek azután kellett kapkodnia, hogy a bérleti szerződést megkötötték. Kérte, hogy ok-okozati összefüggést ne használják egyéb célokra.

**Bánné Hornyik Mária képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.**

Az adófizetés kapcsán elmondta, hogy nem csak a gazdasági válság a probléma, hanem az adózási morál is.

**Dr. Németh Mónika:** a parlagfű kapcsán a Földhivatal járt kinn, ill. a Hatósági Osztály a tudomásunkra jutott problémát folyamatosan jelzi a Földhivatalnak. A belterület kapcsán érkezett egy miniszteri körölvény, mivel letelt a határidő, és a belvízzel sújtott területeken kéri a jegyzőket, hogy egy hónap haladékot adjanak arra, hogy le tudják kaszálni. Folyamatosan mennek a felszólítások.

A LIDL áruház kapcsán elmondta, hogy mindenki egyenlő a Hivatal előtt, ezért a Környezetvédelmi Hatóságot a porral kapcsolatban értesítették. A Hatóság kinn is volt a múlt héten.

**Parti Mihály:** elmondta, hogy a Péter utcát egy ott lakó vállalkozó mart aszfalttal felújította. Köszönet érte az ott lakók nevében is.

**Kovács László:** a Hóvirág utca lakói közül Tarkó Sándor, Brenyó László és Csucsulya Péter keresték meg azzal, hogy a megépült útalap számukra sok negatív dolgot tartalmaz, amit szeretnének, ha egyeztetnének velük. Kérte a Hivatalt, hogy keressék meg őket, és egyeztessenek velük.

**Dr. Egedy Zsolt:** a LIDL áruház kapcsán elmondta, hogy amikor a LIDL áruház vezetői polgármester asszonynál jártak, elmondták, hogy ma már nem bádogdobozt építenek, ezért Habony képviselő kérése már akkor teljesült.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy nem a multi ellen van kifogása, hanem a helyszín ellen.

Kérdezte, hogy van-e még napirend előtti kérdés, észrevétel?  
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Elhangzott javaslatként, hogy a LIDL áruház építése kapcsán a Képviselő-testület ügyfélként legyen figyelembe véve. Ahhoz, hogy erről dönteni lehessen, fel kell venni a napirendi pontok közé.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az „**Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruházzal kapcsolatos észrevétel**” című napirendi pont 16. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az „**Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruházzal kapcsolatos észrevétel**” című napirendi pont 16. napirendi pontként történő felvételével egyetértett, és a következő határozatot hozta:

**202/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruházzal kapcsolatos észrevétel című napirendi pont felvételéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 17. §-ában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „**Az Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruházzal kapcsolatos észrevétel**” című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 16. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

---

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** zárt ülést rendelt el.

**Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!**

**A zárt ülés után a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatta munkáját!**

---

1./ **Napirendi pont tárgya:** Az Egészségügyi Centrum építésének megtárgyalása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben a Gen-Ép nem folytatja tovább a munkát, szerződésbontásra kényszerülnek. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az elmúlt két hétben munkavégzés az épületen nem folyt. A megadott 22-i határidőt sem tudta tartani a Gen-Ép, tehát a műszaki átadás-átvétel nem kezdődött meg. A munkák 75 %-a készült csak el. Szerződésbontásra ezt követő 15 napon belül van lehetőség úgy, hogy a meghiúsulási kötbért érvényesíteni tudják. A késedelmi kötbért nem tudják érvényesíteni. A teljes bekerülési költség 30 %-a, a meghiúsulási kötbér levonásra kerül a végszámlából. A műszaki ellenőrök megkezdték az alvállalkozókkal a terület felmérését, tételesen összeírják, hogy a közbeszerzési eljárás indítható legyen. A közbeszerzési tanácsadó

megírta, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 252. §-a alapján lefolytatható. Szeptember 22-e a legkorábbi időpont az új kivitelező kiválasztására. Az épület őrzése sem biztonságos. A mai napon a művezető lenyilatkozta, hogy az éjjeliőrök sincsenek kifizetve. Ma éjszaka vállalták a polgárőrök, hogy kívülről a területet őrzik. Mindenféle bontás törvénysértő, amelyet ezután szeretnének elvégezni az épületen. Amíg a közbeszerzési eljárás le nem zajlik, és nem lesz meg az új kivitelező, addig az elkövetkezendő 2 hónapra az épület őrzéséről gondoskodni kell. Az előterjesztés tartalmazza az őrzésre és a közbeszerzésre adott árajánlatokat, a műszaki ellenőr véleményét.

Ügyvéd úr körünkben van, aki meg tudja erősíteni, hogy augusztus 7-én a szerződést fel lehet úgy bontani, hogy a Gen-Ép kártérítésre ne kötelezzen. Ha előbb bontanak szerződést, nem tudják a kötbért érvényesíteni. A közös megegyezésben sem partner. A korábbi határozatnak megfelelően kérte a bankgaranciát, az alvállalkozói szerződéseket ill. hogy nyilatkozzon arról, milyen feltételekkel hajlandó szerződést bontani, ill. ha nem tudja anyagi okok miatt befejezni, akkor nyilatkozza le, hogy eláll a szerződéstől. Ezzel szemben a Gen-Ép lenyilatkozta, hogy likviditási gondjai vannak, és várja a Képviselő-testület döntését. Így az Önkormányzatnak nincs más lehetősége, mint az egyoldalú szerződésbontás, és a megíúsulási kötbér érvényesítése.

**Kovács László:** kérdezte, hogy a Gen-Ép csődeljárás alatt áll-e? Van-e ilyen információ? Kár volt eddig várni, előbb is megtehették volna azokat a lépéseket, hogy előbb elkészüljön az Egészségügyi Centrum.

**Dr. Tóta Áron:** az előterjesztés mellékletét képezi egy cégközlöny kivonat, amely szerint nem csőd és felszámolási eljárás, hanem végrehajtási eljárás indult a Gen-Éppel szemben. Ez június 2-án került bejegyzésre a cégközlönybe, amely a Kecskeméti Bíróság ítéletén alapul. A végrehajtási eljárás összecszerúségét nem lehet tudni. Amennyiben kifizeti ezt a tartozást, akkor törlésre kerül. Bármelyik hitelezője a Gen-Épnek beadhat felszámolási kérelmet. Hogy elrendelik-e a felszámolását, az a bíróságon múlik.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** többször tárgyalta a testület a STRAPI áprilisi ellenőrzését. A szabálytalansági eljárást megszüntették az Önkormányzattal szemben. A jegyzőkönyvben benne volt, hogy szabálytalansági eljárást kezdeményeznek, de ez már lezárult. A beadott kifizetési kérelem is befogadásra került, a hiánypótlások vannak folyamatban alaki hiba miatt. Jövő héten 3-án 9 órakor jönnek helyszíni szemlére, felméri, hogy milyen realitása van annak, hogy október végéig befejezhető legyen a beruházás. Az hogy korábban szerződést lehetett volna bontani, vagy sem, számtalanszor tárgyalta a testület. Mindig kérdéses volt, hogyan lehet szerződést bontani. Birtokba venni sem lesz egyszerű az épületet, mert most is csak kívülről tudják ellenőriztetni, amíg a műszaki átadás-átvétel nem történik meg. Az őrzés-védést csak az utcafronton tudják biztosítani. A költségeket csak kártérítési perben tudják teljesíteni. A röntgenkészüléket meghozták, szeretnék beállítani, de nem tudják, mert még nincs kész a burkolat. A plusz költségeket csak ráterhelni tudják a Gen-Épre.

Az ablakok ugyan benn vannak, de nincs kifizetve. A korábbi megkeresésekre nem reagáltak, nem küldték el az igényüket. Amíg a teljes átadás-átvétel nem történik meg, bárki bármilyen bontást végez, az törvénysértést követ el.

**Dr. Egedy Zsolt:** április 19-e volt az első testületi ülés, amikor ezekről a problémákról érdemben tájékoztak. A szerződés 8.4.3 pontja kapcsán április 19-én az hangzott el, hogy az ütemterv szerinti munkát a munka teljesülése szerint kell értelmezni. A tervező mérnök és mások ezt máshogy értelmezték. Július 15-ét tette meg nyilatkozatában a Gen-Ép, hogy akkora fog teljesíteni. Karancsi műszaki ellenőr úr által írt anyagban az szerepel, hogy a Gen-Ép szóban jelezte szerződésmódosítás nélkül, hogy a kivitelezési munkákat nem az előzetesen rögzített július 15-re, hanem július 22-re olyan állapotba hozza, hogy az átadás-átvételi eljárás megkezdhető lesz. A 15 nap számítása tekintetében a 22-éhez mérik a 15 napot, pedig az csak szóban hangzott el, és így számolják a felmondás napját. A 22-ét követő 15 nap elteltével az augusztus 6-a nem stimmel. Kérdezte ügyvéd urat, hogy pontos-e szám vagy pontatlan?

Ha ebből a megközelítésből indulunk ki, akkor 30 millió Ft kötbért igényelhet első körben az Önkormányzat. Ha nem minősül a 22-e szerződésmódosításnak, akkor a 15-e érvényes, tehát  $16 + 6 \text{ nap} \times 2 \text{ millió Ft}$ . A július 15-e szerződésmódosítást jelent-e? Attól függetlenül, hogy ez egy ütemterv volt, és az Önkormányzat és a Gen-Ép a határidő módosításával kapcsolatban nem írt alá egybehangzólag szerződésmódosítást. Április 29-én kapott plusz 31 napot az időjárásra való hivatkozással. A Gen-Ép ezzel kapcsolatban pert indított az Önkormányzat ellen, a hatásköri kérdések eldöntése és az ítélezési szünet miatt a tárgyalás még nem került kitűzésre. Lehet-e egy előttünk lévő időpontra teljes jogbiztonsággal szerződést bontani? Támadható-e az Önkormányzat a Gen-Ép részéről? Ezzel kapcsolatban a Gen-Ép írhat egy levelet, hogy nem július 22-e, hanem 31. Ezért képlékeny a július 22-e, mert csak szóban hangzott el. Az eredeti ütemterve szerint, és a módosított szerint sem volt olyan állapotban, hogy tudjon teljesíteni.

Mikor tekinthető megfiúsulásnak ez a történet? Április 29-től vagy május elejétől számolandó? Lehet-e olyat megfogalmazni, hogy elvárható módon nem végezte a munkát? Ha igaz az, hogy a biztonsági embereket sem fizeti a Gen-Ép, akkor már ma éjszaka sem lesz megoldott az őrzés. Biztosítani kell valamilyen védelmet az építkezésnek. Amíg a szerződés nincs lezárva, az ő birtokában van. Esetleges bírósági tárgyalás kapcsán dokumentálhatják, hogy nem tett meg mindent a vagyonsvédelem érdekében, az Önkormányzat viszont önként belépett a probléma megoldásába. Akkor lesz nyugodt, ha a STRAPI a műszaki ellenőrökkel együtt végzi el a felméréseket, és ellenjegyzi, mert akkor az állami támogatás kifizetése ilyen szempontból is védhető, ill. nem lesz támadható. A közbeszerzés kapcsán a meghívásos eljárás a legrövidebb. Kérdezte, hogy ez mennyire megfelelő jogilag, vagy egy teljesen nyílt eljárást kell alkalmazni? Jónak találná, ha a STRAPI adna arra egy szakvéleményt, hogy mi a járható út.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** dr. Tóta Áron ügyvéd úrnak adta meg a szót.

**ifj. dr. Tóta Áron:** a július 15-e valóban szóban hangzott el a Gen-Ép részéről, a július 22-e szerepel leírva a Gen-Ép részéről. 2010. július 23-án kelt a levél Kálló János részéről. Ebben a levélben írja, hogy miután a röntgennel kapcsolatos műszaki megoldások június 24-én kerültek meghatározásra, így ezen időpontot számítottam, hogy várhatóan július 22-ig fejezhetőek be a munkálatok. Ez az egyetlen írásbeli dokumentumot arra vonatkozóan, ahol a Gen-Ép leírja, hogy július 22-i befejezi a kivitelezést. Úgy tudja, hogy számos olyan megrendelői késelem merült fel, ami miatt nem tudott a szerződésben megjelölt határidő előtt teljesíteni. A Karancsi úr le is írta a véleményében, hogy július 24-én rögzítették az építési naplóba, hogy nincsen már a megrendelő oldaláról olyan akadály, ami a befejezést gátolná, tehát a kivitelezőn múlik, hogy befejezi-e, és akkor a július 22-ét jelölték meg. A szerződésmódosításra a szerződés 14.5 pontja szerint csak cégszerű aláírással van lehetőség. A testületnek is tárgyalni kellett volna a

szerződésmódosítást. Szerződésmódosításra nem került sor, hanem a megrendelő részéről felmerülő késedelem okozta csúszás, amely azt vonta maga után, hogy július 22-i határidővel tudja vállalni a kivitelező a befejezést.

**Mészáros László képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.**

Az Önkormányzat 15 nap elteltével jogosult elállni egyoldalúan a szerződéstől, tehát augusztus 7-én. Július 29-én nem lehet elállni a szerződéstől, legfeljebb olyan döntést tud hozni a testület, hogy amennyiben augusztus 6-ig nem történik meg a készre jelentés, akkor felhatalmazza a polgármestert, hogy 7-én elálljon a szerződéstől, vagy 7-én összeül a testület, és hoz egy döntést az elállásról. Most csak feltételesen lehet olyan döntést hozni, hogy elállnak a szerződéstől. A Gen-Éptől a megghiúsulási kötbért lehet követelni, hogy július 22-én nem teljesített, emiatt eláll az Önkormányzat, és miután határidőre nem teljesített, nem késedelmi, hanem megghiúsulási kötbér követelhető. Ezen kívül az őrzési költség, vagy bármely költség, amely felmerül, csak akkor követelhető, ha a megghiúsulási kötbér összegét meghaladja. Az elállást követően ki kell tűzni egy időpontot az átadás-átvételre, ahová meg kell hívni a Gen-Ép képviselőit és dokumentálni kell, hogy milyen állapotban kerül átvételre az építmény. Miután az elállás megszünteti a szerződést jogilag, ezután a beruházó birtokba veheti az építményt, a munkaterület visszakerül a beruházó tulajdonába, ezért birtokháborításra nem hivatkozhat a Gen-Ép. A kiírandó közbeszerzésnek két problémája van; az egyik a határidő, a másik pedig, hogy milyen tartalommal kerül kiírásra.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy semmilyen szerződésmódosítás nem került aláírásra, még az sem, amit a testület jóvá hagyott. A peres eljárást a Gen-Ép megindította. Elszámolhatóság szempontjából jobb helyzetben van most az Önkormányzat. A szerelvényezések, a burkolat, a festés és a kültéri munkák hiányoznak még. Április közepén még egyetlen munkafolyamat sem volt befejezve. Az összes közfal áll, az összes vakolás és aljzatbeton készen van. A STRAPI felé a döntést el kell küldeni, hogy a műszaki átadás-átvétel a lehető leghamarabb el tudjon készülni, és a Gen-Ép felé tudják jelezni, hogy augusztus 7-ével elállnak a szerződéstől, és kérik a műszaki átadás-átvételre vonatkozó időpont megadását.

**Kocsiné Tóth Valéria:** kérdezte, hogy nem módosítja-e már kötelezően ezt az augusztus 6-i felmondási időt a Karacsi úr tájékoztató jelentése? A Gen-Ép elismerte, hogy a belvíz miatt más technológiát kell alkalmazni, amely a terveken nem szerepelt.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy a kútúrással vagy szivattyúzással a szikkasztó aknát le lehetett volna rakni. A belvízre nem hivatkozhat a kivitelező. Alapvetően az a gond, hogy az épület maga nincs kész.

**Kovács László:** elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen abban maradtak, hogy ügyvéd úr készítse el a szerződést arra vonatkozóan, hogy elállnak a szerződéstől. Ez megtörtént, vagy most várnak a testületi döntésére?

**ifj. dr. Tóta Áron:** elmondta, hogy a Gen-Ép a június 23-i nyilatkozatában a július 22-i befejezési határidőt úgy írta le, hogy utalt arra, a víztároló elhelyezésével május 14-e óta „csúszik”. Úgy vállalta be a július 22-ét, hogy számolt a belvízzel. Ha az épület teljesen kész lenne, csak a víztároló miatt csúszna, az vis maior helyzet lenne, és készre tudná jelenteni az épületet, a részátadást el tudná kezdeni. Az elállási nyilatkozattal kapcsolatban elmondta,

hogy a testületi határozat nem szólt arról, hogy készítse el. Ha a testület úgy dönt, hogy eláll, akkor a testület döntése alapján elkészíti a nyilatkozatot, amely arról tud szólni, hogy július 22-re és az azt követően 15 napon belül nem végezte el a munkát, nem adta át. A műszaki ellenőr nyilatkozata szerint sem végeznek munkát, levonultak a területről. Ez alapján úgy döntött az Önkormányzat, hogy eláll a szerződéstől és a meghiúsulási kötbért érvényesíti. A nyilatkozat elkészítésének nincsen akadálya, de az a testület döntésén alapszik. Most nem tud olyan döntést hozni a testület, hogy augusztus 7-től eláll. Csak úgy tudja ezt a döntést meghozni, ha addig nem történik meg a készre jelentés, az átadás-átvétel. Ekkor feljogosítják a polgármester asszonyt, hogy a szerződéstől elálljon. Vagy 7-én össze kell ülni és meghozni a döntést, hogy eláll az Önkormányzat.

**Habony István:** néhány nappal ezelőtt még arról beszélgettek, hogy az lenne a legjobb, ha a jelenlegi kivitelező befejezné a beruházást. Ez a hajó már elúszott, legalábbis augusztus 7-ével el fog úszni. Kérdezte, hogy utána néztek-e annak, hogy van-e lehetőség arra, hogy megfinanszírozzák a Gen-Épnek a hátralévő munkát? Augusztus 7-én lehetne leghamarabb intézkedni. Ha nem tudnak elszámolni a fél milliárd forinttal, az Önkormányzat vagyona fogja bánni. Nincs meggyőződve róla, hogy aki majd pályázni fog, az jobb helyzetben lesz. Van-e lehetőség arra, hogy ha az önkormányzatnak az átmeneti forrásbiztosítása rendelkezésre áll, azt a Gen-Épnek megfelelő szerződés mellett odaadja? Attól tart, hogy az új beruházó nem ezt a beruházást fogja befejezni, ha „anyagiakhoz jut”. Az lenne a legrövidebb út, ha a Gen-Épnek megfinanszíroznák a munkát. Nem lesz könnyebb a helyzet augusztusban sem, amikor a közbeszerzést kiírják.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ezt a megoldást keresték az elmúlt egy hónapban, hogyan lehetne az alvállalkozók részére az engedélyt átadni. Részben teljesült, három alvállalkozó jelezte igényét. Egyeztettek a Takarékszövetkezeti bankkal, akik azt mondták, hogy mindent megadnak, hogy a Gen-Ép be tudja fejezni a beruházást, ennek ellenére mégsem jutott forráshoz, vagy ha forráshoz jutott sem ide használta fel. Ami a befejezéshez szükségeltetne, nincsenek kifizetve. Olyan finanszírozási problémái vannak a Gen-Épnek, ami nem teszi lehetővé, hogy az építkezést be tudja fejezni, de a mai napig nem nyilatkozta le, hogy nem tudja befejezni az építkezést. A mai napig egyetlen egy alvállalkozó sem bontott szerződést. A mai napon is azt mondták a műszaki ellenőrnek, hogy amennyiben közbeszerzést írnak ki, pályázni fognak konzorciumként, mert csak akkor látják biztosítottnak, hogy a pénzükhöz jutnak. Ettől függetlenül, ha meghívásos lesz a közbeszerzés, akkor legalább három céget meg kell szólítani és helyszíni bejárás, valamint a tételes költségvetés alapján tegyék meg ajánlatukat.

**Kovács László:** úgy gondolja, hogy már nem nagyon van bizalom a Gen-Ép felé. Az Önkormányzat pénze hitelállomány. Nagyon felelőtlen dolog lenne meghitelezni a beruházást, bár tudja, hogy Habony képviselőt a jó szándék vezérli. Ha meghitelezik a beruházást, bukják a kötvény kamatait. Ezt a megoldást mindenképpen el kell vetni, ez nem elfogadható. El kell döntenie a Gen-Épnek, hogy mit akar. Folyamatosan arra vár, hogy az Önkormányzat mit dönt, az Önkormányzatot viszont szorítja az idő. A legjobb szándékuk ellenére is meg kell lépni a szerződés felbontását. Ki kell várni az augusztus 7-ét, mivel sokkal jobb megoldást nem tudnak kitalálni.

**Dr. Egedy Zsolt:** ügyvéd úr válaszában egyértelműen elmondta, hogy szerződésmódosítás az, amelyet a két fél egybehangzó akaratával kinyilvánít, és kézjegyével ellát. Úgy ítéli meg, hogy a május 31-e, a július 22-e stb. nem jelent szerződésmódosítást. A megrendelő mulasztása miatt

- mondja ügyvéd úr. Június 24-én hárult el a legutolsó akadály is, hogy július 22-re a Gen-Ép teljesíteni tudjon, írja a műszaki ellenőr úr. Ha április 2-höz vagy 30-hoz viszonyítva időben halad a kivitelezéssel, akkor időben lehetett volna a röntgenhelyiségről vitatkozni. A Gen-Ép számára mindenképpen súlyos milliókat jelentett. Bebizonyosodik írásban dokumentálva, hogy a megrendelő mulasztása. Volt olyan kérdése, amire nem kapott választ, pl. ha a mai nap és augusztus 7-e között mondd egy újabb határidőt szóban vagy írásban a Gen-Ép, és próbál olyat találni, ami megint csak a megrendelő mulasztása lesz. Volt egy olyan STRAPI jelentés, amiben az áll, hogy a belvíz és az egyéb dolgok miatt nem tud teljesíteni. Polgármester asszony elmondta, hogy a belvízhelyzetre nem hivatkozhat, mert az megoldható lett volna. Április 19-én pontosan erre hivatkozva nem fogadta el a Gen-Ép időjárásra való hivatkozását. A szerződés egyértelműen rögzíti, hogy az időjárásból adódó többletköltségek a Gen-Épet terhelik. A többletköltség azt is tartalmazza, hogy több munkaerőt kell oda biztosítani az időjárási problémákból kifolyólag. A belvíz nem vis maior helyzet. Az építési területen vákumozással ugyanezt csinálja az ABOKOM a vízvezetékcserekkel. Le is írta az Önkormányzat felé, hogy ezt többletköltséget jelent. Meddig „szórakozhat” még a Gen-Ép? Van-e még olyan, ami a megrendelő mulasztásába bele tehető? Még a végén a Gen-Ép fogja az Önkormányzatot beperelni, mert jogtalanul állt el az Önkormányzat a szerződéstől. Az előterjesztésben az szerepel, hogy felmondja a szerződést. Ügyvéd úr elállásról beszél. Kérdezte, hogy jogi tekintetben melyik kifejezés a megfelelő?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** a röntgennel kapcsolatosan a szerződésben úgy volt, hogy a röntgenhelyiséget egészen addig szerkezetkészen kell hagyni, amíg a röntgen típusa kiválasztásra és beszerzésre nem kerül. Erre hivatkozik a Gen-Ép, mert a röntgen közbeszerzése és a szerződéskötés júniusra esett. Erre hivatkozva mondja a kivitelező, hogy nem tudta volna hamarabb befejezni, mert az eredményhirdetést követően jött a szállító cég, és az alvállalkozó mondta, hogy az a helyiség nem felel meg, nem lehet berakni a röntgen készüléket. Mindezt úgy, hogy a tervdokumentációt látták a pályázók, és úgy adtak árajánlatot. Június 24-én volt meg a tervdokumentáció, amely alapján ki kellett venni a meglévő közfalakat, és az aljzatot megerősíteni. Erre írta a műszaki ellenőr, hogy a beton kötése 28 nap, tehát a 24-hez hozzá kellett adni a 28 napot, tehát július 22-re készre kellett volna jelentenie az épületet. Ha bíróságra megy a Gen-Ép, hiába volt a szerződésben május 31-e, és hiába küldte el a STRAPI-nak az ütemtervet, hogy a július 15-ét vállalja befejezésnek, amikor tudja igazolni, hogy a röntgen alaprajzát csak 24-én kapta meg, és annak a technológiai kivitelezése 28 nap. Nem lehet egyszerre késedelmi kötbér és meghiúsulási kötbér is. A meghiúsulási kötbér a teljes beruházás értékének 30 %-a, tehát az 80 millió Ft. Nem teljesülés miatt kell neki meghiúsulási kötbért fizetni. A testületnek kell hoznia egy határozatot, hogy mikor állnak el a szerződéstől és indítani kell a közbeszerzést.

**ifj. dr. Tóta Áron:** véleménye szerint a Gen-Ép nem jelölhet meg új időpontot, mivel június 23-án megjelölte a július 22-ét a belvíz ismeretében. Tudomása szerint a műszaki ellenőr nem jelölt meg olyan okot, ami megrendelő oldaláról bármiféle „csúszást” indokolhat. Az Önkormányzat megszüntetni jogosult a szerződést. Jogcímként nincs megszüntetés. Ez elállás vagy felmondás lehetne. Ez jogilag elállás, miután a Ptk-ban így szerepel, hogy a megrendelő jogosult egyoldalúan elállni a szerződéstől. Ez jogcímileg elállás. A nyilatkozat tekintetében elmondta, hogy akár szünetben is meg lehet írni. A tartalma úgy épül fel, hogy az önkormányzat úgy döntött, mivel július 22-i határidőre a kivitelező nem teljesített, és az azt követően 15 napban sem történt készre jelentés, a műszaki ellenőr jelentése szerint nem



dolgoznak, levonultak, ezért az Önkormányzat a szerződés alapján eláll, és érvényesíti a megíúsulási kötbért.

**Dudinszky István:** amikor a Gen-Ép megnyerte a kivitelezést, készült egy komoly szerződés. Számptalan szempontot nem teljesített a Kft. A szerződésben van egy határidő. A Gen-Ép kérésére az Önkormányzat szerződést módosított, belátással volt a kivitelezőre. Mindenféle okot keresnek arra, hogy ez a vállalkozás be tudja fejezni az építkezést. Mindenről beszélnek, csak arról nem, hogyan tudnak közelebb jutni az épület befejezéséhez. Látható, hogy ez a vállalkozás nem fogja befejezni az építkezést. A befejezéshez kellene közelebb jutni. Véleménye szerint nincs vis maior helyzet. Az épület őrzésétől a cég visszahívta az őrző-védő kft-t, amellyel hátat fordított a beruházásnak, és szabad prédává tette az építkezést. Radikálisabb változást kellene elérni.

**Habony István:** a feltett kérdéseire nem kapott választ az ügyvéd úrtól. Tekintsenek előre. Dolgoznak-e már azon, hogy szétnézzenek, hogy ki az, akit egy pályázat esetén meg lehet szólítani, aki garanciálisan be tudja fejezni az építkezést. Nem garancia számára, hogy konzorcium fog létrejönni. Véleménye szerint ez a bonyodalmak bonyodalmát hordozhatja. Javasolta, hogy a Hivatalba a jegyző jelöljön ki egy hivatalos személyt, aki körbenéz, hogy ha közbeszerzési eljárás lesz kiírva, akkor helyzetben legyen valaki, hiszen ez az Önkormányzat elemi érdeke. Kovács képviselőnek elmondta, hogy esze ágában sincs az Önkormányzat pénzeszközeit közprédára bocsátani, de még mindig az lenne a legjobb, ha ez a cég végezné el a beruházást. Nem lát garanciát arra, hogy aki idejön, az majd az Önkormányzat pénzét a beruházásra fogja felhasználni. Annak idején az volt a mottó, hogy tőkeerős vállalkozás jöjjön ide, és majd 30 %-os készütségi foknál fizetnek. Ma egyértelműen kimondható, hogy ez a stratégia megbukott, ezt nem lehet követni. Sűrűbben kellett volna fizetni, és akkor másképp állna a beruházás helyzete. A Karancsi Szilárd műszaki ellenőr által megállapított 70-75 %-os készütségi fok anyagi rendezésénél próbáljanak majd úgy gondolkodni, hogy legalább kétszer adják oda az összegeket.

**ifj. dr. Tóta Áron:** a problémát az jelenti, hogy a Gen-Ép tartozik az alvállalkozóknak. A Gen-Épnek adott pénzt az alvállalkozóknak kellene juttatni. Erre max. két mód van. A legcélszerűbb az engedményezés lenne, ami a Gen-Ép és az alvállalkozók között jönne létre, mely szerint a Gen-Ép a követelést átengedné az alvállalkozóknak. Ha létrejön egy ilyen megállapodás, azt az Önkormányzattal közlik, és az Önkormányzat nem a Gen-Épnek, hanem az alvállalkozóknak utalja a pénzt. Ilyen megállapodás azonban nem jött létre. Ilyen mód nem tud az Önkormányzat pénzinjekciót vinni a beruházásba úgy, hogy ténylegesen oda legyen fordítva.

Véleménye szerint az új beruházót sehogy nem lehet előre feltérképezni. Az lehet az egyetlen megoldás, hogy a cégek történetét a cégközlönyben megnézik.

**Parti Mihály:** elmondta, hogy a cég nem kis felelősséggel nyerte el ezt a pályázatot. Sok tételből összeállt súlyozott pontszámmal, amelynek nem kis tétele volt a határidő. Ha az Önkormányzat e felett eltekint, akkor a versenyhivatalnál a másik pályázó élhet-e az Önkormányzattal szemben valamilyen követeléssel?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy nem történt szerződésmódosítás, ezért nem tud követeléssel élni. A késedelmi kötbér helyett a megíúsulási kötbért fogják alkalmazni. A vitát lezárta.

Kérte a testületet, mondja ki, hogy augusztus 7-ével elállnak a szerződéstől, amennyiben nem jelenti készre az épületet, és nem kezdődik meg a műszaki átadás-átvétel.

Ismertette a határozati javaslat 1. pontját.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete - amennyiben a kivitelező Gen-Ép Zrt. által a készre jelentés és az épület műszaki átadás-átvétele 2010. augusztus 6. napjáig nem történik meg -, felhatalmazza a polgármestert, hogy 2010. augusztus 7. napjával az abonyi egészségház építésének/munkáinak komplett kivitelezésére kötött vállalozási szerződést megszüntesse és az ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd által megfogalmazott megszüntető okiratot aláírja.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 1. pontját egyhangúlag elfogadta.

**Mészáros László képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.**

Ismertette a határozati javaslat 2- 3. pontját.

A Képviselő-testület a „Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése” című KMOP-4.3.2-2008-0008 kódjelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok teljes körű lefolytatásával az EUnitas Kft-t bízta meg.

A megbízási díj 950.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1.187.500,-Ft, melynek fedezetét az Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kibocsátott Két Torony Kötvény terhére biztosítja.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 2-3. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 2-3. pontját egyhangúlag elfogadta.

Ismertette a határozati javaslat 4. pontját.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése” című KMOP-4.3.2-2008-0008 kódjelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok ellátásával

m e g b í z z a

Habony István  
(2740 Abony, Világszabadság út 8.)  
Mészáros László  
(2740 Abony, Vasút út 104.)  
Csányi Tibor

(2740 Abony, Kodály Zoltán út 58.)  
 Urbán Ildikó  
 (5081 Szajol, Ady E. u. 26.)  
 Karancsi Szilárd műszaki ellenőr  
 (5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 6/g.)  
 személyeket.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 4. pontját elfogadta.

Ismertette a határozati javaslat 5. pontját.

A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat 2. pontjának megfelelő megbízási szerződés aláírására.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 5. pontját egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kialakult határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a kialakult határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**208/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**Egészségügyi Centrum építésének megtárgyalásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete - amennyiben a kivitelező Gen-Ép Zrt. által a készre jelentés és az épület műszaki átadás-átvétele 2010. augusztus 6. napjáig nem történik meg -, felhatalmazza a polgármestert, hogy 2010. augusztus 7. napjával az abonyi egészségház építésének/munkáinak komplett kivitelezésére kötött vállalkozási szerződést megszüntesse és az ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd által megfogalmazott megszüntető okiratot aláírja.

2. A Képviselő-testület a „Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése” című KMOP-4.3.2-2008-0008 kódjelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok teljes körű lefolytatásával az EUnitas Kft-t bízza meg.
3. A megbízási díj 950.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1.187.500,-Ft, melynek fedezetét az Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kibocsátott Két Torony Kötvény terhére biztosítja.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése” című KMOP-4.3.2-2008-0008 kódjelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásához kapcsolódó feladatok ellátásával

**m e g b í z z a**

**Habony István**  
**(2740 Abony, Világzabadság út 8.)**  
**Mészáros László**  
**(2740 Abony, Vasút út 104.)**  
**Csányi Tibor**  
**(2740 Abony, Kodály Zoltán út 58.)**  
**Urbán Ildikó**  
**(5081 Szajol, Ady E. u. 26.)**  
**Karancsi Szilárd műszaki ellenőr**  
**(5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 6/g.)**  
**személyeket.**

5. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat 2. pontjának megfelelő megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

EUnitas Kft. 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 35/B.

Polányi Ügyvédi Iroda 1055 Budapest, Szent István krt.5. II/2/a.

Ranuatu Kft. 1156 Budapest, Sárfű u. 3.

Csányi Tibor (2740 Abony, Kodály Zoltán út 58.)

Mészáros László (2740 Abony, Vasút út 104.)

Habony István (2740 Abony, Világzabadság u. 8.)

Karancsi Szilárd (5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 6/g.)

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** az Egészségügyi Centrum őrzés-védésére árajánlatok kerültek bekérésre.

**Dr. Egedy Zsolt:** a Gen-Ép a szerződésében erre az építkezésre valamilyen biztosítást kötött-e, kellett-e kötnie? Teljes körű vagyoni- és személybiztosítást?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** javasolta, hogy a két abonyi cég közül válasszanak. A KG Holding Kft.-t már ismeri a testület. A fedezet a működési céltartalék terhére biztosított.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a kialakult határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a kialakult határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**209/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Egészségügyi Centrum őrzés-védelmi feladatainak ellátására cég megbízása**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi Centrum őrzés-védelmi feladatainak ellátásával 2010. július 30-tól a KG. Holding Kft-t bízta meg.
2. A megbízási díj összege 600 Ft/óra/fő + Áfa, melynek fedezete a 2010. évi költségvetésben a Városi tevékenység szakfeladaton Működési céltartalék Egyéb előre nem tervezhető kiadások soron 254.000 Ft összegben, a 2007-2009. évi többlettámogatás kiutalása soron 1.906.000 Ft összegben - összesen bruttó 2.160.000 Ft összegben biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő szerződés aláírásával.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

KG Holding Kft.

Policer Személy- és Vagyonvédelmi Kft.

Abopol Kft.

Red-Scorpions Security Hungary Zrt.  
Örmester Kft.

---

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérte, hogy következő napirendi pontként a „Tájékoztató Abony Város Önkormányzatát érintő peres eljárások jelenlegi állapotáról” c. napirendi pontot tárgyalják meg.

**Kovács László képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a fentiek szerint a napirendi pontok sorrendjének módosításáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi pontok sorrendjének módosításával a fentiek szerint egyetértett.

---

2./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató Abony Város Önkormányzatát érintő peres eljárások jelenlegi állapotáról

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette a tájékoztatóban foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Földi Áron képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.**

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?  
Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a tájékoztatót és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**210/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Önkormányzatát érintő peres eljárások jelenlegi állapotáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület Abony Város Önkormányzatát érintő peres eljárások jelenlegi állapotáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Valamennyi osztályvezető

- - -

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** megköszönte ügyvéd úr elmúlt 4 évi munkáját. Elmondta, hogy egyetlen egy vesztés per volt, az sem az ügyvéd úr hibájából, hiszen a vizsgálóbiztos lett érvénytelenül kijelölve.

- - -

3./ **Napirendi pont tárgya:** Az Egészségügyi Centrum működtetését biztosító költségvetési szerv alapító okiratának jóváhagyása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Bánné Hornyik Mária:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A bizottsági üléseken elhangzott, hogy a telephelyek közé fel kell venni a Szelei út 1-et és a Kálvin u. 11-et. A védőnők jelenleg a Humán Osztály vezetése alatt vannak, de az egészségügyi intézmény alá fognak kerülni. Célszerű lenne nevet adni az intézménynek. Az Ügyrendi Bizottság javasolta, hogy mikrotérségeket tüntessék fel. Azért nem javasolja ezt, mert a területi lefedettség még változni fog, a Regionális Egészségügyi Tanács hatásköre megmondani, hogy melyik település mely szakrendelőhöz tartozik. A mikrotérség feltüntetése azonban azért szükséges, mert a pályázatban szerepel, hogy kistérségi járóbeteg szakellátás. A 19. pontban is van egy módosító javaslat, hogy az SzMSz-ben szabályozottak szerint.

**Dr. Egedy Zsolt:** az Egészségügyi Központ névadójára tett javaslatot, Dr. Kostyán Andor.

**Habony István:** egyetértett a javaslattal.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** tehát a teljes név, Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet. Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel? Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette az elhangzott módosító javaslatokat.

A Képviselő-testület az épülő Egészségügyi Centrumot a következők szerint nevezi el:  
 Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Az alapító okirat 3. pontja az alábbiakkal egészül ki:  
 2740 Abony, Szelei út 1.  
 2740 Abony, Kálvin u. 11.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Az alapító okirat 19. pontja az alábbival egészül ki:  
 (az SzMSz-ben szabályozottak szerint)

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosító javaslatokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslatokkal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**211/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az Egészségügyi Centrum működtetését biztosító költségvetési szerv alapító okiratának jóváhagyására**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet határozat melléklete szerinti Alapító Okiratát jóváhagyja és kiadja.
- 2.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.
- 3.) Az intézmény törzskönyvi nyilvántartásba vételéről a kincstárnál gondoskodni kell.

**Határidő:** 8 nap

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály



**A határozatról értesül:**

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. A Polgármesteri Hivatal Osztályai

# ALAPÍTÓ OKIRAT

*Dr. Kostyán Andor*  
*Rendelőintézet*

## Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Alapító Okirat

**Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 4.§ (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/O. § (1) bekezdése és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 9.§ (3) bekezdése alapján kiadja a **Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet**, mint önállóan működő költségvetési szerv Alapító Okiratát.

1. **A költségvetési szerv neve:** Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet
2. **A költségvetési szerv székhelye:** 2740 Abony, Újszászi út 21-23.
3. **A költségvetési szerv telephelyei:** 2740 Abony, Újszászi út 21-23.  
2740 Abony, Kálvin út 10.  
2740 Abony, Szelei út 1.  
2740 Abony, Kálvin u. 11.
4. **A költségvetési szerv tagintézménye:** nincs
5. **A költségvetési szerv alapító szerve:** Abony Város Önkormányzata
6. **A költségvetési szerv alapítás éve:** 2010. év
7. **A költségvetési szerv fenntartója, az alapítói jogok gyakorlója:** Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2740, Abony, Kossuth tér 1.
8. **A költségvetési szerv irányító szerve:** Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2740, Abony, Kossuth tér 1.
9. **A költségvetési szerv működési köre:** Abony város közigazgatási területe, és mikrotérsége, területi ellátási kötelezettséggel
10. **A költségvetési szerv jogállása:** önállóan működő költségvetési szerv
11. **A költségvetési szerv közfeladata:** egészségügyi közszolgáltatás
12. **A költségvetési szerv besorolása:**
  - a) **Tevékenysége jellege alapján:** Közszolgáltató költségvetési szerv
  - b) **Közszolgáltató szerv fajtája:** egészségügyi feladatot ellátó közintézet
  - c) **Feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint (gazdálkodási jogkör):** Önállóan működő költségvetési szerv.

Szakmai célú költségvetési kerettel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír.

Szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szervezeti egységgel rendelkezik, egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül is – elláthat.

A munkáltatói jogkört, valamint az ehhez kapcsolódó létszám- és bérigazgatási jogkört a költségvetési szerv vezetője látja el.

Pénzügyi-gazdasági feladatait Abony Város Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztálya látja el.

A költségvetési szerv vezetője jogosult a 14. pontban megjelölt szakmák vonatkozásában finanszírozási szerződés megkötésére az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral.

**13. A költségvetési szerv típusa:** egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás

**14. A költségvetési szerv tevékenységei:** egészségügyi alap és szakellátás

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Szakágazat megnevezése:</b> | <b>általános járóbeteg-ellátás</b>      |
| <b>Szakágazat száma:</b>       | <b>862 100</b>                          |
| <b>Szakágazat megnevezése:</b> | <b>szakorvosi járóbeteg- ellátás</b>    |
| <b>Szakágazat száma:</b>       | <b>862 200</b>                          |
| <b>Szakágazat megnevezése:</b> | <b>Fogorvosi járóbeteg ellátás</b>      |
| <b>Szakágazat száma:</b>       | <b>862 300</b>                          |
| <b>Szakágazat megnevezése:</b> | <b>Egyéb humán-egészségügyi ellátás</b> |
| <b>Szakágazat száma:</b>       | <b>869 000</b>                          |

**a.) Alaptevékenysége:** egészségügyi alapellátás  
szakorvosi járóbeteg-ellátás

**Szakfeladatok megnevezése, száma:**

- 860 001 Humán-egészségügyi tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél
- 862 000 Járóbeteg-ellátás, fogorvosi ellátás komplex fejlesztési támogatása
- 862 101 Háziiorvosi alapellátás
  - A privatizált alapellátás működési feltételeinek biztosítása
- 862 102 Háziiorvosi ügyeleti ellátás
  - Központi ügyelet,
- 862 211 Járóbetegek gyógyító szakellátása
  - Pulmonológia
  - Audiológia
  - Belgyógyászat
  - Bőrgyógyászat
  - Diabetológia
  - Érsebészet
  - Fizioterápia, Hydroterápia
  - Fül-orr-gégészet
  - Gasztroenterológia
  - Gyermeksebészet
  - Gyógymasszázs
  - Gyógytorna
  - Kardiológia

- Laboratórium
- Neurológia
- Szülészet - Nőgyógyászat
  - Menopausa szakrendelés
  - Gyermek nőgyógyászat
- Ortopédia
- Reumatológia
- Röntgen diagnosztika
- Sebészet, Traumatológia
- Szemészet
- Ultrahang
  - Gyermek és felnőtt hasi ultrahang
  - Kardiológiai ultrahang
- Fül-orr-gégészet
- Szemészet
- Urológia

862 301 Fogorvosi alapellátás

- A privatizált alapellátás működési feltételeinek biztosítása

869 041 Család- és névelmi egészségügyi gondozás

- Védőnői ellátás

869 042 Ifjúság- egészségügyi gondozás

- Iskola egészségügyi ellátás

b.) **Kiegészítő tevékenysége:**

Kiegészítő tevékenységet a költségvetési szerv nem folytat.

**Kisegítő tevékenysége, mértéke:**

862 231 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás

Kisegítő tevékenysége arányának felső határa a költségvetési szerv kiadásaiban: 5% alatti

c.) **Vállalkozási tevékenysége, mértéke:**

Vállalkozási tevékenységet költségvetési szerv nem folytat.

**15. A feladat ellátásához szolgáló vagyon:** A feladatok ellátásához a költségvetési szerv rendelkezésére áll a székhelyén lévő 2069 hrsz-ú, és a telephelyén lévő 3306 hrsz-ú ingatlanok a rajtuk található épülettel.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök.

**16. A költségvetési szerv vagyon feletti rendelkezési joga:** a költségvetési szerv a vagyon feletti rendelkezési jogát Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott mindenkor hatályos vagyongazdálkodásról szóló rendelete szerint gyakorolja. Az intézmény ingó vagyona felett a vagyonleltár szerint rendelkezik. A tárgyi eszköznek minősített ingóságok beszerzéséről, selejtezéséről, értékesítéséről a fenntartó hozzájárulásával dönthet. ( A költségvetésben tervezetten és jóváhagyottn túl)

**17. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak jogviszonya:**

- Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

- Munkaviszony, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény rendelkezései alapján.
18. **A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:** a költségvetési szerv vezetőjét Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján.
19. **A költségvetési szerv képviselőjére jogosultak:** a költségvetési szerv vezetője, távolléte esetén az általa megbízott dolgozó (az SzMSZ-ben szabályozottak szerint)
20. **Záró és hatályba lépő rendelkezések:**
- A költségvetési szerv részletes szervezeti és működési szabályait az SZMSZ-e tartalmazza.
  - Jelen alapító okirat hatályba lépésének időpontja: 2010. ....

Abony, 2010. ....

**Romhányiné Dr. Balogh Edit**  
polgármester

**Záradék:**

Jelen Alapító Okiratot Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 211/2010. (VII. 29.) sz. határozattal hagyta jóvá.

Abony, 2010. ....

**Romhányiné Dr. Balogh Edit**  
polgármester

- - -

- 4./ **Napirendi pont tárgya:** Bizottság létrehozása az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleményezése céljából

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. 3-7 fős lehet a bizottság. A kamara kerületi képviselőjének benne kell lenni. Dr. Farkas József Pest Megyei Orvosi Kamara Alelnökét kötelező beválasztani. Javasolta Habony Istvánt, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, dr. Pusztai Dezső főorvos urat, dr. Szarvas Tibort, a Vecsési Rendelőintézet vezetőjét a bizottságba beválasztani.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** javasolta Pintér Lászlónét is beválasztani a bizottságba.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

A Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet intézményvezetői állásának betöltésére beérkezett pályázatok véleményezésével kapcsolatos feladatok ellátására az alábbi bizottságot hozza létre:

Dr. Farkas József  
Pest Megyei Orvosi Kamara Alelnöke  
Dr. Pusztai Dezső  
Dr. Szarvas Tibor  
Pintér Lászlóné  
Habony István

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kialakult határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a kialakult határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**212/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**bizottság létrehozásáról az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleményezése céljából**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §. (6) bekezdésében foglaltakat, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. §. rendelkezéseit, az alábbi határozatot hozza:

A Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet intézményvezetői állásának betöltésére beérkezett pályázatok véleményezésével kapcsolatos feladatok ellátására az alábbi bizottságot hozza létre:

**Dr. Farkas József**  
**Pest Megyei Orvosi Kamara Alelnöke**  
2700 Cegléd, Törteli út 1-3.

**Dr. Pusztai Dezső**  
2740 Abony, Szolnoki út 24.

**Dr. Szarvas Tibor**  
2220 Vecsés, Telepi út 68.

**Pintér Lászlóné**  
2740 Abony, Kálvin u. 8.

**Habony István**  
2740 Abony, Világ szabadság u. 8.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Jegyzői Titkárság

**A határozatról értesül:**

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Valamennyi Osztályvezető
6. Megbízott bizottság tagjai

- - -

5./ **Napirendi pont tárgya:** A vis maior tartalékkeret igénybevétele

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A regisztrációs számok belvív-védekezést takarnak. Nem kívánt egyéb kiegészítést tenni.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosítással együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot az elhangzott módosítással együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**213/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**vis maior tartalékkeret igénybevétele**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz ebr42 reg.szám: 14796 és ebr42 reg.szám:9760 számon.
2. Az ebr42 reg.szám:9760 belvív-védekezés tervezett összköltsége 5.956.000 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja biztosítani saját forrásból, ezért 100 %-os támogatást igényel.

3. Az ebr42 reg.szám:14796 belvíz-védekezés tervezett összköltsége 7.348.225 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja biztosítani saját forrásból, ezért 100 %-os támogatást igényel.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentések benyújtására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Értesül:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Magyar Államkincstár

Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal

- - -

- 6./ **Napirendi pont tárgya:** Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010.(II.17.) számú rendeletének módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt egyéb kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2010. (VIII. 02.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.17.) számú rendeletének  
módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőt rendeli el:



## 1. §

(1) Az önkormányzat a 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.17.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- bevételi főösszeg: **4 189 000 e Ft**
- kiadási főösszeg: **4 189 000 e Ft**
  - ebből: finanszírozási kiadások: **14 513 e Ft**

az alábbi részletezéssel:

**Bevételek:**

|   |                       |
|---|-----------------------|
| Intézményi működési bevételek:            | 364 517 e Ft          |
| Önkormányzat sajátos működési bevételei:  | 931 634 e Ft          |
| Önkormányzat költségvetési támogatása:    | 862 008 e Ft          |
| Támogatásértékű bevételek, kiegészítések: | 54 716 e Ft           |
| Végleges pénzeszközátvétel államh.kiv.:   | 2 514 e Ft            |
| Felhalmozási és tőke jellegű bevételek:   | 10 522 e Ft           |
| Támogatásértékű bevételek, kiegészítések: | 248 947 e Ft          |
| Támogatási kölcsönök visszatérülése:      | 5 000 e Ft            |
| <u>Pénzforgalmi nélküli bevételek:</u>    | <u>1 709 142 e Ft</u> |
|   | <b>4 189 000 e Ft</b> |

**Kiadások:**

|   |                       |
|---|-----------------------|
| Személyi juttatások:                          | 961 457 e Ft          |
| Munkaadókat terhelő járulékok:                | 269 766 e Ft          |
| Dologi és egyéb folyó kiadások:               | 819 838 e Ft          |
| Támogatásértékű kiadások:                     | 33 998 e Ft           |
| Végleges pénzeszközátadás(működési célú):     | 21 871 e Ft           |
| Társadalom- és szociálpolitikai jutt.:        | 124 535 e Ft          |
| Ellátottak pénzbeli juttatása:                | 15 227 e Ft           |
| Felújítási kiadások:                          | 214 634 e Ft          |
| Beruházási kiadások:                          | 822 324 e Ft          |
| Végleges pénzeszközátadás(felhalmozási célú): | 11 937 e Ft           |
| Kölcsönnyújtás:                               | 2 000 e Ft            |
| Tartalékok:                                   | 876 900 e Ft          |
| Tartós részesedések:                          | 10 e Ft               |
| <u>Felhalmozási célú hitel visszafizetés:</u> | <u>14 503 e Ft</u>    |
|   | <b>4 189 000 e Ft</b> |

(2) A Rendelet 1./a. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(3) A Rendelet 1./b. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

(4) A Rendelet 2./a. számú melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

(5) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

(6) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

## 2 . §

(1) A Rendelet 7. számú melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

(2) A Rendelet 8. számú melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete lép.

(2) A Rendelet 12. számú melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete lép.

(3) A Rendelet 14. számú melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete lép.

- (4) A Rendelet 16. számú melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete lép.  
 (5) A Rendelet 18. számú melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete lép.

### Záró rendelkezés

#### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba és a hatályba lépését követő második napon hatályát veszti.

Kelt: Abony, 2010. július 29.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.  
 polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.  
 jegyző

Kihirdetve: Abony, 2010. augusztus 02.

Dr. Németh Mónika s. k.  
 jegyző

**A 17/2010. (VIII. 02.) KT rendelet mellékletei ezen jegyzőkönyv mellékletét képezik!**

- - -

7./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató az OTP Bank Nyrt-vel kötendő megállapodásról

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a határozat megküldésre került az OTP-nek, amely fenntartja a 20 millió Ft-os igényét, egészen addig, amíg az üzletház el nem készül. Alkudni csak akkor hajlandó, ha az üzleti tervet megkapta, és a megismerte.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** elmondta, hogy az OTP automata működésképtelensége sok bosszúságot okoz a lakosságnak.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy jelezni fogja a problémát.  
 Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?  
 Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**214/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az OTP Bank Nyrt-vel kötendő megállapodásról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az OTP Bank Nyrt-vel kötendő megállapodásról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Valamennyi Osztályvezető

- - -

8./ **Napirendi pont tárgya:** Homlokzat-felújítási alap létrehozása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiosztásra került a módosított rendelet.

**Pető Istvánné:** a hétfői Ügyrendi Bizottsági ülésen elhangzott még az a kiegészítés is, hogy a IV. (3) bekezdéséhez kerülne, hogy a támogatás összegével meghatározott időn belül köteles elszámolni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette az elhangzott módosító javaslatot.

A 4. §. az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki: A megítélt támogatással el kell számolni.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2010. (VIII. 02.) rendelete  
a homlokzat-felújítási alap létrehozásáról**

Abony Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 29. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

(1) Abony Város Önkormányzata a településkép javítása érdekében Abony Város területén lévő ingatlanok felújításához támogatást nyújt, jelen rendeletben meghatározott feltételekkel.

(2) A helyrehozatali kötelezettség végrehajtása és támogatása érdekében az Önkormányzat „homlokzat-felújítási támogatás” című előirányzatot hoz létre, amelyet évente a költségvetés önálló tételeként határoz meg.

(3) Az Önkormányzat az előirányzat terhére és annak mértékéig támogatást nyújt jelen rendeletben meghatározott feltételekkel és célokra, meghatározott ingatlanok felújításához.

**2. §**

(1) Abony Város Önkormányzat az előirányzathoz vissza nem térítendő támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújt a tulajdonost terhelő felújítási költségek 10 %-áig.

(2) A helyrehozatali kötelezettséggel terhelt ingatlan felújításával kapcsolatos költségek fedezetéhez pályázatot magánszemély nyújthat be.

(3) Ha a vissza nem térítendő támogatásban részesült tulajdonos – a támogatási szerződés létrejöttét követő 2 éven belül – az ingatlant elidegeníti vagy elcseréli, egészben vagy részben nem lakás céljára hasznosítja, úgy a folyósított támogatást – az elidegenítést követő 60 napon belül – egy összegben köteles visszafizetni az Önkormányzat részére.

**3. §**

(1) A jelen rendelet szerint nyújtható támogatásra vonatkozó pályázat (a továbbiakban: pályázat) kiírására, illetve a benyújtott pályázatok elbírálására és az előirányzat felosztására Abony Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) jogosult. A pályázat részletes feltételeit e rendelet keretein belül a Bizottság határozza meg.

(2) A jelen rendelet szerint juttatható támogatás elnyerésére évente legalább egy alkalommal kell pályázatot kiírni.

(3) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:

- a) az adott pályázatra elkülönített, rendelkezésre álló összeget,
- b) a pályázható felújítási, helyreállítási munkák meghatározását,
- c) a pályázathoz csatolandó igazolások, nyilatkozatok felsorolását,
- d) a pályázat fő bírálati szempontjait,
- e) a benyújtási határidőt, valamint,
- f) a pályázat elbírálási határidejét.

(4) A célleírányzatból elsősorban, az Önkormányzat által meghatározott város-rehabilitációs akcióterületeken található ingatlanokkal kapcsolatban elrendelt helyrehozatali kötelezettség teljesítéséhez nyújtható támogatás.

(5) A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a tervező által készített az épület közterületről látszó részeinek felújítására, helyreállítására vonatkozó műszaki terveket és költségvetést,
- b) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolatot,
- c) engedélyköteles beruházás esetén a jogerős engedélyt,
- d) nyilatkozatot, a 90% rendelkezésre állásáról.

(6) A pályázati kiírást a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és Abony város honlapján kell közzétenni.

#### 4. §

(1) A támogatás folyósítására csak a szerződés (a továbbiakban: szerződés) megkötését követően kerülhet sor.

(2) A szerződésnek tartalmaznia kell a megítélt támogatás összegét, a munka elvégzésére meghatározott határidőt.

(3) A megítélt támogatással el kell számolni.

(4) A szerződés kötelező mellékletét kell képeznie a tervnek illetve a tervező által készített költségvetésnek, az engedélyes tervben szerepelnie kell a választható színskálának.

#### 5. §

(1) Amennyiben a felújítási kötelezettség tárgyát képező munkálatok a szerződésben meghatározott időpontig a kötelezettnek felróható bármely okból nem vagy csak részben kerülnek elvégzésre, az Önkormányzat a szerződést felmondhatja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a támogatott a támogatást, illetve annak az elvégzett munkával arányos részét egy összegben – a szerződés megszűnéséről szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül – köteles visszafizetni az Önkormányzat részére.

#### 6. §

Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

Kelt: Abony, 2010. július 29.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.  
polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.  
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2010. augusztus 02.

Dr. Németh Mónika s. k.  
jegyző

- - -

9./ **Napirendi pont tárgya:** Szilágyi Erzsébet út építésére kiviteli terv elkészítésére tervező megbízása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Habony István:** elmondta, hogy több üzlettulajdonos kifogásolta az út áttervezését és a parkolási helyek csökkenését. Kérdezte, hogy amikor a végleges tervek elkészülnek, történik-e egyeztetés az ott érintett üzletek tulajdonosaival?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy a buszok helyén több mint 10 parkoló került kialakításra a Kossuth téren. Parkoló bővítés már most történt, hogy a Szilágyi úton ne legyenek parkolási gondok.

**Habony István:** elmondta, hogy néhány üzlet forgalomcsökkentéssel számol, amely csökkenést az Önkormányzat felé peres úton kívánja érvényesíteni.

**Földi Áron képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.**

Elő van írva, hogy biztosítani kell a parkolási lehetőséget. Mindenképpen figyelembe kell venni, hogy előbb volt az üzlet, és azután a felújítás.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** az üzlethelyiségeknek nem közterületen, hanem a saját területükön kell biztosítani a parkolási lehetőséget. A város nem kötelezhető arra, hogy parkolóhelyeket biztosítson az üzletek részére. A partneri viszony kialakítására törekszenek, ezért ennek utána fognak nézni. A tervek négy évvel ezelőtt készültek el.

**Dudinszky István:** nagyon keskeny az utca, és ez valóban probléma az ott lévő üzlettulajdonosoknak. Nem tudnak az ott érintettek a kivitelezésről, ill, hogy milyen módon lehetne jól megoldani. Nem egyeztetett velük senki. A vízelvezetés is problémás, amelyet szintén egyeztetni kell az üzlettulajdonosokkal.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat és a Hírös Modul Kft. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést, a határozati javaslatot és a Hírös Modul Kft. megbízását egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**215/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Szilágyi Erzsébet út építésére kiviteli terv elkészítésére tervező megbízására**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Képviselő-testülete a Szilágyi Erzsébet és Nagykőrösi út építésére kiviteli tervének elkészítésével a **Hírös Modul Kft-t** (2700 Cegléd, Múzeum u. 3., képviseli: Zakar László ok. közlekedés építőmérnök tervező) bízta meg.
2. A tervezési munka díja: nettó 650.000,- Ft+ ÁFA, bruttó 812.500,-Ft összesen, melynek fedezete a pályázatban biztosított. Abony Város Önkormányzata a fedezetet a támogatás igénybevételéig a Két Torony kötvény terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő szerződés aláírására.

**Határidő:** 2010. július 30.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Hírös Modul Kft.

- - -

10./ **Napirendi pont tárgya:** Abony, Simonffy u. 3. sz. alatti 409/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése pályázat útján

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Módosított pályázati felhívás került kiosztásra. Nem kívánt egyéb kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**216/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az Abony, Simonffy u. 3. szám alatti 409/3 hrsz.-ú ingatlan pályázatra történő kiírásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 17/2007. (IV.26.) sz. rendeletében foglaltakra, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Képviselő-testülete pályázati eljárás keretében elidegenítésre kijelöli az önkormányzat tulajdonában lévő Abony, Simonffy u. 3. sz. alatti 409/3 hrsz.-ú (3143 m<sup>2</sup> nagyságú) „*kivett lakóház, udvar*” művelési ágú, jelenleg lakott ingatlant.
2. Abony Város Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja. Felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

**Határidő:** a pályázat közzétételére: 2010.08.05.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:** Településfejlesztési Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
 Településfejlesztési Osztály

**Határozat 1. sz. melléklete**

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Abony Város Önkormányzata (2740. Abony, Kossuth tér 1.) egyfordulós, nyílt pályázati eljárás keretében elidegenítésre meghirdeti az Abony, Simonffy u. 3. sz. alatti 409/3 hrsz.-ú „*kivett lakóház, udvar*” megnevezésű ingatlant.

Az ingatlan adatai:

|   |                       |
|---|-----------------------|
| Címe:                                     | Abony, Simonffy u. 3. |
| Természetbeni fekvése:                    | belterület            |
| Helyrajzi szám:                           | 409/3 hrsz.           |
| Ingatlanhoz tartozó földterület nagysága: | 3143 m <sup>2</sup>   |
| Az ingatlan hasznos alapterülete:         | 290 m <sup>2</sup>    |
| Művelési ága:                             | Kivett lakóház, udvar |

Az ingatlan komfortfokozata: összkomfortos

Az ingatlant jelenleg határozatlan idejű bérleti jogviszony terheli, lakott.

Az ingatlan kb. 22-28 éve épült, bővítése és korszerűsítése 11 éve történt meg. Az ingatlan közművekkel (víz, villany, gáz, szennyvízcsatorna) ellátott, a fűtése központi fűtés gázüzemű



kazánnal. Az ingatlanba a közműveket önálló mérőhelyek kialakításával bekötötték, illetve kiépítették. Az ingatlan területén található egy hagyományos téglafalazatú, földszint + tetőtér beépítésű családi ház, mely kettő és három felszobát foglal magába. A főépületen kívül egy szabadonálló műhelyépület található az ingatlan területén, mely több ütemben épült, acélváz szerkezetes létesítmény, mely rendeltetését tekintve asztalos műhely. A műhelyépület három műhelyteret, bemutatótermet és szociális helyiségeket foglal magába, ill. részben galériázott a bemutató terem és a szociális helyiségek felett.

**Az ingatlan az értékelés időpontjában rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van, a lakóépület karbantartott.**

**A pályázati ajánlat benyújtásának időpontja:** 2010.08.23.-án 14.00 óráig

**A pályázati ajánlat benyújtásának módja:** az ajánlatot tevők ajánlataikat minden oldalon aláírással ellátva, egy példányban nyújthatják be zárt borítékban, a pályázati kiírásban meghirdetett, ajánlatok beadására nyitva álló határidőben.

A zárt borítékon a pályázatra utaló megnevezést fel kell tüntetni.

**Ajánlatok elbírálására jogosult:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete. Az elbírálás a pályázat benyújtását követő, munkaterv szerinti ülésén történik.

A Képviselő-testület fenntartja azon jogát, hogy érvényes ajánlat/ok esetén is a pályázatot eredménytelennek minősítse.

A pályázatra benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes és jogilag kötelező nyilatkozatát:

- a pályázati felhívásban feltételek elfogadására vonatkozóan,
- a vételár összegére vonatkozóan.

**A pályázó köteles:**

- **aláírási címpéldányt, cégbírósági bejegyzés 30 napnál nem régebbi igazolását, egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolvány meglétét, magánszemély esetén személyazonosságának igazolására vonatkozó iratokat csatolni.**

Az ajánlattevő ajánlatához az ajánlat benyújtásától a nyertessel való szerződéskötésig, illetve az eljárás eredménytelenné nyilvánításáig kötve van.

### **Az ajánlatok felbontásának**

**Helye:** Abony Város Polgármesteri Hivatal  
Abony, Kossuth tér 1.

**Időpontja:** 2010.08.23.-án 14.15 h

**Módja:** nyilvános

### **Az eredményhirdetés**

**Helye:** Abony Város Polgármesteri Hivatal  
Abony, Kossuth tér 1.

**Időpontja:** 2010.08.27-án 10.00 óra

Az ajánlatokat a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően kell benyújtani.

Bővebb felvilágosítás az ajánlat benyújtásának helyén vagy az 53/360-832 telefonszámon a Településfejlesztési Osztályon kapható.

**Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.**  
**polgármester**

- - -

11./ **Napirendi pont tárgya:** Abony, Erkel Ferenc u. 8. szám alatti 72/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlási igénye

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**217/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**az Abony, Erkel Ferenc u. 8. szám alatti 72/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlási igényéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV. 12.) számú rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

Varga József és Vargáné Zsákai Erika Abony, Simonffy K. u. 8. szám alatti lakosok kérelmét - mely szerint 500.000,-Ft vételárért meg kívánják vásárolni az Erkel Ferenc u. 8. sz. alatti 7/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlant - elutasítja.

**Határidő:** 2010. augusztus 15.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:** Településfejlesztési Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

- - -

12./ **Napirendi pont tárgya:** A Remondis Kétpó Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés és a Remondis Szolnok Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Németh Mónika:** ha a két szerződés időben elcsúszik, pl. a közbeszerzés nem lesz eredményes, akkor az Önkormányzatot fizetési kötelezettség fogja terhelni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy van egy kft., ami a működtetést fogja végezni. Ez a cég lesz kénytelen újabb hitelt felvenni, amely a működési költségekből meg fog térülni. Eddig fel sem merült, hogy nem fog pályázni senki. Szeptember 30-al kerül felbontásra a szerződés a Remondissal, eddig a közbeszerzésnek le kell zajlania, és az új működtetővel meg kell kötni a szerződést. A fizetés kapcsán valószínűleg hitelt kell majd felvenni.

**Dr. Egedy Zsolt:** a felmondásnak akkor kellene hatályosulnia, amikor a közbeszerzési eljárás eredményhirdetéséből kifolyólag az új szerződés megkötődik.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy ezt a határozati javaslatot fogadták el az önkormányzatok.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és az 1. sz. határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 1 fő nem szavazott** - az előterjesztést és az 1. sz. a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**218/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a Remondis Kétpó Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés és a Remondis Szolnok Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény. 8. § (1) bekezdése, valamint a 80.§. (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Képviselő-testülete jóváhagyja a határozat mellékletét képező megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**Határidő:** 2010. augusztus 16.

**A végrehajtásban közreműködik:**

**Értesülnek:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi osztályvezető

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata,

A Solnok Térségi Hulladékgyűjtési Beruházás konzorciumának tagönkormányzatai

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a 2. sz. határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 1 fő nem szavazott** - az előterjesztést és a 2. sz. a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**219/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a Remondis Kétpó Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés és a Remondis Solnok Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény. 8. § (1) bekezdése, valamint a 80.§. (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület kinyilvánítja szándékát, hogy a Remondis Kétpó Kft-nek fizetendő összeget a leendő új üzemeltető fizesse meg üzemeltetési díjként. Ennek érdekében a szükséges intézkedések kezdeményezésére és megtételére felhatalmazza a polgármestert.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**Határidő:** 2010. augusztus 16.

**A végrehajtásban közreműködik:**

**Értesülnek:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Valamennyi osztályvezető  
 Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata,  
 A Szolnok Térségi Hulladékgyűjtési Beruházás konzorciumának  
 tagönkormányzatai

- - -

13./ **Napirendi pont tárgya:** Pest megyei önkormányzat kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladatának átvállalása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Ha átvállalják a megyétől, akkor nem csak munkahelyet teremtenek, hanem a hatósági jogkörrel és feladatokkal is jár. Jó volna, ha nem csak egyszemélyes vállalkozás lenne, hanem kompletten lehetne vinni ezt a feladatot. A kéményseprői díjak beszedése sem egyszerű feladat.

**Dr. Egedy Zsolt:** ha elutasító lesz a határozat, nem arról van szó, hogy a Képviselő-testület nem szeretné, hogy abonyi vállalkozó lássa el ezt a feladatot egy közszolgáltatási szerződés keretében. Annak a lehetőségnek, hogy Abony végezhesse el ezt a feladatot, jogi akadálya van. A megyei önkormányzat egyik kötelező feladata a kéményseprő ipari szolgáltatás Abony város területén. Abony város egy kötelező feladata a gyermekétkeztetés biztosítása. Mindkét esetben a közfeladatot elláthatja az adott kötelezett Önkormányzat saját maga, intézmény alapítással, vállalkozás alapításával saját hatáskörben, vagy egy közszolgálati szerződés keretében. A Pest megyei önkormányzat a kéményseprő ipari közszolgáltatást közbeszerzés útján Somogy megyei kéményseprő vállalattal végezteti el. Ha az abonyi Önkormányzat mégis olyan döntést hoz, hogy átvállalja a megyei önkormányzattól Abony közigazgatási területére ezt a megye által elvégzendő kötelező közfoglalkozást, ez ugyanaz a helyzet, mintha itt valaki jelentkezne, hogy a Tószegi úti óvoda közétkeztetését szeretné Abonyban az önkormányzat helyett ellátni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy direktben nem lehet átadni, mert közbeszerzés köteles.

**Mészáros László:** pozitívum, hogy helyi vállalkozó szeretné ellátni ezt a feladatot, de ezt közbeszerzést kell, vagy intézményi formában kell ellátni. A közbeszerzés kiírása nagyon rizikós lenne. Úgy gondolja, hogy rengeteg olyan dolog merült fel, amely látszólag azt eredményezi, hogyan nem szeretnék kiadni a munkát, de a probléma az, hogy itt valahol egy szervezet fog pályázni, és nem pedig egyén. Javasolta, hogy a későbbiekben akár a Somogy megyei kéményseprő vállalattal fel kell venni a kapcsolatot, hogy helyi vállalkozó tudja beszélni a kéményseprő díjat.

**Parti Mihály:** elmondta, hogy elsősorban Abony lakosságának az ellátása a cél. Nem az a cél, hogy valaki az elmúlt időszak gyakorlatához képest megszállja Abonyt, és beszedje a

kéményseprői díjat, szolgáltatás és felelősségvállalás nélkül. Ha valaki ezt tudja biztosítani hasonló feltételek mellett, akkor legyen az övé ez a feladat.

**Habony István:** elmondta, hogy Retkes József évek óta készül arra, hogy Abonyban kéményseprő vállalkozó legyen. Elvégezte a mesterképzést, minden jogosítványa megvan arra, hogy ezt a feladatot végezze. Mindenki hangoztatja, hogy vállalkozáspolitikát folytat, ezért a Képviselő-testületnek helyzetbe kell hozni Retkes József vállalkozót. Ha közbeszerzés köteles, akkor ki kell írni a közbeszerzést.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** van rá lehetőség, hogy leváljanak a megyéről, és önállóan ezt a feladatot elvégezzék. Szeptember 15-el lép életbe a közbeszerzési törvény módosítása, 25 millió Ft-os értékhatárig, szolgáltatás esetén 3 ajánlat bekérése esetén lehet eredményt hirdetni. Nem ez a gond. Szakhatósági állásfoglalás kell, helyettes kell. A Hivatal nem tudja felvállalni ennek a szakmai háttérét. Sosem volt városi szinten a kéményseprés. A ma érvényben lévő közbeszerzés alapján nem garantálható, hogy a vállalkozó nyeri el a munkát. Alpolgármester úr megkérdezi, hogy a megyétől milyen feltételekkel lehet leválasztani.

**Dudinszky István:** elmondta, hogy sokkal bonyolultabb az átvétel. Véleménye szerint ne vegyék ki a megye kezéből ezt a feladatot.

**Dr. Egedy Zsolt:** elmondta, hogy nem a városnak kell közbeszerzést kiírnia. A megyei önkormányzat kötelező feladata, és a kötelező feladat birtokosa dönt arról, hogy milyen formában kívánja ellátni a kötelező feladatát. Ha nem saját maga, akkor is egységesen, egyben akarja elláttatni, vagy a települések külön-külön lássák el. A megye közbeszerzést írt ki 10 évre. Egy hibás döntés, egy jogszabályokba ütköző döntés következtében jött Pest megyébe a Somogy megyei kéményseprői vállalat.

**Parti Mihály:** úgy gondolja, hogy az elhangzott érvek között igen sok a „ha”. Véleménye szerint az érintett szakembert is meg kellene hallgatni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy ha a megye nem adja át, hiába szeretnék a lehetőséget megadni.

**Retkes József:** elmondta, hogy a városnak semmiféle költségbe nem kerülne, ha átvinnék a kéményseprői szolgáltatást. Vállalkozást alapítana, amelyhez egy társ kell. Elmondta, hogy minőségi változás következne be. Szeretné megváltoztatni azt, hogy ne ez a kényelmes helyzet legyen, hanem minőségi munka. Többször jelezte már ezt a szándékát, de mindig elutasították. A városnak meg kellene tudni, hogy leválhat-e a város, ha igen, akkor közbeszerzési eljárást lehet lefolytatni. A városnak tennie kell valamit azért, hogy jó legyen az a szolgáltatás, ami arra irányul, hogy életben maradjanak. Ha nem lehet leválni, elfogadja.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** nem fogják Abonyt leválasztani, mert szerződés köti a megyét a vállalkozással. Ezt a területet már értékesítették.

Személyesen ír egy levelet a Pest Megyei Közgyűlés elnökének, és részletes tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy van-e lehetőség a leválásra.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette az elhangzott módosító javaslatot.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a kapcsolatot Pest Megye Önkormányzatával a feladat átvállalási lehetőségének megismerése céljából.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosító javaslattal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslattal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**220/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**A Pest megyei önkormányzat kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladatának átvállalásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátását a megyei önkormányzat feladatköréből most nem kívánja átvállalni.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a kapcsolatot Pest Megye Önkormányzatával a feladat átvállalási lehetőségének megismerése céljából.

**Határidő:** 2010. augusztus 31.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi osztályvezető

Retkes József

- - -

- 14./ **Napirendi pont tárgya:** Dél-Pest Megyei Vízgazdálkodási Társulat 2010. március 12-i küldöttgyűlési határozat hatályon kívül helyezése iránti perben jogi képviselet ellátására megbízása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

**Dr. Egedy Zsolt:** január 1-jétől nem kell fizetni, hogy kell-e más formában, azt még nem lehet tudni. Arról még nem szól a történet, hogyan fog átalakulni a vízgazdálkodás. Egy önkormányzatnak az emberek kezdeményezését pártfogásba kell venni. Vannak komoly jogi felvetések.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**221/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a Dél-Pest Megyei Vízgazdálkodási Társulat 2010. március 12-i küldöttgyűlési határozat hatályon kívül helyezése iránti perben jogi képviselet ellátására megbízásról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 17/2007. (IV. 26.) sz. rendeletében foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Képviselő-testülete a Dél-Pest Megyei Vízgazdálkodási Társulattal kapcsolatos küldöttgyűlési határozat hatályon kívül helyezése iránt megindított perben, valamint a Pest Megyei Főügyészség előtt indítandó törvényességi felügyeleti eljárás során - Abony Város Önkormányzatának képviseletével felhatalmazza a Dr. Törös & Dr. Fülöp Ügyvédi Irodát (2750 Nagykőrös, Ceglédi u. 16. I./7.), ügyintézőként Dr. Fülöp Tibor ügyvéd Urat, továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert az előterjesztés mellékletében szereplő Ügyvédi Meghatalmazás aláírására.
2. A megbízási díj összegének fedezete Abony Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének Városi tevékenység 841-1211 szakfeladat 592122 Működési céltartalék, Kossuth tér Önkormányzati ingatlan érintésvédelem, villámvédelem során biztosított 50.000,-Ft + Áfa összegben.



**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

**Értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály

Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás

- - -

- 15./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat Közoktatási Intézményei 2009/2010. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolójának elfogadása

**Napirendi pont előadója:** Bánné Hornyik Mária Oktatási, Sport és Kult. Biz. Eln.

**Bánné Hornyik Mária:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az Oktatási Bizottság köszönetét fejezte ki az elért eredményekért. A közalkalmazottak ebben az évben nem kaptak étkezési utalványt. Kérdezte, hogy ez várható-e még ebben az évben?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel? Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 1 fő nem szavazott** - az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**222/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Önkormányzat Közoktatási Intézményei 2009/2010. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolójának elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltakra, az Abony Város Önkormányzat Közoktatási Intézményei 2009/2010. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolóját megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesül:**

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Valamennyi Osztályvezető
6. Valamennyi közoktatási intézmény vezetője

- - -

- 16./ **Napirendi pont tárgya:** Az Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruházzal kapcsolatos észrevétel

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** elmondta, hogy két olyan javaslat hangzott el, hogy Abony Város Önkormányzata LIDL építése során ügyfélként legyen figyelembe véve. Az építészeti és a közlekedési tervdokumentációba ügyfélként legyen betekintési és véleményezési joga. Kérdezte, hogy a napirendi pont kapcsán van-e kérdés, észrevétel? Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a kialakult határozati javaslatot.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruház építésével kapcsolatban az építési engedélyezési eljárás során ügyfélként kíván részt venni, amely magában foglalja az építészeti tervdokumentáció véleményezését és az építés egész folyamata alatt az ügyféli jogok gyakorlását.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a kialakult határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a kialakult határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**223/2010. (VII. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**az Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruházzal kapcsolatos észrevétel**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony, Csillag Zsigmond u. 2. szám alatt épülő LIDL áruház építésével kapcsolatban az építési engedélyezési eljárás során ügyfélként kíván részt venni, amely magában foglalja az építészeti tervdokumentáció véleményezését és az építés egész folyamata alatt az ügyféli jogok gyakorlását.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Hatósági és Építésügyi Osztály

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

- - -

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel?  
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

**Romhányiné dr. Balogh Edit**  
polgármester

**Dr. Németh Mónika**  
jegyző

**Földi Áron**                      **Gulykáné Gál Erzsébet**  
jegyzőkönyv hitelesítők