



Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.

2-20/2010/JT

131-133/2010. sz. határozat

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. május 18-i rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. május 18-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Dr. Egedy Zsolt alpolgármester, Gulykáné Gál Erzsébet, Habony István, Krupincza Tibor, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Képviselő-testület tagjai **10 fő**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Bánné Hornyik Mária, Kovács László, Mészáros László képviselő

Távolmaradását jelezte: Csányi Tibor, Dudinszky István, Földi Áron, Kocsiné Tóth Valéria, Szabó András Istvánné képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Urbán Ildikó aljegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Valaczkainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezető, Bankó Gábor mikrowoks kezelő, Farkasné Fazekas Mária jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Karancsi Szilárd műszaki ellenőr

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Retkes Mária és Pető Istvánné a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** elfogadta **Retkes Mária és Pető Istvánné** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend:

Előadó:

Nyílt ülés:

1. Abony Város Önkormányzata és a Duna Aszfalt Kft. között kötött szerződés módosítása

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Zárt ülés:

1. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges intézkedések megtétele

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Levételekre javasolta az „**Abony Város Önkormányzat és a Duna Aszfalt Kft. között kötött szerződés módosítása**” című napirendi pontot. Továbbá javasolta a meghívóban szereplő zárt ülés „**Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008 számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele**” című napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalását.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a meghívóban nyílt ülés 1. napirendi pontként szereplő „**Abony Város Önkormányzat és a Duna Aszfalt Kft. között kötött szerződés módosítása**” című napirendi tárgyalását napirendjéről leveszi.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület „**Abony Város Önkormányzat és a Duna Aszfalt Kft. között kötött szerződés módosítása**” című napirendi pont levételét **10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

131/2010. (V. 18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzata és a Duna Aszfalt Kft. között kötött szerződés módosítása című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban szereplő „**Abony Város Önkormányzata és a Duna Aszfalt Kft. között kötött szerződés módosítása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a meghívóban zárt ülés 1. napirendi pontként szereplő „**Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele**” című napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület „**Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele**” című napirendi pontot nyílt ülés 1. napirendi pontként tárgyalja **10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

132/2010. (V. 18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele című előterjesztés nyílt ülésen történő tárgyalásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 8. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakat, a meghívóban zárt ülés 1. napirendi pontjaként szereplő **„Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele”** című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 1. napirendi pontjaként tárgyalja.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az így kialakult napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett** a napirendi pontot egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

Előadó:

Nyílt ülés:

1. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges intézkedések megtétele

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- 1./ **Napirendi pont tárgya:** Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem könnyű döntés előtt áll a testület. Köszöntötte Karancsi Szilárd műszaki ellenőrt. Műszaki ellenőr elkészítette az építkezés jelenlegi állásáról szóló tájékoztatót, mely kiosztásra került. A napokban az OEP-pel tárgyalt finanszírozással és működtetéssel kapcsolatos teendőket beszéltek meg. Pályázat úgy rendelkezik, hogy 5 évig az önkormányzatnak kell működtetnie a létesítményt. Ne költségvetési szervezetet hozzanak létre, hanem majd később dönti el a testület. Sanamed Kft-vel szerződést kell bontani és új menedzsmenttel fognak szerződést kötni. Nem arról van szó, hogy a Sanamed Kft-t szeretnék megszüntetni, hanem új szerződést kell kötni, melyet az intézmény, vagy a cég vezetője köt meg a közreműködőkkel. Feltétlenül javasolták, hogy vonjanak be egy szakértőt, amíg a létesítmény nem indul meg. Erre vonatkozó előterjesztés június első hetében várható.

Karancsi Szilárd: Tájékoztató jelentést elkészítette, a testület részére kiosztásra került. Nyílászárók elhelyezése megkezdődött. Munkálatok megkezdődtek, a jelentés írásakor még ez nem történt meg. A jelentés 3. oldalán leírtakat kiegészítette azzal, hogy a hiányosságot korrigálni fogja a statikus. Fogorvosi helyiséggel kapcsolatban elmondta, hogy 17-én történt meg az egyeztetés, belekerült a naplóba is.

Bánné Hornyik Mária és Kovács László képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő

Építéssel kapcsolatban elmondta, hogy az építési engedély módosítására nem lesz szükség. Korábban volt ilyen, de a kivitelező elfogadta. Szigetelés esetén 1 cm-es eltérés van. Nagy hőveszteséget nem jelent, bármi nemű visszabontást nem igényel. Nagyobb gondok a fűtési rendszerrel kapcsolatban merülnek fel, a tervektől teljes egészében eltértek a kivitelező dolgozói. Lényegében elhelyezkedésében más helyen van, ez nem azt jelenti, hogy alkalmatlan a rendszer, ezt már másképp megoldani nem lehet. Sem építészeti, sem gépészeti, jelentős idővesztés nélkül erre nincs mód. Mindenképpen megvalósulási tervet kértek, ezt csak így lehet megoldani. Elektromosságban nagyobb probléma nincs. Az épület jelen állapotban nem jobb és nem rosszabb mint az átlagos építési mutatók. A kivitelező azt a tájékoztatást adta, hogy minden alvállalkozó partnerrel leszerződött, a munka tovább folytatásának lehetősége adott. Úgy ítélte meg, hogy a munka befejezhető lesz, a további vitákat lezárták a tervezőkkel is. Nincsenek nagy problémák, mindent meg kell oldani. Korábban voltak viták, kivitelezésben, tervezésben vannak hibák és mindig egymásra akarják hárítani a felelősséget. A tervezéssel kapcsolatban elmondta, hogy az aulánál áll az egész dolog és nincs aki megoldja. Acélgerendák között nagy távolság van, mely problémát okoz. Ezt a műszaki megoldást nem fogadta el, mint műszaki ellenőr. Holnapi nap folyamán felfüggesztést fognak készíteni. Azokat a problémákat, amiket meg lehet oldani a helyszínen, azt meg is oldják. Véleménye, hogy a problémák menetközben derülnek ki és utólag nagyon nehéz kezelni őket, mely késsedelemmel jár. Összességében a kivitelezési munkák folytatása mellett érvel, nincs más lehetőség. Amennyiben új pályázatot írnak ki, akkor 3 hónapig ül a dolog. Ennyi pénzért nem fogja elvállalni senki. Kivitelezőnek szándéka, hogy befejezze a munkákat július 15-ig. A kivitelezőtől ütemterv elkészítését kérte. Műszaki ellenőrként véleménye, hogy július 30-ig befejezhető a beruházás. Kivitelező szándéka töretlen, a munkások dolgoznak. Elkezdődött az anyagok beszállítása.

Romhányiné dr. Balogh Edit: STRAPI-nál is voltak egyeztetni, beszámoltak az építkezés állásáról. Elmondták, hogy a műszaki ellenőr lecserélésre került. Kérték, hogy minden egyes hibát, ami már korábban dokumentálva van, jelentsék le. STRAPI saját építésének véleménye, ha már az aljzatban mennek a vezetékek, a radiátorokhoz történő felállás is bent menjen a falba. Kérésük volt, hogy a hibákról a dokumentumok legyenek készek, fotókkal együtt és folyamatosan küldjék meg a jelentést a STRAPI-nak.

Retkes Mária: Alvállalkozókkal kapcsolatban kérdezte, hogy a műszaki ellenőr szokott-e pénzügyi gondokról beszélni velük? Tegnap értesülései alapján a festők még nem kaptak pénzt. Véleménye szerint hiába mondják, hogy be akarják fejezni a munkát, nem látja hogyan lesz időre befejezve. Másik kérdése, múlt héten elhangzott, hogy június 15-re fejezik be. Most meg kellett adni az ütemtervet. Meddig lehet ezt húzni? Még most sem látja biztosítottnak azt, hogy az újabb határidő betartásra kerülhet. Milyen biztosítékok vannak arra, hogy a kivitelező be fogja fejezni időben a beruházást?

Karancsi Szilárd: Alvállalkozókkal kapcsolatban nem tud sokat mondani. Pénz nem téma a műszaki ellenőr és az alvállalkozók között. Megítélése szerint valamennyi bizalom van az alvállalkozók és a kivitelező között. A jelentés 6. oldalán az ezzel kapcsolatos teendőket leírta. Azt javasolta, hogy az alvállalkozóknak, bármi problémájuk van, erről beszéljenek, mert úgy tudnak segíteni. Még nincs végszámla, tehát nem a kivitelezőnek, hanem az alvállalkozónak lesz kifizetve a díj. Hivatalosan hozzá még nem jött senki ilyen jellegű problémával. A július 15-i határidőre reális esélyt lát. Két alvállalkozóval beszélt, az elektromos és a gépészeti

alvállalkozóval, bankgaranciájuk van, amit a Gen-Ép biztosított számukra. Maradjanak abban, hogy ha bármi problémájuk van, azt az önkormányzatnak, vagy a műszaki ellenőrnek jelentsék. A befejezésre vonatkozóan a Gen-Ép garantálja a július 15-ét, műszaki ellenőrként reálisnak a július 30-i határidőt tartotta. Szerkezetkész és üzembiztos az épület. Apró hiányossággal át lehet venni véleménye szerint. Csütörtöki napokon vannak kooperációk, mindig megvizsgálják és ellenőrzik, hogy egy hét alatt, mi valósult meg. Kéthetes intervallumban tudják, hogy a határidő tartható, vagy nem.

Retkes Mária: Az önkormányzatnak semmilyen tudomása nincs arról, hogy kik az alvállalkozók. Kérte, hogy az alvállalkozókról egy listát biztosítson a testület számára.

Karancsi Szilárd: Kérni fog egy listát és a csütörtökön esedékes kooperációra el fogják hozni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Tájékoztatásul elmondta, hogy az ütemtervbe szerepel az orvosi eszközök közbeszerzése is. 3 ajánlat érkezett, 2 ajánlatban ugyanaz a röntgengép szerepel. A hivatalban megtekinthető az ajánlatok tartalma. Átnézték az építési engedélyt, a közúti csatlakozásra vonatkozóan tervdokumentációt kell benyújtani, az út a Közút Kft. üzemeltetésében van, így velük a tervdokumentációt engedélyeztetni kell. Még nem készült el, de a későbbiekben be kell nyújtani. Akadálymentesítés, illetve a higiénés felszerelésre kiírt az orvostechnológus, nem lett közbeszerzelve, mert a pályázatban elszámolható költségként nem lehet szerepeltetni. Amennyiben belefér a szolgáltatásba, akkor elszámolható, ha magasabb az értékhatár, akkor újabb közbeszerzést írnak ki erre vonatkozóan, ezzel még nincsenek elkésve.

Dr. Egedy Zsolt: Műszaki ellenőr jelentésében szerepel, hogy a kiviteli munkák megfelelőek. Tehát I. osztályú minőségben történt eddig beépítésre, a szerződés szerinti teljesítés megtörtént. Amennyiben nem, akkor sorolja fel, hogy mit jelent az átlagos. Nagyon sokféle értelmezés lehet. Az önkormányzat I. osztályú minőségre szerződött, mindenképpen ezt várják el. Műszaki ellenőr említette a jelentésében, hogy vannak területek, ahol nem a terveknek megfelelően történt a kivitelezés. Tervező úr korábban írt egy levelet a tervtől való jelentős eltérésre vonatkozólag. Üzemeltetés során többletköltséget jelent a hőhidak nem megfelelő megépítése. Ezeket a dolgokat mindenképpen érvényesíteni kell az elszámolás alkalmával. Véleménye szerint a kivitelezés során nem egészen a terveknek megfelelően történt a megépítés, így hasznára válhat az épület egésze szempontjából, ha további megerősítéseket tesznek, ebből kifolyólag mégis ellentétes azzal a mondattal, hogy elismerte a tervező a hibákat. Jelenleg sem tudják, hogyan állnak, kivitelező először május 31-i időpontot mondott, majd június 15, azután július 15., így nem tudják mi lesz a vége a beruházásnak. Április 19-i megbeszélést követően 8 napon belül pert indított az önkormányzat ellen a Gen-Ép Zrt. az április 02., vagy április 30. határidő megállapítása tekintetében. Javasolta, hogy a Közbeszerzések Tanácsa állásfoglalását kérjék a GEN-ÉP Zrt.-vel kötött szerződésben foglalt teljesítési határidővel kapcsolatban. Kötbér tekintetében alapot fog képezni a későbbiekben. Egyik oldalról lehet azt mondani, hogy tudatos megvezetése volt az önkormányzatnak, hiszen 179 napot ajánlott az ajánlatában, és ő vitatta a határidőt. Úgy gondolta, hogy a bíróság ebben az önkormányzatnak fog igazat adni.

Mészáros László képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő

A kivitelező a december 31-i határidő miatt időzavarba fog kerülni és ezzel a stratégiával tudja az önkormányzatot nehéz helyzetbe hozni. Határozati javaslat 1.) pontja tartalmazza, hogy tudomásul veszi, ez véleménye szerint nem jó kifejezés. Helyette írják be, hogy megismerte. Szerződéssel megint ellentétesek lesznek, mert nem tudják, hogy ki fejezi be a munkát. Jogilag mit jelent, ha felmondják a szerződést? Hogyan történik a kötbér pénzügyi ellenőrzése? Az

önkormányzat kifizeti a végszámlát, ezután talán el is felejtí a kötbér kifizetését. Jogilag ezt rendezni kellene. Amennyiben július 15. a határidő, akkor a végszámlát nagy összeggel biztos, hogy nem fogja csökkenteni. Óvatosan kellene a határozat szövegét megfogalmazni. Az előzőekben elmondott javaslatát külön pontban kérte szerepeltetni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A peres eljárásnak pont az a lényege, hogy jelenleg nem tudják megmondani, hogy melyik időpont az érvényes. A szerződést kölcsönösen aláírta mindkét fél, semmissé nyilvánítását csak a bíróság mondhatja ki, nem pedig a Közbeszerzési Döntő Bizottság. Kötbérrrel kapcsolatosan elmondta, hogy akármennyi kötbért érvényesít az önkormányzat, az nem marad itt. A támogatást fogják ezzel csökkenteni. Nem az a lényeg, hogy kötbért kapjanak, hanem hogy normálisan fejezzék be az építkezést. Tudomása szerint pénzügyi gondjai vannak a Gen-Ép Zrt-nek, lenyilatkozta, hogy nem áll el a szerződéstől, a munkát be szeretné fejezni. Erre a válaszra vártak. Amennyiben egyoldalúan elállt volna a szerződéstől, akkor lehetett volna a meghiúsulási kötbérrre igényt tartani. Nem bontanak a vállalkozóval szerződést, fejezzék be az építkezést, más lehetőség nincs.

Karancsi Szilárd: Tudni kell, hogy a szabványra való hivatkozás elég szélsőséges dolog. A kivitelezőtől mi is ezt követeljük meg. További munkák minőségét is vizsgálták. Falazásnál nagyobb eltérés nincs. Vannak átlagos műszaki problémák, nagyobb eltérések azonban nincsenek. Tervezővel végig beszélték a munkákat. Az ominózus gerendával kapcsolatban tervezővel telefonon történt megbeszélés alkalmával elmondta, hogy 2,5 cm-es a lehetséges eltérés. A tervezőkkel végig mentek az építkezésen, kulturált vitával el lehet intézni a dolgokat. Horváth Zoltánnal egyeztetnek és a továbbiakban nem merül fel probléma reményei szerint. I. osztályú minőséget anyagban be kell tartani a kivitelezőnek, és mindent dokumentálni kell. Fotók alapján mennek végig az építkezésen és a hibák kiküszöbölését meg kell valósítani. A problémákat meg tudják oldani és jó minőségű épületet tudnak létrehozni. A belső munkákat akkor lehet elkezdni, ha a röntgengép paramétereit már tudják. Ugyanígy a fogorvosi helyiség már két hete áll. Nem tudja mi lesz a késedelemmel, azt a kivitelező hogyan fogja megoldani. Kívülállóként elmondta a véleményét a szerződéssel kapcsolatban. Tulajdonképpen a határidő megfelel az ütemtervnek. A bíróság milyen döntést hoz, ezt nem lehet tudni. A szerződés aláírásával a benne szereplő határidők a mérvadók, abban szerepel az építkezés megvalósításának ütemterve, mely időközben módosult. Célja, hogy a munka megvalósuljon, ha már megbízták a műszaki ellenőrzéssel. Kötbérrrel csökkentett számlát kell benyújtani a kivitelezőnek. Önkormányzatnak ebből nyeresége nem fog származni. A bíróság 20 %-nál nagyobb kötbért még nem hagyott jóvá. Fűtéssel kapcsolatos tervmódosítások megtörténtek ténylegesen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Munkamorállal kapcsolatban elmondta, hogy mindig problémát okoz, hányan és meddig dolgoznak az építkezésen. Az alvállalkozók nem a Gen-Ép-nek fognak bosszúságot okozni, hanem az önkormányzatnak. Azért kell a testületnek arról dönteni, hogy a kivitelezőnek ezt a munkát be kell fejezni. Kényszerűleg tudnak hatni, hogy a számlát nem fizetik ki.

Urbán Ildikó: Előterjesztésben apró pontatlanságot talált, miszerint a befejezési határidő július 15., azonban ez nem a befejezési határidő, hanem a műszaki átadás megkezdésének a határideje. Szerződés szerint a lezárt határidő a teljesítés határideje. Ebből nem látszik, hogy mi a végső határidő. A szerződés melléklete volt, ez nem szerződés módosítás. Az ütemterv önmagában módosítja a szerződést, de mégis módosul a szerződés azáltal, hogy új dolog kerül bele. Felhívta a testület figyelmét, akár tudomásul veszi, akár nem a problémát folyamatosan görgetjük magunk előtt, a végszámláig. Nem tudják, hogy mit fizetnek ki, így a támogatási összeget nem

tudják lehívni. Szerződés szerint 25 millió forintot vissza kell tartani. Támogatási összeggel így nem tudnak elszámolni. Gen-Ép kiállítja a végszámlát, az önkormányzat pedig egy kötbér számlát. Nem lát szabályos megoldást az ügy rövid távú megoldására. Amennyiben a Gen-Ép végzi tovább a munkát, az elszámolási időszak addig tolódik, amíg be nem fejezik az építkezést. Az önkormányzat, mivel bevételhez nem jut, nem jelentheti azt, hogy a kötbértől eltekint, ezt nem teheti meg. Ismertette az ide vonatkozó jogszabályt. Alpolgármester úr javasolta, hogy kérjenek véleményt a Közbeszerzések Tanácsától.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Abban az esetben, ha a Gen-Ép-pel szerződést bontanak, akkor az elszámolási viták megoldódnának? Úgy gondolta, hogy sem a peres eljárás nem szűnne meg, sem a Gen-Ép-pel történő elszámolást nem oldaná meg.

Urbán Ildikó: Az előterjesztést úgy állították össze, hogy bármelyik megoldás benne van. Több előnye van a Gen-Ép itt maradásának, mint a kivonulásának. Az elszámolási problémák ezzel nem oldhatók meg. Amennyiben a Gen-Ép marad, akkor a vége lesz bizonytalan a beruházásnak, ha nem marad, akkor az eleje.

Habony István: Ha március 08-án erről kaptak volna tájékoztatást, akkor már korábban megoldható lett volna a probléma. Egyetért azzal, hogy ez a kaotikus állapot szűnjön meg. Ha megfelelő a felek közötti kommunikáció, akkor esély van a normális együttműködésre. Sajnálattal tapasztalta, hogy nincs itt az önkormányzat jogásza. Az egészben nagyon borzasztó, hogy úgy beszél az aljegyző, mintha más nem is lenne tájékozott a dologban. Aki teljesen tájékozott a dologban, az a polgármester asszony. Felvetődik sok jogi kérdés, amit szeretett volna dr. Tóta Áron ügyvéd úrnak feltenni, akinek az a dolga, hogy az önkormányzat érdekeit képviselje. Karancsi úr az egész projektet jól kézbe vette. Nem látja, mi történik, ha a július 15-i átadás nem valósul meg, és csúszik a határidő, akkor hogyan tudják jogaikat érvényesíteni. Támogatta a határozati javaslatban foglaltakat. Mindenki tegye a dolgát és minél hamarabb adják át a beruházást.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Dr. Tóta Áron ügyvéd úr más elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni az ülésen. Véleménye szerint sokkal nagyobb veszélyben vannak, ha szerződést bontanak a kivitelezővel. Kártérítési pert indíthat a Gen-Ép az önkormányzattal szemben.

Krupincza Tibor: Nagyon elgondolkodtatónak tartotta az aljegyző által elmondottakat. Hogyan fognak a beruházással elszámolni? Bíróság fogja kimondani az időpontot, ezután van-e idő az elszámolásra? Ha bíróság dönt abban, hogy a csúszási napok száma mennyi, lehet, hogy nem történik meg időben a végszámla kiállítása.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Erre fogja megírni a STRAPI az állásfoglalását.

Dr. Egedy Zsolt: Május 31-re biztos, hogy nem fogják befejezni a beruházást. Szerződés határidejét a bíróság fogja kimondani. Mivel közbeszerzésből indult ki az egész történet, akkor ezt kell figyelembe venni. Közbeszerzési eljáráson a Gen-Ép által tett ajánlat figyelembevételével április 02., vagy április 30. a határidő. Ezeket mindenképpen célszerűnek tartotta figyelembe venni. Amennyiben kedvező lesz a bírósági ítélet, akkor a perben nagyon komoly dokumentum lehet. Döntő bizottság állásfoglalása december 31-ig meg is lenne. Attól tart, hogy ilyen apró dolgokba fog belekötni a Gen-Ép. Fenntartotta a korábbi javaslatát, mely szerint óvatosan döntsenek. STRAPI felé az ütemtervet kell beadni, és ebből egyértelműen kitűnik, hogy a Gen-Ép-pel továbbra is fenntartják a szerződést. Megítélése szerint nem korrekt módon jár el az önkormányzattal a Gen-Ép Zrt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: El kellene dönteni végre, hogy szerződést bontanak a Gen-Ép-pel, vagy sem.

Karancsi Szilárd: Jelen pillanatban a Gen-Ép nem áll le a munkával, folytatni szeretné. Nincs indok a szerződés felbontására. Elszámolás nagy problémát jelent. Jelenleg az anyagok 90%-át ide szállítja, most már látszik, hogy nem áll le, komolyan be szeretné fejezni a munkát. Javasolta, mint műszaki ellenőr, hogy mindenképpen az ütemterv szerinti munkát kell vizsgálni és szoros tájékoztatást fog adni. Jelenlegi jogi helyzet alapján átadás-átvétel megkezdése után már nem lehet kötbért eszközölni. Szerkezeti problémák nem lehetnek. Kisebb hiányosságok lehetnek, de az átadás-átvételkor megtámadható, akkor pereskedni is lehet. A beruházást véleménye szerint a kivitelezőnek kell elvégeznie. Tetőszerkezetnek össze kell állnia, a nyílászárók beépítésre kerülnek és a homlokzat is elkészül. Kérte, hogy minden támogatást adjon meg a testület a munka megfelelő folytatásához.

Urbán Ildikó: Alpolgármester úr javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy a május 05-én tartott ülésen arra hatalmazták fel a polgármestert, hogy a közreműködő szervezet részére elküldésre kerüljön a jelentés. Akkor is úgy döntött, hogy nem mondja fel a szerződést. Április 19. óta folyamatosan megy a téma, ennek már pontot kellene tenni a végére. Logikáját tekintve teljesen helyén való a határozati javaslat ezen pontja.

Mészáros László: Reménye szerint két hónapos tortúra végére érnek ma. Véleménye szerint határozati javaslatoktól a munka még nem megy jobban. Elhangzott, hogy az Absolvo Consulting Bt-vel szerződést kell bontani, szerinte a munkát elvégezték, már nincs értelme a szerződés felbontásának. Határidővel senki nincs teljesen tisztában. Javasolta, hogy az építkezés folytatódjon tovább, ebben az ügyben ne ülésezzen már a testület.

Dr. Egedy Zsolt: Határozati javaslat 1-es pontjában javasolta, hogy a „megismerte” szó szerepeljen. Határozati javaslatot 5.) ponttal javasolta kiegészíteni, mely szerint a Közbeszerzések Tanácsa állásfoglalását kéri a GEN-ÉP Zrt.-vel kötött szerződésben foglalt teljesítési határidővel kapcsolatban.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak, hogy a határozati javaslat 5.) ponttal egészül ki, mely szerint a Közbeszerzések Tanácsa állásfoglalását kéri a GEN-ÉP Zrt.-vel kötött szerződésben foglalt teljesítési határidővel kapcsolatban.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

133/2010. (V. 18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Egészségügyi Centrum kivitelezési munkájával megbízott GEN-ÉP Zrt. döntését, mely szerint a GEN-ÉP Zrt. el kívánja végezni a kivitelezést.
2. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi Centrum kivitelezésének tárgyában új közbeszerzési eljárást nem indít.
3. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közreműködő szervezet (Strapi) kötbérre vonatkozó állásfoglalását követően, a kötbér igény érvényesítésére visszatér.
4. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és az Egészségügyi Centrum pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatokat ellátó M-27 Absolvo Consulting Bt-vel kötött megbízási szerződést nem mondja fel.
5. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzések Tanácsa állásfoglalását kéri a GEN-ÉP Zrt.-vel kötött szerződésben foglalt teljesítési határidővel kapcsolatban.

Határidő: 2010. 05. 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Horgos Lénárd Absolvo Consulting Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla u. 105-113.)

Csömöz Péter Strukturális Alapok Programiroda (1055 Budapest, Honvéd u. 20.)

Kár-Mentor Bt. (5000 Szolnok, Arany J. út. 20.)

Dr. Nagy Noémi Eunitas Kft. (2120 Dunakeszi, Szabadka u. 35/B.)

Gen-Ép Zrt.

Investációs 2000 Kft. Karancsi Szilárd műszaki ellenőr

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Távollétében:

Urbán Ildikó
aljegyző

Retkes Mária Pető Istvánné
jegyzőkönyvi hitelesítők