



Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.

3-20/2011/JT.

345/2011. sz. határozat

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. november 21-i rendkívüli üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 21-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Parti Mihály alpolgármester, Dr. Abonyi Viktor, Dr. Egedy Zsolt, Gulykáné Gál Erzsébet, Habony István, Kovács László
Képviselő-testület tagjai 7 fő.

Napirend tárgyalása közben érkezett: Kelemen Tibor János képviselő.

Távolmaradását jelezte: Fekete Tibor, Kocsiné Tóth Valéria, Dr. Magyar Gábor és Murvainé Kovács Rita képviselő.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Vörös Mária aljegyző, Bendáné dr. Gáspár Anita Jegyzői Titkárságvezető, Márkus Tamás Mikro-Voks kezelő, Polónyi Éva jegyzőkönyvvezető.

Külsős Bizottsági tag: -

Állampolgári megjelenés: -

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testületi ülés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Gulykáné Gál Erzsébet és Habony István képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett elfogadta **Gulykáné Gál Erzsébet és Habony István** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontot.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Elővásárlási jog fenntartásáról a Szolnok Megye Jogú Város által a Remondis Kétpó Kft.-ből eladásra kerülő 40% tulajdonrész értékesítésére irányuló eljárás során

Előadó:

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a napirendi pontot egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

Nyílt ülés:

Előadó:

- | | |
|---|--|
| <p>1. Elővásárlási jog fenntartásáról a Szolnok Megye Jogú Város által a Remondis Kétpó Kft.-ből eladásra kerülő 40% tulajdonrész értékesítésére irányuló eljárás során</p> | <p>Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester</p> |
|---|--|

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e napirend előtti kérdés, hozzászólás? Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

- - -

- 1./ **Napirendi pont tárgya:** Elővásárlási jog fenntartásáról a Szolnok Megye Jogú Város által a Remondis Kétpó Kft.-ből eladásra kerülő 40% tulajdonrész értékesítésére irányuló eljárás során

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Habony István: elmondta, hogy készüljön egy olyan számítás, ami alátámasztja, azt hogy egyáltalán döntsenek, hogy várakoznak, vagy nem várakoznak, megveszik, nem veszik. Ez az anyag erre a dologra nem tér ki. Úgy döntött, hogy ő nem kezdeményezi, hogy megvásárolják.

Romhányiné dr. Balogh Edit: nem is lehet számítást végezni. Az előző három év konkrét adózott nyeresége, és az idej várható adózott nyereség van benne. Nem tudják a jövőt. Úgy tervezni, hogy nem tudják, hogy a Hulladéktörvényt megszavazza-e a Parlament. Bevezetésre kerül-e az igénybevételi járulék, ami gyakorlatilag a tonnánként lerakott mennyiségnél 2012-ben 6.000 forint/tonna. 2013-ra a tervezet szerint, 12.000 forint/tonna. Ez azt jelenti, hogy ebben a jelenlegi társulásban 65.000 tonna van beszállítva évente. Ezt, ha beszorozzák a haterzerrel, akkor is 360 millió forintról beszélnek. Ha duplája, akkor meg 720 millió forintról beszélnek. Ezt már tovább terhelni nem nagyon lehet az önkormányzatokra, illetve a lakosságra. Akkor pedig az a cég, amelyik magát a depóniát üzemelteti, az nem lesz egy nyereséges cég. Bizonytalanra nagyon nehéz számokat mondani. Ezért nem készült kalkuláció. Varázsgömbbel nem

rendelkeznek ők sem. Az tény, hogy most a cég rentábilis, egy jól prosperáló cég és növekvő nyereségtartalmat tartalmaz. Folyamatosan van pénz járművásárlásra, a telepnek a felújítására, fejlesztésekre.

Kelemen Tibor képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Viszont aki megveszi, ha netalántán az Önkormányzat vásárolna üzletrészt benne, a társulás dönti el, hogy a nyereségnek hány százaléka kerüljön felosztásra, illetve hány százalék menjen visszaforgatásra a további fejlesztésekre. Akár szállítójárműre, akár tereprendezésre, akár komposztáló fejlesztésre, vagy bármi másra. Nagyon bizonytalan a megtérülés. Nem lehet megtérülést számítani úgy, hogy nem tudják, hogy milyen adóterheket fognak kivetni a következő évben a hulladékgazdálkodásra. Emiatt ő is azt támogatja, hogy ezt nagyon meg kell gondolni. Két alternatíva készült. Az egyik, hogy fenntartják az elővásárlási jogot. Amikor megtudják, hogy ténylegesen a harmadik fél, nevezetesen a Remondis mit ajánl, akkor még mindig mondhatja azt a Képviselő-testület, hogy annyiért nekik is megéri megvenni, vagy nem éri meg. A másik, hogy eleve elutasítják, hogy nem foglalkoznak vele. Ez a két alternatíva van. Most jelenleg nem kell nyilatkozni, mert nem tudják, hogy mi mennyi. A tervezett vételár 400 millió forint. A reális viszont, ha 330 millióért papírforma szerint, annyiért vette Szolnok a 49%-ot, akkor a 40% 300 millió forintnál nem ér többet. Az 264 millió forint. Ha 200 millió forint megvehető lenne, akkor azt mondaná, hogy érdemes lenne megvenni, mert annyi biztos, hogy megtérül és visszajön. Tíz éven belül megtérül, és utána csak termel. De rövid időn belül a jelenlegi viszonyok mellett nem fog megtérülni és nekik csak a kötvényük van. Félrerakott pénzük nincs, csak hitelük. Két alternatíva van, az egyik, hogy fenntartják az elővásárlási jogot, és ha ismert a vételár, akkor döntenek róla, hogy akarják-e, vagy nem akarják. Másik alternatíva, hogy már most előre lemondanak az elővásárlási jogról. Tájékoztatásul mondja, hogy a többi település nem is gondolkodik rajta. Tehát eleve nem kívánnak élni az elővásárlás jogával. Be se viszik a Képviselő-testület elé, mert fedezetük sincs. A nagyobb településekkel beszélt, Törökszentmiklóssal, Mezőtúrral. Tószeg is viszonylag nagyobb, mint a kicsi települések. Be se viszik képviselő-testületi döntésre, mert fedezet híján nem tudnak előterjesztést készíteni. Habony István képviselőnek volt egy javaslata, hogy nem kell az elővásárlási jogot fenntartani. Ő azt mondja, hogy azért meg kellene várni, hogy mi lesz. Azzal veszíteni nem veszítenek, hogy mennyiért lenne, mert akkor marad 100%-ban önkormányzati tulajdonban. Csak akkor megint dolgozni kell vele, meg előterjesztést kell írni, meg be kell hozni. Egyszerűbb lenne azt mondani, hogy ne éljenek vele és ne foglalkozzanak vele. Mert akkor megint össze kell hívni a Képviselő-testületet, mert ez arról is szól, hogy most akkor kíván-e a testület foglalkozni vele még egyszer egy körben, vagy nem kíván.

Habony István: ez az előterjesztés őt nem elégíti ki, mert rengeteg benne a vagylagosság. Tehát ha bemutatta volna a költségösszetételt, mondjuk az elmúlt két évben, mert az, hogy ennyi a nyereség, az egy dolog. De milyen költségrendek tapasztalhatók, mondjuk az elmúlt két évben. Mely költségek ugrottak meg nagyon, és ha most még számításba veszi a legrosszabb esetet, hogy a Parlament bevezeti a környezetvédelmi adót, meg ide kell fizetni, meg oda kell fizetni, hogy akkor marad-e még valami. De miután ezek a számok ebből nem derülnek ki, csak ilyen vagylagos és hipotetikus mondatok vannak. Ez alapján ő azt mondja, hogy nem. Kellő információ hiányában nem. Ő szívesen olvasott volna egy ettől részletesebbet. Nem tudja, hogy hozzá lehet-e jutni a költségelemzéshez és egyébbhez.

Romhányiné dr. Balogh Edit: fent van az interneten a 2010. évi teljes beszámoló. Abba benne van az anyag, a személyi költségek, a szolgáltatási költségek, minden tételesen. A teljes évi beszámoló fent van. Tehát ehhez az előterjesztéshez mellékként 90 oldalban ott van a

Hulladékgazdálkodási törvénytervezet, ami csatolásra került. Alátámasztja, hogy többségi tulajdonban kell lenni önkormányzati, illetve állami szférának, csak akkor működhet a hulladékgazdálkodás. Tehát ahol többségben van a külföldi tőke, vagy a vállalkozások, azokat államosítani fogják. Ez a cél. A víz- és szennyvízszolgáltatást úgyszintén államosítani kívánják és a hulladékot is államosítani kívánják. Tehát ennek az előterjesztésnek van egy kilencven oldalas Hulladékgazdálkodási törvénytervezete. Van egy közel száz oldalas beszámoló, illetve számítások az előző év gazdálkodásáról. Illetve a konzorciumi társulási ülésnek a határozatai és a társulás alapító okirata. Ezek mind közzé lettek téve, csak nem került kinyomtatásra, mert kétszáz oldalt meghaladó lett volna a mellékelt dokumentáció.

Kovács László: nekik tulajdonképpen egyetlen egyre kell koncentrálni, hogy a keletkezett szemét mennyiség elkerüljön innen. Ne Abonyt szennyezze. Nem hiszi, hogy leginkább azzal tesznek jót a városnak, hogy ha ők elővásárlási jogot tartanak fent és megpróbálják megvenni. Annyira bizonytalan, per pillanat kiszámíthatatlan és nem átlátható az előttük álló öt-hat év, amire semmi szín alatt nem lehet elővásárlási jogot alapítani, hogy ebbe a vételbe belemenjenek. Ha pontosabban látnának előre és látnák, hogy egy kibontakozóban gazdaság van, akkor a szemét ügy nem lenne annyira szeméttügy. Az újrahasznosítható anyagokból még pénzt is lehetne előállítani. De most azt mondja, hogy mondjanak le róla.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a B) határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a B) határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

345/2011. (XI. 21.) sz. Képviselő-testületi határozat
elővásárlási jog fenntartásáról a Szolnok Megye Jogú Város által a Remondis Kétpó Kft.-ből eladásra kerülő 40% tulajdonrész értékesítésére irányuló eljárás során

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy a Szolnok Megye Jogú Város által a Remondis Kétpó Kft.-ből eladásra kerülő 40% tulajdonrész értékesítésére irányuló eljárás során az elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert, hogy 2011. november 22. napjáig az elővásárlási jogról való lemondásról szóló nyilatkozatot tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály
 Jegyzői Titkárság

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Parti Mihály alpolgármester
dr. Vörös Mária aljegyző
Jegyzői Titkárság
Gazdasági Osztály

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?
Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

- - -

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

dr. Vörös Mária
aljegyző

Gulykáné Gál Erzsébet **Habony István**
jegyzőkönyvi hitelesítők