



Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.

3-22/2011/JT.

386-400/2011. sz. határozat
31-32 /2011. sz. rendelet

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. december 8-i nyílt üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 8-i üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Parti Mihály alpolgármester, Dr. Abonyi Viktor, Dr. Egedy Zsolt, Fekete Tibor, Kelemen Tibor, Kovács László, **Képviselő-testület tagjai 7 fő.**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Gulykáné Gál Erzsébet képviselő.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Vörös Mária aljegyző, Bendáné dr. Gáspár Anita Jegyzői Titkárságvezető, Fiala Károly Településfejlesztési Osztályvezető, Kovács Teodóra Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztályvezető, Győri Lászlóné Hatósági és Építésügyi Osztályvezető, Fodor János Hatósági és Építésügyi Osztályvezető-helyettes, Kókai-Dudinszky Mónika Gazdasági Osztályvezető, Márkus Tamás Mikro-Voks kezelő, Beviz Barbara jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Farkas Zsolt főépítész, Tóth Róbert közbeszerzési szakértő, Tóth József Trió tv ügyvezető-főszerkesztő, Raffael László Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke,

Külsős Bizottsági tag: Temesközy Tamás.

Állampolgári megjelenés: 4 fő

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testületi ülés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Dr. Abonyi Viktor és Dr. Egedy Zsolt képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett elfogadta **Dr. Abonyi Viktor és Dr. Egedy Zsolt** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend:

Zárt ülés:

Előadó:

1. KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat” Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- | | | |
|----|---|--|
| 2. | KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” és „Abony Város Közösségi Háza - Komplex kulturális, oktatási művészeti központ kivitelezése” munkálataira műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. | KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Szilágyi Erzsébet út szélesítése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. | Vincze Gábor és társai kérelmének elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Nyílt ülés:

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | A nevelési intézmények fejlesztése című KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázathoz kapcsolódó szolgáltatások ellátására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. | A KEOP-1.3.0/2F/09-2009-0007 Abony Város ivóvízminőség- javítási és ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása projekthez kapcsolódó szolgáltatási szerződések módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. | Abony, 089/1 hrsz-ú ingatlanból 3640 m ² földrészlet megvásárlása a KEOP-7.1.0/11-2011-0006 kódszámú, Abony Város szennyvíz-tisztító telepének korszerűsítése keretében megvalósítandó fejlesztéshez | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. | Abony, Kálvin út 1. hrsz. 3310 ingatlan gázvezeték kiváltására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. | A 369/2011. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat mellékletének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. | A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. | Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendeletének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Előadó:

8. Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól, valamint a közterületi térfigyelő rendszer működtetéséről szóló rendelet megalkotása dr. Vörös Mária
Aljegyző
9. Polgárórség kérelmének elbírálása Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit javasolta, hogy először a nyílt majd a zárt napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy a Helyi építési szabályzatról szóló 19/2007 (V.10.) önkormányzati rendeletének módosítása című napirendi pont kerüljön felvételre a nyílt ülés 10. napirendi pontjaként.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását.

386/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Helyi építési szabályzatról szóló 19/2007 (V.10.) önkormányzati rendeletének módosítása
című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Helyi építési szabályzatról szóló 19/2007 (V.10.) önkormányzati rendeletének módosítása”** című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 10. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

Romhányiné dr. Balogh Edit: javasolta, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat karácsonyi csomag kérelméről szóló napirendi pont a nyílt ülés 11. napirendi pontjaként kerüljön megtárgyalásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását.

387/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelméről című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme”** című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 11. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy a nyílt ülés 7. napirendi pontjaként szereplő „**Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**” 8. napirendi pontként kerül megtárgyalásra. A nyílt ülés 8. napirendi pontjaként szereplő „**a Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól valamint a „Közterületi Térfigyelő Rendszer működtetéséről szóló rendeletének megalkotása** 7. napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását.

388/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról, a Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól valamint a Közterületi Térfigyelő Rendszer működtetéséről szóló rendeletének megalkotására

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, a meghívóban nyílt ülés 7. napirendi pontjaként szereplő „**Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**” 8. napirendi pontként kerül megtárgyalásra. A nyílt ülés 8. napirendi pontjaként szereplő „**a Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól valamint a „Közterületi Térfigyelő Rendszer működtetéséről szóló rendeletének megalkotása** 7. napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy meghívóban nem szereplő „**Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása** ” című napirendi pontot a zárt ülés 4. napirendi pontjaként kerüljön megtárgyalásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását

389/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 8. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „**Rendkívüli**

gyermekvédelmi támogatás elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása ” című napirendi pontot a képviselő-testületi zárt ülés 4. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy a zárt ülés 1. napirendi pontjaként szereplő „KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Főtere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat ”Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása” és a zárt ülés 3. napirendi pontjaként szereplő „KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Szilágyi Erzsébet út rehabilitációja” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása” című napirendi pontokat összevonja és egy napirendi pontként tárgyalja.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását

390/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok összevonása/ KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Főtere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása és KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Szilágyi Erzsébet út rehabilitációja” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása című napirendi pontok összevonásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, a meghívóban zárt ülés 1. napirendi pontjaként szereplő „KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Főtere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat” Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása” és a zárt ülés 3. napirendi pontjaként szereplő „KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Szilágyi Erzsébet út rehabilitációja” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása” című napirendi pontokat összevonja és egy napirendi pontként tárgyalja.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Napirend:**Nyílt ülés:****Előadó:**

- | | |
|--|--|
| 1. A nevelési intézmények fejlesztése című KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázathoz kapcsolódó szolgáltatások ellátására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. A KEOP-1.3.0/2F/09-2009-0007 Abony Város ivóvízminőség- javítási és ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása projekthez kapcsolódó szolgáltatási szerződések módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. Abony, 089/1 hrsz-ú ingatlanból 3640 m ² földrészlet megvásárlása a KEOP-7.1.0/11-2011-0006 kódszámú, Abony Város szennyvíz-tisztító telepének korszerűsítése keretében megvalósítandó fejlesztéshez | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. Abony, Kálvin út 1. hrsz. 3310 ingatlan gázvezeték kiváltására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. A 369/2011. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat mellékletének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól, valamint a közterületi térfigyelő rendszer működtetéséről szóló rendelet megalkotása | dr. Vörös Mária
Aljegyző |
| 8. Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendeletének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. Polgárórség kérelmének elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Helyi építési szabályzatról szóló 19/2007 (V.10.) önkormányzati rendeletének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Cigány Kisebbségi Önkormányzat karácsonyi kérelme | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Zárt ülés:**Előadó:**

- | | |
|--|--|
| <p>1. KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat” Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása és a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” és „Abony Város Közösségi Háza - Komplex kulturális, oktatási művészeti központ kivitelezése” munkálataira műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása</p> | <p>Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester</p> |
| <p>2. KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Szilágyi Erzsébet út szélesítése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyában ajánlattételi felhívás megtárgyalása</p> | <p>Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester</p> |
| <p>3. Vincze Gábor és társai kérelmének elbírálása</p> | <p>Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester</p> |

- - -

1./ Napirendi pont tárgya: A nevelési intézmények fejlesztése című KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázathoz kapcsolódó szolgáltatások ellátására cég megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat majd hozzáfűzte, hogy az előterjesztésben megtalálható a PA-KU Consulting Bt. pályázati céget ajánlata, ők vállalják, hogy elkészítik a megvalósíthatósági tanulmány elkészítését, viszont ehhez az esélyegyenlőséghez szakértő felkérése szükséges. Abonyban van ilyen szakértő, aki ilyen szakvizsgával rendelkezik, ő Kovácsné Prágai Ilona, vállalja, hogy elkészíti az intézetre szóló közoktatási esélyegyenlőségi tervet, valamint helyzetelemzést, ő nem vállalkozó csak munkabéreként számolható el. A vállalási megbízási díj tartalmazza a díjat és a járulékokat együttesen. A PA-KU Consulting Bt. 420.000 Ft + áfáért a pályázatot és 785.000 Ft + áfáért a megvalósíthatósági tanulmányt és a helyzetelemzést, az esélyegyenlőségi helyzetelemzést és a tervet 380.000 Ft megbízási díjért pedig Kovácsné Prágai Ilona készíti el.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdezte, hogy ha az összefoglaló anyagot nézzük, az Oktatási Sport és Kulturális bizottság nem kíván szakértőt megbízni tekintettel arra, hogy a város rendelkezik közoktatási esélyegyenlőségi programmal, ami jelenleg is hatályos, melynek részét képezi a helyzetelemzés és javasolja hivatalon belül aktualizálni a jegyzői titkárságon, az oktatási feladatokkal foglalkozó személyt megbízni. Kérdezte, hogy ez aktuális-e? Elmondta, hogy az ülés után mutatott neki egy anyagot Gulykáné Gál Erzsébet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy az a városra vonatkozó teljes esélyegyenlőségi program. Külön intézményi szintű esélyegyenlőségi tervet kell készíteni és a 2007-es tervet teljes egészében felül kell vizsgálni, azt is egy külső szakértő készítette el, meg lehet természetesen bízni azt a szakértőt is, de ha lehet helyi szakértőt szeretnénk megbízni. Maga az esélyegyenlőségi tervnek a készítése és a helyzetelemzésnek a felülvizsgálata egy speciális ismeretet igényel. A Gyulai Gaál Miklós Általános Iskolában van egy pedagógus, akinek van ilyen szakértői vizsgája, dr. Skultéty Éva ugyan jelentkezett rá, de neki, mint törvényességi ellenőrnek tudnia kellett volna, hogy neki nincs meg a vizsgája hozzá és szakértőnek kell lennie annak, aki ezt a munkát elvégzi. Ha Évi lenne megbízva mivel hivatali dolgozó, így a díja nem elszámolható a pályázatban és nem kapunk érte pontot és a másik, hogy ingyen kellene neki elvégeznie, mert munkaidőben végezné el.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy az elhangzottakból még mindig nem derült ki pontosan, hogy ami hatályos ez alkalmas-e a pályázat benyújtására, mert az Oktatási Sport és Kulturális bizottság elnöke mutatta neki azt az anyagot és komoly adatok vannak az óvodák tekintetében, ami gyakorlatilag a Gyöngyszemek óvodájának a problémáját is jelenti. Elegendő-e vagy a pályázati útmutató előírja-e, hogy csakis az óvodákra vonatkozhat, úgy gondolja, hogy össze kellene vonni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Sajnálja, hogy nincs itt Gulykáné Gál Erzsébet az Oktatási Sport és Kulturális bizottság elnöke meg dr. Skultéty Éva, mert őt is felvilágosíthatták volna, hogy gondolták ezt. Ha valakinek van jobb javaslata és alá tudja támasztani, hogy miért ne Kovácsné Prágai Ilona kapja meg a munkát, akkor szívesen fogadja a javaslatokat.

Megérkezett Gulykáné Gál Erzsébet az ülésre.

Kovács László: Elmondta, hogy ha határozatot készítenek, akkor ha lehet mindig legyen több választási lehetőség. Nincs baja Kovácsné Prágai Ilonával, de szeretné ha legközelebb több név közül lehetne választani.

Dr. Egedy Zsolt: Tisztelettel kérte Polgármester Asszonyt, hogy szavait ne másítsa meg, és ne mondjon olyan véleményeket, amiket ő nem mondott. Elmondta, hogy olyat nem említett, hogy az esélyegyenlőségi programnak mit kell tartalmaznia, mert amit elmondott Polgármester Asszony az pont az ellenkezője. Ellenben Te Polgármester Asszony csak azt mondtad, hogy csak az óvodapályázathoz kell, de akkor itt arról van szó, hogy nem egy újat kell elkészíteni, hanem a meglévőt kell módosítani. Számára ezt üzeni ez az anyag.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ettől függetlenül a Gyöngyszemek óvodára el kell készíteni az esélyegyenlőségi tervet. Megkérte Palotai Sándort mondja el, hogy miért kell felülvizsgálni az esélyegyenlőségi tervet.

Palotai Sándor: Elmondta, hogy a pályázathoz, a település esélyegyenlőségi terve elkészült már 2007-ben, annak a rendelkezései is magába foglalják, hogy 2 évente felül kell vizsgálni a tervet. Ez idáig nem történt meg, viszont feltétel ebben a pályázatban, hogy egy teljesen frissített anyagokkal rendelkező esélyegyenlőségi tervvel rendelkezzen a pályázó, ez olyan adatokat, információkat tartalmaz a pályázat írójának, amely értékelési szempontoknál pontot érnek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy kell-e a pályázat elkészítéséhez, felülvizsgálatához, hogy szakértő végezze?

Palotai Sándor: Véleménye szerint kell, hogy szakértő végezze

dr. Vörös Mária: Elmondta, hogy benne van a pályázatban, hogy szakértőnek kell elkészítenie.

Gulykáné Gál Erzsébet: Tisztelettel köszöntött mindenkit, először is az Oktatási, Sport és Kulturális bizottság nem támogatta, és nem a javasolt személyével van kifogása, hanem azt javasolták, hogy ez a hivatalon belül legyen megoldva. Ezt kértük, hogy az oktatásért felelős koordinátor végezze el. Az előterjesztésben nem derül ki egyértelműen, hogy milyen szakértőt kell felkérni. Utána kérdezett és nem kell külön szakértőt alkalmazni, azt hogy a pályázatban erre szükség van azt nem tudták. Úgy gondolja, hogy egy teljes körű tájékoztatást, ha kapnának, megköszönné. Véleménye szerint nem egy személyből kellene választani.

dr. Egedy Zsolt: Azt gondolja, hogy ez egyértelmű válasz volt mindenki számára, újra csak a megfogalmazás pontosságára szeretné felhívni a figyelmet az előterjesztés kapcsán. Véleménye szerint bele kellene írni, hogy ez a Gyöngyszemek óvodának a pályázata.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, ha valakinek kételye van, a város honlapján le lehet tölteni és el lehet olvasni, mert mindegy egyes útmutató le van írva, ami a pályázatokhoz szükséges.

Gulykáné Gál Erzsébet: Elmondta, hogy nem kételkedett az előterjesztésben, de véleménye szerint nem állta meg itt a helyét. Kérdezte, hogy kitől lett még bekérve árajánlat? Javasolná, hogy több személy közül lehessen választani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem támogatja, mert a téli időszakban a pedagógusoknak van kapacitásuk az elkészítésre és legközelebb január végén lesz testület a további beadásra.

Kovács László: Azt érzi, hogy Polgármester Asszony megint ki akarja tolni a felelősséget a képviselőkre. Elmondta, hogy mint képviselő egy magas szintű munkát vár el a hivatal dolgozóitól és véleménye szerint így kellene, hogy az előterjesztés eléjük kerüljön.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy az előterjesztéshez tartozik még a pályázati cégnek a megbízása illetve a tanulmány elkészítése, a többi határozati pontot kéri, hogy tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Palotai Sándor: Elmondta, hogy a 3-as ponthoz a határozat kiegészülhetne, hogy kerüljön kivizsgálásra ugyanezzel a pályázati azonosító kóddal kiegészítve a jelenlegi közoktatási és esélyegyenlőségi helyzetelemzés, kerüljön felülvizsgálatra a pályázathoz kapcsolódó tartalommal.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

391/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat**A nevelési intézmények fejlesztése című KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázathoz kapcsolódó szolgáltatások ellátására cég megbízásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a **PA-KU Consulting Bt.-t** a KMOP-4.6.1-11 azonosító számú nevelési intézmények fejlesztése című pályázat elkészítésével. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megbízási díj összegét, **420.000-Ft + Áfa** a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosítja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a **PA-KU Consulting Bt.-t** a KMOP-4.6.1-11 azonosító számú **pályázathoz szükséges megvalósíthatósági tanulmány** elkészítésével. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megbízási díj összegét, **785.000-Ft +Áfa** a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő szerződések aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásában közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Parti Mihály alpolgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Gyöngyszemek Óvodája

Pályázók

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit : Javasolta, hogy a 6. napirend „A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalása” című napirendi pontot vegyék előre , mert megérkezett Tóth József ügyvezető-főszerkesztő úr.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi pont előre vételét elfogadta.**

- - -

2./ Napirendi pont tárgya: A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte Tóth József urat, majd elmondta, hogy olyan javaslattal állt elő, hogy a tavalyi szerződés helyett támogatási szerződést kössön az önkormányzattal, a műsor változatlan tartalommal működjön. Elsősorban Önnek adnám meg a tájékoztatási lehetőséget, hogy miért előnyös az önkormányzat számára ez a szerződés.

Tóth József: Köszönte a szót, majd elmondta, hogy a célt kell igazán támogatni. Ezért javasolja azt, hogy a támogatási szerződés kerüljön megkötésre, a kísérőlevelében is leírta, hogy ezt a műsort több önkormányzatoknál is alkalmazzák, ezért is ajánlja ezt, mert egy működőképes bevált forma és megfelelő garanciákat tartalmaz. Azt gondolja, hogy 10 hónapja együtt dolgozik az önkormányzattal ezért gondolta azt, hogy átválthatnánk erre a szerződésre. A támogatási szerződésnek kicsit kedvezőbb az elszámolása. Az ügyvéd úron keresztül, amit kapott tájékoztatást, ezt tudomásul vette és elfogadja a szerződés részeként.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kiosztásra került az idei évi szerződés is és a jelenlegi támogatási szerződés is, az Ügyrendi és Közbiztonsági bizottság azt támogatta, hogy az idei szerződés maradjon. Ne határozatlan idejű, hanem határozott idejű legyen a szerződés, ezt javasolta az Ügyrendi és Közbiztonsági bizottság.

Kovács László: Helyesbíteni szeretné Polgármester Asszonyt, hogy a 4-es pont kerüljön kivételre, viszont kerüljön külön megállapodásba, utána a 2. pontként javasoltuk, hogy a megbízási szerződés kerüljön kijavításra és ez támogatási szerződésként kerüljön aláírásra, valamint javaslata volt az is, hogy a szerződés 1 éves határidőre legyen megkötve.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy az Ügyrendi bizottságon megtárgyalták, amit a Trió tv benyújtott szerződés tervezetet. Az 5 %-os elengedés az árból véleménye szerint üzleti fogás. A mi feladtunk az, hogy az eddig hatályos szerződés tartalmához képest egy megfelelő döntést hozzunk. Kérdezte, hogy az önök által beterjesztett 4.5.6 pontjában nem érti ezt a részt, milyen alapon történik a vállalkozói díj adott időszakra vonatkozó csökkentése.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elfogadható-e Főszerkesztő úr számára, hogy a támogatási szerződés változatlan tartalommal a 4-es pont kiemelésével, ahogy említettük.

Tóth József: Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy egy megbízási szerződésnek és egy támogatási szerződés más a tartalma, azt a célt támogatja, hogy a városban történt eseményeket dolgozza fel a televízió, a megrendelésnél megrendelem a támogatásnál meg támogatjuk, hogy ezek megvalósuljanak, dr. Egedy Zsolt, önöknek én egyedi képűtságot csinállok, ami Abonynak szól és a Képviselő-testületnek. Ha Rendkívüli-testületi ülés van, úgy gondolja, ha olyan jellegű, akkor külön díj ellenében is célt kell követni, mert ez a dolga. A szerződést keretbe kell foglalni. Azt gondolja, hogy bele illik egy támogatási szerződés keretébe, amit Polgármester Asszony említett. Ha valami oknál fogva nem jelenik meg a műsor, mint pl. itt a hangminőséggel volt probléma, akkor megállapodtunk, hogy egy másik műsorral pótoljuk. Arányosítsuk, de meg lehet oldani ezeket a problémákat, véleménye szerint kezelhető. A Képviselő-testület meghatároz egy célt, mi pedig azon vagyunk, hogy minél jobban teljesítsük.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a határozott idejű szerződéssel sem ért egyet, mert a határozatlan idejűnél is dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy felbontja a szerződést, de jelenleg úgy sincs más. Maga részéről a támogatási szerződést teljes mértékben el tudja fogadni, mert a tartalma nagyrészt ugyanaz. Ha pedig fel akarjuk bontani a szerződést, akkor a határozott idejű szerződést is fel lehet bontani.

Tóth József: Egy fix időnek meg kell valósulnia és egy határozott időnek szükséges elteltie, benne van a szerződésben, hogy 2 hónap a felmondási idő.

Parti Mihály: Tisztelettel üdvözölte Tóth urat, azzal ért egyet, amit dr. Egedy Zsolt mondott a minőségről. Rengeteg bejelentés jött a lakosságtól, hogy a hangminőség és képminőség nem mindig megfelelő.

Dr. Egedy Zsolt: Próbálja újra összefoglalni hátha érthetőbb lesz, az Ügyrendi bizottságon arról volt szó, hogy a támogatási szerződés jogi keretein belül kíván Abony Város Önkormányzata a Trió tv-vel megállapodni. Azzal a megkötéssel, hogy a jelenleg is hatályos szerződésünk tartalmi elemei kerüljenek bele ebbe a támogatási szerződésbe. A jogi környezete a támogatási szerződésnek teljesen más, mint egy megbízási szerződésnek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy nem ilyen egyszerű a két szerződés összevonása. Volt egy alternatív javaslat, amit az Ügyrendi és Közbiztonsági bizottság javasolt, annyi az egész, el kell döntenie, hogy megbízási vagy támogatási szerződés legyen. Semmi akadálya, hogy belekerüljön a szerződésbe, hogy MPG formátumban kerüljenek rögzítésre az anyagok.

Tóth József: Nem gondolja, hogy a minőségben visszaléptek volna. Azt gondolja, ha arra van szükség, hogy így legyen a szerződésben, akkor semmi akadálya átírják a 3.4. pontot. Alpolgármester úrnak válaszolna, hogy minden műsor archiválva van, náluk vissza tudják nézni, hogy az ő hibájukból vagy a szolgáltató hibájából nem volt megfelelő a minőség. Ezt egy számítógép alapú gép kezeli, ami megállítja, ha nem jó a minőség.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a módosító javaslata az lenne, ami Tóth Józsefnek, hogy a 3.4 pont egészüljön ki és MPG formátumban kerüljön rögzítésre.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy legyen benne az is a szerződésben, hogy az üléseken 3 kamerával legyen a felvétel.

Tóth József: Rendben, ha képviselő úrnak így felel meg belerakják, de mindig felkészülten jönnek az ülésre. De véleménye szerint minden bizalom kérdése.

Dr. Egedy Zsolt: Igen minden bizalom kérdése.

Fekete Tibor Károly: Köszöni szót, nem érti a problémát, le van írva a szerződésben minden és véleménye szerint túl sokat foglalkoztunk ezzel a napirendi ponttal.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta a módosított határozati javaslatot majd kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás? Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

392/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére támogatási szerződés megkötéséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a testületi ülések kábeltelevíziós közvetítését és hírmagazin készítését a Trió Média Jászberény Kft. televíziós társasággal megkötött támogatási szerződés alapján biztosítja az alábbi módosításokkal:
 - a műsor változatlan tartalommal és minőségben kerüljön adásba
 - a támogatási szerződés 3.4. pontjába kerüljön bele, hogy a műsorszolgáltató Abony Város Képviselő-testületének munkatervszerinti üléseit .mpg formátumban és napirendi pontonként rögzíti.
 - a támogatási szerződés határozott időre 2012. január 1-től - 2012. december 31-ig kerüljön megkötésre.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kábeltelevíziós közvetítéseket 437.000 Ft összegben támogatja a 2012. évi költségvetés terhére.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a Trió-Média Jászberény Kft-vel a határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Parti Mihály alpolgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi osztályvezető

Trió Média Jászberény Kft.

- - -

Parti Mihály kiment az ülésről.

- - -

3./ Napirendi pont tárgya: A KEOP-1.3.0/2F/09-2009-0007 Abony Város ivóvízminőség-javítási és ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása projekthez kapcsolódó szolgáltatási szerződések módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, majd hozzáfűzte, hogy formai szerződés módosításáról van szó. Támogatott szervezet valamennyi felküldött szerződését felülvizsgálja, majd a felülvizsgálat után javasolt szöveg beépítését kéri a Képviselő-testülettől ahhoz, hogy az ivóvíz pályázatunknak a szerződéshez tartozó kifizetési kérelmeket ki tudja fizetni. Az Ügyrendi és Közbiztonsági bizottság tárgyalta. Az előterjesztés mellékleteként a javított szerződés szerepel.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szerepelt határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

393/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

A KEOP-1.3.0/2F/09-2009-0007 Abony város ivóvízminőség-javítási és ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása projekthez kapcsolódó szolgáltatási szerződések módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező szerződések - módosítást jóváhagyja és felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés módosítások aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Értesül: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Parti Mihály alpolgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Szolgáltatók

Energia Központ

4./ Napirendi pont tárgya: Abony, 089/1 hrsz-ú ingatlanból 3640 m² földrészlet megvásárlása a KEOP-7.1.0/11-2011-0006 kódszámú, Abony Város szennyvíz-tisztító telepének korszerűsítése keretében megvalósítandó fejlesztéséről

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, majd hozzáfűzte, hogy az értékbecslés elkészült. 241.000 Ft-ra értékelte az értékbecslő, ugyanakkor a Wienerberger által küldött eladási árajánlatuk 1.024.000 Ft-ra jön ki, ez 180 Ft + áfa négyzetméterenként. Kormányhivaltól illetve jogászunktól azt a választ kaptuk, hogy nem szabad belemenni. Mindenféleképpen kisajátítást kell akkor kezdeményezni, a Wienerberger vagyongazdálkodással megbízott igazgatójával beszélt és semmiképpen nem szeretnék, hogy kisajátítás lenne kezdeményezve. Mindenféleképpen törekszenek a megegyezésre. A nyilvántartott adatokból dolgoztak és úgy állapították meg, hogy mennyiért lehet eladni. Úgy néz ki, hogy 241.000 Ft-ért eladják, ezért a határozati javaslatot úgy módosítanám, hogy a Képviselő- testület hatalmazzon fel az adásvételi szerződés megkötésére, amennyiben az ingatlan tulajdonosa 241.000 Ft-ért eladja a 4554 négyzetméteres területet. Abban az esetben ha nem, akkor pedig hozzájárul ahhoz, hogy a kisajátítást elindítsuk. Ha a tulajdonos elfogadja, akkor ennek értelmében kerül megkötésre a szerződés.

Dr. Egedy Zsolt: Véleménye szerint is ezt így lehet támogatni. Kérdezte, hogy ez a 4554 négyzetméter megfelelő tartalékkal bír-e a kivitelezés tekintetében, van-e benne annyi tartalék, ha esetleg a jelenlegi tervekhez képest megváltozik az építkezésnek az össznégyszetmétere.

Parti Mihály visszajött az ülésre.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy 1000 négyzetméterrel nagyobb terület került ide a Képviselő-testület elé, mint amit legelőször a tervező iroda leírt pont azért, mert egyeztetés történt a Főépítész úrral és a cégvezetővel. Az iszapkezelés mellett a helyben képződő hulladéknak a kezelése és elhelyezése is megoldódjon, ezért eleve nagyobb terület szükséges hozzá.

Dr. Egedy Zsolt: A Képviselő-testületi ülés meghívójában teljesen más cím szerepel, ez csak egy észrevétel.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Rendben akkor kéri, hogy legyen majd kijavítva.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szerepelt határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

394/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony, 089/1 hrsz-ú ingatlanból 4554 m² földrészlet megvásárlása a KEOP-7.1.0/11-2011-0006 kódszámú, Abony Város szennyvíz-tisztító telepének korszerűsítése keretében megvalósítandó fejlesztéséhez

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében valamint az Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) sz. helyi rendelet figyelembe vételével eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete vételi szándékát fejezi ki, az Abony, külterület, 089/1 hrsz-ú ingatlanból 4554 m² földterület megvásárlására bruttó 241.000,-Ft ellenében. A vételár fedezetét a pályázat költségvetésébe betervezi és a kifizetést a Két Torony Kötvény terhére megelőlegezi.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező ingatlan vételi előszerződés aláírására és a telekalakítási eljárás befejezését követően a szükséges intézkedések megtételére és az ingatlan vételi szerződés aláírására.
3. Megállapodás hiányában Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásában közreműködik:

Gazdasági Osztály

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Eladó

Gazdasági Osztály

Településfejlesztési Osztály

ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd úr

Kishold Bt. (Madar Lajos földmérő)

5./ Napirendi pont tárgya: Abony, Kálvin út 1. hrsz. 3310 ingatlan gázvezeték kiváltására cég megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, majd hozzáfűzte, hogy a kiviteli tervek készítése folyamatban van. A jelenlegi ingatlanon keresztül fut egy fő gázvezeték, amelynek a kiváltását aláírták az engedélyezés során, ennek az árajánlata bekérésre került részben az árfolyam változások miatt, nem csökkent hanem minimálisan emelkedett az árajánlatuk. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a határozati javaslatot.

Dr. Egedy Zsolt: Észrevétele lenne ugyanis, a határozati javaslat 1-es pontjában a következőként fogalmaz a vételár fedezetét a pályázat költségvetésébe betervezi és a kifizetést a Két Torony kötvény terhére megelőlegezi. Ha jól emlékszik a pályázatban közműkiváltás nem szerepel. Akkor, hogy lehet betervezni?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem szerepel, de átterhelhető a kivitelezőre, tehát amikor elkészülnek a kiviteli tervek, a kivitelezésnek része lesz a gázvezetékek a kiváltása és lehet úgy közbeszerzési eljárást kérni, hogy ez a tétel is szerepeljen az árazatlan költségvetésben.

Dr. Egedy Zsolt: Azt, amit Polgármester Asszony mondott, hogy az ár kerüljön be a kivitelezőhöz, de hát még azt sem tudom, hogy kivel fogok szerződteni, ezt a részét nem igazán érti, azért kérdezi, hogy lehet megoldani, mert annak idején Palotai Sándor mindent lefénymásolt és tájékoztatott. Az előterjesztés 2. oldalának utolsó bekezdésének első mondata úgy szerepel, hogy a Triskell Kft részéről nem érkezett gázigény bejelentés, holott az önkormányzatnak kell továbbítani a Tigáz felé. 1 évvel ezelőtt zárult az Egyházközség keretein belül egy építkezés, még nincs olyan messze, hogy a tervező megadja a gázigényt, és nem a tervezőnek kell a gázigény bejelentést megküldeni a beruházónak, hanem a beruházónak kell a gázigényt elküldeni a Tigáznak, de egyébként 2009-ben rendelkezésre állt ez az adat, ami a gázigény bejelentéshez szükséges lett volna.

Romhányiné dr. Balogh Edit: 2009-ben nem volt nyertes pályázat. 2011 májusában volt nyertes pályázat, de ha így van, akkor elnézést kér és megkeressük. Elmondta, hogy nem telekhatáron kívüli a gázközmű fejlesztés, hanem telekhatáron belüli.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szerepelt határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

395/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony, Kálvin út 1. hrsz. 3310 ingatlan gázvezeték kiváltására cég megbízásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a **TINUSZ-BAU Kft-t** az **Abony Kálvin út 1. 3310 hrsz ingatlan gázvezeték kiváltás** kivitelezési munkáinak (tervezés, engedélyeztetés, munkaárok ásás és visszatöltés, technológiai szerelés, nyomáspróba, műszaki átadás) elvégzésére. A vételár fedezetét a pályázat költségvetésébe betervezi és a kifizetést a Két Torony Kötvény terhére megelőlegezi.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő szerződések aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásában közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
 Parti Mihály alpolgármester
 dr. Vörös Mária aljegyző
 Pályázók

- - -

6./ Napirendi pont tárgya: A 369/2011. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat mellékletének módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat majd kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szerepelt határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

396/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

A 369/2011. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat mellékletének módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 14/2007. (IV. 12.) sz. rendeletben foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 369/2011. (XI.24.) számú Képviselő-testületi határozat 1. számú mellékletét az alábbiakkal egészíti ki.

	Cím	m²	2012. évi Bruttó bérleti díj/hó
15.	Kossuth tér 2.	19	3.580,- Ft
16.	Piacsarnok - húsbolt	24	50.000,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Értesül: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Parti Mihály alpolgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Györgyehús Bt.

Árpás Tiborné

- - -

7./ Napirendi pont tárgya: Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól, valamint a közterületi térfigyelő rendszer működtetéséről szóló rendelet megalkotása

Napirendi pont előadója: dr. Vörös Mária Aljegyző

dr. Vörös Mária: Köszöntött mindenkit, majd ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Hozzáfűzte ahhoz, hogy közterület-felügyelet működjön, rendeletet kell hozni. Kiegészítésre került a térfigyelő kamera rendszerrel. A rendelet 2012. január 1-től lépne hatályba és a közterület-felügyelet 2011. december 31-ig kerülne megszervezésre. Igény merült fel arra, hogy a közterület-felügyelők több időt vegyenek részt Abony város közterületén a rend fenntartásában. Ezt viszont a jelenlegi 3 állománnyal nehezen lehet betartani, ha a Képviselő-testület megszavazza, hogy 1 fővel emeljük a közterület-felügyelők létszámát, akkor tudnánk biztosítani, hogy mindig legyen kint valaki a közterületen. A diszpécser csoporton keresztül mindig elérhetőek lesznek a közterület-felügyelők, hogy minden eseményről tudjanak.

Kovács László: Elmondta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági bizottság mit javasolt a Képviselő-testületnek. Tehát mi most létrehozunk egy közterület-felügyeleti osztályt, a diszpécser tájékoztatja a közterület-felügyelőt az esetleges bűncselekményről és veszünk fel még egy embert. Véleménye szerint erről van itt most szó. A kamera rendszer, ha felveszi, hogy valahol randalírozás megy, oda már rendőr kell nem közterület-felügyelő. Véleménye szerint nekünk egy gyors megbízható csapatot kell biztosítani.

dr. Vörös Mária: A közterület-felügyeletről szóló törvény előírja azt, hogy amennyiben a önkormányzat létrehozza a közterület-felügyeletet, és ha bármilyen bűncselekmény történik jeleznünk kell a rendőrség felé, ez viszont a rendőrök létszámát nem emeli, azonban elképzelhetőnek tartjuk, hogy közterület-felügyelők és rendőrök közösen járőrözve próbálnának segíteni. A folyamatokról természetesen tájékoztatjuk a Képviselő-testületet és várjuk a javaslatokat, hogy mik legyenek ebben a megállapodásban.

Dr. Egedy Zsolt: Elsőként az előttünk lévő anyagból az tűnik ki, hogy létszám kényszer nincs, tehát akkor a jelenlegi létszám a közterület-felügyelők esetében irányadó. Ha létszámbővítésre kerülne sor, akkor véleménye szerint ezt a költségvetés tárgyalásával egy időben kellene eldönteni, mert akkor látjuk, pontosan miből gazdálkodhatunk. Az előttünk lévő anyagba nem szerepel létszámkérdés. Kérdezte, hogy a közterület-felügyelet létrehozása, mint önálló szerv a hivatal működésén belül, hogy akkor jelen esetben a közterület-felügyeletnek vezetője lesz? A másik kérdés az, meglehet-e oldani az osztály neve az legyen, hogy Hatósági Építésügyi és Közterület-felügyeleti osztály? Lehet-e névmódosítással létrehozni az osztályt?

dr. Vörös Mária: Elmondta, hogy a közterületről szóló törvény a közterületet önálló szervként hozza létre. Közterület-felügyeletet elláthatja közterület-felügyelő más osztály hatásköre alatt is, de viszont a Képviselő-testület novemberben hozott egy határozatot különös figyelemmel arra, ha térfigyelő kamerák januártól működtetésbe kerülnének, ezt közterület-felügyelet diszpécser szolgálattal legyen elvégezve. Ez valóban jelent egy osztályvezetői státuszt is, de az viszont szerepel az előterjesztés utolsó bekezdésében, amit hétfőn este elég részletesen átbeszéltek.

Gulykáné Gál Erzsébet: Véleménye szerint szükséges lenne egy 4. személynek az alkalmazására. De viszont egyetért Dr. Egedy Zsolttal, hogy a költségvetés tárgyalásánál kellene megbeszélni a közterület-felügyelőnek a felvételét.

Fekete Tibor: Előző testületi ülést megelőző pénzügyi bizottsági ülésen került betervezésre az az elképzelés, hogy megváltozott munkaképességűek látnák el a diszpécser szolgálati feladatokat. Ez a városnak költségmegtakarítás. 9 millió körüli megtakarításra emlékszem. Kérdezi, hogy az osztályvezetőnek a bére bele lett-e számolva?

Dr. Egedy Zsolt: Nem kíván vitát nyitni, de a tények azok, hogy az osztályvezetői minőségben fogja valaki vezetni ezt a közterület-felügyelet, nem emlékszik, hogy lett volna róla szó, összegről meg végképp nem, aljegyző által megvizsgált hatásvizsgálatról csak annyit, hogy nem arról van szó, hogy plusz 1 fő, hanem arról, hogy 1 főre vetítő összeg az mennyi. Változatlanul fenntartja, hogy az előttük lévő anyagot elolvassuk, abba létszámbővítés nem szerepel.

dr. Vörös Mária: A közterületi jelenlét nagyobb időintervallumban történő biztosítására, megoldására jelentheti 1 fővel bővíteni a közterület-felügyeletet. A meglévő 3 fős állományt ez által 2 járőrpáros osztott munkarend foglalkoztatásával, ezért szükséges a közterület-felügyeletet 1 fővel megemelni

Dr. Egedy Zsolt: Ezt olvasta el, ezzel nincs is probléma, de nem ez a címe, most a rendeletet alkotjuk meg, de a rendeletben a plusz egy fő nem szerepel és jogilag véleménye szerint ez nem felel meg. Azt javasolja, hogy alkossák meg a rendeletet, a plusz létszámot pedig majd a költségvetésnél eldöntik.

dr. Vörös Mária: A rendeletben az sem szerepel, hogy a közterület-felügyeletet hány fővel működtetjük, mert ez nem tartalma, ez a Polgármesteri hivatal ügyrendjének a tartalma. Jelenleg hatályos SZMSZ sem tartalmazza azt, hogy a hivatal milyen létszámmal dolgozik. Ez nem Képviselő-testületi hatáskör.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint elfogadható, hogy februárban a költségvetésnél betervezzük a létszámkeretet is. Elmondta, hogy a szervezetet nem lehet létszám nélkül működtetni, mert a jelenlegi 3 fő közterület-felügyelő nem különálló szerv. Ez a rendelet tervezet nem tartalmazza hogy mennyi fő, azt majd a költségvetés fogja tartalmazni.

Kovács László: Egy rövid észrevétel a hatásvizsgálati lapnál, a térfigyelő kameráknál a II-es pontnál az év helyett nem hónapnak kellene lenni, nem elírás történt? Hogy jött ki ez az összeg akkor?

dr. Vörös Mária: Elmondta, hogy nem az év. El lett osztva 1 évre a teljes állomány összege és így jött ki az összeg.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Maga a szervezetnek a működése januártól fog beindulni és javaslata az, hogy most induljon el 3 közterület-felügyelővel, diszpécser szolgálattal és a költségvetés megtárgyalásakor a vezető kinevezésére visszatérünk. Elmondta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági bizottságon még dr. Egedy Zsolt is elfogadta a járőrös szolgálatot. Elmondta, hogy 2 határozati javaslatot tesz, az egyik a rendelet elfogadása, a másik pedig létszám elfogadása.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a rendeletmódosítást elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2011. (XII.8.) önkormányzati rendelete**

**a közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól valamint a Közterületi
Térfigyelő Rendszer működtetéséről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949.évi XX. törvény 44/A § (2) bekezdésében a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében és a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (továbbiakban Kftv.) 1. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A közterület-felügyelet jogállása és szervezete

1. §

- (1) Abony Város Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) - illetékességi területén - a közterületek rendjének és tisztaságának védelme, valamint az önkormányzati vagyon értékének védelme érdekében közterület-felügyeletet hoz létre és működtet.
- (2) A közterület-felügyelet (továbbiakban: felügyelet) Abony Város Polgármesteri Hivatalának (továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) belső szervezeti egységeként működik.
- (3) A felügyelet szervezeti felépítését, jogállását és feladatainak jegyzékét Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A felügyelet működési területe

2. §

A felügyelet működési területe Abony Város közigazgatási területén lévő közterületekre, az önkormányzat az önkormányzat intézményeinek és gazdasági szervezeteinek területére terjed ki.

A felügyelet általános feladata és együttműködési kötelezettsége

3. §

- (1) A felügyelet általános feladata:
 - a.) a közterület jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, közterület - használati szerződéshez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése,
 - b.) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása,

- c.) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében,
 - d.) közreműködés a bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közrend, a közbiztonság védelmében,
 - e.) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében,
 - f.) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében,
 - g.) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában.
- (2) A felügyelet feladatai végrehajtásáról közterület-felügyelő (továbbiakban: felügyelő) útján gondoskodik.

4. §

A felügyelet feladatai ellátása során együttműködik a rendőrséggel, a katasztrófavédelemmel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos önkormányzati tűzoltósággal, az egyéb állami ellenőrző és önkormányzati szervekkel, a helyi polgárőrséggel, valamint a feladatai ellátásához segítséget nyújtó egyéb szervezettel. Együttműködés feltételeit az Önkormányzat és a fenti szervezetek között - a felügyelet feladatainak ellátása érdekében - kötött megállapodás tartalmazza.

A felügyelet részletes feladatai

5. §

- (1) A felügyelet ellátja a törvényekben, más jogszabályokban, továbbá az e rendeletben a közterület-felügyelet számára előírt feladatokat.
- (2) A felügyelet feladatkörébe tartozik különösen:
a szabálysértési tényállást és szankcionálást tartalmazó önkormányzati rendeletekben foglalt rendelkezések végrehajtásának ellenőrzése, betartásuk érdekében a hatáskörébe utalt intézkedések megtétele.
- (3) A felügyelet illetékességi területén közbiztonsági, bűnmegelőzési célból bárki számára észlelhető módon elhelyezett képfelvevő rendszert (a továbbiakban térfigyelő rendszer) üzemeltet. A térfigyelő rendszer üzemeltetését a Közterület-felügyeleten belül létrehozott diszpécser-csoport végzi. A térfigyelő rendszer működtetésének szabályait a jegyző által jóváhagyott működési és adatvédelmi szabályzat tartalmazza.

Felügyelői intézkedések

6. §

- (1) A felügyelő köteles intézkedni vagy intézkedést kezdeményezni, ha a feladatkörébe tartozó jogszabálysértő tény, tevékenységet, mulasztást észlel, vagy olyan tény, tevékenységet, mulasztást hoznak a tudomására, amely a feladatkörébe tartozó ügyben beavatkozást tesz szükségessé.
- (2) A felügyelő intézkedése nem okozhat olyan hátrányt, amely nyilvánvalóan nem áll arányban az intézkedés törvényes céljával.
- (3) Több lehetséges intézkedés közül azt kell választani, amely az intézkedéssel érintettre a legkevesebb korlátozással, sérüléssel, károkozással jár.
- (4) A felügyelő köteles a hozzáférőknek a tőle elvárható segítséget, illetve felvilágosítást megadni.

7. §

A felügyelő feljelentés megtétele vagy egyéb jogszerű intézkedés céljából az érintettet személyazonosságának megállapítása érdekében igazoltathatja. Az igazoltatás csak a személyazonosság megállapításához szükséges ideig tarthat. A személyazonosság megállapításáig az érintett feltartóztatható. A felügyelő köteles az igazoltatás okának közlésére.

8. §

Szabálysértés elkövetésén tetten ért személyt az illetékes szabálysértési hatósághoz az eljárás azonnali lefolytatása érdekében a felügyelő előállíthatja. Előállítás esetén az érintett személlyel közölni kell az előállítás indokát.

9. §

E rendelet 7. és 8. §-ában megfogalmazottaknak ellenszegülő érintettet a felügyelő a legközelebbi rendőri szervhez előállíthatja. Ellenszegülés esetén az előállításhoz a rendőrség segítségét kell kérni. A rendőrség megérkezéséig a felügyelő az érintett személyt feltartóztathatja.

10. §

A felügyelő - jogszabályokban meghatározott esetekben és keretek között - szabálysértés elkövetése miatt helyszíni bírság kiszabására jogosult. A helyszíni bírságolás során külön jogszabályok szerint kell eljárni.

11. §

A felügyelő az intézkedéssel egyidejűleg köteles felhívni az elkövetőt a szabálysértés azonnali vagy ésszerű határidőn belüli megszüntetésére. A közterület használatára vonatkozó jogerős határozatban, tulajdonosi (kezelői) hozzájárulásban foglaltak megszegése vagy elmulasztása esetén a felügyelő köteles felhívni a kötelezettet az előírások betartására.

12. §

(1) A felügyelő - az üzemben tartó értesítése mellett - elszállítással eltávolíthatja a közterületen szabálytalanul elhelyezett járművet, ha az a közúti forgalom biztonságát vagy a közbiztonságot veszélyezteti.

(2) A felügyelő a helyi közúton közterület-használati engedély nélkül tárolt, hatósági jelzéssel nem rendelkező azon járművön, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt, értesítést helyez el, amely tartalmazza a (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményre történő figyelmeztetést.

(3) A (2) bekezdés szerinti értesítés elhelyezésétől számított 30 napot követően a felügyelő az érintett járművet elszállítással eltávolíthatja.

(4) A felügyelet a jármű elszállításáról az intézkedéssel egyidejűleg értesíti a rendőrséget. A felügyelet az (1) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát - tájékoztatás céljából - a felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján közzéteszi.

(5) Ha a tulajdonos (üzemben tartó) nem állapítható meg, vagy a felszólítás ellenére az elszállított járművet az elszállítástól számított hat hónapon belül nem veszi birtokba, a felügyelet a járművet értékesítheti, vagy más módon hasznosíthatja. Ha az elszállított jármű tulajdonosa a

jármű értékesítését követő hat hónapon belül jelentkezik, részére az értékesítésből befolyt, a tárolási költséggel csökkentett ellenértéket ki kell fizetni.

(6) Ha a közterületen szabálytalanul elhelyezett jármű balesetveszélyt nem jelent, és a forgalmat nem akadályozza, rögzítésére - a jármű elszállításáig vagy további intézkedésig - a felügyelő kerékbilincset alkalmazhat.

(7) A felügyelet a kerékbilincs fel- és leszereléséhez, a jármű elszállításához, továbbá az intézkedéssel érintett jármű tárolásához, őrzéséhez és értékesítéséhez - szerződés alapján - közreműködőt vehet igénybe.

(8) Az elszállítás és a kerékbilincs alkalmazásának költsége a jármű üzemben tartóját terheli. A járműhasználat jogszerű akadályozása folytán keletkezett kárért a felügyelőt, illetve a felügyeletet nem terheli kártalanítási kötelezettség.

(9) A jármű elszállítása során, az abban keletkezett vagyoni kárért a felügyeletet kártalanítási felelősség terheli.

13. §

- (1) A felügyelő a helyi közúton jogosult feltartóztatni a köztisztasági szabályokat megszegő, továbbá a táblával jelzett behajtási tilalmat, vagy korlátozást megszegő járművet.
- (2) A jármű feltartóztatása során a felügyelőnek a közlekedésrendészeti szabályok figyelembevételével mellett úgy kell intézkednie, hogy a folyamatos közlekedést a szükségesnél tovább ne akadályozza a feltartóztatott jármű.

14. §

A felügyelő az önkormányzat tulajdonában, használatában álló területet és vagyont (épületet, építményt, stb.) védi, közbiztonsági szempontból ellenőrzi, a képviselő-testület egyedi döntése alapján lezárja és őrzi, az oda illetéktelenül belépni kívánó személyt igazoltathatja, belépését megakadályozhatja, és az illetéktelenül ott tartózkodókat eltávolítja.

15. §

A felügyelőnek az észlelt – feladatkörébe tartozó – szabálysértésről az eljárás alá vont ismert személy adatainak feltüntetésével feljelentést kell tennie, ha a szabálysértés miatt helyszíni bírság nem szabható ki, továbbá ha a helyszíni bírságozással a törvényes cél nem érhető el, valamint ha az eljárás alá vont a szabálysértés elkövetését nem ismeri el, illetve a kiszabott helyszíni bírság megfizetéséhez a felajánlott postai befizető lap átvételét megtagadja. E körülményekre a feljelentésben utalni kell.

16. §

- (1) A felügyelő azon dolog visszatartására intézkedhet, amelynek elkobzását a szabálysértést meghatározó jogszabályok lehetővé vagy kötelezővé teszik.
- (2) A visszatartott dologról a felügyelőnek átvételi elismervényt kell kiállítania, melynek tartalmaznia kell a felügyelet hivatalos megnevezését, címét, az eljáró felügyelő nevét, a felügyelői jelvény egyedi azonosító számát, a dolog visszatartásával érintett személy adatait, a visszatartott dolog megnevezését, darabszámát, egyéb jellemzőit, a visszatartás okát, az intézkedés időpontját, a felügyelő és az érintett személy aláírását.

- (3) Az átvételi elismervény egy példányát át kell adni annak a személynek, akitől a dolgot a felügyelő visszatartja, egy példányát mellékelni kell a feljelentéshez.

17. §

- (1) A felügyelő az intézkedéssel érintett személyről az eljárás szempontjából lényeges környezetről és körülményről, tárgyról kép- és hangfelvételt készíthet, amely kizárólag az adott eljárásban – jogszabály előírásai szerint – használható fel.
- (2) Ha a kép- és hangfelvételen rögzített cselekmény miatt nem indul eljárás, a kép- és hangfelvételt legkésőbb a felvétel készítésétől számított 30 elteltével törölni kell.
- (3) A térfigyelő rendszer által rögzített felvételeket a rögzítést követő 8 nap elteltével kell haladéktalanul törölni.

A feladat végrehajtásának eszközei

18. §

- (1) A felügyelő jogszerű intézkedésével szembeni ellenállás megtörése érdekében testi erőt, könnygázcserő palackot alkalmazhat. A felügyelő - ha az eset körülményei lehetővé teszik - előzetesen köteles felhívni az érintett figyelmét a kényszerítő eszköz alkalmazására.
- (2) Amennyiben a testi erő, a könnygázcserő palack alkalmazása következtében a jogszerű intézkedéssel szembeszegülő személy megsérül, a felügyelő – a tőle elvárható módon – köteles gondoskodni a sérült személy elsősegélyben részesítéséről, szükség esetén annak orvosi ellátásáról.
- (3) Tilos kényszerítő eszközt alkalmazni mozgásában korlátozott érintettel, illetőleg láthatólag súlyos betegségben szenvedővel, terhes nővel és 14 éven aluli gyermekkel szemben.
- (4) A testi erő, könnygázcserő palack alkalmazását az intézkedést követően, haladéktalanul - legkésőbb az alkalmazást követő munkanapon - jelenteni kell a jegyző útján a felügyelet működése helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak. A testi erő, a könnygázcserő palack alkalmazásának jogszerűségét a felügyelet működési helye szerint illetékes rendőrkapitányság vizsgálja ki.

A felügyelői szolgálat ellátása

19. §

- (1) A felügyelő feladatkörében eljárva hivatalos személy.
- (2) A felügyelő a feladatát járőrszolgálat vagy őrszolgálat keretében országosan egységes egyenruhában teljesíti. Szolgálat közben köteles egyenruhájára kitűzni az országosan egységes, egyedi azonosító számmal ellátott felügyelői jelvényt.

- (3) A felügyelő köztisztviselő, közszolgálati jogviszonyára - ha a Kftv. eltérően nem rendelkezik - a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Vegyes rendelkezések

20. §

- (1) A közterület-felügyelői vizsga követelményrendszerének részletes szabályait a 15/2008. (VII. 28.) IRM. rendelet melléklete tartalmazza.
- (2) A közterület-felügyelői intézkedések végrehajtásának módját és eszközeit a 43/1999. (XI.26.) BM. rendelet szabályozza.
- (3) A helyszíni bírságolás részletes szabályairól a 10/2000. (II.23.) BM rendelet rendelkezik.
- (4) A közterület-felügyelők egészségi, fizikai és pszichikai alkalmassági követelményeit a 78/1999. (XII.29.) EüM-BM együttes rendelet szabályozza.
- (5) A közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról, a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról a 46/1999. (XII.8.) BM rendelet rendelkezik.

Értelmező és záró rendelkezések

21. §

- (1) E rendelet alkalmazásában:
1. Közterület: a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló terület, melyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom számára a tulajdonos (használó) által megnyitott és kijelölt részét, továbbá az a magánterület, amelyet azonos feltételekkel bárki használhat.
 2. Feltartóztatás: a felügyelőnek az a tevékenysége, amelynek során azt a személyt, aki a személyazonosságának igazolását megtagadja, vagy az igazolásra történő felszólításnak nem engedelmeskedik, továbbá, akitől felvilágosítást kér a felvilágosítás megadásának idejére, valamint a szabálysértés elkövetésén tetten ért személyt, illetőleg a feltartóztatott jármű vezetőjét az intézkedés idejére vagy a további intézkedés megtételéig a helyszín elhagyásában korlátozza, vagy a helyszín elhagyásában megakadályozza.
 3. A felügyelet illetékességi területe: a fenntartó önkormányzat illetékességi területén lévő közterület, az önkormányzat intézményeinek, gazdasági szervezeteinek területe, az önkormányzat tulajdonában, használatában lévő, illetve tömegközlekedési feladatának ellátása során üzemeltetett vagyontárgy.
- (2) A felügyelet 2011. december 31. napjáig kerül megszervezésre, feladatait 2012. január 01. napjától látja el.
- (3) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 08.-án megtartott ülésén.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a közterület-felügyelet létszámának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **4 igen és 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a közterület-felügyelet létszámát elfogadta majd az alábbi határozatot hozta:

397/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat

Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól, valamint a közterületi térfigyelő rendszer működtetéséről szóló rendelet megalkotásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 17. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy a közterület-felügyelet létszáma 1 fővel bővüljön és 2012. január 1-től 2012. december 31-ig határozott idejű szerződéssel legyen foglalkoztatva.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy a közterület- felügyelet 2012. évi eredményei alapján 2012 decemberében tűzze naprendre a közterület-felügyelet létszámának felülvizsgálatát.

8./ Napirendi pont tárgya: Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendeletének módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat majd kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a rendeletmódosítást elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2011. (XII.8.) önkormányzati rendelete**

Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) és 18. § (1) bekezdéseiben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény 62. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az SZMSZ 6. számú melléklet 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A hivatal belső szervezeti tagozódása

A hivatal feladatait az alábbi osztályi szintű szervezeti tagozódásban látja el. A szervezeti tagozódás szempontjából a titkárság az osztállyal esik egy tekintet alá.

Jegyzői titkárság

Gazdasági osztály

Humán közszolgáltatások és munkaügyi osztály

Hatósági és építésügyi osztály

Településfejlesztési osztály

Okmányiroda

Gyámhivatal

Közterület-felügyelet

A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei közötti munkamegosztás rendjét és a konkrét feladatokat Abony Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.

2. §

3. A hivatal ügyfélfogadási rendje:

A jegyző minden hétfőn 15.00 - 18.00 óra között ügyfélfogadást tart. A külön szabályozott tisztségviselői fogadónapokon - szükség szerint – a jegyző vagy az osztályvezetők is részt vesznek.

A hivatalban az ügyfélfogadási idő:

hétfőn: 13,00 - 18,00 óráig

kedden: szünetel

szerdán: 8,00 - 16,00 óráig

csütörtökön: szünetel

pénteken: 8,00 - 12,00 óráig tart.

Az okmányirodában az ügyélfogadási idő:

- Hétfőn: 13,00 - 18,00 óráig

- Kedden: 8,00 - 14,00 óráig

- Szerdán: 8,00 - 16,00 óráig

- Csütörtökön: nincs

- Pénteken: 8,00 - 12,00 óráig

A közterület-felügyeletben az ügyélfogadási idő:

hétfőn: 13,00 - 18,00 óráig

kedden: szünetel

szerdán: 8,00 - 12,00 óráig

csütörtökön: szünetel

pénteken: 8,00 - 12,00 óráig tart.

4. A hivatal munkarendje:

A hivatal köztisztviselőinek és közszolgálati munkaviszonyban álló munkavállalóinak munkaideje heti 40 óra.

A hivatalban a munkaidő:

hétfőn: 7,30 - 18,00 óráig

kedden, szerdán: 7,30 - 16,00 óráig

csütörtök 7,30 - 15,00 óráig

pénteken 7,30 - 12,30 óráig tart.

A Közterület-felügyelet diszpécseinek munkaideje havi 80 óra, munkaidőkeretben, külön vezénylés alapján megállapítva

Záró rendelkezések

3. §

E rendelet 2012. január 01. napján lép hatályba.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 08.-án megtartott ülésén.

- - -

9./ Napirendi pont tárgya: Abonyi Városi Polgárőrség kérelme

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy Juhász Pálné kérte, hogy a kérelem zárt ülésen legyen megtárgyalva.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Polgárőrség kérelmének elbírálásáról, zárt ülésen való megtárgyalásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **4 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a zárt ülésen való megtárgyalást nem fogadta el.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy nem lett minősített többség a szavazás ezért nyílt ülésen kerül megtárgyalásra.

Dr. Egedy Zsolt: Úgy gondolja, hogy ezt a témát már tárgyalták nyílt ülésen és tudjuk, hogy közpénzről van szó. Véleménye szerint nem szükséges zárt ülésen tárgyalni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Igen, de ha kéri és az ő személyére való tekintettel kérheti, hogy zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra. Ismertette az előterjesztésben foglaltakat majd hozzáfűzte, hogy arról szól a kérelem, hogy ismerje el a Képviselő-testület az idei évi munkáját a polgárőrségnek és az üzemanyag számláira adjuk meg a támogatást, ami 156.379 Ft összegű és amennyiben ezt megkapja, akkor ebből a múlt évi tartozását ki tudja egyenlíteni és el lehet tekinteni a büntető feljelentéstől.

Dr. Egedy Zsolt: Számára nem arról szól, hogy elismeri a polgárőrség munkáját a Képviselő-testület. Az önkormányzat eddig is elismerte a polgárőrség munkáját. Innentől kezdve jogi kérdés. A támogatási szerződésben foglaltakra használhatja fel a szervezet az összeget és itt az olvasható, hogy nem a meghatározott dologra használta fel a pénzt. A támogatási pénzről hozott számlák nem egyeztek a támogatási szerződés tartalmával és így jött ki ez a 356. 256 Ft. Akkor született egy döntés, hogy ez év december 31-ig ezt az összeget vissza kell fizetni az önkormányzat számlájára. Amennyiben ez megtörténik, akkor a szabályzat értelmében újra pályázhat a szervezet. Úgy gondolja, ha ez az összeg visszafizetése megtörtént volna, akkor indulhatott volna azon maradvány értékre kiírt pályázaton a polgárőrség. Nem érti, hogy 2011-ben hogy lehet a 2010-es számlákat elszámolni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy nem arról szól a határozat. A határozati javaslat arról szól, hogy a számlákat erre az évre, mint támogatást megkapja.

Dr. Egedy Zsolt: Neki is az a javaslata, hogy adjuk oda a támogatást, de az az egy mondat kerüljön ki a határozatból, hogy a fenti összeget jóváírja a polgárőrség a 2010-es szerződésből hiányzó összegként. Az a baj, hogy ez benne van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Jó rendben nem írjuk bele, kivesszük, hogy jóváírja.

Gulykáné Gál Erzsébet: Véleménye szerint támogassuk, mert már valamennyi összeget befizettek és lehet látni a szándékot.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, Kókai-Dudinszky Mónikától, hogy a költségtérítésként elfogadható-e a számla?

Kókai-Dudinszky Mónika: Igen, elfogadható.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a felhasznált 156.379-Ft értékű benyújtott üzemanyag számlának megfelelő összeget a polgárőrségnek támogatás formájában megítéli. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatás összegét a 2011. évi költségvetés terhére.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szerepelt határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

398/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abonyi Városi Polgárőrség kérelméről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abonyi Polgárőrség működéséhez felhasznált 156.379-Ft értékű benyújtott üzemanyag számlának megfelelő összeget a polgárőrségnek támogatás formájában megítéli. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatás összegét a 2011. évi költségvetés terhére a Városi tevékenység szakmai szolgáltatások soron biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Parti Mihály alpolgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Abonyi Városi polgárőrség

10./ Napirendi pont tárgya: Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, majd hozzáfűzte, hogy a Mindenki karácsonya program kiosztására a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke 100.000 Ft támogatást szeretne kérni burgonya vásárlás céljából.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szerepelt határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

399/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelméről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére 100.000,- Ft támogatást ad burgonya vásárlására a „Mindenki Karácsonya” program keretében kiosztásra kerülő élelmiszer csomagok elkészítéséhez, melynek fedezetét Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 55314/845126 Városi tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

Jegyzői Titkárság

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Parti Mihály alpolgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat

- - -

11./ Napirendi pont tárgya: Abony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2007 (V.10.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Vörös Mária: Elmondta, hogy Abony Város Önkormányzata 2011. februárjában módosította a helyi építési szabályzatot, azonban ez a rendelet nem felelt meg a törvényességnek, ezt a jegyző kezdeményezte és a kormányhivatal felkérte a rendeletet átnézésre ez törvényességi szabályoknak nem felelt meg. 30 napon belül jeleznünk kell a kormányhivatalhoz, hogy eleget tettünk-e a módosításnak.

Kovács László: Nem érti miért került így a kormányhivatal elé, biztos valami elírás történt.

dr. Vörös Mária: Abba a rendeletbe, amit aláírt a jegyző hiányosságok léptek fel.

Kovács László: Biztos a hivatal részéről történt mulasztás.

Dr. Egedy Zsolt: Jogtechnikailag ez a rendeletmódosítás megfelel-e? Nincs semmilyen hivatkozás.

dr. Vörös Mária: Igen megfelel.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérte, hogy a módosítást fogadjuk el és szavazzunk.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a rendeletmódosítást nem fogadta el.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy mivel nem minősített többség lett a szavazás eredménye így januárban újra meg kell tárgyalni.

400/2011. (XII. 08.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Helyi építési szabályzatról szóló 19/2007 (V.10.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 14/2007. (IV. 12.) sz. rendeletben foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi építési szabályzatról szóló 19/2007 (V.10.) önkormányzati rendeletének módosítását nem fogadta el.

- - -

12./ Napirendi pont tárgya: Egyebek

Kovács László: Kérdezte, hogy Ritnovszky Antal kérelmére nem kapott választ, hogy a strandon a gyermekkísérő belépővel kapcsolatban történt-e valami lépés. A másik kérdés Aljegyzőhöz szól,

hogy a Településfejlesztési osztály vezetőjének a távozásával kapcsolatban, hogy milyen események voltak. A harmadik kérdés az, hogy a hivatal jutalomműködésre utazik, ez valóban így van?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ritnovszky Antal nyár közepén adott be kérelmet, a díjtételekről szóló rendeletalkotásra novemberben szokott sor kerülni. A kérelemre válaszolt és beépítésre került a gyermekkísérő karszalag. Teljesítettük a kérését. Nem biztos, hogy célszerű lesz, mert ilyen alapon minden szülő bemegy a gyermekével és a strandszolgáltatást igénybe fogja venni. Véleménye szerint nem biztos, hogy nyilvános ülésen kell ezt megtárgyalni.

dr. Vörös Mária: Elmondta, hogy elkészült a levél a Településfejlesztési osztály osztályvezetőjének távozásáról. Szünetben megkapja képviselő úr.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy igen megy a hivatal kirándulni, ez csapatépítő kirándulás lesz, és többet nem kíván hozzáfűzni.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nyílt ülésen nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

- - -

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

dr. Vörös Mária
aljegyző

Dr. Abonyi Viktor **Dr. Egedy Zsolt**
jegyzőkönyvi hitelesítők