



Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.

3-15/2011/JT.

285-288/2011. sz. határozat
16-17/2011. sz. rendelet

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. augusztus 25-i üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. augusztus 25-i üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Parti Mihály alpolgármester, Dr. Egedy Zsolt, Gulykáné Gál Erzsébet, Kelemen Tibor János, Kovács László, Dr. Magyar Gábor Sándor, Murvainé Kovács Rita **Képviselő-testület tagjai 8 fő.**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Dr. Abonyi Viktor, Habony István, Kocsiné Tóth Valéria képviselő

Távolmaradását jelezte: Fekete Tibor képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: dr. Vörös Mária aljegyző, Bendáné dr. Gáspár Anita jegyzői titkárságvezető, Valaczkainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezető, Győri Lászlóné hatósági és építésügyi osztályvezető, Méri Irén humán közszolgáltatások és munkaügyi osztály részéről, Márkus Tamás Mikro-Voks kezelő, Farkasné Fazekas Mária jegyzőkönyvvezető.

Külsős Bizottsági tag: Temesközy Tamás

Állampolgári megjelenés: 1 fő

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Kelem Tibor János és Kovács László képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta **Kelemen Tibor János és Kovács László** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend:

Előadó:

Zárt ülés:

1. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, díjfizetés teljesítéséről

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

2. Fellebbezés elbírálása

Dr. Egedy Zsolt
Szociális és Eü. Biz. Elnöke

Nyílt ülés:

1. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000. (II. 29.) rendelet módosítása
2. Abony Város Önkormányzat és a MÁV Zrt. között létrejött bérleti szerződés és üzemeltetési megállapodás módosításának elfogadása
3. Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV. 12.) számú rendelet módosítása
4. A társadalmi szervezetek 2011. évi tartalékalapból történő önkormányzati támogatásának pályázati kiírása
5. Abony Város Önkormányzat Közoktatási Intézményeinek 2010/2011. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolójának elfogadása
6. Előterjesztés lejárt határidejű határozatokról
7. Egyebek

Előadó:

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy a meghívóban szereplő zárt ülést cseréljék meg a nyílt ülés megtartásával.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az így kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:**Előadó:****Nyílt ülés:**

1. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000. (II. 29.) számú rendelet módosítása
2. Abony Város Önkormányzat és a MÁV Zrt. között létrejött bérleti szerződés és üzemeltetési megállapodás módosításának elfogadása

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- | | |
|--|--|
| 3. Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV. 12.) számú rendelet módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. A társadalmi szervezetek 2011. évi tartalékalapból történő önkormányzati támogatásának pályázati kiírása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. Abony Város Önkormányzat Közoktatási Intézményeinek 2010/2011. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolójának elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Előterjesztés lejárt határidejű határozatokról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. Egyebek | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Zárt ülés:

- | | |
|---|---|
| 1. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, díjfizetés teljesítéséről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Fellebbezés elbírálása | Dr. Egedy Zsolt
Szociális és Eü. Biz. Elnöke |

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e napirend előtti kérdés, hozzászólás?

Parti Mihály: Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület többi tagját és a vendégeket. Néhány gondolat, ami menetközben az elmúlt testületi ülés óta felmerült benne. Először is a városi ünneppel augusztus 20.-ával kapcsolatban elmondta, vegyes érzelmei vannak, de azért nagyobb részt, pozitív, azok a törekvések, ami tulajdonképpen látszott a város rendezvényén, rendezvényein. Maga részéről köszönetet mond mindazoknak, akik a rendezvény sikeréhez hozzájárultak, azoknak a lakosoknak, akik a város szebbé tételére vonatkozó felhívásnak eleget tettek, ezzel az ünnep méltóságát emelték. Néhány olyan kardinális kérdésre szeretné felhívni a figyelmet, illetve várna választ, ami a lakosság bizonyos körét jogosan irritálja. A Vasút út 43. szám alatt, ahol olyan állattartás van, amit már a környező lakosság szinte tovább tűrni nem bír. Naponta keresik meg este későn, hajnalban, hogy talán még a lakást is elcserélnék, mert az ottani állapot elviselhetetlen. Ennek megoldására szeretne megnyugtató választ, milyen formában tudnak törvényes keretek között a kérésnek eleget tenni. Ugyanez a helyzet a Függetlenség úton, a közterület-felügyelők gyakori megjelenése ellenére is, tovább folyik az égetés, éjszaka, este. Lehetetlen nyitott ablaknál megmaradni, de a város több területéről is érkezett már hasonló panasz. Közterület-felügyelettel kapcsolatosan a köztudatba az került be, hogy négyre emelkedett a számuk. Tudomása szerint a létszám 3 fő, egy fő pedig az igazgatási feladatokat látja el, továbbá a közterület-felügyelők irányítását végzi. A nagy melegre való tekintettel javasolta, hogy a közmunkaprogramban résztvevők munkarendjét úgy alakítsák, hogy feladatukat inkább a kora reggeli órákban és késő este végezzék.

Kocsiné Tóth Valéria képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő

Dr. Egedy Zsolt: Néhány kérdésben szeretne napirend előtt szólni. Elsőként egy tájékoztatást szeretne adni az orvosi ügyelettel kapcsolatban. Abony Város Önkormányzat és a Régió ügyeleti munkát végző Kft. között 2008. január elsején létrejött ügyeleti ellátás tekintetében egy kétoldalú szerződés. A szerződésből adódóan, és a teljesítés szempontjából sok probléma felmerült a lakosság részéről. A Szociális és Egészségügyi Bizottság augusztus 12-én egy az ügyeletet ellátó szolgáltató számára természetesen váratlan ellenőrzést tartott. Ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy 16 óra helyett 16 óra 55 perckor állt rendelkezésre legkorábban az ügyeletet ellátó orvos. Időközben sürgős hívás érkezett az ügyeletre, melyet a bizottság orvos tagja látott el. Jegyzőkönyvezték ezt az esetet és a tegnapi napon bizottsági ülésre meghívták a szolgáltató képviselőit. Zebegneyi Károly és Garas Gábor úr jelen is volt ezen a bizottsági ülésen, melyen közösen áttekintették a felmerült problémákat.

Időközben érkezett a bizottsághoz két panaszos beadvány, és mindezen panaszok, információk, problémák és különösen a bizottsági ellenőrzésről született jegyzőkönyv alapján több pontban megfogalmazódott egy határozati javaslat, és ezt szeretném röviden ismertetni, majd ennek a határozati javaslatnak a szerződés szellemiségéből és kötelezettségéből adódóan polgármester asszonynak is lesznek ügyintéznivalói, hogy így fogalmazzak, majd az iroda elkészíti ezeket a hivatalos anyagokat, melyet a polgármester asszonynak kell elküldeni a szolgáltató felé. Kiderült, hogy 2010. és 2011. évre vonatkozóan az első negyedévben a szerződés szerint beszámolót, mind a működésről, mind a pénzügyi gazdálkodási eredményekről beszámolót kell benyújtani az önkormányzat felé. Erre a két esztendőre vonatkozóan írásos dokumentum nem lelhető fel az irodán, illetve a Polgármesteri Hivatalban. A szerződés 5. pontjának (3) bekezdése alapján az ügyeletben résztvevő dolgozókat, szakorvosok névsorát, végzettségét aktualizálni szükséges. Ami az elmúlt időszakban nem volt jellemző, hogy a tárgyhónapot megelőző 25. napig a következő hónap, tehát a tárgyhónapra vonatkozóan egy teljes ügyeleti rendet kellene, vagy kellett volna a szolgáltatónak az önkormányzat felé eljuttatni. Illetve a szükséges esetleges módosításokról is tájékoztatást adni, ez ismereteim szerint, szintén a fellelhető anyagok alapján, nem történt meg az elmúlt több mint 3,5 esztendőben, tehát ezt is kérjük, hogy a szolgáltató teljesítse. A 2007. november 17-én a nyertes pályázó, és jelenlegi szolgáltató közbeszerzési ajánlati dokumentációjában egyértelműen szerepel, hogy az ügyeletre bemenő hívásokat adatrögzítési technikával megoldják, a hangot archiválják és DVD-re kiírják, és 5 éven keresztül mindezen adatok elérhetőek, megőrzésre kerülnek. Ez a Kostyán Andor Rendelőintézet elindulása, gyakorlatilag január 01-ig működött is, azt követően viszont nem működik. A szolgáltató képviselői azt mondták, hogy ennek technikai okai vannak, amelyet az önkormányzatnak kell rendezni, ez nem az ő problémájuk, erre azt mondtam, hogy írják le írásban, és akkor lehet erre a kérdésre választ adni. Illetve ennek a határozati javaslatnak a legfajsúlyosabb pontja, az utolsó pontja, mely a szerződés 13. pontjára hivatkozik, ami arról szól, hogy kötbér és felmondás. És majd ebben a két pontban lesz polgármester asszonynak feladata a szerződésből adódóan. Ugye egyértelműen fogalmaz a szerződés, amennyiben panasz érkezik, meg kell küldeni a szolgáltató felé, amennyiben az erre adott válasz nem elfogadható, nem megfelelő, akkor maximum 10 %, tehát a havi 900.000 forint 10 %-a, maximum 90.000 forint kötbérként érvényesíthető, a havi teljesítés aláírásával egyidejűleg megjegyzésként. Illetve ez az eset megítélésünk szerint, ami augusztus 12-én bekövetkezett az a súlyos szerződésszegés pontjait kimeríti. Jelen esetben két pontot idéznék, hogy az ügyelet szempontjából, ellátása szempontjából ügyeletos orvos nem áll rendelkezésre, hiszen nem állt rendelkezésre 55 percen

keresztül. Illetve a beteg ellátása késedelmet szenvedett, ez is megállja a helyét. Hovatovább nem is történt meg a beteg ellátása, hiszen ahogy említettem a bizottság orvos tagja látta el ezt a beteget. Ennyiben szeretnék erről tájékoztatást adni a képviselő-testületnek, hogy kerek legyen a kép, hogy az önkormányzatnak milyen mulasztásai voltak, mert így korrekt ez a vizsgálat. 2 számla késedelmesen került kifizetésre, az egyik számla 52 napi késedelemmel, a másik számla 22 napi késedelemmel, de jelenthetjük, hogy augusztus 23-val minden számla, ami ebben az esztendőben benyújtásra került fizetési határidőn belül kiegyenlítést nyert. Szeretném kérdezni továbbá, hogy az Ungár-ház melletti kerítés ez már volt téma, ennek a felújításnak része lesz-e, többen kérdezték tőlem is, mi lesz ezzel a kerítéssel. Ha jól emlékszem vissza, segítségünkre volt a pályázat szempontjából is az életveszélyesség tekintetében. Én azt kérem a polgármester asszonytól, hogy személyesen a közvélemény előtt Ő nyugtassa meg a szomszédban lévőket, hogy helyreállításra fog kerülni a bedőlt, kidőlt kerítés. Szeretném azt megkérdezni, hiszen semmilyen információval nem rendelkezünk, hogy dr. Pástét Rita volt jegyzői irodavezető, jelenleg munkaviszonyban áll-e az önkormányzattal, vagy milyen munkakörben dolgozik, tehát erre vonatkozólag szeretnék kérni egy tájékoztatást. Hiszen az új irodavezető személyével már több alkalommal találkozhattunk bizottsági ülésen, de erre vonatkozóan, hogy dr. Pástét Ritával mi van, nem tudunk semmit. Eredeti menetrend szerint az volt az elképzelés, hogy ezen az ülésen kerül megtárgyalásra a féléves beszámoló és a költségvetési rendelet teljes áttekintése és azzal kapcsolatos tájékoztatás. És hát nyilván ez érinti a kötvény kibocsátásunkat, kötvény csomagunkat is. Valahol sajnálattal olvastam a Heti Válasz internetes portálján top 100 legeladósodottabb önkormányzatok címet viselő cikket. Ebben a cikkben Abony Város 53. helyet foglal el az egy főre jutó kötelezettségvállalás forintban című fejezetben. Ez alatt azon önkormányzatokat vizsgálták a gazdaságkutató intézet munkatársai, akik egy milliárdnál magasabb kötvényt bocsátottak ki. Ezen anyag szerint Abony 53. a 207.550 forint egy főre eső kötelezettségvállalással. Én egy gyors fejszámítást végeztem a 2,2 milliárd, ha kamatokkal növeljük, és elosztjuk 15.500-zal, akkor valóban ez az összeg kell, hogy kijöjjön. Viszont az a szerencse, hogy a 2,2 milliárd tőkét tekintve nem a teljes összeg került még felhasználásra, illetve a fejlesztések végére, nem is fog felhasználásra kerülni. Számításaim szerint olyan 1 milliárd, 1,2 milliárd lesz ez a felhasznált tőkerész. Viszont, ha figyelembe vesszük a jelenlegi árfolyam helyzetet, akkor az árfolyamvesztés tekintetében jelen állás szerint egy 900 millió forintos mínusz jelentkezik, nyilván ez pillanatfelvétel, hát bármekkora összeg lehet, attól függ, hogy melyik időpontban vizsgáljuk. Jelen állás szerint gyakorlatilag ez a cikkbeli szám közelíthet a valósághoz. Ettől függetlenül Én azt gondolom, hogy nagyon fontos lenne, hogy az irodavezető asszonnyal történt megbeszélés részéről, ebben nincs semmi titok. Kértem, hogy olyan táblázatot készítsen az iroda, és azt az információt adta, hogy majd szeptember 08-án lesz testületi ülés legközelebb, akkorra tudják elkészíteni. Ami nemcsak a képviselők számára, hanem a teljes lakosság számára áttekinthető, és akár az interneten is elhelyezhetővé váljon. Ahol szépen levezetésre kerül, hogy a kibocsátáskori összeg milyen névértéken történt, milyen árfolyammal, milyen kamatteherrel, mi a futamidő, fizetési ütemezések, illetve mely testületi határozatok, milyen tartalommal, mekkora összeget vontak el ebből a kötvényből. Én azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen szükséges. Ez a cikk megemlíti, nem a nagyvárosok eladósodása a legaggasztóbb, hanem a kisebb településeké. Hadd szabadjon két sort felolvasni ebből a cikkből, mert úgy gondolom, hogy Abony Városa is ebbe a helyzetbe került, amikor kibocsátotta a kötvényt és folyamatosan használja. „Sok önkormányzatot a siker visz romlásba, az Uniós források olyan csábítóak, hogy nem tudnak ellenállni a pályázatírásnak. És vesztükre sorban nyernek, így önrészt kell felmutatniuk. Sajnos ez a valóság, hogy kötvény nélkül pályázni sem tudtunk volna, viszont minden örömmel van hátsó udvara is, és azt gondolom, hogy amikor a lakosság örül, hogy valamilyen fejlesztés történik, illetve a testület örül, akkor tudni kell azt is, hogy a jövőre milyen terheket ró. A városháza építése alkalmával, ha jól emlékszem 200.000 korona hitel lett felvéve, 65 évre, 4,5 % kamatra és a város akkori teljes ingatlanvagyonára

jelzáloggal került megterhelésre. Hasonló a helyzet, Én azt gondolom, hogy pénzügyi és történelmi szempontból, tehát a felelősség is óriási, s ebből adódóan egy korrekt, konkrét, minden fillérre kiterjedő és részletekre kiterjedő egybefoglalóan értelmezhető táblázat, kimutatás szükségeltetik. Részadatokat láttunk, természetesen tájékoztatva lett a lakosság, de egy teljes átfogó tájékoztatás, egy táblázatban mindenképpen szükséges, hogy a dolgok tényleg a helyükre kerüljenek, és a pontos számok önmagukért beszéljenek. Köszönöm szépen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszönöm. Elég sok kérdés felmerült. Egy párra válaszolok, és utána adom meg továbbra a szót. A Hatósági osztályt érintő dolgokra, amit alpolgármester úr mondott, arra majd aljegyző válaszol, illetve intézkedik majd a Hatósági osztály. Közmunkaprogramban már most is az időjárás figyelembe van véve, illetve védőitalban részesülnek a közmunkaprogramban dolgozók. Az orvosi ügyelettel kapcsolatosan minden évben az egészségügyi ellátásról kötelező beszámolni. Ennek az éves beszámolónak szerves része az orvosi ügyeleti ellátásról szóló beszámoló, melyet a Szociális és Egészségügyi Bizottság minden évben napirendjére tűz és tárgyal. Tehát ez bekérésre kerül minden évben, ha nem találta a bizottság, akkor az szomorú, ugyanis a bizottság hatáskörében van úgy ellenőrzés is, mint a beszámoltatás, és a beszámoló minden évben a munkatervi szempontok része volt, hogy az egészségügyi alapellátás felülvizsgálata és a beszámolónak az elfogadása. Az azonnali szerződés-bontást meggondolnám Elnök úr, mert az orvosi ügyelet alapellátási feladat. Annak a folyamatos ellátását a városnak biztosítani kell. Az OEP-pel szerződni két hónap kiesést fog jelenteni, abban az esetben, ha azonnal történik. Itt két hónapos felmondási időt kell figyelembe venni. Akkor, amikor már folyik egy közbeszerzési eljárás, nem tartom célszerűnek azonnal ad-hoc szerződést bontani, mert azt jelenti, hogy onnantól kezdve saját orvosainkra kell terhet róni kötelező jelleggel, ugyanakkor ők nem közalkalmazottak, hanem vállalkozók. Úgy, hogy ugyanakkor a városnak nem lesz az OEP-től bevétele, mert nem lesz finanszírozási szerződés arra a két hónapra. Úgyhogy Én kérek ebben együttgondolkodást, hogy s mint gondolta elnök úr, de semmiképpen nem lehet általánosítani. Hozzám jöttek be olyan észrevétellel lakosok, hogy infarktust kapott egy beteg, és Csollák főorvos úr Miskolcra ügylet, és azonnal ellátta szakszerűen a beteget, ezzel egyrészt az élete megmenekült, másrészt pedig nem történt szívizomelhalás, mert időben katéterezésre került Szolnokon. A jó észrevételek nem szoktak általában visszhangot kelteni, ezek nem kerülnek nyilvánosságra. A negatív dolgok, ha valami nem úgy történik, nem a lakosság igényei szerint, vagy nem a szakma szabályai szerint, az rögtön visszhangot kap. Ha valami sikertörténet, akkor arról nem szokott sem a bizottság, sem a nyilvánosság beszámolni. Meg kell fontolni, nekem is az az érdekem, meg mindenkinek, hogy szakszerű legyen az ellátás, de az azonnali szerződésbontást meg kell gondolni. A késedelmes kifizetés az tény, nyári időszakban ez szinte rendszeres, ahogy mondtam is, hogy a június, júliusi számlák azok likviditás, most meg kimondottan gond volt ezzel, hiszen nem lettek úgy a bevételek és a kiadások rendszerezve. Részben az osztályvezető váltása miatt is, hogy ez folyamatosan menjen és történjen. Ez nagyon remélem most már helyreáll, hiszen jönnek a helyi adóbevételek és szeptember közepére rendeződni fog a likviditási helyzetünk. Az Ungár-házzal kapcsolatosan a pályázatnak kizárólag a tető része, ott egy veszélyelhárítás megtörtént, hiszen a kerítés visszabontásra került, az új megépítéséhez pedig engedélyes terv kell, tehát azt terveztetni kell és engedélyeztetni, ezt követően lehet helyreállítani. Ha végeznek a tetővel Bedekovics Éva dolgozik az építkezésen, mint műszaki ellenőr és tervező, meg fogja ezt is tervezni. Ennyi, tehát egyszerre nem fog menni és nem része a pályázatnak. Pástét Ritára aljegyző fog válaszolni. Az, hogy az eladósodott önkormányzatok nyilvántartása a Heti Válaszban mennyire szakszerű, Én nem láttam, meg fogom nézni. Ha az adósságállományt az alapján vették, minden évben a központnak, minisztériumba megküldjük a MÁK-nak is, abban benne van például a közel fél milliárdos csatornahitel is, aminek megvan a fedezete, ha azt nézem, hogy hitelállomány, akkor a 2,2 milliárdos kötvényhez még a fél milliárdos csatornahitelt hozzá kell adni, és a kötvényből is

meg van, meg a csatornából is megvan. Ha itt ténylegesen a nettó adósságállományt osztják el lakosságszám arányra, akkor jó, ha az szerepel benne. Ha az szerepel a kimutatásban, hogy mi mennyi hitelt vettünk fel az elmúlt 10-15 évben és nem szerepel mellette, hogy ebből mennyi áll lekötve rendelkezésre, akkor fals az információ. Tehát reális képet csak akkor lehet és összehasonlítást, hogyha a hitelállomány mellett feltüntetésre kerül, hogy ebből mi áll még rendelkezésre, mi van meg. Ha csak egyoldalúan szerepeltetjük, hogy 415 millió csatornahitel, meg 2,2 kötvényünk, és nem szerepel mellette, hogy a csatornahitelnél ott van a fedezet, tehát az már megvan, de csak december 30-ával tudjuk visszafizetni, és nem szerepel ott, hogy a kötvényből közel 2 milliárd rendelkezésre áll, akkor ugye fals. Azt azért el lehet fogadni, hogy ez így nem korrekt, és mellette meg 2 milliárd forint értékű beruházáshoz kaptunk állami támogatást. Tehát kötvény nélkül nehéz lett volna tényleg pályázni, és egy jelentős vagyongyarapodáshoz fog jutni a város, úgy igen jó az összehasonlítás, mint a 900-as évek elején, kellett terhet vállalni ahhoz, hogy ma itt ülhessünk, ebben az épületben. Köszönöm az észrevételt.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Köszönöm szépen a szót. Üdvözlök mindenkit tisztelettel. Egy témát szerettem volna felvetni, de nagyon jó, hogy ez a téma felkerült, mert azért ismételtén szeretném a figyelmet felhívni arra, hogy mindig annyit kell költeni, amennyi van, mert nem ez a grémium, és nem ez a generáció fogja megfizetni a rengeteg eladósodást, amit mi most elkövetünk. Ezt talán akkor kellett volna megfontolni, amikor az eddigi idők folyamán a különböző eladósodási lépéseket megtette a város. Ez egy olyan vélemény, az előző témához szóltam. Másik téma, amit szerettem volna felvetni, ennél fontosabb kérdés, volt egy kis időm az ülés előtt, jó másfél-két órán keresztül járkáltam a külterületi utakon, kíváncsi voltam, hogy milyen állapotok vannak. Meg kell állapítani azt, hogy komoly problémák vannak. Nem tudom, hogy a külterületi utak itt, milyen tulajdonviszonyok keretén belül, kinek a tulajdonát képezik, vélhetően az önkormányzat tulajdona a külterületi földutak. Miközben a mezőgazdasági termelőket kökeményen bírságozzák azért, ha nem tartják rendben a művelt területeket, magyarul, ha parlagfüvet lehet találni és egyéb oda nem illő gyomokat. Meg kell állapítani, hogy az abonyi mezőgazdasági külterületi utak, gyakorlatilag hatalmas gyomtengerként üzemelnek, parlagfű, sőt nem akármilyen mennyiségű vadkenderrel vannak megáldva, ezek az illegális ültetvények, amit nem csak aktívan lehet létrehozni, hanem trehányaságból is. Azt szeretném elmondani, amennyiben az önkormányzat szeretne nagyon súlyos, milliós nagyságrendű büntetéseket elkerülni, amely abból fakad, hogy a birtokában lévő területeket nem tartja karban. Egyébként hozzáteszem, hogy sajnos még mindig vannak belterületi ingatlanok is, amelyek gyomtengerként működnek és az önkormányzat tulajdonát képezik. Ebben sürgősen elől kell járni, mert mondom, hogy a két legveszélyesebb téma a parlagfű és a vadkender az igen keményen virágzik ezeken a helyeken. Csalánról és egyéb égi áldásról ne is beszéljünk. Az utak melletti vízelvezető árok nincsenek rendben tartva, a várostól távolabb eső részen rengeteg fa van kiszáradva, nyilván a karitatív fagyűjtők odáig már nem jutnak el, pedig nem ártana, ha azokat is valaki kézbe venné. A Tetétleni út mellett irgalmatlan mennyiségű fa van kiszáradva, veszélyes, mert bármikor az útra dőlhetnek. Rengeteg olyan kérdés van, amit a külterületekkel kapcsolatban rendezni kell. Amennyiben az önkormányzatnak nincs arra lehetősége, itt meggyőződése szerint, hogy ezt rendben tartsa, próbálja ezt a termelőkre hárítani. Bevált gyakorlat az, hogy azokat az útszakaszokat, amelyek magánterületet öveznek, illetve annak vetületébe esnek, azokat a tulajdonossal, ha ilyen értelmű döntést ad az önkormányzat, azt rendbe lehet hozatni. Amennyiben nem így dönt az önkormányzat, akkor viszont sürgősen gondoskodni kell, hiszen több 10 kilométer hosszú, talán még 100 kilométert is meghaladó mennyiségű külterületi földút karbantartásáról. Az, hogy most rendeltetésszerűen használható-e vagy nem, azt nem kívánom felvetni, mert egyértelmű, hogy nem használható. Tehát gyakorlatilag a legnehezebb erőgépekkel lehet azon csak végigmenni. Még száraz időben is borzasztóan nehezen használhat, nem tudom

erre is milyen koncepció van. A legsürgősebb munkákat el kell végezni, a veszélyes gyomokat, azokat el kell távolítani. Mert mondom még egyszer, felénk a Dunakanyarban igen komoly bírságokat fizetnek most már nem csak magántermelőknek, hanem nagyobb egységeknek is. Ki kell fizetni, hiszen tudjuk nagyon jól, hogy a parlagfű most már súlyos népegészségügyi problémát okoz. Másik pedig, hogy a vadkender termelést sem szokták örömmel fogadni, jelen pillanatban ezek még szabadon burjánzanak. Köszönöm szépen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszönöm. Következő testületi ülés, ami rendkívüli lesz, szeptember 08-án, hozzuk azt a pályázati lehetőséget, ami a tanyafejlesztési program keretében a Vidékfejlesztési Minisztérium meghirdetett. Szeptember 01-től – szeptember 30-ig lehet pályázatot benyújtani külterületi földutak karbantartására, eszközbeszerzésre. Ehhez már az előterjesztés készül, nagyon szükségünk van olyan gépre, amivel a földutakat karban lehet tartani, és annak a csapadékvíz elvezetését meg tudjuk oldani. A kaszálás ugyanez a témakör, egyébként belterületen és az önkormányzat tulajdonában vannak az utak, ennek ellenére nem az önkormányzat kaszáltatja az árkokat, hanem a lakosoknak kötelessége a házuk előtt az ingatlanok karbantartása. Utánanéznünk, hogy lehet a gazdákkal szövetkezni, önkormányzat vehet csak gépet, gléderezéshez és földút karbantartásához, valamilyen egyezséget kötnek, hogy mi az utat legyaluljuk, a vizes árkot kialakítjuk mellette, de a többi karbantartást a parcellák mellett, azt a tulajdonosoknak kell majd megoldani. Eddig ténylegesen nem foglalkozott vele senki.

Gulykáné Gál Erzsébet: Köszönöm a szót polgármester asszony. Tisztelettel köszöntök Én is mindenkit. Először is alpolgármester úrnak köszönöm az augusztus 20-i városi rendezvénnyel kapcsolatosan megfogalmazott véleményét. Én majd szeretném kérni a negatív tapasztalatait, vegyes érzelmeire vonatkozóan alpolgármester úrnak. Időt nem szeretne húzni, ha itt gondolja, itt állunk elébe, ha nem akkor, kérem, hogy tudjunk belőle tanulni. Természetesen minden nem lehet tökéletes, de mindenki a jóra törekedett. Én szeretném megemlíteni, hogy ez is tervezett dolog volt, de a vízvezeték szerelés nagyon szerencsétlen időpontra került ide a város központjába. És elég régóta fel volt a Kálvin utca túrva. Én bíztam benne, hogy 20-ára, sőt ígéret is volt, hogy betemetik. Szerencse, hogy nem esett, csak megbotlott benne, és nem alkoholos befolyásoltság alatt álló személy. Ez a vízvezeték szerelés most aggasztó az iskolakezdés miatt, hiszen a Gyulai iskola előtt most ásogatják az árkot, egyrésztől pozitív, hogy kicserélik a vezetékét, másrészt aggasztó, hogy elkészül-e, mert egy hét múlva iskolakezdés. Tudomásom szerint a Luther út most kezdődik, legalábbis az egyik része kész van, a másik még nincs. Persze volt természetesen, biztosan meg fogják látni, vagy rajta is van, nem szoktam honlapokat figyelni. Zászló is fordítva került fel a városházára, egy órákor, amikor észrevettem, kicserélésre került. Elnézést kérek, ha voltak hibák. Erre nem figyeltem oda, többi helyen rendben volt a zászló. Másik, hogy Dr. Magyar Gábor képviselőtársamhoz csatlakoznék, hatékonyság, amit polgármester asszony is említett, a szabálysértési szankciók behajtása, illetve nyilván a lakosság védelme érdekében figyelemmel kísérem, a közterület-felügyelők tényleg nagyon lelkiismeretes munkát végeznek, bizonyára amit bírnak. Viszont vannak az Én lakóközvetemben is olyan utcák, ahol egyszerűen képtelenség, ahol már Én szégyellem magam, hogy egy-két hónapja, de nem történik semmi. Természetesen tudja, hogy felszólítás, de nem történik semmi. A lakosság augusztus hónapban már várja, hogy egész nyáron nem történik semmi. Itt a hatékonyságot kellene növelni. Illetve az ügyelet kapcsán véleményem szerint sem szerencsés most felbontani a szerződést, magam részéről is köszönöm a bizottság ezirányú munkáját. Nagyon sok negatív tapasztalatot osztottak meg a lakosság köréből, de mint ahogy polgármester asszony is elmondta, volt pozitív is, nyilván a mérlegbe mindent bele lehet tenni. Köszönöm szépen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszönöm szépen. Én csak jót tudok mondani az augusztus 20-i ünnepekről. Hálásan köszönöm a lakosság nevében Gulykáné Gál Erzsébetnek, hogy a néptáncfesztivált megszervezte, egy kiemelkedő színfoltja volt. Én azt mondom, hogy Abony Városa méltóságteljesen ünnepelt és délelőtt is nagyon sokan bejöttek a misére, a kenyérszentelésre, a hivatalos ünnepi részre is. A tűzijátékra megtelt a tér, úgyhogy 3000 ember volt a téren, mikor a francia néptáncsoport záró tánca következett, és azt követően a tűzijáték. De köszönetem fejezem ki a lakosság azon részének is, akik vendégül látták ezeket a néptáncgyűteseket, hiszen a mai gazdasági helyzetben nem kis vállalás, hogy a francia vendégeket és a román vendégeket vendégül látni, hiszen a Fekete-tenger partjáról érkeztek ezek a vendégek. Nem tudtak hazautazni a fesztivál napján. Ezt megelőzően már itt éjszakáztak és reggelivel, vacsorával látták el a családok. De a nosztalgia kórusnak is, a Kéknefelejes népdalkörnek, de azt mondom, hogy az egész lakosságnak, mert nagyon szépen ünnepeltek és eljöttek. A kezdeményezés meg Erzsikéé volt 15 évvel ezelőtt, amikor elkezdte augusztus 20-át helyben megünnepelni, úgyhogy felfejlődünk, megérett úgy gondolom Abony Városa, hogy méltóságteljesen tud egy ilyen nagy ünnepen, együtt, közösen ünnepelni. Rendbontás nélkül, fegyelmezetten és jókedvűen zajlott le az ünnepség. Hivatal dolgozói is helytálltak, mert azért őket se hagyjuk ki. Közterület-felügyelők, hivatalsegédék, sőt a közmunkaprogramban dolgozók is, úgyhogy ez egy jó csapatmunka volt. Utolsó pillanatban, már Én kétségbe voltam esve, Erzsike tudja, és amikor megkérdezőjeleztem, hogy összejön ez az augusztus 20-i ünnepség, mert még egy héttel előtte nem volt konkrét a program, hogy lesz, mint lesz, vagy pont egy héttel előtte, de gratulálok, mert nagyon szépen sikerült.

Kovács László: Köszönöm a szót polgármester asszony. Köszöntök mindenkit. Először szeretném kérdezni aljegyző asszonytól, elmúlt ülésen kértem azt, hogy tekintse át a közterület-felügyelet a belterületeknek azt a részét, amelyek nem karbantartott. Tehát felveti a dudva, parlagfű, Szeretném megkérdezni, hogy ez megtörtént-e? Utána hallottam itt, hogy a közterület-felügyelet munkájával kapcsolatban is merültek fel kritikák. Én szeretnék elébe menni ennek, úgyhogy kérném aljegyző asszonyt, hogy a következő testületi ülésre, vagy bizottsági ülésre készüljön egy rövidített beszámoló arról, hogy a közterület-felügyelet milyen munkát végzett. Ha úgy látja jónak, meg elegendő az idő, akkor akár személy szerint is. Javasolnám azt, hogy tekintsük át együtt a közterület-felügyelet munkáját, annál is inkább, mert ugye el kell majd kezdeni a videokamera rendszer működtetését, és arról is volt szó, hogy osztott műszakot kell szervezni a közterület-felügyelet részéről, vagy létszámot bővíteni. Szeretném, ha ennek is elébe mennénk és bizottsági ülésen meg tudnánk beszélni. Tehát ez lett volna aljegyző asszonyhoz. Másik polgármester asszonyhoz szólna, most került kezembe egy augusztus 9-i Új Néplap és ebben olyan cikk jelent meg, amely városunkat egy néhány dologban pozitív színbe tüntette fel. Egy másik egy főcímben, hogy másik utat bontottak fel Abonyban, erre szeretnék választ kapni polgármester asszonytól, hogy ez igaz-e. A gépkezelő összekeverte a Piszke utcát a Szőlővel és alias Földi Tibor részéről ugye itt egy hatalmas nagy kritika fogalmazódott meg, hogy a jól járható utat, amit a lakók pénzéből készítettek el, azt tönkretették. Köszönöm, ennyi lett volna.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Mogyoró út végén, ami összeköti Bodócs közzel az a Szőlő út, a telek tulajdonosok részéről jött egy kérdés, ha megcsinálnák, leglédereznék, nagyon nagy segítség lenne, mert van, amikor a Bodócs köz járhatatlan, az esős időszakban, van amikor a Mogyoró út eleje, vége járhatatlan. A lakók mindkét utcát használják, ha olyan az időjárás, illetve a hobbira kijutni nagyon nehézkes volt azon a szakaszon. A vállalkozó, akivel szerződésünk volt a földutaknak, nem az útalappal ellátott utaknak a rendbetételére, Ő tényleg ingyen, társadalmi munkában felajánlotta, hogy nem olyan sok az a 150-200 méter, azt Ő legyalultatja, hogy azzal is kedvezzen a város lakóinak. Tehát, ez egy szívességből vállalt dolog volt, és meg is mutattuk, tehát a helyszínen Ő látta. Másnap reggel az apukája ment ki a géppel,

és egy utcával előbb kanyarodott le, tehát ténylegesen a Piszke utat toltta le, és ezt követően Ő vállalta is, hogy helyreállítja az utat. Tehát ez nem megrendeléssel ment. Ez szívésségből, a másik utat kellett, de azt is megcsinálta, egy gesztus volt részéről, egy felajánlás. Én nagyon el vagyok keseredve, mert ekkora cécot csinálni ebből, s azt meg megkérdőjelezem, mert a vasúti kőből lett ott az útalap elkészítve. És akkor készítették, Erzsike tájékoztattott róla, amikor tehát a vasúti síneket felújították és ott hordták a vasúti követ, tehát itt nem a lakók csinálták az útalapot. Semmiféle erre vonatkozó bizonyíték sincs, hiszen a cég, aki a pályafelújítást készítette, Ő tette helyre a Piszke utcát. Tehát Én kérem, hogy akkor hozza be, mutassa be, igazolja, hogy Ők azt saját pénzből tették rendbe. Oda vasúti kő került útalapba, mintegy 25-30 cm mélységbe lerakásra, amit a vasúti síneket felújító cég, mivel használta azt az utat, Ő tette rendbe. Az tény, hogy ott már, mivel kevés forgalom volt rajta, ez a porcsinfű, vagy nem tudom minek mondják, benőtte a tetejét, és az egy stabil összekötötte a köveket, tehát maga a zöld növényzet megkötött rajta. Most azzal, hogy ezt az 5 cm réteget letolta, legyalulta, ezzel a kavics kikotyogósodott, ezt vállalták, hogy apró kővel, ha jól tudom, Keszegi kővel kiékelik, és megszórják és rendbe teszik. Ezt meg is csinálták. Nincs akkora kár, mint amekkora cikket csináltak. Általában az szokott nagyobb cikket kapni, ami nem igazán jó, de mindenhol híradóban is az jelenik meg. Az, ami jó, hogy átadtuk a bölcsődét és gyönyörű, az nem jelenik meg, nem látta senki a TV-ben. Azt látta a TV-ben, hogy a Piszke utcát véletlenül a vállalkozó feltúrta, legyalulta, az megjelenik. Az, hogy egy 250 milliós beruházással gazdagodott a település, az olyan úgy látszik természetes. Nem akarok ehhez többet hozzáfűzni, ez nem megrendelés volt, ez nem pénzre ment, volt egy kérésünk azt is megcsinálták, ez sajnos konfliktust okozott az ott nyaralóknak, mert az ott nem lakóövezet.

Habony István képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő

Dr. Egedy Zsolt: Köszönöm szépen. Ehhez a témához nem kívánnák különösebben hozzászólni, amit Kovács elnök úr felvetett. De mégis annyit, hogy a bölcsőde átadási ünnepségén jelen volt a TV.

Dr. Abonyi Viktor képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: De nem a TV2 volt jelen.

Dr. Egedy Zsolt: Azt nem tudtam, hogy polgármester asszony a TV2-re gondol. Arra meg nem igazán emlékszem, hogy a vasúti töltés felújítása során a Piszke utca benne lett volna ebben a keretben, nyilván utána kell nézni. Reflektálnék az ügyelettel kapcsolatban tett polgármesteri megjegyzésre. Én nem mondtam azt, hogy fel kell bontani a szerződést, Én arról beszéltem, hogy a bizottsági ellenőrzés következményeként született ellenőrzési jegyzőkönyvből következik a szerződés 13-as pontja, ami a kötbér és felmondás címet viseli. Szeretnék felolvasni ebből egy részt: „A megrendelő a vállalkozó által elkövetett jelen szerződésben foglalt kötelezettségek súlyos megsértése esetén a szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja”. És most jön a lényeg, amiben a szerződés szellemisége szerint el kell járni a polgármester asszonynak: a szerződésszegés súlyától függően a megrendelő ezt megelőzően a vállalkozótól magyarázatot kérhet, és annak ismeretében mérlegelheti a szerződés felmondását. Természetesen az egyéb körülmények, december 31-ig szól a szerződés, és súlyos szerződésszegésnek számít, ha a vállalkozó nem biztosítja a minimálisan meghatározott orvoslétszámot. Ez megtörtént, nem biztosította, amennyiben nem biztosít gépkocsit, nem tértem ki arra, hogy gépkocsi volt biztosítva, csak éppen előző nap lejárt a műszaki érvényessége, zárójeles megjegyzésem. Amennyiben nem biztosítja a szükséges tárgyi feltételeket, amennyiben nem látják el a

beteghez való kivonulás kötelezettségét. Ezt nem tudta ellátni, vagy azt indokolatlanul késve teljesíti. Tehát három ponton állja meg a helyét annak a jegyzőkönyvnek a megállapítása. A szerződés értelmében ebből kifolyólag polgármester asszonynak a szolgáltató felé levelet kell írni, magyarázatot kell kérni, ezt, ahogy említettem, az iroda előkészíti. És azután, mérlegelési jogkörbe tartozik, hogy akkor fel lesz-e mondva a szerződés, vagy sem. De ismerjük azt az esetet, hogy december 31-én egyébként is megszűnik a szerződés, meg közben van egy új közbeszerzési eljárás elindítva. Felmerült a dűlőutak helyzete, annyi tájékoztatást szeretnék adni, hogy van két földtulajdonosi közösség településünkön. Az egyik az Újvilág Vadásztársaság által használt területen az Újvilág Földtulajdonosi Közösség, másik a Nimród Vadásztársaság által használt területek Nimród névre keresztelt földtulajdonosi közössége, gyakorlatilag itt a vadászati jog használatáért cserébe a Vadásztársaságok haszonbérleti díjat fizetnek a földtulajdonosi közösségeknek. 5 éves ciklusokban működik ez a rendszer. Az 5 esztendőben az érintett földtulajdonosok természetszerű jogszabályok által kijelölt határidőig nem veszik fel a haszonbérleti díjat, akkor elévült követelésként kell ezt nyilvántartani. Arról a földtulajdonosi közösség közgyűlése dönt, hogy milyen formában kívánja azt a pénzt felhasználni. Hiszen azt az összeget már nem is igényelhetik később a földtulajdonosok. Szeretném a tájékoztatásról elmondani, hogy az Újvilág Földtulajdonosi Közösségnél, most pontos számot nem mondok, 300.000 forint nagyságrend, azaz összeg, ami így megmaradt, a döntés úgy szól, hogy dűlőutak gléderezésére lesz fordítva. A Nimród Vadásztársaság esetében 800.000 forint körüli összeg ez a tétel. Tehát a kettő együtt 1,1 millió forint, amiben majd a Földtulajdonosi Közösség kéri az önkormányzatot, hogy hiszen gazdák fogják elvégezni ezt a gléderezést, egymás közötti megbeszélés alapján, ütemezésben. Kéri majd az önkormányzat illetékes irodáját, hogy a műszaki tartalmat, legyen olyan kedves majd leigazolni, nyilván egyeztetések lesznek ebben a kérdésben. A tanya program mellett egyéb más pályázat is lehetőséget ad a dűlőutak felújítására, mégpedig oly módon, hogy magasabb rendű úthoz csatlakozó dűlőutak. Tehát akár egy Szelei út, Újszilvási út, hogy érthető legyen a történet. Vannak ilyen dűlőútjaink, amelyek magasabb rendű utakhoz csatlakoznak, ráadásul ezek az igazán tanyás területek, vagy sok van közöttük. Itt olyan 75 %-os lesz várhatóan a támogatási intenzitás, de hallottam olyat is, hogy 85 %-os lesz, ezt majd október környékén fogják kiírni. De Én el fogom ezt a pályázati kiírást az irodába juttatni, amint meg fog jelenni. Hát hála istennek Abony benne van ebbe a tanyafejlesztésbe, grafikus sorrendben az első helyen. Az más kérdés, hogy a Homokhátságba annak idején már nem fértünk bele, hiszen kissé messzebb vagyunk tőle, az még jobb lett volna, de pályázni tudunk, és hátha sikerül glédert vásárolni pályázaton és akkor azt lehet erre a célra a gazdák által felhasználni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszönöm. A mostani földutas pályázatnál 90 %-os a támogatási intenzitás és szeptember 01-től – szeptember 30-ig. A másik, ami még nem jelent meg, azt még nem tudom. Egyébként folyamatosan figyeljük a pályázati lehetőséget.

Parti Mihály: Vegyes érzelmeimről mondanám Erzsikének. Talán inkább az, hogy régmúlt ifjúságom visszaemlékeztet az ünnepi zászlózásokra, Április 4-e, November 7-e, hatalmas nagy csinnadrattával. Én úgy gondolom, hogy ezt a díszítést az ünnep sokkal jobban megérdemelte volna most is. Mivel, hogy az ünnep második félidejét családi rendezvényen töltöttem, ami Tizsakécskén volt, tehát volt alkalmam átmenni Kőröstetétlenen, Jászkarajenőn, Tizsakécskének egy részén. Talán egy kicsikét intenzívebben volt zászlózva. Közintézményeket is felhívta az illetékes iroda, zászlózásra a figyelmet felhívta, de nagyon nem lehetett látni. Tehát a zászlózási rendeletünk nem kizárólag csak a gyász zászló kihelyezésére korlátozódik, hanem az ünnepeken való zászlózásra is. Egyébként ez egyáltalán nem csökkenti a kulturális műsor színvonalát. Annyit mondanék még a tanyaprogrammal kapcsolatban, hogy nagy vehemenciával hozzáfogtam a tél folyamán a gléder beszerzéshez, és hát most ismét a program megjelenésekor

egyik tarsolyba lévő cég jelentkezett ajánlatával, ami azt hiszem egy elég elfogadható ajánlat. Polgármester asszony tárgyalta is, illetve közösen tárgyaltak is a hogyanjáról. Köszönöm szépen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszönöm. Aljegyző fogja megadni a hatósági dolgokra, illetve az alkalmazottakra, köztisztviselőkre vonatkozó választ.

Dr. Vörös Mária: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Alpolgármester úr kérdésére a Vasút út 43. szám alatti állattartással kapcsolatban, jelenleg folyik benne a hatósági eljárás. Helyszíni szemlén éppen ma voltak kint a közterület-felügyelők jegyzőkönyvezték a dolgokat. Mihelyt befejeződött az eljárás, természetesen írásban fogjuk tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet. Tekintettel arra, hogy nyilvános ülés van, ezt nem szeretném részletesebben elmondani. Pástét Rita személyével kapcsolatban szintén a nyilvános ülésre kell hivatkoznom, valamint arra, hogy az érintett nem járult hozzá ahhoz, hogy vele kapcsolatban bármiféle információt kiadjunk nyilvános ülésen, írásban fogom a képviselő-testületet tájékoztatni azokról a dolgokról, amiket a jogszabály lehetővé tesz ebben az ügyben. Harmadik pedig Kovács képviselő úr kérésére. Az elmúlt ülésen beszéltünk arról, hogy a kamerarendszerrel kapcsolatban a közterület-felügyelők körében történő változásról beszámolót készíték. Ebben az ügyben szorosban együttműködünk az őrsparancsnok úrral, Pintér Gábor úrral. Az Ő javaslatára szeretném ezt a kérdést a szeptember 8-i ülésre hozni, mégpedig azért, mert akkor lehetőség van arra, hogy a ceglédi kapitány úr, valamint a Pest Megyei Rendőr főkapitányságnak kifejezetten a térfigyelő kamerák felszerelésére és működtetésére specializálódott szakértője, akit szintén Pintér Gábornak hívnak, tehát Dr. Pintér Gábor hadnagy úr részt vegyenek az ülésen és részletes, kimerítő tájékoztatást tudjanak adni a tisztelt képviselő-testületnek. Egyrészt a költségvonzatáról, másrészt pedig az, hogy adatvédelmi törvények miatt milyen nehézségekbe ütköztek, azokban az esetekben, amikor csak rögzítésre került, és amikor rögzítésre és megfigyelésre is került. Ő ennek Pintér úr a Pest Megyei Rendőr főkapitányságról szakértője és bármiféle kérdésre nagyon szívesen válaszol, de természetesen a közterület-felügyelők elvégzett munkájával kapcsolatban a következő bizottsági ülésre beszámolót fogok hozni Önnek, és szívesen veszem a segítségét ebben. Köszönöm szépen.

Dr. Egedy Zsolt: Aljegyző asszonynak annyit reflektálnék az általa feltett kérdésre adott, gyakorlatilag azt lehet mondani hiányos válaszára, hogy a mindenkori képviselő-testület fogadja el a hivatal felépítését, szervezeti- működési tábláját. Azt gondolom, hogy joga van a képviselő-testületnek tudni, hogy nem gondolnám, hogy ez titkos adatnak minősíthető, hogy az egyes irodák élén milyen változások következnek be, illetve, hogy miért következnek be változások és hogy az a személy, aki már nem tölti be az irodavezetői pozíciót, az munkaviszonyban van-e még az önkormányzattal, vagy nincs. Tehát nem mélységébe kérdeztem rá erre az ügyre, természetesen a mélységét ennek az ügynek írásban mindenféleképpen kérem, és ezt el is várom az aljegyző asszonytól, de a nagy vonalakban szeretnék tájékoztatást kapni, most ezen az ülésen, most ez nem sért semmilyen titkot. Hovatovább a képviselő-testület mindenkori költségvetésében dönt arról, hogy mi a polgármesteri hivatal létszámkerete a gazdálkodás tekintetében. Ha ezekre van jogosítványa egy képviselő-testületnek törvényi felhatalmazás alapján, akkor úgy gondolom, hogy arra is van jogosítványa, hogy konkrétan megkérdezze, hogy mondjuk, ha 50 fő a létszámkeret, akkor az 50 fő hogy áll össze, és ki milyen munkakört tölt be az 50 főből. Nem értem ezt a nagy titkolózást.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Akkor szeretném megnyugtatni Egedy doktort és a tisztelt jelenlévőket, valamint a TV nézőket, hogy a hivatal szervezeti felépítésében semmiféle változás nincs. Ugyanazzal a létszámmal dolgozunk. A vezetői megbízás osztályvezetők esetében teljes mértékben a hivatal vezetőjének a hatásköre, melyben a polgármesternek kizárólagosan

egyetértési joga van. Tehát azt, hogy ki tölti be a vezetői beosztást bármelyik osztály szintjén, az kizárólagosan a hivatal vezetőjének hatásköre, abba a testületnek nincs beleszólási joga. Abba lehet, hogy ha szerkezeti átalakítás van, mert abba kell az egyetértési jog, de megnyugtatom a testületet, hogy nincs szerkezeti változás a hivatal felépítésében. Elég kimerítő volt? És még egyszer mondom, konkrét nevek esetén személyiségi jogokra való hivatkozással a választ Én fogom megtiltani, mert nem lehet. Tehát bármennyire is szeretné Egedy doktor kiugratni a nyulat a bokorból, ez most nem az a hely. Tehát meg fogja kapni a választ, ennyi.

Dr. Egedy Zsolt: Én nem tudom, hogy kell-e a nyulat kiugratni a bokorból, mert azért kérdezem, hogy mi van róla, mert nem tudok az ügrről.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Mert nincs mit.

Dr. Egedy Zsolt: Tehát nem tudok az ügrről, ha tényleg nyulat kell kiugratni, akkor majd az kiderül, mert nem ezért kérdeztem, mert nem vagyok vadász, tehát még inkább alátámasztja. Kétségkívül az irodavezetők tekintetében a kinevezés, felmentés szempontjából.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Osztályvezetőkről beszélünk, és nem irodavezetőkről.

Dr. Egedy Zsolt: Akkor legyen osztályvezető, igazából a vezetők személye tekintetében a polgármesternek egyetértési joga van. Én úgy tudom az összes dolgozó tekintetében polgármester asszony ezt a jogát egyébként kérte, ami nem törvényi előírás, de kérhető, tehát ismereteim szerint a hivatal valamennyi dolgozója szempontjából ez így van a jelenlegi gyakorlatban. De ahhoz meg szerintem joga van a képviselő-testületnek akkor is, hogy tájékoztatást kapjon, kedves hölgyek, urak, ez a személy már nem vezető, helyette más személy, és az a személy még itt dolgozik, aki már nem vezető a hivatalban, vagy eltávozott, ha itt dolgozik, meg ebben a munkakörben dolgozik. Én ezt gondolom, hogy ezt jogunk van megkérdezni. Ez olyan nagy problémát okoz, hogy nyilvánosság előtt nem lehet elmondani, akkor írásban viszont kérjük, annál nagyobb súlya van a dolognak, köszönjük szépen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem kell itt a rendbontás felé elmenni, mindenki által ismert, hogy a vezetői megbízás, elnézést kérek, ez nem hiszem, hogy ez az a téma lenne, amit TV nyilvánosság előtt kell. De nem titok vezetői megbízása vissza lett vonva. A felajánlott köztisztviselői állást nem fogadta el, abban az esetben, ha valakitől a vezetői megbízás visszavonásra kerül, és nem fogadja el a felajánlott köztisztviselői állást, akkor fel kell mondani, ennyi, ezt írja a Ktv. Elég volt? Elég világos volt? Köszönöm szépen.

Habony István: Elnézést a rövid késés miatt. Tisztelt polgármester asszony, kedves képviselő-társaim. Filozófia azt tanítja, minden mindennel összefügg. Annyiban egyetértek, Egedy doktorral, hogy a házban számtalan olyan új arc van, akiről nem tudjuk, hogy kicsoda. Márpedig a képviselőnek tudni kell, hogy milyen kérdésben, hova, kihez forduljon. Én magam is úgy vagyok, hogy egy csomó új arc van az épületben, és nem tudom, hogy ezek az emberek mit csinálnak, melyik osztályon vannak, nem lettek bemutatva képviselő-testületi ülésen, és ebben igen is a hivatalnak egyfajta adóssága van. Ha úgy tetszik, nem akarom nevén nevezni, jegyző távollétében, vagy hiányában az aljegyzőnek, hogy bemutassa, hogy xy ettől kezdve ennek az osztálynak a munkatársa. Tisztelt képviselő úr, ha magának a villanykaróval baja van, akkor ehhez az emberhez kell fordulni kérem szépen, és ugye egy az egyben lehet intézni, ennyiben egyetértek Egedy doktorral. Az, hogy ki, mit nem fogad el, az meg a vezetőkre tartozik, meg kit miért mentenek fel, ahhoz nekem, meg azt hiszem nekünk sincs különösebben érdekeltségünk. Én kicsit prózaibb dolgokkal szeretnék foglalkozni, első kérdésem az, hogy azok az utak, amiket

felújításra, ilyen kőkatyúzásra és egyébre kárhoztattak, és itt vita és döntés után ezek a döntések megszülettek. A kivitelezések elkezdődtek, azt szeretném megkérdezni, hogy ez a munka befejeződött-e, hol tart ez a munka, ha befejeződött, akkor, ki vette át ezeket az utakat, ki vannak-e fizetve ezek az utak kérem szépen, mert ezek sokkal, de sokkal prózaibb kérdések, mint az, hogy a Rituska, meg a Mariska, meg a Józsika milyen beosztásban és miket csinál a hivatalban. Ez engem sokkal jobban idegesít, hiszen ebbe 50 millió forintot tettünk bele, emlékezetem szerint ugye, vagy közel annyit. Akkor 10-et, akkor 1/5-ét. 12 egész pontosan. Teljesen mindegy, három forintot tettünk bele, és ezek így maradnak, akkor a 3 forint is felesleges volt, nem a 12 millió. Tehát azt szeretném tudni, hol tart a munka, ha befejeződött a munka, ki vette át, ki van-e fizetve, és ennek a dokumentálására vagyok kíváncsi. Ez az egyik dolog, ami az utakkal kapcsolatos. A másik ilyen dolog, amit szeretnék felvetni nagy nyári szüneti ráértemben többször megfordultam a piacon. Kérem szépen, amilyen információk a piacon terjengnek, de hogy ezeket az információkat ki generálja, és milyen módon, azt fogalmam sincs. Nagyon jó lenne ebben a tekintetben az újságunkba, vagy a Kincskeresőbe egy kommunikét megtenni, hogy gyakorlatilag a piac beruházása ugye, rendkívüli testületi ülés következik, majd 18 órakor, hogy ott mikor, mi kezdődik, hogy tudják az állampolgárok, kérem szépen. Nem tájékozottak és egymást lovallják bele, és játsszák el a tisztelt piaci árusok, hogy ki a jobban értesült, mint a másik. És amikor látja, hogy a másikat fel tudta hergelni, akkor megnyugszik a lelke, és akkor alátett a konkurenciának, kérem szépen. És akkor a konkurencia fúj, azután ne adj isten megjelenik az ember a piacon, és 5-en állítják meg, no te tudsz valamit Pista. Annyit tudok, hogy a beruházás indulni fog, őszi hónapokban alá lesz írva a szerződés, és fog indulni a beruházás, azt hiszem valami írásban, a Te tolladból polgármester asszony.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kiviteli terv fog készülni, most ősszel.

Habony István: Piaccal kapcsolatosan a következő kérdés. Önálló nagyhatalom ebben az országban a posta. Új vezérigazgatóval kérem szépen. Ugye a minap nevezték ki, ezt az úriembert, kérem szépen. De nem is övele akarok én foglalkozni, mert hozzá semmi közünk, de hogy az abonyi postán milyen állapotok vannak, ahhoz úgy gondolom, hogy van közünk. Én ma is meggyőződtem arról kérem szépen, hogy ennek a postának a kapacitása szűk. Pedig ma 25-e van, kérem szépen, mi lesz majd 3-án, 8-án, 10-én a csekkbefizetések, és egyéb. Nincs jogunk a posta munkaszervezésébe beleszólni, de úgy gondolom, hogy a település egyrészt kinötte a postát, tehát amikor itt piacberuházásról, meg bevásárlóközpontról, meg üzletházról meg egyébről beszélünk, akkor a Magyar Postát is meg lehetne keresni azzal, hogy gondolkodnak-e abban, hogy elkívánnak jönni onnan egy nagyobb helyre. És a Postához minden állampolgárnak van köze, gyakorlatilag nap mint nap megtapasztalja. Én is megtapasztaltam az elégedetlenségeket, máskor meg sokkal durvább hangnemben tesznek megjegyzéseket az állampolgárok. A harmadik ilyen dolog, amivel szeretnék foglalkozni, az az anyag, amit a Megyei Rendőrkapitány-helyettes aláírásával a Megyei Rendőrkapitányság egyik dolgozója, egy százados készített és küldött meg arra a levélre, amit Romhányiné dr. Balogh Edit elküldött a Megyei Rendőrkapitánysághoz. Kérem szépen egyetértek azzal, hogy a mi rendőreink úgy nagy általánosságban ott vannak jelen, ahol büntetni kell. A közlekedésrendészet a hivatása magaslatán áll. Kérem szépen tessék megnézni a táblázatot, személy elleni bűncselekmények 2006-ban volt három, 2010-ben, ami mögöttünk van esztendőben több mint hússzorosa ennek, egész pontosan 23 szorosa, nem kell törni a fejünket 71. Hát a három és a 71 között azért elég nagy a távolság. Ugye nem kell bizonyítanom. De a sokat emlegetett vagyoni elleni bűncselekményeknek a száma 5 év alatt szintén tízszeresére nőtt, 50-ből közel 500 lett. No ez az amivel a lakosság nincs megelégedve, kérem szépen, és messze nem igaz az a mondat, ami a szlogenként a rendőrautóra hátra fel van írva, kérem szépen, hogy szolgálunk és védünk, kérem szépen. Tehát el kellene gondolkodni és kezdeményezem, hogy Abony Városában tartsanak egy

közmeghallgatást újra a rendőrség, a közrend, közbiztonság helyzete témakörben. Mert ez, ami itt a városban van, ez kérem szépen még akkor is, ha az utóbbi időben alpolgármester úr rendszeresen tájékoztat bennünket bizottsági ülésen, hogy most 5 rendőr jött, most 3 rendőr jött, kérem szépen, nagyon jó, hogy jönnek, had jöjjenek, kérem szépen, csak az eredményeket is látni kellene ebben. A lakosság koránt sincs megelégedve ezzel a munkával, koránt sincs. És ezt tessék szíves lenni megkérdezni a lakosságtól, tessék szíves lenni megkérdezni az állampolgároktól, és ez a statisztika sem takarja a valóságot, csak közel áll ahhoz. Mint ahogy az igazság is viszonylagos és relatív, ez nem hozza azokat a számokat amiről a tisztelt rendőrurak lebeszélnek az állampolgárt, hogy ne tegyen feljelentést, mert úgysem lesz meg a tettes jelszóval, meg egyéb vonatkozásban. Meg egyébként is van joga bárkinek a Penny parkolójában ülni és figyelni a boltokat, meg egyebeket, honnan mit visznek, mit vásárolnak az emberek stb. Tehát, Én azt szeretném, ha egy olyan településen élhetnénk mindannyian, mind a 16 ezren, közel 16 ezren, ahol rend, fegyelem és nyugalom uralkodik. Kérem szépen, de ma ezt nem látom biztosítottnak, mert ezek a számok arról tanúskodnak, hogy miközben ugye az elmúlt 20 évben felnőtt egy bűnöző generáció, akár tetszik, akár nem. Ha valaki egy kicsit a szociológiával foglalkozik, meg a kriminológiával, akkor rá kell jönni arra, kérem szépen, hogy bizonyos hogy mondjam bűnözések, amire utaltam is nagyon elharapóztak a településen. Én kérem a tisztelt polgármester asszonyt, hogy ezt a vasat ne hagyja, üsse tovább ezt a vasat kérem szépen, és igen is tartson közmeghallgatást, kérem szépen, és az állampolgárok mondhassák el ebbéli véleményüket. Nem tudom, hogy mi lenne a megoldás, erősebb, színvonalasabb, határozottabb rendőri munka? Nem hiszek abban, hogy a civil szervezeteknek kell itt jelentősen befolyjni ebbe a munkába, meg figyelni a szomszéd kapuját, hogy ki áll meg előtte, ezek olyan mesék, olyan lábvizes megoldások kérem szépen. Kérem még egyszer mondom, van most már autó is, van most már létszám is, Én úgy gondolom itt az ideje, hogy teljesítmény is legyen mögötte, köszönöm szépen. Robogó is van, mondta alpolgármester úr, hogy kettő darab robogó is van, meg ő már látott gyalogos rendőrt is Abonyban.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egy kis türelmet azért kérnék képviselőtársainktól is. Hiszen ezek a rendőrök most kezdték augusztus 1-gyel a szolgálatukat, az eredményeknek ezután kell jelentkezni. Ami javaslatként elhangzott, hogy a környező kistépeléseknek segítsünk, hogy ott rendőrség legyen, hogy ne innen vigyék el Karára, Szőlősrre a rendőröket, de a kapitányság azt egyelőre nem tartják indokoltnak, hiszen annak több infrastrukturális fejlesztése, nyomozó, tehát a felderítési csoporttól kezdve, mindent növelni kellene. Úgyhogy ebben fogunk előrelépni a környező települések polgármestereivel összefogva, hogy a környező településeknek is legyen állandó rendőrségük, és akkor nem innen fognak elmenni a rendőrök más településre. A közmeghallgatás pedig napirend, a munkatervi szempontunk szerint októberben lesz közmeghallgatás, és akkor ennek az egyik napirendje lehet, hogy észlel-e a lakosság a közbiztonságban javulást. Addigra már a térfigyelő kamerarendszer is, egy része is elkészül. Aljegyző nőnek adom meg a szót.

Dr. Vörös Mária: Köszönöm szépen a szót. Én csak két mondatban szeretnék reflektálni Habony képviselő úr megjegyzésére. Köszönettel veszem a kritikát és teljesen jogos volt. A képviselő-testületet tájékoztatni fogjuk arról, hogy az épületben dolgozó kollégáimnak mi a munkaköre, mi a feladatköre, és kinek mi a dolga. Azonban ezúton szeretném tisztelettel kérni a képviselő-testületi urakat és hölgyeket arra, hogy ha kérésük van a hivatal felé bármilyen adatra, bármilyen iratra vonatkozóan, természetesen minden kérésüket teljesítjük. Azonban szeretnénk, hogy ha ezt a hivatal vezetése felé jeleznék. Két okból kérjük ezt. Egy okból azért, mert jelen pillanatban nem feltétlenül van rálátásunk arra, hogy milyen adatok kerülnek ki az épületből, és itt nem arra gondoltam, hogy a képviselő urak és hölgyek jogosulatlanul jutnának bármihez. Szeretném polgármester asszonnyal látni, hogy ki milyen adatokat kér tőlünk. Másik az, hogy az

ügyintézőnek nem feltétlenül kell tudni azt, hogy a kért iratok közül mi az, ami kiadható és mi az, ami nem. Nem szeretnénk, ha bárki az épületben, szabálytalanságba, vagy jogszabálysértésbe futna bele, hogy úgy ad oda iratokat, amit nem, vagy nem olyan formában lehet odaadni. Természetesen teljesítjük minden kérésüket, csak kérjük szépen a szolgálati út betartását erre vonatkozóan. Köszönöm szépen.

Kovács László: Azt kérném aljegyzőnőtől, hogy akkor egy listában készítse el, és akkor úgy kerüljön kiadásra, aki új melyik irodába került és mikor lépett be, akkor legalább ennyit. Többet nem hiszem, hogy nagyon kell tudni. Köszönöm szépen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egyébként nagyon sok új arc nincsen. Tehát akik új arcokat látnak, az elsősorban a nyári szakmai gyakorlatukat itt töltők. Úgy a pénzügyön, máshol is, tehát aki ilyen irányú iskolába jár, közgazdaságiba, vagy államigazgatásira, szakmai gyakorlatra rendszeresen jönnek, májustól-augusztusig itt vannak. Tehát az új arcok közül ezek is, meg a közmunkások. Jó, akkor úgy látom nincs több, akkor a napirend előtti hozzászólások témakörét lezárom. Azt szeretném mondani, hogy elnök úr is tudja, hogy nem minden út lett még kész, hiszen ott ahol a vízvezetékek cseréje történik, az szerződés szerint is egy későbbi időpontban fog elkészülni. Ami meg átadásra került, arról pedig minden képviselő kapott meghívót a műszaki átadás-átvételre. Tehát tisztelettel vártuk volna a képviselő-testület tagjait, hogy jöjjenek. Településfejlesztési osztály munkatársai vették át, illetve aki megtisztelt a jelenlétével, a műszaki átadás-átvételen képviselők is voltak többen, végig jártuk az utakat. Az a rész kifizetésre került, ami már elkészült, ami nem készült el, az még nincs kifizetve. Dokumentáció a településfejlesztési osztályon megtekinthető teljes egészében, hibajegyzékről is, utójavításról is, mindenről, többször is volt helyszíni bejárás.

Habony István: Nem tudom elfogadni, akár mennyire is tisztellek a választat kérlek szépen, mert nem szabad egyetlen képviselőt sem felelőssé tenni azért, hogy kapott egy meghívót délelőtt 10 órakor útbejárásra, és mondjuk érettségiztetett és nem tudott ott lenni. Vagy éppen ellette a tehenet és nem tudott ott lenni, kérlek szépen, vagy a másik behajtani volt kérlek szépen, stb. stb. Elnézést kérek, Én úgy gondolom, hogy nagyon jó dolog vezetékelméletileg is a közvetlen információ, nagyon is jó lenne vele sokszor élni. De azért vannak szakemberek, akik hivatottak ezt átvenni, és erről valamilyen kommunikét, tájékoztatót kiadni, hogy tisztában legyünk vele, ebből nem tudtam meg, hogy melyik utak vannak átadva, melyik utak vannak kifizetve, melyik utak vannak reklamáció alatt, és melyik utak vannak még kivitelezés alatt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elnök úr, írásban tudom megmondani, mert nem tudom felsorolni bármennyire ismerem az utcákat, és végig jártam. Nem tudom Önnek elmondani, hogy melyik napon, július hányadikán mikor volt az átadás, s melyiknél volt még utána javítás, és ismételt bejárás, de fogom tájékoztatni.

Habony István: Köszönöm, ha munkatársaidat e tekintetben munkára bírod és meg fogom kapni ennek az összefoglalóját. Hálás köszönet.

Kovács László: Polgármester asszony, mi Habony elnök úrral együtt körülbelül azonos hullámhosszon vagyunk ebben a tekintetben, és úgy gondolom, hogy az lenne a célszerű, amikor elkészül egy ilyen, az áldott drága jó honlapunkra feltenni, hogy átadtuk emberek, vegyétek szeretettel, használjátok. Ennyit kért Habony úr is, meg gondolom, hogy mi is és a lakosok is. Valaki úgy látja félkész, valaki úgy látja negyed kész, valaki azt mondja nem csináltak semmit, amikor elkészült mondjuk azt, hogy át van véve, kifizettük, le van igazolva, tiétek, a ti pénzetektől, nektek építjük, szeretettel átadjuk, használjátok. Azután, majd az állampolgár

eldönti, hogy neki ez jó-e, vagy nemtetszését fejezi ki, de nekünk ez a kötelességünk, hogy ezzel elszámoljunk polgármester asszony. Én úgy gondolom, hogy ezeket fel lehet rakni a honlapra. És akit tényleg annyira érdekel, az megnézheti, megtekintheti a honlapunkon.

Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Minden egyes útról készült előtte és utána állapot, fotókkal dokumentálva, fel fogjuk tenni. Milyen volt és milyen lett. Egyébként meg minden képviselő valószínű a saját körzetével legalább megbarátkozott. Lezárhatom a napirend előtti hozzászólásokat? Akkor lezárom és térjünk a napirendi pontokra.

Kérdezte van-e több napirend előtti kérdés, hozzászólás?

Több napirend előtti kérdés, hozzászólás nem volt, így a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalása előtt szünetet rendelt el!

S z ü n e t !

Képviselő-testület szünet után folytatta munkáját!

- 1./ **Napirendi pont tárgya:** A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000.(II.29.) számú rendelet módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és támogatta a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta és a következő rendeletet hozta:

ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2011. (IX. 05.) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000. (II. 29.) rendelet módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. Törvény 44/A § (1) bekezdésének e.) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 16. §. (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Az ÖR.6. § (1) bekezdés bb) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

(1) bb) foglalkoztatást helyettesítő támogatás

2. §

Az ÖR.13. § (2) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

(1) Sztv. 38. § (9) bekezdése szerint adható helyi lakásfenntartási támogatást (támogatás) önálló ellátásként nyújtja a Sztv. 38. § (1) bekezdése szerinti személynek vagy családnak, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át. A megállapított lakásfenntartási támogatás a közüzemi szolgáltató részére történő átutalással teljesül.

3.§

Az ÖR.13. § (4) bekezdés c), d) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

(1) c.) közüzemi díjakra vonatkozóan a településen közüzemi szolgáltatást végző szervek által kiállított közüzemi számlát (vízdíj, személyszállítás ktg.), vagy a befizetést igazoló csekket, illetve a fogyasztásra vonatkozó igazolást,

(2) d.) egyedi fűtésű, illetve vegyes fűtési módú lakások fűtési költségeinek igazolására a rendszeres havi kiadásra vonatkozó nyilatkozatot, vagy számlát”

4.§

Az ÖR.13. § (4) bekezdése az alábbi e) ponttal egészül ki:

(1) e.) villanyáram, gázfogyasztás költségét igazoló számlát

5. §

(1) Az ÖR. 12.§ (2) bekezdés b) pontjában foglalt „havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége” szövegrész helyébe az „összes gyógyító ellátásának költsége” szövegrész lép.

6.§

Záró rendelkezés

(1) Ez a rendelet 2011. szeptember 1-én lép hatályba, rendelkezéseit a (2) bekezdésben foglalt kivétellel augusztus 31. után indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Az ÖR. 1. és 5.§-ait a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. augusztus 25-én megtartott ülésén.

Romhányiné Dr. Balogh Edit sk.
polgármester

dr. Vörös Mária sk.
aljegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. szeptember 05.

dr. Vörös Mária sk.
aljegyző

Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő

2./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat és a MÁV Zrt. között létrejött bérleti szerződés és üzemeltetési megállapodás módosításának elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Előzetes tervektől eltérő megállapodás, arról volt szó, hogy mi ugyanannyi bérleti díjat fizetünk, amennyit a MÁV fizet az üzemeltetésért, és a két összeg kiüti egymást. Ugyanakkor külön ki kellett volna fizetni a beruházás önerójét, melyre a konzorcium megalakulásakor akkor a 10 % önerőt a képviselő-testület bevállalta. Projekt zárásra került, megállapításra került az önerő mértéke, ez az önerő mértéke valamivel kevesebb, mint amit előzetesen kalkuláltak, viszont a MÁV csak a bérleti díj fejében tudja leszámolni. Ezért egy olyan módosító javaslat került megfogalmazásra, hogy a bérleti szerződés 4.2. pontja úgy módosuljon, ahogy a képviselő-testületnek is kiosztásra került levélben szerepel, hogy a felek megállapodnak és rögzítik, hogy a KMOP-2.3.1/C-2008-0008 kódszámú projekt keretében megvalósult beruházás Abony Város Önkormányzatát terhelő önerő mértékét 3.998.570,-Ft + Áfa, azaz bruttó 4.998.213,-Ft-ot Abony Város Önkormányzata egy összegben fizet meg a MÁV Zrt-nek, tehát benne van, hogy a projekt önerője, bérleti díj formájában. A bérbeadó MÁV Zrt. a bérlemény birtokbaadásának napján erről számlát állít ki, többi változatlan. Kiegészül még, hogy a felek rögzítik, hogy a projekttel kapcsolatban Abony Város Önkormányzatát további pénzügyi kötelezettség nem terheli. Gyakorlatilag a P+R parkolónak kizárólagosan az önerőjét kell kifizetni, és 5 évig vállalták, hogy tisztántartják, karbantartják.

Dr. Egedy Zsolt: Mivel ez a módosítás tőle származik, mind az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságon, mind a Szociális és Egészségügyi Bizottsági ülésen. Örül, hogy végre megfogalmazásra került, bár nem határozati javaslatként, hanem csak egy polgármesteri levélként. Ez a szöveg aljegyző asszony által átemelésre kerül határozati javaslatba.

Mégiscsak hiányzik belőle egy mondat, hiszen mind az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, mind a Szociális és Egészségügyi Bizottság is úgy foglalt állást, hogy kerüljön bele, amit a MÁV Zrt. illetékes projektmenedzsere is megírt, hogy a parkoló üzemeltetése Abony Város feladata 2014. augusztus 04-ig. Ebből eredeztető határozati javaslatban nem szerepel ez. Biztos a szerződésben külön benne van, de a határozati javaslat nem a teljes szerződést foglalja magába, hanem az alapszerződés módosítását, tehát ez a három pont a megfizetés formája, mely időpontig fogja parkolóként üzemeltetni az önkormányzat a területet, illetve a további pénzügyi kötelezettség nem terheli Abony Város Önkormányzatát. Hiányzik belőle a parkoló üzemeltetésére vonatkozó mondat. Mindkét bizottság javasolta.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ez a konzorciumi megállapodásban is benne van, hogy az átadást követő 5 évig kötelesek üzemeltetni. Konzorciumi megállapodás is tartalmazza és a bérleti szerződés is tartalmazza az 5 évig történő fenntarthatóságot. Egyértelműen benne van a megállapodásban és a bérleti szerződésben is. Vita azon volt, hogy a kötvény terhére hogyan tudják kifizetni, mivel a városnak a projekt önereje, így a kötvény szabályzattal összhangban van és önerőként kifizethető.

Dr. Egedy Zsolt: Projekt megvalósítását követő 5 év, határozott időtartamra. Nem az a mondat van a szerződésben, amit a MÁV írt, hogy 2016. augusztus 04-ig. Ezt szeretné összerakni, nem tudja, hogy mi ennek az akadálya. Ha ezt kéri a MÁV, hogy egyértelmű dátum legyen benne, akkor ezt tegyék bele.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Bérlemény birtokbaadására a projekt megvalósítását követő 5 munkanapon belül kerül sor. Bérleti szerződés határozott időre kötik, mely határozott idő kezdő időpontja a projekt megvalósítását követő munkanap, most zárták le. Szerződés még nincs aláírva. Beleírják, hogy 2011. augusztus 04-től – 2016. augusztus 04-ig. Arról is van jegyzőkönyv, hogy mikor került átadásra.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy önrész formájában megfizetésre kerülő bérleti díjon felül Abony Város Önkormányzatát további pénzügyi teljesítési kötelezettség nem terheli. A létesítményt 2011. augusztus 04-től – 2016. augusztus 04-ig parkolóként üzemelteti.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

285/2011. (VIII. 25.) sz. Képviselő-testületi határozat**Abony Város Önkormányzat és a MÁV Zrt. között létrejött bérleti szerződés és üzemeltetési megállapodás módosításának elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2.3.1/C-2008-0008 Parkolók és csomópontok fejlesztése című projekt keretében megvalósuló P+R parkoló fenntartására Abony Város Önkormányzat és a MÁV Zrt. között létrejött bérleti szerződés és üzemeltetési megállapodás módosítását a határozat 1. sz. melléklete szerint az alábbi módosítással jóváhagyja, és felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert annak aláírására:
2. A MÁV Zrt. az Abony 02/2 hrsz. alatt felvett, kivett vasútállomás minősítésű külterületi ingatlan 5 évre szóló bérleti díját, nettó 3.998.570,- Ft + Áfa, azaz bruttó 4.998.213,- Ft-ban határozta meg, mely összeg megegyezik a KMOP-2.3.1/C-2008-0008 Parkolók és csomópontok fejlesztése című projekt keretében megépült P+R parkoló megvalósulási költségének Abony Városára jutó önrész összegével. Abony Város Önkormányzat a bruttó 4.998.213,- Ft összeget bérleti díj formájában fizeti meg a MÁV Zrt. felé.
3. Az önrész formájában megfizetésre kerülő bérleti díjon felül Abony Város Önkormányzatát további pénzügyi teljesítési kötelezettség nem terheli. A létesítményt 2011. augusztus 04-től – 2016. augusztus 04-ig parkolóként üzemelteti.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesülnek:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Parti Mihály alpolgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi osztályvezető

- - -

- 3./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) számú rendelet módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A rendelet-módosítás elsősorban a mellékletben szereplő forgalomképes, korlátozott forgalomképes, és forgalomképtelen ingatlanok nyilvántartásáról szól. Folyamatosan találnak olyan ingatlanokat, amelyek nem szerepeltek korábban a vagyonrendeletben. Folyamatban van a

Földhivaltaltól történő lekérése valamennyi helyrajzi számnak, mely önkormányzati vagyont takar. A jelenlegi módosításhoz, ami közben tisztázásra került, felmerült, hogy a lódomb nem a Szemere út, hanem a Török Ignác út. Ez a helyrajzi szám 712/2., továbbá a Téglagyári tó mellett a kivett anyagbánya, az 4728/13 helyrajzi szám alatt szerepel, mely 1,6 ha-os terület, ezt a bizottságok a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak közé javasolta felvenni. Van még olyan út, aminek szintén nincs neve, azért nem mondják, hogy névtelen út, mert az van, ami szintén forgalomképtelen 0373/27 helyrajzi számmal egy 7213 m²-es út, amit fel kell tüntetni és a vagyonszerkezetet folyamatosan kell aktualizálni, ha vesznek földterületet, akkor szerepeltetni kell, ha eladnak ingatlant, akkor ki kell vezetni. Minden évben aktualizálásra hozzák a testület elé, a táblák aktualizálása miatt.

Kovács László: Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság az előterjesztés megtárgyalásakor ezt a vagyonszerkezetet induló állapotnak fogadta el, és kérte a testületet is hogy fogadják el így. Kért minden képviselőt akik adatokat másképp tudnak, vagy más megnevezéssel. Vagy olyan ingatlan kerül előtérbe, amiről nem tudják, hogy kié, vagy bizonytalan, ezeket az állampolgárok és testületi tagok is jelezhetik. Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság kérte, hogy a testületi határozat meghozatalát követő 30 napon, a Polgármesteri Hivatal érintett ügyintézője az ingatlanokat vezesse át a Földhivatalnál és a vagyonszerkezetbe is legyen aktualizálva. Tovább kérték, hogy minden egyes változtatásról kapjon a testület tájékoztatást.

Kocsiné Tóth Valéria: Számára felvetődött a kérdés, ha olyan vagyontárgyak, amik még nem voltak szem előtt, hogy a biztosítók felé aktualizálásra kerülnek, vagy a biztosítás arra szól, amire köttetett korábban, addig az időtartamig.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Biztosítás úgy köttetett, hogy a változásokat átvezethetik és nem éri el azt az értékhatárt, pontosan nem tudja, ezt átveszik a biztosított ingatlanok körébe. Amik feltárássra kerülnek, elsősorban földút, ami nem szerepelt, ami épületek építésre kerültek, azok automatikusan feltüntetésre kerülnek, amikor a használatbavételi engedélyt megkapják, onnantól kezdve megy a Földhivatalhoz az átvezetés. Így volt az Egészségügyi Centrum és a Bölcsőde esetében is. Ami elbontásra kerül azt is természetesen törlik, és már nem lakóépületként szerepel, hanem építési telekként. Amennyiben eladnak ingatlant, akkor a jogász automatikusan intézi a Földhivatalnál. Olyanok kerültek elő a 70-es évekből, például parlagfüves terület volt, és nem tudták, hogy van a nyaralóövezetben egy kis telek, mert a nyilvántartásban nem szerepelt. El fog gondolkodni a testület, hogy kívánja-e értékesíteni, vagy évente 4-5 alkalommal kaszálni szükséges.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdezte, hogy 4 ingatlan került felsorolásra, melyek nem szerepeltek a rendeletben, de nem tudja, hogy a vagyonszerkezetben szerepel-e? Amennyiben a vagyontárgyak körében felsorolásra kerültek, de a rendeletben nem, az nem annyira nagy hiba. A 4 ingatlan közül nem magát az utcát jelenteni, hogy Lázár Vilmos utca, Károly Róbert utca, Körte utca. Nem magát az utcát, hanem házszám nélküli beépítetlen területet, tehát telekalakítás szempontjából lehet az ingatlan sorsát, jövőjét, helyi építési szabályzat szerint rendezni, akkor jogos, ha forgalomképes ingatlanok közé sorolják, mert magát az utat nem lehet oda sorolni, hiszen az önkormányzati törzsvagyon. Hozzászólása arra térne ki, hogy a rendelet-módosítás rengeteg pontatlan adatot tartalmaz, bizottsági ülésen választ kaptak, hogy miért, mert a Földhivatali nyilvántartás szerinti átvezetések történnek meg. Bizottság azt kérte, hogy egy intézkedési terv készüljön arra vonatkozóan, hogy a hibás adatokat valójában pontosítja az önkormányzat. Kezdeményezi a Földhivatalnál,

illetékmentessége van az önkormányzatnak. Amikor pontosításra kerül, akkor a helyi rendeletben is egy adott időpontban további átvezetésre kerül rendelet-módosítással.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a mai nappal elment a levél a Földhivatal részére, mely szerint valamennyi önkormányzati tulajdonban lévő helyrajzi szám alapján kéri az adatokat, és azt összeolvasva tudják korrigálni, együtt a Földhivatallal. Hiába javítják a saját rendeletet, ha a Földhivatali bejegyzéskor nem javítják ki. Földhivatalnál Udvarbíró útként szerepel, ami már az önkormányzatnál Körte utca. Van olyan ingatlan, a föld az önkormányzati tulajdonban van, s a 80-as években építettek rá lakóházat, de az attól még az önkormányzaté, mert nem értékesítették a telket, nem került átvezetésre a Földhivatalnál. Ezeket megkezdték, a településfejlesztési osztály sorba fogja szedni és tájékoztatót fog adni a testületnek, hogy mennyit találtak, minek a neve változott és aktuálisan, rendezett állapotról fog a képviselő-testület kapni anyagot.

Habony István: Van ebben az anyagban, ami már a testület idejében történt és mégsem került átvezetésre. Például a Radák út 42. szám alatti ingatlan az nem iskola és lakás, mert a lakás megszűnt.

Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Azóta nem módosították a rendeletet. A rendelet-módosítást most tárgyalják. Tavalyi évben lett a lakásból ebédlő, de azóta a rendeletet a testület nem módosította. Piac telekalakításnál a Könyvtár területéből levettek, most hagyják jóvá.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2011. (IX. 07.) önkormányzati rendelete**

**Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007.
(IV.12.) számú rendelet módosításáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben és 79-80 §-ban, továbbá az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108-109. §-ban foglaltak alapján a következőket rendeli el:

1. §

„Abony Város Önkormányzatának 13/2007. (IV.12.) számú rendelete Abony Város vagyonáról

és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól” szóló (továbbiakban: ÖR.) cím helyébe a következő cím lép:

„Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületnek 13/2007. (IV.12.) önkormányzati rendelete Abony Város vagyongazdálkodásról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól”

2. §

Az ÖR. Bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben és 79-80 §-ban, továbbá az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108-109. §-ban foglaltak alapján a következőket rendeli el:

3. §.

Az ÖR. 1. a melléklete helyébe e rendelet 1. a melléklete lép.

4. §

Az ÖR. 1. b melléklete helyébe e rendelet 1. b melléklete lép.

5. §

Az ÖR. 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

Záró rendelkezés

6. §

E rendelet a kihirdetést követő első napon lép hatályba.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. augusztus 25-én megtartott ülésén

Romhányiné Dr. Balogh Edit sk.
polgármester

dr. Vörös Mária sk.
aljegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. szeptember 07.

dr. Vörös Mária sk.
aljegyző

Rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

4./ **Napirendi pont tárgya:** A társadalmi szervezetek 2011. évi tartalékalapból történő önkormányzati támogatásának pályázati kiírása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésül elmondta, hogy az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság 1 millió forintot tartalékalapba helyezett korábban, erre az összegre kell pályázatot kiírni. A szabályzatba bele kell írni, az 5-ös pontot módosítani szükséges, hogy a társadalmi szervezetek 2011. évi önkormányzati támogatásából tartalékba helyezett összeg, a tartalékalapra kiírt pályázat elbírálását követően kerül a szervezetnek átutalásra. Két ütemben kell átutalni, április 30, és augusztus 15. A tartalékalapból, csak akkor, ha a pályázat elbírálásra került.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a Szabályzat 5.-ös pont b.) pontja kiegészül: A társadalmi szervezetek 2011. évi önkormányzati támogatásából tartalékba helyezett összeg a tartalékalapra kiírt pályázat elbírálását követően kerül a szervezetnek átutalásra.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott kiegészítő javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

286/2011. (VIII. 25.) sz. Képviselő-testületi határozat

A társadalmi szervezetek 2011. évi tartalékalapból történő önkormányzati támogatásának pályázati kiírásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek 2011. évi tartalékalapból történő önkormányzati támogatására a határozat melléklete szerinti pályázati kiírást, pályázati adatlapot és annak mellékleteit jóváhagyja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek támogatásának melléklet szerinti szabályzatát jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1-2. pontban foglalt feladatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: a pályázat Abony Város honlapján történő megjelenése: 2011. augusztus 26.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
Parti Mihály alpolgármester
dr. Vörös Mária aljegyző
Valamennyi Osztályvezető

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

5./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat Közoktatási Intézményeinek 2010/2011. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolójának elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felkérte Gulykáné Gál Erzsébetet az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Gulykáné Gál Erzsébet: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Közoktatási intézmények évente egyszer kötelezhetőek beszámoló készítésére a fenntartó felé. Tanév indításakor közoktatási intézmények tájékoztatót adnak, év végén pedig átfogó beszámolót készítenek munkájukról, működésükről. Ennek szempontrendszerre megtalálható a városi önkormányzat közoktatási minőségirányítási programjának mellékleteként. Ezt bekérték június 15-i határidővel, dr. Skultéty Éva ügyintézőnek eljuttatták az intézmények. Nem kívánja kiegészíteni, tényadatokon alapul a beszámoló. Intézmények helyzete látható, és a pénztelenség és a problémák felmerülnek, leírták milyen kérések vannak. Reményei szerint lesz, ami megvalósul, sajnos azt is látják, hogy lesz, ami nem valósul meg.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszönte valamennyi oktatási intézmény valamennyi dolgozójának az elmúlt tanévben kifejtett munkáját. Pénztelenséghez csak annyit szeretne hozzátenni, hogy 100 %-ban finanszírozták az intézményeket. Emellett pályázatból mindkét általános iskola főépületének lezárult a nyílászáró cseréje, és fűtőkorszerűsítése. Nagyon kívánja, hogy az országban ennél rosszabb helyzetben ne legyenek, mint ahogy Abonyban vannak.

Gulykáné Gál Erzsébet: Természetesen mindenért köszönettel tartoznak. Ide jönnek megalapozott kéréssel, mint például, hogy pszichológusra van szükség. Tény, vannak sokkal rosszabb helyzetben lévő intézmények, kevésbé finanszírozottak. De vannak náluk jobbak is. Megköszönve az önkormányzat támogatását, azt is szem előtt tartva, hogy önként vállalt feladatokat is finanszírozni tudták. Arra mondta a pénztelenséget, hogy nyilván vannak az intézményeknél felmerülő igények, amit nem tudnak kielégíteni. Gyulai iskola előtti parkolóra gondolva, más intézményeknél más egyéb kérésekre, amit nem tudnak teljesíteni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

287/2011. (VIII. 25.) sz. Képviselő-testületi határozat

Közoktatási Intézményeinek 2010/2011. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolójának elfogadására

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltakra, az Abony Város Önkormányzat Közoktatási Intézményei 2010/2011. tanév, nevelési év befejezéséről szóló beszámolóját megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
Parti Mihály alpolgármester
dr. Vörös Mária aljegyző
Valamennyi osztályvezető
Valamennyi közoktatási intézmény vezetője

- - -

6./ **Napirendi pont tárgya:** Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Egedy Zsolt: Néhány észrevétele lenne, miért maradnak egyes határozatok hatályban. Nevezetesen a 228/2011. Városfejlesztő Társaság Alapító Okiratának módosítása. Módosításra került az Alapító Okirat, ügyvezető, Felügyelő Bizottság megbízása 2013. május 31-ig szól. Nem tudja miért kell hatályban tartani, hiszen a módosításra az új vezetőség kijelölésével, gyakorlatilag lezárult, majd lesz egy újabb határozat, amikor adott esetben módosul. Hasonlóképpen a Z-229/2011. számú határozati javaslat Önkormányzati Érdekegyeztető Fórumba Abony Város Pedagógus Szakszervezete részéről delegált tagok elfogadása. Azt javasolja az előterjesztés, hogy határidő megjelölése nélkül tartsák a határozatot hatályban. Előző esetben a megbízás végéig javasolja hatályban tartani. A következőnél miért nem hasonló logika mentén a megbízás végéig javasolja hatályban tartani. Mindkét esetben lezárult a döntés, egyiknél az elfogadással, másik esetben a megbízással. 258/2011. Bihari János Zeneiskola és AMI Alapító Okirat módosítása, törzskönyvi bejegyzésre történő bejelentés az Államkincstár felé megküldésre került, határidő megjelölése nélkül javasolt hatályban tartani. Azért kell hatályban tartani, mert a

választ nem kapták meg, hogy az Államkincstár elfogadta-e, vagy sem? Ilyen jogi kérdései vannak, hogy tanuljanak ebből is, mi miért van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ezeket a szerződéseket és Alapító Okiratokat úgy értelmezi, de megválaszolja aljegyző, vagy a titkárságvezető. Azért hatályos, mert még él, vagy még nem zárták le. Ami irattárba helyezhető, azt lezárják és hatályon kívül helyezik, ami pedig él, az hatályban tartják, amíg irattárba nem helyezik.

Dr. Egedy Zsolt: Amennyiben ügyvezetéssel megbíznak egy adott személyt, és Felügyelő Bizottságot, az egy döntés, mindaddig hatályban kell maradjon, amíg a bírósági átvezetés nem történik meg. Nem szerepel az anyagban, hogy a bíróságtól még nem érkezett be és azért kell hatályban tartani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Amíg teendő van vele, addig hatályban tartják a határozatokat.

Dr. Magyar Gábor Sándor az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő

dr. Vörös Mária: Z-229-es határozatnál azért, mert folyamatosan lehet delegálni a tagokat, ezt addig nem lehet irattárba tenni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Érdekegyeztető Fórum esetében folyamatosan változhatnak a tagjai. Cégbíróságtól jelenleg jött meg a bejegyzés, de nem lehet letenni irattárba, mert 2013. május 31-ig a Városfejlesztő Társaság működik. Amikor hoznak egy olyan döntést, hogy határozott időre, amikor lecserélésre kerül a Felügyelő Bizottság, vagy a vezetés, akkor az újat fogják hatályban tartani, és a régit hatályon kívül fogják helyezni. Amíg dolguk van vele, addig nem lehet.

dr. Vörös Mária: Bihari János Zeneiskola esetében még nem jött meg a válasz a MÁK-tól.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

288/2011. (VIII. 25.) sz. Képviselő-testületi határozat
a lejárt határidejű határozatokról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott képviselő-testületi *határozatok végrehajtása kapcsán* az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete *hatályon kívül helyezi* az alábbi határozatokat:

- **105/2011. (III. 31.)** Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és táj rehabilitációjához kapcsolódóan közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása
- **113/2011. (III. 31.)** Tájékoztató a Bethlen Gábor utca 1-2. szám alatti ingatlanból 389 m2 földrészlet megvásárlásáról
- **181/2011. (V. 26.)** Abony Város belterületi útjainak egyirányúsításához szükséges forgalomkorlátozó táblák megrendelésére fedezet biztosítása
- **184/2011. (V. 26.)** Térfigyelő rendszer kialakításához kapcsolódóan közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása
- **Z-197/2011. (VI. 06.)** „Abony Város északkeleti részének csapadékvíz-elvezetése és gyűjtése című KMOP-3.3.1/B-10-2010-0037 pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása
- **Z-198/2011. (VI. 06.)** „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város integrált településközpont fejlesztése” című KMOP-5.2.1/B-09-2F-2010-0011 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó térfigyelő rendszer kialakítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása
- **218/2011. (VI. 21.)** Szolnok-Abony-Szajol-Rákóczipfalva települési szilárd hulladéklerakói rekultivációjának Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntések meghozatala
- **219/2011. (VI. 21.)** A Fergeteg Triatlon SE támogatás iránti kérelemnek elbírálása
- **222/2011. (VI. 21.)** KMOP-2.3.1/C 2008-0008 jelű, „Parkolók és csomópontok fejlesztése” című projekt konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása
- **Z-227/2011. (VI. 30.)** Az Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt jegyzői állására benyújtott pályázatok elbírálása
- **Z-230/2011. (VI. 30.)** Lakbértatozás eltörlésére irányuló kérelem elbírálása
- **Z-232/2011. (VI. 30.)** Az Abony, Kossuth tér 3. I/3. szám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése
- **235/2011. (VI. 30.)** A logopédiai és gyógytestnevelési feladatok 2011. szeptember 01.-től történő ellátásáról szóló megállapodás jóváhagyása
- **239/2011. (VI. 30.)** Megbízás a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Bihari János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai programja módosításának szakértői véleményezése
- **240/2011. (VI. 30.)** Megbízás a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Bihari János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai programja módosításának szakértői véleményezése
- **243/2011. (VI. 30.)** A 270/2010. (IX. 23.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

- **245/2011. (VI. 30.)** Az Abony 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú területek térítésmentes használatba vétele iránti kérelem elbírálása
- **250/2011. (VI. 30.)** A térfigyelő rendszer kialakításához kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízásáról szóló 184/2011. (V.26.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása
- **Z-253/2011. (VII. 14.)** Lehetőségeink Fő tere – Abony Város integrált településközpont fejlesztése című, KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú pályázat részeként a térfigyelő rendszer kiépítése tárgyában indult közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
- **Z-254/2011. (VII. 14.)** „Abony Város északkeleti részének csapadékvíz-elvezetése és gyűjtése”, KMOP-3.3.1/B-10-2010-0037 azonosító számú projekt kivitelezési feladatok megvalósítása tárgyában indult közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
- **Z-255/2011. (VII. 14.)** Lakás önkormányzati érdekből történő bérbeadása
- **259/2011. (VII. 14.)** Megbízás a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai programja módosításának szakértői véleményezésére

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatok **határidő megjelölése nélküli hatályban tartását** rendeli el:

- **Z-229/2011. (VI. 30.)** Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórumba Abony Város Pedagógus Szakszervezete részéről delegált tagok elfogadása
- **256/2011. (VII. 14.)** Abony Város Önkormányzat jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása
- **258/2011. (VII. 14.)** Bihari János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, valamint a nevelési intézmények alapító okiratának módosítása
- **262/2011. (VII. 14.)** Abony Város Önkormányzat adószám és a hozzá kapcsolódó pénzforgalmi számlaszám igénylése
- **267/2011. (VII. 14.)** A működési céltartalék felhasználása

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:

- **101/2010 (IV. 29.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz műszaki ellenőri feladatainak ellátására cég kiválasztása
Határidő: 2012. június 30.
- **102/2010. (IV. 29.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz projektmenedzseri feladatok ellátása kapcsán cég megbízása
Határidő: 2012. június 30.
- **103/2010. (IV. 29.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007

azonosító számú pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság tájékoztatása, lakossági kommunikációs feladatok ellátása kapcsán cég megbízásáról

Határidő: 2012. június 30.

- **188/2010. (VI.24.)** KMOP-2010-3.3.1/B. Belterületi csapadékvíz-elvezetés és gyűjtés című pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása
Határidő: 2012. június 30.
- **239/2010. (VIII. 26.)** A közoktatási intézmények nevelési, illetve pedagógiai programjának jóváhagyása (Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény)
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **370/2010. (XII. 16.)** Peres eljárás indításáról az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben
Határidő: 2011. november 30.
- **154/2011. (IV. 28.)** Tájékoztató az Abony, Újszászi út 21-23. szám alatti Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet körül kialakult parkolási gondok megoldásáról
Határidő: 2011. november 30.
- **Z-228/2011. (VI. 30.)** Városfejlesztési társaság alapító okiratának módosítása
Határidő: 2013. május 31.
- **246/2011. (VI. 30.)** „Abony Város északkeleti részének csapadékvíz-elvezetése és gyűjtése” című, KMOP-3.3.1/B-10-2010-0037 jelű pályázathoz kapcsolódó szolgáltatások ellátására szerződések megkötése
Határidő: 2012. június 30.
- **248/2011. (VI. 30.)** Tájékoztató a városban felmerülő közvilágítási problémákkal kapcsolatos intézkedések megtételéről
Határidő: 2011. szeptember 31.
- **260/2011. (VII. 14.)** Megbízás a Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény pedagógiai programja módosításának szakértői véleményezésére
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **264/2011. (VII. 14.)** „Abony Város szennyvíztisztító telepének a korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2011-0006 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó szolgáltatások ellátására szerződések megkötése, valamint Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság megbízása
Határidő: 2011. szeptember 30.
- **265/2011. (VII. 14.)** „Abony Város északkeleti részének csapadékvíz-elvezetése és gyűjtése” című KMOP-3.3.1/B-10-2010-0037 pályázat keretein belül megvalósuló külterületi „K1” csatorna megépítéséhez szükséges földrészletek megvásárlása
Határidő: 2011. december 31.

A határozatról értesülnek:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Parti Mihály alpolgármester
dr. Vörös Mária aljegyző
Valamennyi Osztályvezető

- - -

7./ **Napirendi pont tárgya:** Egyebek

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e egyebek napirendi pontban észrevétel, hozzászólás?

Kelemen Tibor János: Lakosság köréből keresték meg a Vasút út 1 szám alatti ingatlan bontásával kapcsolatban. Nagyon örülnek a bontásnak, kérdezték, hogy az épület alatt pincehálózat húzódik meg, azt a pincét betemették, vagy erre lehet ráépíteni, vagy milyen struktúra van ott, amit egyszerűen át lehetne nézni, ha valami építésre kerül oda, akkor valóban megtartja-e az épületet? Erre szeretne választ kapni, hogyan néz ki a terület alsó része? Feltöltötték-e, mert ha van pince, ha építenek rá parkolót, akkor lehet, hogy beszakad. Ezért kellene feltárni, neki szóltak a régi öregek, akik tudják, hogy ott volt egy pincehálózat.

Parti Mihály: Tudomása szerint is volt ott pince.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem tud róla, még csak nyoma sem volt a bontáskor. Meg fogják nézetni szakemberrel.

Habony István: Kérdezte, hogy ki van-e fizetve a számla?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Még nincs itt a számla, ezáltal még kifizetésre sem került. Megnézetik, feltáratják, van-e ott pince, és akkor kiszedetik a téglát.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

- - -

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

dr. Vörös Mária
aljegyző

Kelemen Tibor János Kovács László
jegyzőkönyvi hitelesítők