



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

3-5/2011/JT.

**57-66, 70-72/2011. sz. határozat
7-8/2011. sz. rendelet**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. február 15-i rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 15-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Dr. Abonyi Viktor, Fekete Tibor, Kelemen Tibor, Kovács László, Murvainé Kovács Rita, Parti Mihály **Képviselő-testület tagjai 7 fő.**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Gulykáné Gál Erzsébet, Dr. Egedy Zsolt, Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő

Távolmaradását jelezte: Habony István és Kocsiné Tóth Valéria képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Németh Mónika jegyző, Dr. Vörös Mária aljegyző, Dr. Pástét Rita Jegyzői Titkárságvezető, Valaczkainé Varga Erzsébet Településfejlesztési Osztályvezető, Kovács Teodóra Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztályvezető, Bóta Lászlóné okmányiroda vezető, Győri Lászlóné Hatósági és Építésügyi Osztály részéről, Márkus Tamás Mikro-Voks kezelő, Farkasné Fazekas Mária jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Darázs Melinda Daradnil Kft. ügyvezetője, Tóth József Trió-Média-Jászberény Kft. ügyvezető-főszerkesztő

Külsős Bizottsági tag: Temesközy Tamás

Állampolgári megjelenés: 6 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Kelemen Tibor és Kovács László képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** elfogadta **Kelemen Tibor és Kovács László** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Dr. Egedy Zsolt képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend:**Nyílt ülés:**

- | | |
|--|--|
| 1. A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2007.(V.10.) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. Tájékoztató a társadalmi szervezetek 2010. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. A társadalmi szervezetek 2011. évi önkormányzati támogatásának pályázati kiírása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. Abony Város Önkormányzat 2011. évi Ellenőrzési Tervének jóváhagyásáról szóló 311/2010.(X.28.) Képviselő-testületi határozat módosítása | Dr. Németh Mónika
Jegyző |
| 6. A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események szolgáltatási díjairól szóló .../2011.(...) önkormányzati rendelet megalakítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. A virágosítási program folytatása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 8. A 342/2010.(XI.25.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. A KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. A „kintlévőségek behajtására közreműködő kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Előadó:

Zárt ülés:

1. Alpolgármester megválasztása

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester**Nyílt ülés:**

12. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

13. A KMOP-4.5.3-10-11 „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című pályázat benyújtása

Dr. Németh Mónika
Jegyző

14. A gyermekétkeztetés 2011. évi vállalkozó részére fizetendő összegének megismerése

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

15. Egyebek

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:**Előadó:****Nyílt ülés:**

1. A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2007.(V.10.) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat módosítása

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

3. Tájékoztató a társadalmi szervezetek 2010. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

4. A társadalmi szervezetek 2011. évi önkormányzati támogatásának pályázati kiírása

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

5. Abony Város Önkormányzat 2011. évi Ellenőrzési Tervének jóváhagyásáról szóló 311/2010.(X.28.) Képviselő-testületi határozat módosítása

Dr. Németh Mónika
Jegyző

- | | |
|--|--|
| 6. A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események szolgáltatási díjairól szóló .../2011.(...) önkormányzati rendelet megalkotása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. A virágosítási program folytatása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 8. A 342/2010.(XI.25.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. A KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. A „kintlévőségek behajtására közreműködő kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Zárt ülés:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Alpolgármester megválasztása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
|---------------------------------|--|

Nyílt ülés:

- | | |
|--|--|
| 12. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. A KMOP-4.5.3-10-11 „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című pályázat benyújtása | Dr. Németh Mónika
Jegyző |
| 14. A gyermekétkeztetés 2011. évi vállalkozó részére fizetendő összegének megismerése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 15. Egyebek | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Napirendi pontok tárgyalása előtt Dr. Vörös Mária aljegyző eskütételére került sor.

„Én **Dr. Vörös Mária Éva** esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek. Országunk Alkotmányát, alkotmányos jogszabályait megtartom. A minősített adatot megőrzöm. Hivatali kötelességeimet részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, becsületesen, a jogszabályoknak megfelelően, pontosan, etikusan, az emberi méltóságot feltétlenül tiszteletben tartva, a legjobb tudásom szerint, nemzetem és Abony Város Önkormányzat érdekeinek szolgálatával teljesítem. Hivatalomban és azon kívül példamutatóan viselkedem, s minden igyekezettel azon leszek, hogy a Magyar Köztársaság fejlődését, szellemi és anyagi javainak gyarapodását előmozdítsam.”

(Az eskütevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen!”

- - -

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő

1./ **Napirendi pont tárgya:** A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, két ajánlattevő közül tudnak választani. Az egyik a Trió TV ajánlata, másik pedig a Daradnil Kft. Darázs Melinda által küldött ajánlat. Köszöntötte Tóth József főszerkesztő urat a Trió TV részéről, valamint Darázs Melindát a Daradnil Kft. részéről. A megküldött ajánlatokkal kapcsolatban kedvezőnek tűnt, hogy külön lehetne csatornát bérelni Abony Város Önkormányzatának a PR Telecom-tól, csak később derült ki, hogy önmagában a csatornabérlés még kevés, mert ahhoz egyéb jogi követelmény is tartozik, jogszerűséget is biztosítani kell, ami plusz költséget jelent a városnak. Darázs Melinda által megküldött ajánlat tartalmazta, hogy 140.000 forint plusz Áfa-ért lehet a városnak önálló csatornát bérelni a PR Telecom-tól. Tóth József főszerkesztő úr által megküldött levél tartalmazta, hogy műsorszolgáltatási díj befizetése is szükséges. Így ha összevetik a két ajánlatot, lényeges különbség nincs. Mindkettő ajánlatban szerepel két hírmagazin készítése, továbbá korlátlan televíziós közvetítés, melyre jelenleg is van szerződés, éves szinten 14 felvételre, melynek ára bruttó 5.200.000 forint körüli összeget tesz ki. Maga részéről a két ajánlatot így a teljes információ birtokában nem tartja gazdaságilag különbözőnek. Tény, hogy a hosszú távú együttműködés a Trió Tv mellett szól, mert évek óta ők közvetítik az abonyi testületi ülések anyagát, illetve vesz részt az egyéb műsorok készítésében. Megadta a szót, hogy pár szóval érveljenek saját cégük mellett, testületi tagok feltehetik kérdésüket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Darázs Melinda: Előző képviselő-testületi ülésen is jelezte, hogy nyilván a céget anyagi, illetve személyi értelemben is érinthetik, azok a kérdések, amit a testület feltesz. Ezért kérte,

hogy zárt ülésen tárgyalják a napirendi pontot. Ehhez most is ragaszkodna, döntsön erről a testület.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Darázs Melinda részéről elhangzott egy felvetés, mely szerint zárt ülésen tárgyalják a napirendi pontot. Úgy gondolja, hogy a város kivel köt szerződést és mennyiért, ez mindenképpen közérdekű információ. Nem tartja indokoltnak zárt ülés megtartását.

Kovács László: Üzleti érdek, tehát joga van kérni a zárt ülést. Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy zárt ülésen tárgyalja.

Tóth József: Nem zárkózik el sem a zárt, sem a nyílt üléstől. Úgy gondolja, hogy régóta van ebben a szakmában. 2000 óta a Szolnok TV-t vezette, mely nagyrészt részvénytársaság, ott is meg tudták oldani a közgyűlésen, hogy ne legyen üzleti érdekre való hivatkozás. Úgy gondolja, hogy önök sem azt fogják kérdezni, hogy mennyit fognak fizetni a kamerákért. Minden cég mérlegét közzé kell tenni, nyilvánosak, mert a cégbíróságon le kell kérni a mérleget. Amennyiben ennél többre kíváncsiak, akkor sérthet üzleti érdeket.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megszavaztatja, és a döntés értelmében nyílt, vagy zárt ülésen folytatják a napirendi pont tárgyalását.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy „**A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása**” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **5 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** „**A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása**” című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását nem támogatta, és a következő határozatot hozta:

57/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása című előterjesztés nyílt ülésen történő tárgyalásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 8. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakat, a meghívóban nyílt ülés 9. napirendi pontjaként szereplő „**A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása**” című napirendi pont tárgyalására nyílt ülésen kerül sor.

Darázs Melinda: Véleménye szerint ebben az esetben nincs értelme a további tárgyalásnak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megköszönte az ajánlatot. Az ajánlatokat egyébként mindenki megkapta, úgy gondolja, hogy a leírt anyagra sem volt ráírva, és nem is kérte egyetlen egy ajánlattevő sem, hogy az önkormányzatnak titkosítani kellene. Akár hányszor kértek be ajánlatot, bármihez, bizalmasan kezelték, nem hinné, hogy titkos információt

tartalmazna bármi is, hogy mennyiért lehet bérelni csatornát, mennyibe kerül egy óras közvetítés, illetve milyen jogi következményei vannak annak, hogy egy televíziós csatornát a város önmaga működtessen.

Dr. Egedy Zsolt: Nem tudja, hogyan értelmezze a kialakult helyzetet. Egy biztos, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen végleges javaslatétel nem fogalmazódott meg, illetve az volt a javaslat, hogy várják meg a végleges ajánlatokat, mert minden nap más-más ajánlat érkezett. Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy a testületi ülés előtt tartsanak bizottsági ülést. Úgy érezte, hogy esetleg lehet vélelmezni személyi ellentétet, vagy problémát a kialakult helyzet mögött. Nem tudja, hogy miért alakult ez így, egy biztos, hogy bármilyen témát zárt ülésen tárgyal a testület, magát a döntést, annak minden egyes részletét nyilvánosságra kell hozni. Üzleti érdekre hivatkozva, nem tudja, hogy újabb elemet szeretett volna-e elmondani, ami nem került leírásra. Jegyzőnőtől kérdezte, hogy ilyen esetben nem kellett az Ő kérésének megfelelően zárt ülést tartani?

Dr. Németh Mónika: Zárt ülést rendelhet el a képviselő-testület, személyiségi jogra hivatkozva, fegyelmi eljárás esetén. Üzleti érdekre való hivatkozás esetében nem kell zárt ülést tartani, de ettől eltérően dönthet a testület.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy főszerkesztő úr kíván-e reagálni Dr. Egedy Zsolt észrevételére?

Tóth József: Értetlenül áll a helyzet előtt. Úgy gondolja, hogy közpénzből, közérdekből cselekszenek. Képviselő úr azt mondta, hogy több ajánlat került ki. Azt tudja mondani, hogy a Trió TV két ajánlatot küldött. Az első ajánlat megtárgyalódott az előző ülésen, mely ajánlat 450.000 forintról szólt kétheti közvetítéssel. Ezután merült fel, hogy heti egyszeri közvetítésre vonatkozzon az árajánlat, január 28-án készített egy másik ajánlatot, ami arra vonatkozott, hogy szakmailag továbbra is a heti kettő mellett érvel. Figyelembe vette az anyagi lehetőséget, két ajánlat ment ki a részéről. Tehát a most hivatalos második ajánlat 350.000 forint plusz áfáról szól, ami tartalmazza a nyílt ülések havonta egyszeri közvetítését, valamint kéthetente új műsor készítését, megadott szakmai feltételekkel. Képviselő úr kérdésére válaszolva, van-e közöttük a másik ajánlattevővel bizonyos nézeteltérés, ezt 2009. februárban rendezte. A Trió Tv-nél dolgozott korábban Darázs Melinda, de szakmailag nem egyeztek az elveik, ezért megváltak tőle. Ajánlatot adott be, tiszteli érte, mindenki próbálkozhat, és továbbra is azt mondja, hogy más is adhat be ajánlatot, mellyel meg kell versenyezni. Bármikor leülhetnek és megvitathatják a szakmai dolgokat. Teljes mértékben lezárták a köztük lévő nézeteltérést, kulturált módon megtették. Azt gondolja, hogy ebből következik, hogy nincs különösebb viszonyuk egymás között. Nem tudott arról, hogy ajánlatot adott be, csak az előző testületi ülésen tudta meg. Bárki beadhatott volna ajánlatot. Három ajánlatot kértek be korábban, ez volt a testület döntése. Nem érzi a feszültséget egymás között. Ha valamit meg kell vitatni, akkor azt vitassák meg, és tegyék meg a nyilvánosság előtt. Ha Önök úgy döntöttek volna, hogy zárt ülésen tárgyalják, azt is elfogadta volna. Amennyiben érdemben lehet az ajánlatról beszélni, azt meg fogja tenni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Helyzethez hozzátartozik, hogy eredetileg a Cegléd Tv, a Szolnok TV és a Trió Tv-től kértek be ajánlatot. A Daradnil Kft. neve nem jelentett semmit, ők jelentkeztek be, nyilván a nyilvános ülésen hallottak róla, hogy hírmagazint is szeretnének készíttetni. Vita volt arról, hogy legyen-e, vagy csak a testületi ülések közvetítése. Hivatalos

megkeresés az önkormányzat részéről nem volt a Kft. felé. Egyoldalú információt kaptak a csatornabérlés lehetőségéről. Nagyon jó dolog lenne, ha Abony városának lenne önálló csatornája, csak nincs a működtetéshez megfelelő technikai, személyi feltétel. Trió Tv-től kaptak erre vonatkozóan választ, ami február 10-én érkezett, mely tartalmazta, hogy nem elég a csatornát bérelni a PR Telecom-tól, hanem a működés megkezdéséhez megállapodást kell kötni. A műsorszolgáltatás engedély köteles, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságnál kell bejelenteni, melynek van egy éves díja. Akkor tud a város megfelelően dönteni, hogyha minden feltételt ismer, mert nagyon jó dolog, ha Abony önálló csatornával rendelkezne, reklámfelületek megjelenének, bérbe tudná adni, melyből bevétel is származhatna.

Kelemen Tibor: Elmondta, hogy az előző testületben még nem volt jelen, egy pár kérdést szeretne feltenni a Trió TV-vel kapcsolatban. Hogyan képzeli el a jövőben a műsor tartalmi feltöltését, marad-e továbbra is az önálló képűség? Milyen műsorkészítési tapasztalatokkal rendelkeznek? Tavaly milyen évet zárt a cég?

Parti Mihály: Számára nem egészen tisztázott, hogy a jelenlegi képmagazin, ami a Trió Tv-ben folyik, milyen pénzből kerül finanszírozásra. Úgy emlékszik, hogy a képviselő-testület megrendelte egyszeri vágatlan adását a testületi ülésnek, illetve ennek egyszeri ismétlését. Ezek alapján képviselő-testületi ülést minden szombaton 10 órától közvetítik, majd megismétlik vasárnap 15 órától. Ezzel szemben látnak a TV-ben olyan műsorokat, ami tulajdonképpen Abonyhoz kötődik, Abonyi eseményekkel foglalkozik. Ezen műsorok közvetítése milyen pénzből történik? Továbbá nem tudja, hogy miért történhetett meg az, hogy a képviselő-testületi ülések bizonyos szakaszai ki vannak vágva, ominózus január utolsó testületi ülésének, utolsó napirendi pontja, ugyanúgy folyik a TV-ből, mint a választásokkor folyt bizonyos erők közvetítésével. Tehát ezt nem tudja, hogy egyáltalán jogszerű-e így, vagy ez Abony Város tulajdona, hozzájárulása szükséges-e a testületnek egy-egy ilyen kiragadott epizód közvetítéséhez, vagy ez jogszerűtlen. Ezen közvetítést gyakorlatilag ki finanszírozza, mert feltételezi, hogy ez nem közpénzekből, nem a költségvetés terhére történik, hanem más olyan igyekvéseknek a következménye, ami esetleg már félrevezető lehet a képviselő-testület munkájáról.

Tóth József: Tartalom feltöltéssel kapcsolatban, leírta ajánlatában, hogy kéthetente 20 perces új műsort készítenének. Alapvetően a műsor gerincét megtörtént események töltenék ki, valamint kapcsolódnának hozzá a városban felvetett témák, és ennek a feldolgozása. Minden helyi televízió alapvetően közszolgálati műsorokat készít, tehát olyan műsorkészítési elvet vallanak, amelyben megpróbálják sokoldalúan, színesen és minden érdekelt felet megszólaltatva bemutatni egy-egy témát. A műsorban konzerv anyagokat alkalmaznak, és helyszíni felvételeket szoktak készíteni, azért, hogy változatos és színes legyen. Alapvetően három-négy percen határozzák meg a magazinanyagot, 2-3 percen egy híryananyagot. Ajánlat lényeges pontja volt, hogy hány perc ez a műsor. Elmondta, hogy jelenleg három településnek készítenek külön műsort, Jászberény, Jászapáti, Jászfényszaru. Mindegyik településsel megállapodásuk van arról a minimális időről, amit mindig kitöltenek, ehhez képes 25-30 %-kal több, a műsor hossza. Annyi esemény történik ezeken a településeken, hogy adott esetben a jászberényi 20 perc egy óránál nem szokott kevesebb lenni, de Jászapáti 15 perce is 30 percet tesz ki. Településen készítenek egy műsort, akkor a település információ szempontjából megboldul. Előbb-utóbb, ha látja a közösség magát, egyre több olyan impulzus érkezik, amivel lehet további műsorokat készíteni. Önálló képűséget szeretné, ha maradna. Műsor folyamatot készített Jászberényből. Nem biztos, hogy érdekli

ugyanaz az Abonyiakat. A választások idején azt gondolta üzletileg, hogy ha beindít egy új képújság programot, üzleti értékjogosultsága van, erre a területre külön képújság program jelenjen meg. Ebből alakult ki, hogy egyéb műsorkészítésre is adott ajánlatot. Azt kell mondani, hogy a finanszírozás a TV sajátja. Tehát a saját eszközüket, saját energiájukat fektették bele. Ami látható benne, egyébként észrevehető, nagy részben átfedi a Jászberényit is, tehát egy plusz készítést a képújság nem igényel. Amilyen műsorokat láthatnak benne, az a Jászberényi műsorok átemelve, ami Abonyt is érdekelheti. Úgy gondolták, hogy érdekük fűződik ahhoz, hogy megmutassák az Egészségügyi Centrum átadását, mert nagy dolog a város életében. Technikailag sokkal jobb az üléseket leadni, korábban egy bonyolult technikai megoldással tudták megtenni, most jobb a technikai megoldás. Lehetőségeiket kihasználva beállítanak egy önálló képújság programot. Régóta helyi televíziózik, operatőrködött, műsorokat készített, és vezetett televíziót. 2009-ben adódott lehetőség arra, hogy mint tulajdonostársként beszálljon. Úgy döntött, hogy megteszi és újra építette a televíziót. Előtte igen korlátozott műsorkészítési lehetőségek voltak. Más koncepciót alkalmaztak, melynek eredménye volt, hogy 2010-ben Jászberény a támogatást kétszeresére emelte. Ehhez csatlakozott Jászfényszaru és Jászapáti, mely megerősítette szerződését. Szakmailag elismerték, hogy más szemléletet tükröznek. Műsorkészítési tapasztalatban vannak mögötte emberek. Fiatal, dinamikus társasággal dolgoznak, magas szakmai elvárással. Kérdésként hangzott el, hogyan zárták az elmúlt évet. Kis cég, 35-40 milliós árbevételük van egy évben. Lehet mondani, hogy kicsit nyereségbe hajlanak. Előző év kicsit rosszabb volt, mint amit szerettek volna, pályázaton nem nyertek. Ebben az évben nyertek, elismerték, hogy alkalmasak arra, hogy műsorkészítési pályázaton nyerjenek. Kérdésként hangzott el továbbá, hogy a képújságot miből finanszírozzák. Trió TV saját finanszírozású, elhatározták, hogy kezdeni kell ezzel a területtel valamit, ezért készítették el a saját képújságot, melynek apropója volt a választás. Azért gondolta, hogy műsorkészítéssel megtámogatja, hogy fenn tudja tartani, másrészt nem előzmény nélküli, hogy Abonyról készítsenek hírmagazint, mert korábban is készítettek. Testületi ülésekkel kapcsolatban elmondta, hogy teljes mértékben vágatlanul, ahogy a kolléga rögzíti úgy kerülnek adásba. Nincs semmilyen érdekük, hogy vágást eszközöljenek. Nem szokta leellenőrizni, megbízik a kolléga munkájában. Tehát nem manipulálták az üléseket. Felvételi mód is változott, áttértek DVD-re történő rögzítésről, elektronikus számítógép alapú rögzítésre. Meg kell néznie, hogy mi történhetett. Sokkal többet ér a jó hírük, mint, hogy rájuk fogják, hogy megvágják az anyagot. Mivel nem történt személyiségi jogot sértő elem az ülésen, ami miatt nem adhatnák le, ezért teljes egészében leadják. Kicsit értetlenül áll Parti úr felvetése előtt, ki fogja vizsgálni. Visszatérve a magazin műsorok készítésére, véleménye szerint szükség van ilyen műsorokra, mindemellett technikailag sokkal egyszerűbb a megvalósítása is. Egyébként át kell tekinteni, hogy a ráköltött költség megéri-e.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy a Trió Tv-nek dolgozik az operatőr, vagy Darázs Melindának?

Tóth József: Az operatőr vállalkozóként dolgozik a Trió TV megbízásából.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Csatornára is Ő teszi fel? Felmerült, hogy egy részt kivágtak és azt folyamatosan vetítették, és nem a teljes testületi ülés anyaga ment. Parti úr azt nehezményezte, hogy a képviselő-testület határozott szándéka volt, hogy a képviselő-testületi ülés teljes egészében menjen, és nem egy-egy darab kivágásával. Nem szokta visszanézni, de tudomása van erről a tényről. Egy szegmensét kivágták és azt folyamatosan játszották. Ezért

kérdezett rá, hogy feltétel nélkül megbízik-e a társában, amikor egy ilyen konkurens cég bejelentkezik, és van egy határozatlan idejű Trió Tv-s szerződése a városnak. Meg meri kockáztatni, utána kellene járni, hogy adott-e felhatalmazást az elmúlt időszakban levetített anyagra.

Tóth József: Az anyag rendelkezésre áll, meg fogja nézni. Nagyon szégyellné magát, ha ilyen előfordult. Nem gondolja, hogy bárkinek érdeke lenne, nem is feltételezi, mert eddig nem volt probléma. Meg fogja nézni történt-e visszaélés, addig nem tud konkrétumot mondani. Természetesen vissza fog jelezni az önkormányzat felé.

Parti Mihály: A választások ideje alatt a TV-ben egy bizonyos politikai erő műsora 24 órából 23,5 órába ment, addig még a másik részről szinte nem jelent meg semmi. Tehát a feltételezése ebből adódik, bizonyos érdekek szolgálhatják azt, amit legutóbb is tapasztaltak. Kiemelten csak a januári testületi ülés végét közvetítették folyamatosan. Nem kizárólag saját tapasztalatát említette, mert a lakosság részéről is jelezték, és kérdésként tették fel, hogy mi történt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ettől függetlenül a hírmagazin lényege, hogy Abonyról ne csak a testületi üléseket közvetítsék, hanem láthassák a környékbeli településeken is, hogy milyen élénk sport és kulturális élet folyik a városban. Olyan gazdag értékkel rendelkezik a település, melyet ténylegesen ki kell vinni a nagyvilágba. Elsősorban a kulturális, sport és közélet területeit megvilágítva, mindenképp pozitív dolog lenne. Úgy gondolja, hogy ehhez a testületnek meg kell adni a támogatását. Viszont a feltételeket ténylegesen rögzíteni kell, hogy ne menjenek el negatív irányba. Az elmúlt időszakban nagyon sok rossz hír megjelent Abonyról a médiában, kellene már a jobb irányba is elmenni, azt bemutatni. Tudja támogatni, hogy legyen hírmagazin műsor, de az ne egy politikai kivonat és töredék legyen, hanem ténylegesen a város másik szegmensét mutassa be. Ragaszkodik ahhoz, hogy a képviselő-testületi ülések anyaga akkor hiteles, ha vágtalanul megy le. Ha ezt tudják vállalni, akkor az ajánlatban szereplő 350.000 forint + Áfa/hó összeg, a költségvetésben rendelkezésre áll, így elméletileg nincs akadálya a szerződés megkötésének. Az önkormányzat, mint megrendelő nem kívánja cenzúrázni az anyagokat, a médiatörvény egyébként sem teszi lehetővé. Viszont, ha már az önkormányzat fizet érte, a megrendelt tartalom jelenjen meg.

Dr. Abonyi Viktor képviselő az ülésről elment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő

Fekete Tibor: Tóth úrtól kérdezte, van-e arra lehetőség, hogy miután itt volt a kolléga, felhívják és megkérdezzék, hogy mi történt? Úgy gondolja, hogy nagy jelentőséggel bír a továbbiakban, hogy ki és hogyan tette ezt és milyen célból. Képviselő-testületi ülés utolsó néhány percét kivágta és ismétlésként folyamatosan vetítette. Van-e erre lehetőség, hogy felhívják és megkérdezzék tőle? Mielőtt tovább lépnek ebben a dologban, fontos lenne tisztázni. Ha jól értelmezte, talán még az is előfordulhat, hogy az operatőr tette ezt a dolgot, feltételezve és nem megbántva. Úgy gondolja, hogy mindenképpen célszerű lenne tisztázni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem testületi ülésen kellene erről dönteni. Egyetértett azzal, hogy meg kell kérdezni, de a fővállalkozónak kell rendezni az alvállalkozóval. Meg kell fogalmazni az önkormányzat részéről, hogy a szerződést úgy kötik meg, hogy a testületi ülések vágtalanul mennek. Amennyiben a testület egyetért azzal, hogy a hírmagazin ne a politikáról szóljon, hanem egyéb ismeretterjesztő, információt közlő, ami a város gazdasági,

kulturális életével kapcsolatos. Hiszen elég sok minden változik, fejlesztések, beruházások, sok érdekes téma van, amely nem azt mutatja, hogy a testületen belül milyen ellentétek vannak, nem az a cél, hogy fokozzák, nem ezt kellene napi 24 órában nézetni a lakossággal.

Kovács László: Elmondta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági ülésen felvetődött a kérdés, hogy a város részéről nevezzenek meg kapcsolattartó személyt. Feladata lenne az igények, elvárások közvetítése a város és a TV között, hogyan és milyen formában készülnek el a magazinműsorok. Bizottság javaslata, hogy bizottságokból legyen egy-egy fő, továbbá civil szférából egy fő, valamint koordinátor személyére Korbély Csabánét javasolták, aki a magazinműsor összefoglalását koordinálná.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Korbély Csabáné intézményvezető, az Abonyi Napló szerkesztő bizottságának vezetője. A napi rendezvényekkel teljesen tisztában van, a megfelelő információt tudja továbbítani. Javaslata, hogy a szerződést határozott időre kössék meg, két hónapos felmondási idő kikötésével. Tehát adják meg annak lehetőségét, hogy készüljön a városról hírmagazin műsor. Amennyiben elégedetlen a testület ezt a szerződést módosíthatja, hogy csak a testületi ülésekre vonatkozzon. Adják meg a lehetőséget, hogy egy-egy jó sport összefoglaló, díszgalamb kiállítás tudósítása elkészüljön. Javasolta, hogy szavazzák meg az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kössék meg a szerződést félévre, vagy egy évre, testület döntésétől függően. Amennyiben jól működik a hírmagazin, jövőre emelhetik az időtartamát, számát.

Dr. Egedy Zsolt: Annak idején, aki az előző testületben is tag volt, visszaemlékezhet, hogy nagyon sokat harcolt azért, hogy legyen televíziós közvetítés. Több alternatíva volt, egyik, hogy a televízió és a stábja vegye fel az ülést, vágtalanul történjen a sugárzása. Másik alternatíva a város ruházzon be egy technikára, és innen a városból, vagy megbízott személy végezze el a testületi ülés rögzítését, akkor már csak sugárzási díjat kell a PR Telecom felé fizetni. Alternatív technikai megoldásként felmerült a MikroVoks rendszer, robotkamerás megoldása is. Három javaslat, elképzelés közül úgy döntöttek, hogy a testületi ülések vágtalan formában kerüljenek levetítésre. Megítélése szerint gond nem is volt gond, határozott időre szólt a szerződés. Parti képviselő úr felvetése nagyon felhőborította, személy szerint Őt is nagyon sokan hívták telefonon ezzel a problémával. Teljesen véletlenül bekapcsolta a TV-t pont ezt a részt látta, kb. a felénél, ezután egyperces képűtség következett, majd egy perc után újraindult az ominózus rész vetítése. A problémát meg kell oldani, abszolút nem nyugtatta meg Tóth úr erre vonatkozó válasza.

Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő

Ne vegye bántónak, de ez az igazság, hogy nem nyugtatta meg. Nem titok Tóth úr pénteken felhívta, hogy mi az elképzelése a médiáról. Akkor is azt mondta, hogy teljes pártatlanságot kér, annak idején ezért kezdeményezte, hogy vágtalanul menjen az adás. Valahol számára átlépték a határokat. Egyértelmű választ szeretne arra vonatkozólag kapni, Besenyei Tibor operatőr úrtól és Tóth úrtól, hogy mi történt, ha kell bizottsági ülés keretén belül egy szembesítést is lehetne eszközölni. Mi a rendszere ennek a dolognak. Megtörténik az adás rögzítése. A szerződés szerint át kellene adni egy CD-n, vagy DVD-n. Kérdezte, hogy a hivatalban leadták-e a havi ülésekről készült felvételeket? A napokban megnézte, és nagyon régi adások vannak fenn az interneten. Megnyugtató választ szeretne, ki a jogi tulajdonosa a

felvételnek. Annak, amit a város fizet, tudja, hogy az önkormányzat a tulajdonosa, mint megrendelő. Hogyan kerül másokhoz az anyag? Ki adott arra megbízást, hogy vágott formába adják le? Az elvvel van problémája, elveket kellene tisztázni. Van egy üzlete, akkor azt csinál az eladó, amire kedve van. Tehát a válasz nem nyugtatta meg. A Daradnil Kft. ajánlatában szerepelt, hogy az ülések anyagát több részre szétvágják és feliratozzák, a városi honlapon el lehet helyezni témánként, ezt jó ötletnek tartotta. Arról volt szó, hogy a honlap nincs megfelelő tartalommal megtöltve, nem tudja ez mennyire vállalható. Véleménye szerint az elvek tisztázása nélkül nincs biztosíték arra, hogy politikamentes lesz a magazinműsor.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Testületi ülés a honlapon megtekinthető, jegyzőkönyv a könyvtárban és a hivatalban elolvasható. Minden egyes esetben felteszik a honlapra, amint megérkezik az anyag. Testület határozza meg, hogy a közéleti magazin miről szól.

Dr. Egedy Zsolt: A magazinműsoron belül úgy képné el a híreket, hogy a fontosabb napirendi pontok döntését ismertetné. Korábban volt egy technikai ismertető, hogy gyakorlatilag az abonyi csatornát nem lehet látni Jászberényben, azután volt olyan időszak, amikor oda-vissza lehetett látni. Amikor rendezvények vannak, nyilván be kell mutatni. Indulásként maga részéről egy magazinműsört tud támogatni, vagy megosztva egy időkeretet. Később meglátják, hogy van-e szükség kettőre. Egyes időszakokban sok esemény van, másszor viszont kevesebb. Valójában az volna az igazi, hogy ha a városnak egy önálló csatornája lenne, és akkor a képújságban szereplő hirdetések díjai, egyéb bevételek a városé lenne. Kérdezte, hogy amatőr felvételeket tud-e a TV használni, ennek nyilván törvényi hátterét meg kell vizsgálni. A PR Telecom-tól kaptak levelet, melyben további részletes tájékoztatást kértek, hogy érdemben tudjon foglalkozni az üggyel.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A PR Telecom-tól kapott levél Darázs Melinda által felvetett ötlet alapján íródott, mely arra vonatkozott, hogy Udvardi úrral vegyék fel a kapcsolatot, hogyan lehet csatornát bérelni és mennyiért. Kérdésre fél információt kapott, így nem lehet dönteni. Majd a Trió TV főszerkesztőjétől kapott levelet, melyben leírta, hogy az még kevés, hogy csatornát bérel az önkormányzat, de nem lesz műsorszórási lehetősége, mert ehhez a médiahatóságtól kell engedélyt kérni. Ez maga után vonja, hogy eljárási díjat, jogdíjat kell fizetni. Kérdezte Tóth úrtól, hogy amatőr felvételek sugárzását tudják-e vállalni, ha van egy színházi előadás, arról készül amatőr felvétel, de nem a Trió TV készíti? Véleménye szerint ez is növelné a nézettséget.

Tóth József: Elmondta, hogy el szokták fogadni az amatőr felvételeket, van olyan település, ahol a TV felvevő eszközeit használják. Azt gondolja, hogy, ha van mód és lehetőség rá, akkor felhasználják. Ha részletet, akkor azt, ha egészet, akkor azt. Mivel az ajánlatban megmarad a saját önálló lehetőség, ezért nincs korlátja annak, hogy mennyi műsört és hogyan helyeznek be. Minden további nélkül lehetséges ez.

Dr. Egedy Zsolt: Gondolja, hogy a Trió TV is bérlő a PR Telecom-tól a csatornát. Rendelkezik azokkal a jogosultságokkal, a második ajánlata is arról szólt, hogy Trió TV helyett a város bérelje. Az amatőr felvételek közvetítésének sugárzási díj vonzata van, kell-e a TV-nek fizetni a PR Telecom felé?

Tóth József: Nem a Trió TV ajánlatában szerepelt, nem ismeri a másik ajánlattevő ajánlatát. Kábelszolgáltatótól kapta az információt, hogy korrekten meg kellene válaszolni. Örülne, ha így folyna egymás között. Trió Tv-nek van jogosultsága, és szerződése a PR Telecom-mal, műsorszolgáltatásra vonatkozóan. Amennyiben képviselő úr a szerződésre kíváncsi, ez már üzleti titok. Ha már egyszer meg van, működik az eszköze, megfizette a műsorszolgáltatási díjat, akkor bármennyit betehet, az már a TV jogosultsága, hogyan állítja össze a műsort. Ne feledjék soha, hogy a műsorszolgáltató felelősségét nem lehet áthárítani, a csatornán megjelenő műsor a szolgáltató felelőssége. Semmilyen módon nem lehet áthárítani. Az előző testületi ülésen is elhangzott, hogy személyiségi jogot sértene, hiába állnak szerződésben, nincs módja úgy leadni az anyagot, hogy az a szerződésben foglaltakkal ellentétes. Nem tud mit mondani arra, hogy mi történhetett, együtt dolgoznak az operátorral 2008. óta, azóta mindig megbíztak egymásban. Amit hallott, az megdöbbenéssel töltötte el. Nem tudja, mivel tudna kielégítő választ adni a testület számára, mert jelenleg nem tudja megoldani. Két javaslata van, egyik, amennyiben kap internet elérést, innen látja a berendezést, és meg tudja nézni, mi történhetett. Visszamenőleg meg van az anyag, mert hétvégén történt. Másik az, hogy ha ezen át tudnak lépni, önök adnak egy megbízottat, akivel elmegy és az ő jelenlétében megnézik mi történt. Lehetett technikai hiba. 2008. óta nem fordult elő, akkor nem tudja, hogy miért pont most. Kérdésre válaszolva, megrendelésről van szó, Önök megrendelik a szolgáltatást, hogy felvegye és leadja az anyagot. Felveszi, ezáltal a szerzői jogokkal Önök rendelkeznek. Annyira kapja meg az anyagot a TV, hogy közreadja. Ezek után Önök rendelkeznek a felvétel mindenféle egyéb hasznosításával, szerzői jogával. Magazinműsor összetételével kapcsolatban érte a felvetéseket. Mostanában nem láthatták az általuk készített műsorokat, de el tudja mondani a műsorszerkesztési elveket. Politikával foglalkozni kell, mert valamilyen szinten az élet része. De ennek megfelelő, részben kell megtenni. Például egy 4,5 órás Jászberényi testületi ülést, kb. 4,5 percen foglalják össze. Körülbelül a műsor 10-15 %-át szokta kitölteni a politika. Testületi ülésen történő döntések interpretálása, nem a magazinműsor részét kell, hogy képezze. Tehát, ha kell, akkor azt mondja, minden testületi ülés után, van olyan autentikus személy, hogy Ő elmondja, mi történt a testületi ülésen, akkor külön teszi a műsorhoz. Ha nem képviselik a helyi értékeket, nem fognak tudni rendes magazinműsort készíteni. Általában az mondható el, hogy természetesen, ha van egy kátyú az úton, ez borzasztóan zavarja a lakókat, akkor ezt el kell mondani, ami negatív, de pozitívum lehet abból a szempontból, hogy az illetékesek is meghallották és megjavították az utat. Azt kell mondania, hogy egy ilyen jellegű műsornak nem alapvetően a negatívumokkal kell megtelnie, és nem is épülhet erre. Meg kell nézni az általuk készített műsorokat, nem erről szólnak. A kapcsolattartó személyt nagyon jó dolognak tartotta. Ha gyűjtenek anyagot, akkor azt lehet mondani, hogy megkönnyíti a munkát. Az előző ülésen is említette, viszonylag nagy távolság van Jászberény és Abony között. Éppen ezért szükség van olyan személyre, aki képviseli a TV-t Abonyban. Valamilyen kapcsolatot létesítenek a céggel, akár munkaviszonyban dolgozik, akkor tudnak együtt élni a várossal, ez is tervben van. Havi egy műsor, leírta a szakmai érveit a kétheti mellett, ezeket felmérések bizonyítják, hogy a havi egy műsort az emberek nem veszik észre. Nézői felmérések mutatják, hogy a kétheti műsorokat nézik. Úgy gondolja, hogy a kétheti új és heti megismétlésben induljanak el, akkor tudnak megfelelő felületet biztosítani, hogy érdeklődésre is számot tudjanak tartani. A szerződésben lévő garanciákkal kapcsolatban, a kéthónapos felmondási idő. Ha kell, akkor csináljanak próbaműsorokat. Nem egy hónapi pénzből fog kijönni egy havi műsor. Először be kell fektetni, és az később fog megtérülni. Akkor tud jót produkálni, ha hosszabb távú kapcsolatot tud kiépíteni. Akár fel is tud venni embert, aki tud figyelni Abonyra is, és nem megbízási szerződéssel, hanem vállalkozóként

alkalmazni. Csatornával kapcsolatban, továbbra is azt mondja, van lehetőség csatorna bérlésére, de az további költségekkel jár, ezt végig kell gondolni. Elmondta, hogy a helyi televíziók országos egyesületének tagja 9 éve, van egy területe, ahol ismeri a televíziókat Jászárokszállástól – Karcagig – Debrecenig. Korábban Tószegen volt egy kicsi televízió, ami már nincs, mert az élet viharai másként döntöttek. Amennyiben saját csatorna mellett dönt a testület, a szakmai segítségét tudja felajánlani.

Kovács László: Amennyiben vágatlan testületi ülés leadását kérik a képviselő-testület, akkor azt tudják-e vállalni?

Tóth József: Jelenleg élő szerződés van a Trió TV és az önkormányzat között, melyben a testületi ülések vágatlan leadása szerepel. A szerződés tartalmazza, hogy mindkét fél részéről lehetőség van a felmondásra, két hónapos felmondási idővel. Jelen szerződés december 31-ig szól.

Gulykáné Gál Erzsébet: Véleménye szerint alaposan körüljárták a témát, mindenképpen javasolta a szerződés megkötését, az ajánlatban szereplő hét heti magazinműsorral. A 25 percet meg tudja tölteni a város tartalommal. Nyilvánvalóan a műsor nem a politikáról fog szólni. Nem is ezt a szezonot élük, van a város életében annyi kulturális és sport esemény, ami meg tudja tölteni a műsoridőt. Abonyban is vannak szakemberek, akár egy új embert kíván alkalmazni, lehet, hogy abonyi is tud segíteni. Mindenképpen támogatta a szerződés megkötését, annál is inkább, mert a fedezet biztosított a költségvetésben.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Mindenki figyelmébe ajánlotta az anyag mellékletében szereplő táblázatot. Összefoglaló táblázatot a jegyzői titkárság vezetője készítette, mely tartalmazza az ajánlatokat. A Trió TV ajánlatában szerepel, havonta egy képviselő-testületi ülés rögzítése és leadása időkorlát nélkül. Kéthetente minimum 20 perces hírmagazin, évente 24 + 2 db. Önálló képűjság programban 7 db önálló oldal biztosítása a város számára. Az önálló műsor folyamban egyéb más jellegű műsorok megjelenítése. Ennek az ára 350.000,- Ft+Áfa/hó.

Kovács László: Lelkiismereti problémája van Parti úr által felvetett kérdéssel kapcsolatban. Szeretne választ kapni, hogy mi történt és miért történt, amennyiben a választ megkapja, akkor lesz döntési helyzetben. Vannak elképzelései, esetleg még kérdései is lesznek, de Tóth úr által elmondottak elfogadhatók, de szeretne választ kapni hogyan került ez a rendszerbe, és garanciát vállalni arra, hogy ilyen nüánszok nem fordulhatnak elő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint Tóth úr személye garancia rá. Visszaéltek a szituációs helyzettel, nagyon sajnálja, hogy így alakult. Azt is sajnálja, hogy Tóth úr most szerzett róla tudomást. Ennek ellenére meg kell adni a lehetőséget, jön március 15-e ünnepek, hadd legyen lehetősége a városnak bemutatkozni a rendezvényei által. Nem kötheti meg a szerződést csak december 31-ig mert közbeszerzés hatálya alá esnének. 5.250.000,-Ft éves szinten, ha két évre kötnek, az már 10 millió forintot meghaladja, 8 millió forint felett közbeszerzés alá esik. Nem tudják, csak határozott időre december 31-ig megkötni a szerződést, két hónapos felmondási idővel a hírmagazinra.

Tóth József: Véleménye szerint ebben az évben már két hónap kiesik, amennyiben lehetséges a következő költségvetésig kössék meg a szerződést, amennyiben ez lehetséges.

Elmondta, hogy Egedy úrral történt beszélgetésekor nagyon sajnálja, hogy nem említette a felmerült problémát. Akkor tudott volna már intézkedni, és úgy tudott volna a testületi ülésen részt venni. Valóban igaz, nincs embere, hogy végignézze a 8 órás testületi üléseket, erre nem volt példa, másrészt nem volt kapacitásuk. Kovács úrnak azt mondta, hogy most szembesült ezzel a ténnyel, ma is dolgozott a technikai berendezéssel, nem talált ilyen jellegű problémát. Belenézett a közvetítésbe, látta az elejét, a végét viszont nem. Megengedhetetlen, hogy egy rész ismétlődjön benne, az bizony ebből a szempontból részéről is súlyos hiba. Az egész ismétlődhet, mert a program úgy működik, hogy megismétel egy egész részt, nem tud benne részt kijelölni. Az egész kezelhetetlen, mert ebben igazán nagy szándékosságnak kellett lenni, ha megtörtént, már pedig el kell fogadni, hogy megtörtént. Sajnálja, hogy nem szóltak hamarabb, meg tudták volna oldani. Mostani szerződésben is van arra garancia, hogy vágatlanul kell lemenni az anyagnak. Az ülés után vissza fogja nézni. Ilyen kellemetlen helyzetben még nem volt, ki kell vizsgálni és meg kell találni a felelőst, őszintén meg kell mondani, hogy mi történt.

Dr. Egedy Zsolt: Az ülés anyagának internetre történő megjelenítésére nem kapott konkrét választ.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Január 27-i testületi ülés anyaga február 02-án érkezett meg a hivatalba, Dömök Sándor informatikus még nem tette fel, de a hivatalban van. Naprakészen fenn vannak az anyagok. A tördeléssel, címkézéssel kapcsolatban elmondta, hogy folyik a munka.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdezte, hogy 5-10 perces anyagokra szétbontva vállalható-e a Trió TV részéről? Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke a bizalmi kérdést feltette, igazából meg volt a bizalom, három évvel ezelőtt kezdődött a kapcsolat. Későbbiekben ne legyen ilyen sérelem, vagy elvarratlan szálak ne maradjanak, az lenne célszerűbb, hogy Tóth úr vizsgálja ki, hozzon egy összefoglaló jelentést és a következő ülésen egyértelműen visszatérnek rá. Ha vállalja az interneten történő megjelenítést, akkor be lehet építeni a szerződésbe, pontos szövegezéssel. Az amatőr felvételek, kulturális rendezvények milyen időkeret erejéig sugározható úgy, hogy a városnak ne kelljen fizetnie?

Tóth József: Internettel kapcsolatban elmondta, idáig is fel lehetett tenni, ha ez a kérés, akkor napirendi pontonként külön fájlban megjeleníthető. Előzetesen meg szokták kapni elektronikus formában a meghívót, majd a változásokat tartalmazó meghívót is megkapják, így meg tudják oldani napirendi pontonként. Vállalható, a megfelelő formátumot is biztosítják hozzá, ez működhet. Polgármester asszonynak adott igazat, hogy ha döntés születik, akkor március 01-től működhet. Az internetet minden további nélkül bele lehet tenni a szerződésbe, azon kívül, hogy mi jelenik meg, ha kap olyan felvételt, egy dologban meg kell egyezni, hogy mindenki számára viszonylag élvezhető legyen. Az Újévi koncert felvételében voltak még szakmai gondjai, hiába lehetett látni jól a mazsoretteket, nézőket, nem csinálták meg jól a totált. Amatőr felvétel esetében, amennyiben mindenki számára élvezhető a TV-n keresztül, akkor nem szabna időkorlátot. Gyakorlat az, hogy ha elkészítik a műsorban szereplő előadás felvételét, akkor közre szokták adni. Régebben láthatták a Kerényi pillanatok című műsort, ekkor mintegy 8,5 órát adtak le. Nyugodtan bele lehet tenni a szerződésbe, hogy olyan minőségben, és amíg az igény meg van rá, akkor ez működhet, ez technológiai kérdés, a mai technika, számítógépes rendszer lehetővé teszi. Ezért nem kér külön pénzt, az egy más kérdés, hogy ha azt gondolják, hogy egy Újévi koncert felvétele jó

minőségben, több kamerával készüljön el, akkor rá kell szánni egy összeget 30-80 ezer forintot, ezért egy nagyobb apparátus vonul ki. De azért nem kér külön összeget, hogy ha nem kell külön megválni és feliratozni a műsort. Ha valaki elkészíti az amatőr felvételt, de ez tág fogalom, ha háromkamerás felvételt ad, annak nagyon fog örülni, mert a műsort fogja színesíteni. Reményei szerint, ezáltal több hirdető is lesz. Technikai feltételekkel kapcsolatban elmondta, hogy azért nem szokott rögzíteni, mert az amatőr azt jelenti, ha valaki hoz VHS felvételt, pl. gyerekek nyertek Baján egy versenyt, akkor ezt le fogja adni. Ezért nem szabna határokat, mert a határok tágak, nem hozná fel a minőséget, hogy kizár bármit, de Kovács úr említette a kapcsolattartót, akkor neki feladata lenne, hogy nézzék meg, ha úgy dönt, akkor bevállalja. Amatőr felvétel nemcsak egészében rögzítve, hanem a magazinműsor részeként is levetíthető, ezáltal hírt tudnak adni egy távolban lévő eseményről. Azért nem ad meg technikai paramétert, mert az tág fogalom.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elhangzott Tóth úr részéről, hogy felvette a kapcsolatot Dr. Egedy Zsolt képviselővel, jelenleg már másodszor tárgyalja a testület, közel két órája, de még mindig ott tartanak, hogy nem mindenki akar döntést hozni. Nincs olyan rizikója, mint amennyit nyerhet a város azzal, hogy a magazinműsor készítésének lehetőségét megadja. Ha rajta kívül volt még valaki, akit annyiszor állítottak pellengérré az elmúlt fél évben, mint a polgármestert, de ennek ellenére vállalja a műsor készítését, akkor nem tudja, hogy a többieknek mitől van félnivalójuk, miért nem lehet erről szavazni. TV közvetítések a testületi ülésekről eddig is mentek, a szerződés határozatlan idejű. Ezt kiegészíteni egy hírmagazin műsorral, ami színesebbé teheti az abonyi médiát, akkor nem tudja, hogy egy hét múlva mennyivel lesznek okosabbak, legfeljebb egy hónappal elhalasztják a döntést. Véleménye szerint Tóth úr személye garancia arra, hogy a jövőben nem fordul elő hasonló probléma. Ki fogja vizsgálni, jelentést fog adni a testületnek. Megfelelő konzekvenciát le fogják vonni, Tóth úr meg fogja találni a felelős személyt, mint fővállalkozó. Javasolta, hogy fogadják el a Trió TV ajánlatát, legyen jó kapcsolat a TV és a testület között és szolgálja Abony Város lakosságát.

Tóth József: Az ajánlatával komolyan azt gondolta, hogy a területnek valamilyen módon szolgáltatassanak. Előzőekben már említette, hogy a Trió TV most nyert pályázatot. Pályázatoknak az a feltétele, hogy általában egy céghez egy pályázat kötődik. Polgármester asszonynak említette már, ha megbíznak egymásban és hosszabb távú szerződést kötnek, akkor külön cégben valósítaná meg a műsorszolgáltatást. Azért, hogy egy idő után legyen lehetőség pályázatra. Lehet újabb összegeket fordítani, hogy a műsorkészítés még jobban megfeleljen, és új műsorokat hozzanak be.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a közbeszerzés miatt december 31-ig tudnak garanciát vállalni. Amennyiben céget alapít és a későbbiekben módosítani kívánja a szerződést, ennek semmi akadályát nem látja. Jelenleg az ajánlatnak megfelelően tudnak szerződni.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

58/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésével és hírműsor készítésével kapcsolatban támogatja:

- 1.) A testületi ülések időkorlát nélküli rögzítését és műsor készítését havonta 350.000,-Ft + Áfa összegben, amely tartalmazza:
havonta 1 testületi ülés rögzítését és leadását időkorlát nélkül, kéthetente minimum 20 perces hírmagazin műsor készítését (évente 24+2 db), önálló képűjság programban 7 db állandó oldal biztosítását, az önálló műsorfolyamban egyéb más jellegű műsorok megjelentetését.
- 2.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi ülések rögzítésének és műsor készítésének havi 350.000,-Ft + Áfa összegét a 2011. évi költségvetésében biztosítja.
- 3.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a Trió-Média-Jászberény Kft.-vel fennálló szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére, és a határozat 1.-2. pontjában foglaltaknak megfelelő tartalommal rendelkező szerződés 2011. december 31-ig tartó időszakra történő megkötésére.
- 4.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 382/2010. (XII. 16.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Valamennyi osztályvezető

Trió-Média-Jászberény Kft.

Szolnok Televízió Zrt.

DARADNIL Kft.

- - -

Parti Mihály képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő

2./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2007.(V.10.) számú rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Egedy Zsolt: Sokadjára eljött az a pillanat, amikor a rendezési tervet érintő kérdésben kell dönteni. 2006. óta sokadszorra kérte, hogy a szélerőmű miatt a rendezési tervet módosítani kell, az elmúlt években összegyűlt problémákat egy csokorba rakva, vagy annál még tágabban is a rendezési terv módosításának kezdjenek neki. Anyagból kiderül, hogy egy napra módosítják. Közvetlen választások után volt egy anyag, de a szöveg változatlan, akkor levették napirendről, nem is értette, hogy miért. Most újra itt van, megismételte, hogy akkor minden problémát szedjenek össze és kezdjenek neki a módosításnak, mert sok sebből vérzik a rendezési terv.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egyetértett Egedy képviselő úr felvetésével, ennek eddig is anyagi korlátja volt elsősorban. Nem nyert a pályázat, 10 millió forintra pályáztak a településrendezési terv módosítására. Az idejű költségvetés sem tartalmaz 10 millió forint többletet, amiből elindítható lenne. Viszont folyamatosan folyik az építéshatóságnál az igények gyűjtése. Más nagyobb jelentőségű módosítást nem jeleztek, mindkét javaslat életszerű, helytálló és támogatható. Törvényességi észrevételt jegyzőnő meg fogja tenni.

Parti Mihály képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő

Dr. Németh Mónika: Az írásban kiküldött jegyzői észrevételt, továbbra is fenntartotta. A záró rendelkezésekben javasolta, hogy a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, itt kerüljön pont a mondat végére és a második mondattal folytatódjon. A törlésre kerülő szövegrész, a jogszabályszerkesztésről szóló rendelet sokáig tartalmazott egy technikai preambulomot, melynek lényege az volt, miután egységes szerkezetbe foglalták a módosító jogszabályt hatályon kívül kell helyezni, ez kikerült, mindenképpen módosítani kell. Amennyiben a képviselő-testület aktívan neki kíván kezdeni az építési szabályzat és a rendezési terv módosításához az anyagiak mellett, a főépítész kérdését is rendezni kellene, ebben már folytak tárgyalások szeptemberben. Az építési szabályzat és a rendezési terv módosítását mindenképpen főépítész közreműködésével lehet végrehajtani. Egyébként is szükséges főépítész foglalkoztatása, de e nélkül nem lehet végrehajtani.

Kovács László: Amennyiben a jegyzői észvételben leírtak ellenére elfogadják törvénysértő módon, akkor utólagosan az egyeztetési eljárások lefolytatása meg fog történni?

Dr. Németh Mónika: Nem, mert utólag már értelmetlen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Jövőre nézve teljesen érthető mindkét hozzászólás, mely szerint a településrendezési terv teljes átfogó rendezése szükséges, ehhez viszont főépítész kell foglalkoztatni. Főépítész bére tervezésre került a költségvetésben. Elkövetkezendő ülésen, vagy azt követő ülésen tárgyalni kell erről. Korábbi döntés értelmében nem pályázat

útján töltik be az állást, hanem meghívásos alapon választanak főépítészt. Előzetes meghallgatás után fognak dönteni az alkalmas személy foglalkoztatásáról.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-módosítást elfogadta, és a következő rendeletet hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2011. (II. 17.) önkormányzati rendelete
a helyi építési szabályzatáról szóló
19/2007. (V. 10.) számú rendelet módosításáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1)A helyi építési szabályzatról szóló 19/2007. (V. 10.) számú rendelet (továbbiakban: Rendelet) 18. § (1) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)Az övezetben a létesíthető beépítés paramétereit és a kialakítható legkisebb építési telek méretét az alábbi táblázat tartalmazza:

ÖVEZET JELE	BEÉPÍTÉSI MÓD	KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY-MAGASSÁG	ZÖLDFELÜLET LEGKISEBB
Gip-1	Szabadon álló	5000 m ²	35 %	8,0 m / 12 m*	30 %

* 2740 Abony, Kisbalaton dűlő (0263/40 hrsz).

(5) Az övezetekben a használat tartás céljára szolgáló építmény nem helyezhető el, kivéve a 2740 Abony, 0263/40, 0102, 099/6, 099/7, 099/8, 099/9 hrsz-t.”

2. §

Záró rendelkezés

Ez a rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba. Rendelkezéseit az I. fokú határozattal el nem bírált, folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Kelt: Abony Város Képviselő-testületének
Abony, 2011. február 15-i ülésén

Romhányiné Dr. Balogh Edit sk.
polgármester

Dr. Németh Mónika sk.
jegyző

Kihirdetve: 2011. február 17.

Dr. Németh Mónika sk.
jegyző

- - -

3./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a társadalmi szervezetek 2010. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kovács László: Társadalmi szervezetek esetében a polgárőrség elszámolását nem találja a mellékelt táblázatban.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Polgárőrség nem társadalmi szervezet. A polgárőrök céltámogatásként kaptak 1,5 millió forintot, nem pályázati keretből kapták. A céltámogatás elszámolásával van probléma.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

59/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a társadalmi szervezetek 2010. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Társadalmi Szervezetek 2010. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

- - -

4./ **Napirendi pont tárgya:** A társadalmi szervezetek 2011. évi önkormányzati támogatásának pályázati kiírása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Németh Mónika: Elmondta, hogy a pályázati kiírásban a pályázatok benyújtási határidejét módosítani szükséges az alábbiak szerint: Abony Város honlapján való megjelenést (2011. február 16.) követő 15. nap: 2011. március 03.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a pályázati kiírásban a pályázatok benyújtásának határideje 2011. március 03.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

60/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a társadalmi szervezetek 2011. évi önkormányzati támogatásának pályázati kiírásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek támogatására a határozat melléklete szerinti pályázati kiírást, pályázati adatlapot és annak mellékleteit jóváhagyja.

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek támogatásának melléklet szerinti szabályzatát jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1-2. pontban foglalt feladatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: a pályázat Abony Város honlapján történő megjelenése: 2011. február 16.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Valamennyi Osztályvezető

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

- 5./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 2011. évi Ellenőrzési Tervének jóváhagyásáról szóló 311/2010.(X.28.) Képviselő-testületi határozat módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a belső ellenőrzést a kistérségi feladatokon belül kiszervezték, a Vincent Auditor Kft. látja el. Sajnos a belső ellenőrzésre fordítandó normatíva 2011. évben nem növekedett, így szűkíteni kell a belső ellenőrzés feladatait. Bizottságok megtárgyalták és az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A” változatát támogatták. Amennyiben a képviselő-testület a „B” változat mellett döntene, akkor a belső ellenőrzés díját saját költségvetés terhére ki kellene egészíteni. Javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A” változatát elfogadásra.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat „A” változatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslat „A” változatát egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

61/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat 2011. évi Ellenőrzési Tervének jóváhagyásáról szóló 311/2010. (X. 28.) Képviselő-testületi határozat módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § alapján, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 120-121/A. § értelmében, figyelembe véve a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) sz. Kormányrendeletben foglaltakat, 311/2010. (X. 28.) Képviselő-testületi határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1.)

Feladat	Nettó	Áfa	Bruttó
<u>Tárgy:</u> létszám- és bérigazgatás, munkaügyi és pénzügyi ellenőrzése az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely vonatkozásában	180.000	45.000	225.000
<u>Tárgy:</u> létszám és bérigazgatás, munkaügyi és pénzügyi ellenőrzése Somogyi Imre Általános Iskola vonatkozásában	180.000	45.000	225.000
<u>Tárgy:</u> létszám és bérigazgatás, munkaügyi és pénzügyi ellenőrzése Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, AMI vonatkozásában	180.000	45.000	225.000
Tartalék	24.267	6.067	30.334
<u>Összesen:</u>	564.267	141.067	705.334

2.) A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 311/2010. (X. 28.) Képviselő-testületi határozat 2. és 3. pontját.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Vincent Auditor Kft.

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Vincent Auditor Kft.

Valamennyi osztályvezető

- - -

6./ **Napirendi pont tárgya:** A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események szolgáltatási díjairól szóló .../2011.(...) önkormányzati rendelet megalkotása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a rendelet-tervezet helyi rendelet alkotását is tartalmazza, nemcsak díjtételeket. Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Pénzügyi Bizottság a díj mértékét házasság kötés hivatalon kívül 30.000,-Ft-ba javasolta

megállapítani. Egyéb szolgáltatási díjakat terembérlet, hangosítás már a képviselő-testület a díjtételek meghatározásakor jóváhagyta.

Dr. Németh Mónika: Tájékoztatásul elmondta, hogy a tavalyi év költségvetésében fedezetet biztosítottak szőnyeg vásárlására, így viszonylag szép és modern házasságkötő terem alakult ki. Reményei szerint ezzel a házasságkötési kedvet is növelni tudják.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet hozta:

**Abony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. (II. 17.) önkormányzati rendelete**

**A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események
szolgáltatási díjairól**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés c.) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Abony város közigazgatási területén történő házasságkötési, bejegyzett élettársi kapcsolatok eljárásai és egyéb családi események megünneplése kapcsán az e rendeletben megjelölt szolgáltatásokat igénybe vevőkre terjed ki.

**2. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő
házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályai
és díjfizetési kötelezettség**

2. §

- (1) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése és egyéb családi esemény engedélyezését e rendelet 1. melléklete szerinti nyomtatványon kell kérni a bejelentkezéskor.

3. §

Hivatali munkaidőn kívüli a házasságkötés, vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, és egyéb családi esemény, ha az Abony Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott hivatali munkaidőn kívül eső időpontban történik.

4. §

- (1) A hivatali helyiségen kívüli, továbbá a munkaidőn kívül történő házasság megkötése, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, valamint egyéb családi esemény (házassági évforduló, házasság megerősítésével kapcsolatos szertartás, névadó) esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként e rendelet 2. mellékletében meghatározott mértékű díjat kell fizetni.
- (2) A rendelet 2. mellékletében meghatározott szolgáltatások igénybevétele és díj megfizetése a sorszámmal ellátott „megrendelés és számla” megnevezésű nyomtatványon rögzített módon és időpontban történik.

3. A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén az anyakönyvvezetőt megillető díj

5. §

A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésben, valamint bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében és egyéb családi esemény során közreműködő anyakönyvvezetőt, amennyiben a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő egésze vagy része helyett díj fizetését kéri, 10.000,-Ft összegű díj illeti meg.

Záró rendelkezések

6. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő és hatályba lépés után megszervezésre kerülő házasságkötések és bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítése, valamint egyéb családi események esetén is alkalmazni kell.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 15.-én megtartott ülésén.

Romhányiné Dr. Balogh Edit sk.
polgármester

Dr. Németh Mónika sk.
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. február 17.

Dr. Németh Mónika sk.
jegyző

1. melléklet a 8/2011. (II. 17.) önkormányzati rendelethez

K É R E L E M

hivatali helyiségen kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének és egyéb családi esemény megrendezésének engedélyezéséhez

Alulírottak kérjük házasságkötés / bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének / egyéb családi esemény hivatali helyiségen kívüli engedélyezését.

Név:

Lakcím:

Név:

Lakcím:

A hivatali helyiségen kívüli helyszín:

Abony,

.....

A 30.000,-Ft +ÁFA összegű díj megfizetésének időpontja..... / megfizettük.

Tudomásul vesszük, hogy az engedély megadása esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a házasság / bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli lebonyolításánál, ha az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 15/A. § (4) bekezdésében meghatározott feltételeket biztosítjuk, melyek a következők:

1982. évi 17. törvényerejű rendelet 15/A. § (4) bekezdés:

„A (3) bekezdésben foglalt engedély esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a házasságkötésnek vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli lebonyolításánál, ha a felek

a) a tanúk, - és ha szükséges - a tolmács vagy a jelbeszédben jártas személy jelenlétét biztosítják,

b) gondoskodnak a házasságkötés vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének méltó keretéről,

c) gondoskodnak az anyakönyvvezető helyszínre és a hivatali helyiségbe való utazásáról, és

d) egyidejűleg gondoskodnak az anyakönyvvezető őrizetében lévő anyakönyvnek a házasságkötés vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyszínére való szállításáról és a hivatali helyiségbe való biztonságos visszaszállításáról, valamint az anyakönyv helyszínen való biztonságos kezelésének feltételeiről.”

Abony,évhónap

.....

aláírás

.....

aláírás

2. melléklet a 8/2011. (II. 17.) önkormányzati rendelethez

1. Házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése és egyéb családi események szolgáltatási díjai

1.1. Hivatali helyiségen kívül tartott házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése és egyéb családi esemény szolgáltatási díja: 30.000,-Ft +ÁFA

1.2. Munkaidőn kívül tartott házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése és egyéb családi esemény szolgáltatási díja: 10.000,-Ft +ÁFA

1.3. A hivatali helyiségen kívül, továbbá a munkaidőn kívül tartott házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése és egyéb családi esemény során igénybe vehető egyéb szolgáltatások díja:

gépzene: 3.500,-Ft+ÁFA

szőnyegfelterítés: 3.500,-Ft+ÁFA

virágdísz elhelyezés a folyosón: 3.500,-Ft+ÁFA

pohárköszöntő: 150,-Ft/fő

technikai közreműködés: 6000,-Ft

takarítás: 3.200,-Ft

1.4. Munkaidőben és a hivatali helyiségben igénybe vehető alapszolgáltatás:

gépzene: 3.500,-Ft+ÁFA

szőnyegfelterítés: 3.500,-Ft+ÁFA

virágdísz elhelyezés a folyosón: 3.500,-Ft+ÁFA

pohárköszöntő: 150,-Ft/fő

- - -

7./ **Napirendi pont tárgya:** A virágosítási program folytatása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A megkezdett virágosítási programot szeretnék ebben az évben magasabb színvonalra emelni. Képviselő-testület a múlt heti költségvetés tárgyalásakor három millió forintot hagyott jóvá a program megvalósítására. Közmunkaprogram keretén belül van egy szakképzett kertészmérnök. Véleménye szerint Kocsiné Tóth Valéria képviselő asszonnyal történő folyamatos kapcsolattartás mellett kerülne 12,500 db palánta elültetésre. Továbbá magról termett virágok és átteleltetett gumók kerülnének kiültetésre. Ösztönözni kell a lakosságot saját házuk előtti terület rendezésére. Tavalyi évben is nagyon sokan ajánlottak fel virághagymákat. Szívesen vesznek minden kezdeményezést. Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság szakértő cég bevonását javasolta. Ebben az esetben viszont palánták vásárlására maradna kevesebb pénz. Három főtől kértek be ajánlatot, jelenleg is folyamatban vannak az

egyeztetések. Abonyi kertészeket, illetve kereskedőket kerestek meg. Cél, hogy helyi vállalkozóktól szerezzék be a virágokat. Tavaly is közmunkaprogram keretében ültették el a virágokat, nem is ez jelentette a gondot, hanem az utógondozás, valamint figyelembe kell venni, hogy megfelelően előkészített talajba kerüljenek a virágok. Véleménye szerint a két kertészmérnök egyeztetésével kerüljenek a virágok beültetésre, színek szerint.

Dr. Egedy Zsolt: Szeretné, ha utólag törlésre kerülne az előterjesztés negyedik bekezdése, mert Kocsiné Tóth Valéria képviselő asszony elmondása szerint ez az anyag nem került vele egyeztetésre. Elmondta, hogy ahhoz adja a nevét, ami vele egyeztetve van, és megfelelő szakmaisággal is jelenik meg a város közterületein. Ezeket a fotóshopos képeket az elmúlt esztendőben készítette, ő tett javaslatot, sajnos a kivitelezésnél problémák adódtak. Éppen ezért fogalmazódott meg az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottsági ülésen, hogy magát a telepítést végezze el hozzáértő, gyakorlott emberekből álló csapat. Továbbá fontos, hogy megfelelő minőségű virágpalánták kerüljenek beszerzésre. Természetesen, ami helyben hozzáférhető, a helyi virágkertészekről kell beszerezni. Az elmúlt év legnagyobb problémájának, a minőséget és a nem megfelelő szakmaiságot látja. Amennyiben ez nyugvópontra kerül, minden tavalyi évben elkövetett hibát ki lehetne küszöbölni. A bizottsági ülésen elhangzott véleményét továbbra is fenntartotta, bár az ülésen kisebbségben volt, de megfelelő szakemberekkel kellene kivitelezni a munkát a közfoglalkoztatott dolgozók bevonásával.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kiegészítésként elmondta, hogy azok az emberek, akik tavaly minőségi munkát végeztek, azok továbbra is foglalkoztatva vannak. Természetesen volt kifogás a palánták minőségével. Azonban ne felejtsék el, hogy késve fogadták el a költségvetést, a nagyobb virágkertészeknél már előző évben lekötötték a rendeléseket. Májusban megrendelni virágpalántákat már nem lehet. Február végén márciusban le kell kötni, megfelelő helyre el kell juttatni a megrendeléseket, akkor van arra remény, hogy nem a maradékot kapják, és megfelelő palánta kerül elültetésre. Olyan közfoglalkoztatott dolgozók vannak, akik meg tudják csinálni. Tavaly legnagyobb problémát a virágoszlopok beültetése okozta. Ha jó a táptalaj, jó a virág, akkor nem az elültetés jelenti a gondot, hanem az utógondozás, a megfelelő időben történő öntözés, permetezés. Elnézést kért, de nem volt tudomása arról, hogy Kocsiné Tóth Valéria képviselő asszonnyal nem került egyeztetésre az előterjesztés. Még nem késő, mert nem történt meg a kiültetés, sem a megrendelés, ezek folyamatban lévő dolgok. Elnézést kér, nem lett volna szabad így kiküldeni.

Parti Mihály: Javasolta, hogy a kandeláberekre dupla mennyiségű virágtartót helyezzenek ki, mert az elmúlt év tapasztalatai azt mutatják, hogy sokkal tömörebb a futómuskátli, ha két sorban ültetik el, emellett esztétikusabb is. Javasolt a lakosság felé egy versenyfelhívást, akár egy szlogennel is. Például az emberek szépérzékét lehet simogatni azzal, ha mással nem egy táblával értékelik, hogy olyan verseny győztese lehet különböző kategóriákban, például egy a mi utcánk ó be szép. Ezt az eredményt egy bizottság bírálná el. Az utca kapna egy táblát, hogy a város egyik legszebb utcája. Annak örülne, ha ez valóban egy versenyhelyzetet teremtene, akkor mindenki magáénak tudhatná.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Parti úr javaslata elgondolkodtató. A tartókat Albertirsán galvanizálták. Tavaly későn került kiültetésre a palánta, továbbá rossz minőségű muskátli vásároltak. Jelenleg muskátli termelőtől fogják megvásárolni a megfelelő mennyiséget, valamint futó petúniát is fognak vásárolni.

Dr. Egedy Zsolt: Tavalyi évben, március 8-án tárgyalták a virágosítást, tehát időben meg lehetett volna rendelni a virágokat.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Most februárban megrendelésre kerül.

Kovács László: Megkérdezte, hogy a tavalyi elég hitvány minőségű beültetett virágok miatt kaptak-e kártérítést, vagy kaptak-e kárpótlást? Ebből eredően az idén lehet-e kárpótlást igénybe venni?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Tavalyi évben határidőn túl szerezték be a virágokat, a legolcsóbb muskátlikat. Minőségi palántának meg kell fizetni az árát. Olcsó terméket vettek, ezért nem lehet kártérítést kérni.

Gulykáné Gál Erzsébet: Parti képviselőtársa indítványához csatlakozott. Támogatta, és át kell gondolni, hogy a lakosságot milyen módon lehet megszólítani. Korábban volt egy Városfejlesztő Bizottság, melynek tagja volt, ugyanezt az indítványt megtették, testületben leszavazták, hogy nem lehet utcákat összehasonlítani. Mindenképpen támogatta, de találják meg a módot, hogyan lehet összehasonlítani utcákat, ne legyen ez akadály a későbbiekben. Bízunk abban, hogy a jövőben kivitelezhető lesz az ilyen kezdeményezés.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Maga is tudja támogatni Parti úr javaslatát, keretet kell meghatározni a jutalmazásra. Nem kell hozzá feltétlen egész utcát díjazni, lehet a legszebb ingatlant, vagy az előtte lévő területet. Két bizottság, vagy akár minden bizottság tárgyalja meg, milyen díjat ajánlanak fel erre a célra. Kell, hogy legyen egyfajta motiváció. Akár kerti gépet, fűkaszát, vagy pénzösszegű támogatást is lehetne díjként meghatározni. Pénzügyi Bizottság a fedezetet, Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság a feltételeket határozza meg. Határozati javaslat jelenleg arról szól, hogy megismerték a tájékoztatót, és 3 millió forintot biztosítanak a virágosítás fedezetére. Elmondta, hogy Kocsiné Tóth Valéria képviselő-asszonnyal egyeztetni fog, semmiképpen nem fogják kihagyni a virágosítási programból. Reményei szerint a jövő évben jobban fog sikerülni a program megvalósítása.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

62/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a virágosítási program folytatásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a virágosítási programot megismerte és elfogadta.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésben 3 millió forintot biztosít a virágosítási programra.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Jegyzői Titkárság

Valamennyi Osztályvezető

- - -

S z ü n e t !

Képviselő-testület szünet után folytatta munkáját!

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő

8./ **Napirendi pont tárgya:** A 342/2010.(XI.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdezte, hogy milyen díjkövetést tartalmaz az előterjesztés, milyen inflációval számoltak?

Romhányiné dr. Balogh Edit: A KSH által meghatározott infláció összegével, mint mindegyik díjtételnél.

Dr. Németh Mónika: Problémát az okozta, hogy a nettó és a bruttó keveredett. Két ilyen szerződés van, a többi esetében mindig évente szoktak bérleti díjat meghatározni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

63/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a 342/2010. (XI.25.) sz. Képviselő-testületi határozat módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 14/2007. (IV. 12.) sz. rendeletben foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 342/2010. (XI.25.) sz. Képviselő-testületi határozat 1. sz. mellékletének 2 sorát az alábbiakra módosítja:

Nem lakás céljára szolgáló bérlemények 2011. évi minimális bérleti díjak					
	Címe	Jellege	hrs.	Terület	Bérleti díj
2.	Kossuth tér 3.	pénzintézet		162 m ²	274.884,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály
 Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
 OTP Bank Nyrt.

- - -

9./ **Napirendi pont tárgya:** A KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta. Tájékoztatásul elmondta, hogy február 18-án lesz az alapkövetétel, mindenkit szeretettel vár. Belső berendezési tárgyakkal kapcsolatban kell közbeszerzést kiírni, melyre vonatkozóan folynak az előkészületi munkák közbeszerzési tanácsadó, valamint az intézményvezetők bevonásával.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

64/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

a KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok ellátásával

m e g b í z z a

Tőrös Csaba tervező

(Horizont 4 Kft. Cegléd, 2700 Cegléd, Kossuth tér 4.)

Tóth Róbert közbeszerzési szakértő

(Kár-Mentor Bt.)

Csányi Tibor

(2740 Abony, Kodály Zoltán út 58.)

Dr. Németh Mónika jegyző

(2740 Abony, Szabadságharcos u. 6.)

Kalászné Vámos Katalin

(2740 Abony, Tószegi út 52/A)

Sátorné Tóth Melinda

(2740 Abony, Bocskai út 7.)

személyeket.

2. A közbeszerzési eljárások lefolytatása után az önerő mértékét felül kell vizsgálni.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
 Kár - Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (Szolnok, Arany János u. 20.)
 Csányi Tibor pénzügyi szakértő
 Kalászné Vámos Katalin intézményvezető
 Sátoriné Tóth Melinda intézményvezető
 Tőrös Csaba tervező

- - -

- 10./ **Napirendi pont tárgya:** A „kintlévőségek behajtására közreműködő kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztés egyrészt tartalmazza, hogy a Kár-Mentor Bt. 200.000 + Áfa összegért vállalja a közbeszerzési eljárás lefolytatását, valamint a Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság megválasztását.

Dr. Németh Mónika: Az előterjesztéshez kapcsolódóan tájékoztatta a testületet a tavalyi évi adóteljesítésről. Építményadó 93,7 %-ban, kommunális adó 88 %-ban, iparüzési adó 107 %-ban teljesült, így a helyi adók 97 %-ban teljesültek. Gépjármű adó esetében arról tájékoztatta a testületet, hogy a 2010. december 31-i előírásnak megfelelően 97.573.000 forint volt, mely 90 %-ra teljesült, 88 millió forintot meghaladóan került behajtásra. Felhívta a figyelmet, hogy a költségvetés tervezésekor 125 millió forint gépjárműadót terveztek. Hivatali eljárás következtében annyi gépjármű kivonása történt meg, hogy az előírás már csak 97 millió forint.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A korábbi évek elmaradására vonatkozik a kintlévőségek behajtása, nem a 2010. évi elmaradásra.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

65/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

a „kintlévőségek behajtására közreműködő kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „kintlévőségek behajtására közreműködő kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok teljes körű lefolytatásával a **Kár-Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt-t** bízza meg.
2. A megbízási díj **200.000,- Ft + Áfa**, azaz **bruttó 250.000,- Ft**, melynek fedezetét a 2011. évi költségvetésben biztosítja.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „kintlévőségek behajtására közreműködő kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok ellátásával

m e g b í z z a

Bóta Adrienn

(2740 Abony, Néphadsereg u. 24/A)

Tóth Róbert közbeszerzési szakértő

(Kár-Mentor Bt. 5000 Szolnok, Arany J. u. 20.)

Dr. Németh Mónika jegyző

(2740 Abony, Szabadságharcos u. 6.)

Csányi Tibor

(2740 Abony, Kodály Zoltán u. 58.)

személyeket

4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Kár - Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (Szolnok, Arany János u. 20.)

Bóta Adrienn

Csányi Tibor

*65/2011. (II. 10.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete***MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről, **Abony Város Önkormányzata** (2740, Abony, Kossuth tér 1.) képviseli **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** mint **Megbízó** - továbbiakban **Megbízó**

másrészről a **KÁR-MENTOR Szolgáltató és Kereskedelmi Bt** (5000 Szolnok, Füst Milán utca 3.) képviseli: **Tóthné dr. Besze Mária**, mint **Megbízott** - továbbiakban **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

1. Előzmények

Felek között 2010. december 30-án Megbízási szerződés jött létre Abony Város Önkormányzata „Közbeszerzési tevékenységhez kapcsolódó általános feladatok folyamatos ellátása”, valamint „Az egyes közbeszerzési eljárások teljes körű lebonyolítása” tárgyában.

A Megbízásai szerződés 3. pontja értelmében a felek minden esetben egyedileg állapodnak meg az egyes eljárások lebonyolítására vonatkozó díj megállapításáról.

2. A megállapodás tárgya

Megbízó megbízza Megbízottat, mint a közbeszerzési eljárásban a Megbízó Önkormányzat nevében eljáró szervezetet a „kintlévőségek behajtására közreműködő kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatására.

Megállapodás alapja a felek között 2010. december 30-án megkötött Megbízási szerződés 2.2. pontjában foglalt részfeladatok ellátása, a szerződés általános feltételei betartása mellett egyedileg megállapított díjazással.

3. Megbízási díj mértéke, esedékessége

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megbízottat a 2. pontban foglalt feladat maradéktalan, s szerződésszerű ellátásáért megbízási díj illeti meg, melynek mértéke: 200.000,- Ft + ÁFA, azaz kétszázézer forint + ÁFA. A feladatok teljesítése után Megbízott számlát bocsát ki. A számla ellenértékének kiegyenlítése a teljesítést követő 15 napon belül átutalással történik.

3.1. Benyújtásra kerülő számlák ütemezése:

Az eljárást lezáró szerződés aláírása: 100%

4. Egyéb rendelkezések

Jelen megállapodásban nem, vagy másképpen nem szabályozott kérdésekben a Felek között 2010. december 30-án megkötött Megbízási szerződés rendelkezései az irányadók.

Abony, 2011.....

.....
Abony Város Önkormányzata
Megbízó képviselőjében
Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

.....
KÁR-MENTOR Szolgáltató és
Kereskedelmi Bt.
Megbízott képviselőjében
Tóthné dr. Besze Mária
üzletvezető

- - -

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő

11./ **Napirendi pont tárgya:** Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

66/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a lejárt határidejű határozatokról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott képviselő-testületi *határozatok végrehajtása kapcsán* az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete *hatályon kívül helyezi* az alábbi határozatokat:

- **Z-302/2010. (X. 28.)** KMOP-4.5.2-09-2009 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása
- **308/2010. (X. 28.)** Az Abonyi Galambász és Díszmadár Tenyésztők Egyesület dísz galambok országos fajtakiállítás számára a Sportcsarnok ingyenes használatba adása
- **37/2011. (I. 27.)** A Fadrusz utca egyirányúsításához szükséges fedezet biztosítása

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatok **határidő megjelölése nélküli hatályban tartását** rendeli el:

- **358/2010. (XI. 25.)** Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulással kötött Társulási Megállapodás módosításának elfogadása
- **Z-368/2010. (XII. 16.)** Abony Város Önkormányzata „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” tárgyú KMOP-4.5.2-09-2009-0024 azonosító számú projekt kivitelezési feladatainak ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
- **371/2010. (XII. 16.)** Városfejlesztési társaság alapító okiratának elfogadása
- **40/2011. (I. 27.)** Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:

- **280/2010. (IX.30.)** A vis maior tartalékkeret igénybevétele
Határidő: 2011. május 31.
- **319/2010. (XI. 11.)** Szigetvári Zsuzsanna és Halasi Olivér kérelmének elbírálása a Mária Terézia és a Hunyadi út állagának megóvására
Határidő: 2011. február 28.
- **331/2010. (XI. 25.)** Abony Város Önkormányzat 2011. évi Költségvetési Konceptiója
Határidő: 2011. február 28.
- **387/2010. (XII. 16.) 4. pontja** Gyermekeképzés 2011. évi intézményi térítési díjainak meghatározása
Határidő: 2011. február 28.
- **5/2011. (I. 06.)** KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására cég megbízása
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **7/2011. (I. 06.)** A veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatására című pályázati kiíráson történő részvételi lehetőség (Sívó kúria)
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **8/2011. (I. 06.)** A veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatására című pályázati kiíráson történő részvételi lehetőség (Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely)
Határidő: 2011. augusztus 31.

- **9/2011. (I. 06.)** A veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszély-elhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatására című pályázati kiíráson történő részvételi lehetőség (Ungár ház)
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **18/2011. (I. 14.)** A 8/2011.(I.06.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **19/2011. (I. 14.)** A Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet működtetéséhez szükséges fedezet biztosítása
Határidő: 2011. február 28.
- **25/2011. (I. 27.)** Beszámoló a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről
Határidő: 2011. február 28.
- **31/2011. (I. 27.)** A Piaccsarnok épületében lévő 24 m2 alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása
Határidő: 2011. március 31.
- **44/2011. (I. 27.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztása
Határidő: 2011. május 31.
- **45/2011. (I. 27.)** Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelése
Határidő: 2011. december 31.

A határozatról értesülnek:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Németh Mónika jegyző
Valamennyi Osztályvezető
Városi Sportcsarnok

Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!

Képviselő-testület zárt ülés után, nyílt ülésen folytatta munkáját!

Romhányiné dr. Balogh Edit: Bejelentette, hogy az alpolgármester választás nem vezetett eredményre. Március hónapban fognak visszatérni a napirendi pont tárgyalására.

12./ **Napirendi pont tárgya:** A KMOP-4.5.3-10-11 „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című pályázat benyújtása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Átadta a szót Dr. Németh Mónika jegyzőnek az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Németh Mónika: Ezzel a pályázati lehetőséggel a polgármesteri hivatal épülete akadálymentesítésre kerülne. Tervek szerint a szociális osztály felőli ügyfélfogadó részben, illetve a kistárgyalóba kerülne beépítésre egy lift, ezzel tudnák megoldani az emeltre történő feljutást. Építészek és a rehabilitációs szakmérnök véleménye szerint, vétek lenne a lépcsőjárót beépíteni a korlátra, így a lift mellett döntöttek, ez 15 millió forinttal emeli meg a költségeket. Továbbá a földszinten akadálymentesítésre kerülne az összes ügyfélfogadásra szolgáló helyiség. Az okmányirodánál lenne egy nagyobb átalakítás, lehetőség nyílna arra, hogy az akadálymentes ügyfélfogadás is kialakításra kerüljön. Emellett lehetőség nyílik ajtó, illetve burkolat cserére is a Polgármesteri Hivatalban. Mindez minimális 1,5 millió forintos önerővel megoldható lenne. Tulajdonképpen a pályázattal meg tudnák oldani, mindazon felújításokat, melyre szükség van, egyedül az ablakcsere nem fér bele. Három árajánlatot kértek be pályázati írásra, és tervezésre, illetve rehabilitációs szakmérnöktől egy ajánlat érkezett. A pályázati írásra vonatkozó két ajánlatot az ülés előtt osztották ki, mert előbb még nem állt rendelkezésre. Kérte a képviselő-testületet, hogy támogassa a pályázati lehetőséget, ezáltal a Polgármesteri Hivatalban komfortosabb környezet kialakítását, elsősorban az ügyfelek számára.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint túl sok Uniós pályázati lehetősége a városnak már nem lesz. Akadálymentesítésre lesz még kiírás, de ez most kimondottan a Hivatalra vonatkozik, korszerű technikai feltételeket tudnának megvalósítani a lakosság számára. A lift sokak számára igényként merült fel, sok idős ember nem tud az emeletre feljutni.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy megbízzák a PA-KU Consulting Bt.-t a KMOP-4.5.3-10-11 „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” irányuló pályázat megírásával. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megbízási díj összegét, **nettó 240.000,- Ft + 25% Áfa, azaz bruttó 300.000,- Ft**-ot a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosítja

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy megbízzák Krupincza Tibor építész tervezőt, a pályázathoz szükséges engedélyezési szintű építészeti-műszaki tervdokumentáció elkészítésével. A meglévő épületek akadálymentesítésére vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkat a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet figyelembevételével, az abban előírt tartalmi részletezettséggel kell összeállítani. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megbízási díj összegét, **nettó 630.000,-Ft+Áfa, azaz bruttó 787.500,-Ft**-ot elfogadja, melyet a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosít.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a pályázat elkészítéséhez szükséges rehabilitációs környezettervező szakmérnökként a Fü-Ge' 98 Bt.-t (képviselő: Fülöp Erika) bizza meg. A megbízási díj összegét **nettó 160.000, - Ft + Áfa, azaz bruttó 200.000, - Ft**-ot Abony Város Képviselő-testülete elfogadja, melyet a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosít.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

70/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

a KMOP-4.5.3-10-11 „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című pályázat benyújtásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. §. (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a KMOP-4.5.3-10-11 kódjelű „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című pályázati kiírásra.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a PA-KU Consulting Bt.-t a KMOP-4.5.3-10-11 „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” irányuló pályázat megírásával. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megbízási díj összegét, **nettó 240.000, - Ft + 25% Áfa, azaz bruttó 300.000, - Ft**-ot a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosítja.
3. A Képviselő-testület megbízza a Krupincza Tibor építész tervezőt, a pályázathoz szükséges engedélyezési szintű építészeti-műszaki tervdokumentáció elkészítésével. A meglévő épületek akadálymentesítésére vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkat a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet figyelembevételével, az abban előírt tartalmi részletezettséggel kell összeállítani. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megbízási díj összegét, **nettó 630.000,-Ft+Áfa, azaz bruttó 787.500,-Ft**-ot elfogadja, melyet a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosít.
4. A Képviselő-testület a pályázat elkészítéséhez szükséges rehabilitációs környezettervező szakmérnökként a Fü-Ge' 98 Bt.-t (képviselő: Fülöp Erika) bizza meg. A megbízási díj összegét **nettó 160.000, - Ft + Áfa, azaz bruttó 200.000, - Ft**-ot Abony Város Képviselő-testülete elfogadja, melyet a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosít.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő szerződések aláírására.

Határidő: 2011. március 03.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Valamennyi Osztály

Pa-Ku Consulting Bt.

E-dictum Alfa Kft.

KPG Consult Kft.

Fü-Ge' 98 Bt.

Krupincza Tibor építész-tervező

Molnár Zoltán Novoplan Bt.

Virág Lajos építész tervező

- 13./ **Napirendi pont tárgya:** A gyermekétkeztetés 2011. évi vállalkozó részére fizetendő összegének megismerése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A szerződés tartalmaz egy bonyolult képletet, amihez a KSH adatok most álltak össze. Képlet alapján került meghatározásra az emelés mértéke, amely a vállalkozói díjat fedezi, így 6,4 %-os emelést tartalmaz. Az önkormányzati hozzájárulás mértéke a tavalyihoz képest 500.000 forinttal fog emelkedni. A tavalyi hozzájárulás mértéke 27.655.905,-Ft volt, az idei évre 28.170.922,-Ft-os kiegészítést kell az önkormányzatnak biztosítani. A közbeszerzési eljárás során tisztességes ajánlat alapján került ez a képlet beépítésre.

Fekete Tibor: A jelenleg kosztott táblázathoz hozzátartozik, hogy kb. 10 nappal ezelőtt adta be a KSH honlapjáról letöltött oldal másolatát a pénzügyi osztályhoz, abból számoltak, az előterjesztésben is azok a számok szerepelnek. Vargáné Francsák Hajnalka gazdasági ügyintéző tájékoztatta arról, hogy a mai napon már nem azok a számok élnek, a 6,7 %-os nyersanyag érték átváltozás, az 6,6 % a mai napon, ez számára teljesen érthetetlen. Mindezen ismeretei alapján valószínű, hogy hasonlóan járt a hivatal, amikor a 3,5 %-os inflációs előrejelzéssel változtattak meg december közepén díjakat. Utána valamikor január végén kiderült, hogy 4,9 % a KSH honlapján közzétett infláció mértéke. Akkor 4,7 % volt, ma pedig 4,9 %, számára érdekes történések. Ezzel nem tudnak mit kezdeni. Azon adatokkal számoltak, ami akkor rendelkezésre állt.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Jó ezt a kérdést viszont látni, amikor 3,6 és 4,7 %-os küzdelem folyt, akkor villámgyorsan sikerült elfogadni az alacsonyabb értéket. Véleménye szerint 1-2

% nem tud közel hárommilliós árkülönbséget előidézni, ezt alaposabban kellene újra számolni. Maga részéről a tájékoztatást sem tudja elfogadni, mindenképpen szeretné ha a képleteket rendeznék, hosszabb kifejtést eszközölnének. Számára az elhangzott tájékoztatás kevés, nem elfogadható a mögötte lévő szellemiség sem.

Dr. Németh Mónika: Mielőtt bárkit, bármivel meggyanúsítanak, vagy rossz érzése támadna elmondta, hogy alapvetően mindenkinek igaza van, de senkinek nincs igaza. Ugyanis amikor bejöttek az adatok, továbbá a mai napon is Vargáné Francsák Hajnalkával egész nap a KSH honlapját nézték, nagyon érdekes összefüggésekre jöttek rá. Úgy gondolja, hogy el kell gondolkodni a képviselő-testületnek arról, hogy amennyivel emelik a vállalkozó díját, annyival emelkedik a saját részük is, mely egyik komponense a díjnak. A képlet az előterjesztés melléklete, figyelembe véve a KSH által közzétett hivatalos fogyasztói árindexet élelmiszerekre. Ha megnézik, különböző időpontban a KSH honlapján, az egyik komponenssel kiszámolták, azt a mai napon tették fel. Van egy korábbi, és van egy olyan komponens, a tavalyi évi inflációt bontja alá ezekre az összegekre, az egy alacsonyabb összegre jön ki. Úgy gondolja, hogy mindenképpen ezt kell tisztázni, mivel a nyilatkozatban, illetve a közbeszerzésben nincs rögzítve, hogy ez a zárójeles megjegyzés, a KSH által közzétett hivatalos fogyasztói árindex élelmiszerekre, energiára, ugyanígy változott az üzemanyag is, például számukra kedvező módon 20,1-ről – 20,8-ra emelkedett. Másik komponens önkormányzat számára kedvező, mert csökkent, hogy ennek az elszámolásnak melyik lesz az alapja. El kell döntenie, hogy az előterjesztés készítése és a mai nap közötti változásokat veszik figyelembe, vagy az infláció alapját képező összeget, mert ez az alapja az egésznek. Maga módján mindhárom szám helyes.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta-e az előterjesztést, mert ha nem, akkor javasolta, hogy ezután térjenek vissza a napirendi pont tárgyalására. Kérdezte Fekete úrtól, hogy nagy gond-e ha márciusban fogadják el. Várható, hogy a KSH adatai letisztulnak?

Dr. Németh Mónika: Nem várható. Hónapról – hónapra, 12 hónapra viszonyítva módosul, mindig más lesz. Ezért kellene egyet elfogadni, amely alapján elszámolásra kerülne.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A szerződés sem tartalmazza, hogy a januári KSH adatok alapján. Mindig a következő év januári KSH adatokat kell figyelembe venni az adott évre vonatkozó díjmelés mértékénél.

Fekete Tibor: Igazából nem okoz problémát, ha márciusban döntenek a díj mértékéről. Addig viszont számlázhatnak, mert három hónap csúszást nem tudnak kalkulálni, ez komoly teher számukra is, ezt nem tudja bevállalni. Ha a tavalyi díjakkal történő számlázás megy tovább, akkor nem jelent problémát, ha márciusban kerül elfogadásra a díj mértéke.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ha elfogadható, ezt tudná javasolni, mert ha az előterjesztésben szereplő 500.000 forintot 12 hónapra elosztják, akkor havi 40.000 forint differenciát jelent. Három hónapra, 120.000 forint pótlólag kerülne kiszámlázásra. Szeretné, ha ténylegesen átszámolná a Pénzügyi Bizottság és ezután kerülne vissza az előterjesztés.

Dr. Egedy Zsolt: Magyar Gábor képviselő elmondta, hogy az anyag mögött lévő szellemiség nem elfogadható. Mivel az előző testületben nem volt jelen Magyar képviselő úr,

néhány információt szeretne megosztani vele. Az előző ciklusban Retkes Mária pénzügyi szakember a Pénzügyi Bizottság elnöke, valamint a közbeszerzési eljárásban közreműködő bizottság tagja volt. A tenderanyag összeállítása vita nélkül megtörtént, minden szigorító feltétel szerepelt az anyagban, egyhangú szavazással került elfogadásra. Fekete Tibor vállalkozása egy multi céggel szemben nyerte el, talán még egy harmadik pályázó is volt. Tehát egy nagyon szoros verseny eredményeként lett Fekete Tibor vállalkozása a nyertes. Igazából értetlenül áll az előtt, hogy egyszer ennyi a KSH adat, máskor más. Javasolta, hogy a szerződésben nézzék meg, hogy a KSH-nak mikor kibocsátott és mely időszakot felölelő inflációs rátájával kell behelyettesíteni a képletbe. Valahol van egy másik párhuzam, egy kissé sántít, a föld haszonbérleti szerződésekre gondol, mert ott konkrétan meg kell jelölni, hogy a búza árfolyamát a tőzsdén, melyik napon nézik. Javasolta az összes szerződésben megnézni, hogy a KSH mely adatát kell figyelembe venni. Ez mindenki számára fontos lenne. Meggyőződése volt, hogy egyértelmű, melyik adatot kell behelyezni. A pénzügyi osztály részéről beszélgetett az ügyintézővel, mutatott különböző internetről letöltött adatokat, hogy hónapról-hónapra hogyan változnak a KSH előrejelzései, de ez mindig is változik. Ha ez ennyire nem egyértelmű, akkor pontosítani szükséges. Amennyiben jelenleg elfogadják, holnap, vagy egy hónap múlva más adat lesz, akkor hányszor kellene tárgyalni. Véleménye szerint ez totális jogbizonytalanságot jelent pénzügyileg az önkormányzat és a vállalkozó számára is.

Fekete Tibor: Mielőtt indult azelőtt kérte, hogy helyettesítsék be a 2009-es ugyan ilyen értelemben vett számokat. Ebből 2,95 %-os emelkedés jönne ki a 2009-es infláció, mai KSH adatok alapján 4,2 %-kal szemben. Az előző évben a nyersanyag árváltozása elég drasztikusan megmozdult, illetve az üzemanyag ára. De volt már olyan év is, amikor kisebb mértékű változás volt. Mindenképpen sokkal jobban kifejezi a tevékenységre gyakorolt inflációs hatást, mintha csak a normál inflációval számolnának. A pályázatban teljes időtartamra e szerint modellezték le és próbálták meg a képlet alapján végig számolni.

Dr. Németh Mónika: Vitát, vagy kialakulóban lévő vitát mindenképpen tények alapján szeretné megközelíteni, nem szeretne ebben semmilyen politikát vinni. Leszögezte, hogy a vállalkozó által megtett adatok, nem rossz adatok, egyik KSH adatszolgáltatásban szerepel. Vannak különböző bontások, az egyik bontás a tavalyi évi inflációs ráta alábontása alapján jön ki, és ez az egyik, amelyiket kiszámoltak. Másik pedig egy kevésbé részletes bontás alapján jön ki, ugyanezekre az élelmiszerekre, termékekre. Véleménye szerint az adatszolgáltatás mindenki részéről adatokon alapult, amit mindannyian a KSH honlapjáról töltöttek le. Az egy másik dolog, hogy a mai napon más adatok szerepelnek. Az adatok viszont mindenkor 12 hónapra visszamenőlegesen értendők. Amikor az ajánlatot megtették, akkor látták, mivel ez nem egyértelmű, majd problémát fog okozni. Pénzügyi Bizottság tárgyalja meg, egyértelműsítsék a következő 10 évre, hogy ne okozzon kellemetlenséget a jövőben, mindenki jó szándékát feltételezve.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem a cég ellen vannak. Számlát be tudják nyújtani, és a 120.000 forintot, ha ténylegesen ez marad, akkor megkapják. Rögzítsék az alapelveket, hogy mikori KSH adatokat fognak figyelembe venni. Egyáltalán a későbbiekben ne merüljenek fel kérdések. Változatlanul fenntartotta, hogy márciusba hozzák vissza az előterjesztést, és a Pénzügyi Bizottság tárgyalja meg.

Vargáné Francsák Hajnalka: Elmondta, hogy természetesen a vállalkozó által közölt számokat leellenőrizték, pontosan azért, hogy fel se merülhessen, hogy nem jó adatokat adtak meg.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Nem kell semmilyen érdeket szem előtt tartani, sem pedig múltbéli terhet cipelni. Hány százalékot kap a vállalkozó, mennyit nem támogatásként, ez már lefutott dolog. Önmagában az a tény, hogy a hivatal és a vállalkozó számítása között különbség van, ez elfogadhatatlan. Maguk részéről azon szorgoskodnak, hogy a köznek jót tegyenek, ezért nem vesznek fel tiszteletdíjat, mely már szépen gyarapszik, és meg fogják találni a módját, hogy minél jobb célra fordítsák. Személy szerint elég messziről jár ide, nem kis pénzbe kerül, helyettesítésről is gondoskodni kell. Mindemellett jó, hogy elhangzott Retkes Mária neve, mert pont vele konzultáltak ebben az ügyben. Ettől függetlenül, nem tudja pontosan mikori adat, nyilván a bizottság munkája kapcsán ki fog derülni. Jó lenne egy ennél jobb, bár szigorúan kiszámolt képletről beszélni. Amennyiben valóban sikerül megegyezni ebben a kérdésben, akkor a helyzetet talán másképp fogja megítélni, jelen pillanatban elég jelentős különbséget tapasztal, mely önmagában elfogadhatatlan. Mindenki azt szeretné, hogy az önkormányzatnak jó legyen. Emellett a tény mellett szeretne volna kinyilvánítani gondolatiságát, melyet továbbra is megerősített. Amikor kiderül, hogy a hivatal álláspontja a vállalkozóéval azonos platformra helyezkedik, akkor másképp fogja minősíteni.

Dr. Egedy Zsolt: Számára egy érdek van, mégpedig az, ha már a KSH sokféle adatot közöl, akkor egy adott, kijelölt adat kerüljön a képletbe. Ez az érdek azt szolgálja, hogy egy 10 éves szerződés esetében folyamatosan kölcsönös együttműködés legyen. Magyar úr hozzászólása kissé furcsára sikeredett, meglátása szerint. Vitassák meg, a képlet következőképpen szól a képletben Ny betű egyenlő a nyersanyagok árváltozása, a KSH által közzétett hivatalos fogyasztói árindexekre. „En” lakossági energia árváltozása KSH által közzétett hivatalos fogyasztói árindex lakossági energiaára. Laikusként azt gondolná, hogy egy adott évre vonatkozik a meghatározás. A nyersanyagok árváltozása a KSH által közzétett hivatalos fogyasztói árindex mindig változik. Bizonyos időszakban magas, máskor viszont alacsony. Véleménye szerint egy mondatot nem akart meghallani Magyar képviselő úr, nevezetesen, hogy a pénzügyi osztály lekontrollálta a vállalkozó által beadott számokat, és jó volt. Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság nézze át az anyagot, és kerüljön konkrétan rögzítésre a bizottság álláspontja.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Pénzügyi Bizottság meg fogja tárgyalni és márciusban vissza fogják hozni. Meg kell nézni a számokat, le kell kontrollálni, meg kell határozni mikori és milyen KSH adatokat fognak figyelembe venni.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Nem szeretné a vitát gerjeszteni. Éppen a megoldás felé halad. Kölcsönösen elkerülte a figyelmüket néhány mondat. Nem fogadhatja el sem elvi, sem gyakorlati szinten, hogy ilyen szintű különbség legyen egy kalkuláció között. Nem fog ezzel egyetérteni, mint képviselő. Csak azt tudja elfogadni, ha a hivatal és a vállalkozó számítása között nem lesz különbség, függetlenül attól, hogy milyen mértékű lesz, de nem lehet kétféleképpen mérni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a gyermekétkeztetés 2011. évi vállalkozó részére fizetendő összeg megállapítására Pénzügyi Bizottság véleményezését követően a KSH adatok figyelembe vételével a napirendi pont megtárgyalására visszatér.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy Az elszámolásig a 2010. évi díjakkal számláz a vállalkozó, az elszámolás alapjainak tisztázását követően kerül sor korrekciós számla kibocsátására, ha az szükséges.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

71/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

a gyermekétkeztetés 2011. évi vállalkozó részére fizetendő összegének megismeréséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Képviselő-testület a gyermekétkeztetés 2011. évi vállalkozó részére fizetendő összeg megállapítására Pénzügyi Bizottság véleményezését követően a KSH adatok figyelembe vételével a napirendi pont megtárgyalására visszatér.
2. Az elszámolásig a 2010. évi díjakkal számláz a vállalkozó, az elszámolás alapjainak tisztázását követően kerül sor korrekciós számla kibocsátására, ha az szükséges.

- - -

14./ **Napirendi pont tárgya:** Egyebek

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Tájékoztatásul elmondta, hogy a sportolói díjak még nem kerültek kiosztásra. Kérte, hogy a képviselő-testület határozza meg mikor és milyen körülmények között adják át a díjakat. Kérdezte, hogy megfelel-e a márciusi testületi ülés, akkorra hívnák meg a díjazottakat, mert a rendeletben nem került rögzítésre az átadás módja. Véleménye szerint a jövőben el kellene gondolkodni, hogy az önkormányzat által adományozott kitüntetések térjenek el más díjaktól, mert serleg adományozásával

összemosódik a Sportbálon díjazottak díjával. Hiszen az volt a díj lényege, hogy egy magasabb kitüntetés legyen a díjak között.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Véleménye szerint jobban oda kell figyelni a körülményekre. Javasolta, hogy ünnepi testületi ülésen adják át, melynek legyen egyfajta körülményrendszere és tartalmazza azon emberi gesztusokat, amely többet ér, mintha átnyújtanak díjakat. Ha kell a patetikusságig fokozható mértékben az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság találja meg ennek módját. Olyan rendezvényen adják át, amelyben kiemelnék az értékek hordozóit.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint Március 15-e olyan ünnep, melyen mindenki megjelenik. Nemzeti ünnepeken szoktak adni állami kitüntéseket, önkormányzat is élhet ezzel a lehetőséggel. Március 15-én át lehetne adni a sportdíjakat. Ki kellene találni, hogy ténylegesen ünnepélyes legyen. Ezek az emberek is elvárják, hogy ne szűk körben kerüljön a díj átadásra, hanem nagyobb közönség előtt, annak már van ünnepi hangulata.

Gulykáné Gál Erzsébet: Egyetértenek abban, hogy ünnepélyességet és rangot kell adni, hiszen Abony Város sportolójáról beszélnek. Habony elnök úr korábban kérdezte, hol van a helye a díjnak. Ennek a díjnak a helye, ott lesz, ahol ezek a sportolók tartanak, és akik a címet viselik, az eredményeik fogják meghatározni. A rendeletet későbbiekben módosítani szükséges, több tekintetben pontosítani kell a kiírás sem egyértelmű, hiszen a Jó tanuló, Jó sportoló esetében, nem tudni, hogy melyik tanulmányi eredményt vegyék figyelembe. Ebben az évben úgy döntöttek, hogy kupa és oklevél kerüljön adományozásra, de maga is úgy gondolja, sokkal elegánsabb akár plakettet, bármi más formáját választani, mintegy serleg, meg kell adni a módját. Március 15-ét el tudja képzelni, de nem tudja hol és hogyan. A városi ünnepség kint van, szabadtéri ünnepség, a koszorúzás miatt is. Véleménye szerint állandó helyet kellene találni a díj átadására. Javasolta, hogy a városháza dísztermében, megfelelő körülmény biztosításával. Márciusi testületi ülésen javasolta a díjak átadását.

Dr. Németh Mónika: Elmondta, hogy minden változtatásra nyitott a hivatal, viszont szeretné jelezni, hogy a tavalyi évre adott kupa már készen van, azon változtatni nem tud.

Dr. Egedy Zsolt: Támogatni tudja a március 15-i ünnepség részeként. Még azt is el tudja fogadni, hogy a márciusi ülés a házasságkötő teremben, és utána rendes ülés a díszteremben folytatódjon.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Javasolta, hogy városi ünnepségen adják át. A városi ünnepség hogyan zajlik, megint más dolog, ünnepi testületi ülésnek tartalmazni kellene a történelmi eseményt, amit ünnepelnek, ezen belül régebben ifjúsági ünnep volt. A sport általában az ifjak elfoglaltsága, úgy gondolja, hogy ennek apropóján ezt a dolgot ide lehetne kötni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Március 15-én egy rendkívüli ünnepi testületi ülés keretében a hivatalban átadják a díjakat, majd innen mennek a városi ünnepségre.

Dr. Egedy Zsolt: Emberek előtt adják át a díjakat, ezt tudja támogatni, március 15-i városi ünnepség keretén belül. A díszterem befogadó képessége korlátozott. Javasolta, hogy a város díját, városi ünnepségen adják át.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Március 15-én ünnepség keretén belül kerüljön átadásra a díj, ünnepi testületi ülés keretében.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete „**Abony Város Sportolója**”, „**Abony Sportjáért**”, „**Jó tanuló, jó sportoló**” díjakat 2011. március 15-én ünnepi testületi ülés keretén belül adja át.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett – 1 fő nem szavazott** - az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

72/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

„Abony Város Sportolója”, „Abony Sportjáért”, „Jó tanuló, jó sportoló” díjak átadásának időpontjáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete „**Abony Város Sportolója**”, „**Abony Sportjáért**”, „**Jó tanuló, jó sportoló**” díjakat 2011. március 15-én ünnepi testületi ülés keretén belül adja át.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Kelemen Tibor **Kovács László**
jegyzőkönyvi hitelesítők