



Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.

3-2/2011/JT

20-45/2011. sz. határozat
1/2011. sz. rendelet

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2011. január 27-i üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 27-i üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Dr. Abonyi Viktor, Dr. Egedy Zsolt, Fekete Tibor, Habony István, Kelemen Tibor János, Kocsiné Tóth Valéria, Kovács László, Dr. Magyar Gábor Sándor, Murvainé Kovács Rita, **Képviselő-testület tagjai 10 fő.**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Gulykáné Gál Erzsébet képviselő

Távolmaradását jelezte: Parti Mihály képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Németh Mónika jegyző, Valaczkainé Varga Erzsébet Településfejlesztési Osztályvezető, Kovács Teodóra Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztályvezető, Kállainé Dr. Némedy Adrienn Hatósági és Építésügyi osztályvezető, Egedi Bernadett titkársági ügyintéző, Márkus Tamás Mikro-Voks kezelő, Farkasné Fazekas Mária jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Dr. Tóta Áron ügyvéd, Pintér Gábor r. alezredes Abonyi Rendőrőrs őrsparancsnoka, Juhász Pálné Abonyi Polgárőrség Elnöke, Urbán László bérlő

Intézmények részéről jelen volt: Korbély Csabáné Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely intézményvezetője

Külsős Bizottsági tag: Temesközy Tamás

Állampolgári megjelenés: 13 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Dr. Abonyi Viktor és Dr. Egedy Zsolt képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta **Dr. Abonyi Viktor és Dr. Egedy Zsolt** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 10. Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné, Bajári István) | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület az abonyi Városi Sportcsarnok térítésmentes használata iránti kérelem elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. Abony Város fogászati ügyeleti ellátásának megoldása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 14. A Fadrusz utca egyirányúsításához szükséges fedezet biztosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit |
| 15. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, díjfizetés teljesítéséről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 16. Abony Város területén lévő 1 és 20 kV-os villamoshálózatok biztonsági övezetében történő fák gallyazási munkáira cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 17. Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 18. Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 19. Bizottságok 2011. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 20. Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum létrehozásáról szóló 166/2008.(V.08.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 21. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 22. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvíz-hálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

23. Egyebek

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: *Javasolta: Meghívóban szereplő nyílt ülés 9. napirendi pontját a „Piacsarnok épületében lévő 24 m2 alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása”* zárt ülés 4. pontjaként megtárgyalni. A meghívóban szereplő nyílt ülés 10. napirendi pontját *„Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné, Bajári István)* zárt ülés 5. napirendi pontjaként megtárgyalni. Meghívóban szereplő nyílt ülés 15. napirendi pontját *„Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, díjfizetés teljesítéséről”* zárt ülés 3. pontjaként megtárgyalni.

Habony István: Kérdezte, hogy a földterület bérbeadását miért kell zárt ülésen tárgyalni? Jogszabály lehetővé teszi a nyílt ülésen történő tárgyalását, így nem kell zárt ülésen tárgyalni véleménye szerint.

Dr. Németh Mónika: A Képviselő-testület vagyonával rendelkezik, ezért teszi fel polgármester asszony szavazásra a napirendet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem kötelező, testületi döntéstől függ, lehet nyílt ülésen is tárgyalni.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a **„Piacsarnok épületében lévő 24 m2 alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása”** című napirendi pont zárt ülés 4. napirendi pontként történő tárgyalásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **2 igen és 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett „A Piacsarnok épületében lévő 24 m2 alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása”** című napirendi pont zárt ülés 4. napirendi pontként történő tárgyalását nem fogadta el, és a következő határozatot hozta:

20/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Piacsarnok épületében lévő 24 m2 alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása című előterjesztés nyílt ülésen történő tárgyalásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 8. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakat, a meghívóban nyílt ülés 9. napirendi pontjaként szereplő *„A Piacsarnok épületében lévő 24 m2 alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása”* című napirendi pont tárgyalására nem rendel el zárt ülést.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a „**Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné, Bajári István**” című napirendi pont zárt ülés 5. napirendi pontként történő tárgyalásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **2 igen és 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** a „**Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné, Bajári István)**” című napirendi pont zárt ülés 5. napirendi pontként történő tárgyalását nem fogadta el, és a következő határozatot hozta:

21/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné, Bajári István) című előterjesztés nyílt ülésen történő tárgyalásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 8. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakat, a meghívóban nyílt ülés 10. napirendi pontjaként szereplő „**Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné, Bajári István)**” című napirendi pont tárgyalására nem rendel el zárt ülést.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az így kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az így kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

Előadó:

Zárt ülés:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1. Alpolgármester megválasztása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Abony, Kossuth tér 3. I/3. sz. alatti ingatlan kapcsán beérkezett kérelem elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, díjfizetés teljesítéséről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Nyílt ülés:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1. Az alpolgármester tiszteletdíjának és költség-átalányának megállapítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 2. Beszámoló a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről | Kovács László
Ügyr. és Közbizt.Biz.Elnöke |
| 3. Beszámoló az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely 2010. évi munkájáról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. Az ABOKOM Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. Tájékoztató a hulladékgazdálkodásról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Abonyi Városfejlesztő Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2003.(V.16.) sz. önkormányzati rendelet módosítása a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételének figyelembevételével | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 8. Abony Város Önkormányzat és Tóth Tibor között kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. A Piacsarnok épületében lévő 24 m2 alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné, Bajári István) | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület az abonyi Városi Sportcsarnok térítésmentes használat iránti kérelem elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. Abony Város fogászati ügyeleti ellátásának megoldása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 14. A Fadrusz utca egyirányúsításához szükséges fedezet biztosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit |

15. Abony Város területén lévő 1 és 20 kV-os villamoshálózatok biztonsági övezetében történő fák gallyazási munkáira cég megbízása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
16. Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelése	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
17. Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
18. Bizottságok 2011. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
19. Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum létrehozásáról szóló 166/2008.(V.08.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
20. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
21. Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvíz-hálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
22. Egyebek	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, van-e napirend előtti kérdés, hozzászólás?

Habony István: Kérdezte, hogy a további TV közvetítések ügye hol áll, a Trió TV-vel folytatott tárgyalás milyen stádiumban van? Történt-e tárgyalás a takarékoság figyelembevételével? Milyen megtakarítási összeget jelent, ezen összeg átcsoportosítása lehetséges-e, valamint hírmagazin készíthető-e?

Romhányiné dr. Balogh Edit: A szerkesztő úrtól megkapta az elérhetőségi címet, költségvetés tárgyalása előtt előkészítésre kerül az anyag. A többi TV társaságtól is bekérésre kerültek az anyagok hírmagazin készítésére. Testület vissza fog térni ennek a tárgyalására. A testületi ülések folyamatos közvetítésére szerződésük van, melyet a lakosság megtekinthet a Trió Tv-ben.

Kérdezte, van-e több napirend előtti kérdés, hozzászólás?

Több napirend előtti kérdés, hozzászólás nem volt, így rátértek a napirendi pontok tárgyalására.

Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!

Képviselő-testület nyílt ülésen folytatta munkáját!

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésről elment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszönetét fejezte ki Pintér Gábor alezredes úrnak és Juhász Pálné Polgárőrség vezetőjének a türelmükért. Egyben elnézést kért a meghívott vendégektől, de nem gondolta, hogy egy napirendi pont ilyen hosszú időt vesz igénybe. Még egyszer szíves elnézésüket és megértésüket kérte. Levételre javasolta a meghívóban szereplő nyílt ülés 1. napirendi pontját „Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása” című napirendi pontot. Tekintettel arra, hogy alpolgármester választására a zárt ülésen nem került sor.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „**Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása**” című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** „**Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása**” című napirendi pont levételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

24/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva „**Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása**” című napirendi pontot a Képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

- - -

- 1./ **Napirendi pont tárgya:** Beszámoló a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről

Napirendi pont előadója: Kovács László Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnöke

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Köszöntötte Pintér Gábor Abonyi Rendőrőrs vezetőjét, valamint Juhász Pálné polgárőrség vezetőjét. Képviselő-testület tagjai a beszámolót megkapták, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta. Őrsparancsnok úr elmondta, hogy nem kívánja felolvasni a beszámolót. Itt a lehetőség, hogy

a testületi tagok kérdéseket tegyenek fel, illetve hozzászólhatnak a beszámolóhoz, valamint megtehetik javaslataikat arra vonatkozóan, hogy, mivel tudják a közbiztonság helyzetét javítani, mivel tudják a rend őreinek munkáját támogatni, segíteni.

Kovács László: Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a beszámolót. Minden évben ez a beszámoló a rendőrségi törvényből adódóan megtárgyalásra kerül. A rendőrséggel két féle kapcsolat van, egyszer a beszámoló feltárása, meghallgatása, elfogadása. Másik kapcsolat a rendőrséggel, a kinevezés, előléptetés, vagy ehhez kapcsolódó ügyet érintő kérdések. Egyébként más esetekben kapcsolódási pont nincs a rendőrség és az önkormányzat között. Egész hosszasan tárgyalta a napirendi pontot az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, elmondta őrparancsnok úr azokat a célokat és pozitívumokat, melyek a következő évre is kitűzésre kerültek. Néhányat szeretne ebből röviden idézni. A beszámolóból kiderül, hogy ez volt az első év, amikor maradt a személyi állomány, és nem csökkent a létszám, sőt 16 főről 21 főre emelkedett. A gépjárműpark is bővült egy járművel. A rendőrség 6 települést lát el, a nyomozói állás nincs betöltve. Közösén átbeszélték, hogy gondot okoz a közterületek, főleg a külterületek megközelítése, alkalmanként a jegyzőnőtől kapnak kölcsön terepjárót, ezzel közlekednek a megfelelő helyre. Célként került megjelölésre a mezőőri szolgálat, és a településőri szolgálat felállítása. A térfigyelő kamerarendszer folyamatosan évekre visszamenőleg mindig tervben van, de úgy gondolta, hogy ennek az időszaka eljött, mert tarthatatlan a jelenlegi állapot. Elmondta őrparancsnok úr, hogy a külterületen élők számára bűnmegelőzési programokat szerveztek, melyen részt vettek az ott lakók. Az iskolák különféle oktatóprogramokat kaptak, mellyel segítették a gyermekeket abban, hogy a közlekedésben helyesen tudjanak részt venni. Drog prevenció programokat is szerveztek. Közlekedési balesetek esetén csökkent a halálos balesetek száma. A közbiztonsági háló segítségével hetente fokozott ellenőrzés volt háromszor 6 órában, ez összesen 158 akció keretén belül zajlott le. Nőtt az előállított személyek száma, tehát mutatja azt, hogy ilyen téren is több munkát végeztek el, 236-ról – 350-re nőtt az előállítottak száma. A közbiztonság, amely leginkább érinti az állampolgárokat, a biztonsági érzetét nagyban csökkenti. Rablások, testi sértések száma valamelyest csökkent. A vagyon elleni bűncselekmények nőttek. Elmondta őrparancsnok úr, hogy a diszpécser szolgálatot ellátók száma csökkent, mert december 31-én megszüntették a közmunkaprogramban részt vevők foglalkoztatását. Hivatalos személy elleni erőszak, két alkalommal történt. Emelkedett viszont, sajnálatos módon a kábítószerrel való visszaélések száma, háromról – hatra. Ezek között több nem abonyi elkövető is volt. Javasolta a bizottság, hogy kutyás járőrözést folytassanak a rendőrök. A kutyás járőrözés az állampolgárok jelzése szerint nagy biztonságot adna. Továbbá a bűncselekmények gyors felderítése érdekében nyomkövető kutyára is szükség lenne. Nagy szükségét látják annak, hogy több civil szervezet kerüljön bevonásra a bűnözők elleni védekezésbe. Szükség lenne a rendőrségnek terepjáróra, ehhez benzin vásárlására, valamint KMB-seket is be lehetne vonni a munkába. A mezőőri szolgálat korábban az önkormányzatnál többször volt napirenden. Többször keresték a lehetőséget, nagyon elszaporodott a külterületeken a terménylopások száma, ez indokoltá tenné a mezőőri szolgálat megszervezését. Ahhoz, hogy a településen belül hatékonyan tudjanak védekezni, az éjszakai vandálság, rablás, fémlopások ellen, a településőrök felállítása is szükséges. Ötletként merült fel, hogy a településőri szolgálatra célszerű lenne visszahívni olyan szakembereket, akik nyugállományba vonultak a rendőrségtől, viszonylag nagy helyismerettel rendelkeznek, a védekező munkába be lehetne vonni. Továbbiakban néhány szót szeretne elmondani, az abonyi Polgárőrség munkájáról. Az aktív tagok létszáma jelenleg 34 fő, akik decemberben a megyei Polgárőr Szövetség által szervezett emeltszintű

alapképzésen vettek részt, és sikeres vizsgát tettek, kiképzett polgárőröknek tekinthetők. A polgárőrség sok rendezvényen volt jelen, biztosították a rendezvények lebonyolítását, melyen 2840 óra szolgálatot teljesítettek. Továbbá ellátták a strandon megtartott rendezvények biztosítását. Polgárőrök helytálltak a központi háló elnevezésű akciósorozatban, munkájuk során 700 órát szolgáltak a belvíz sújtotta területeken. MÁV területéről történt kábellopás során is segítettek, mintegy 400 órában. A Vércsetelep fokozott figyelésére a Természetvédelmi Felügyelet is felkérte a polgárőrséget. A beszámoló alapján elmondható, hogy a lakossággal jó viszonyban vannak. Amennyiben kérdés van az őrparancsnok úr és a polgárőrség vezetőjéhez, tegyék meg.

Dr. Egedy Zsolt: Nehéz a közbiztonságról szerinte a jelen időszakban beszélni, különösen az abonyi közbiztonságról, amikor az elmúlt időszakban a város központi részén két elkövetett bűncselekmény is megvalósult. Nevezetesen Somogyi Imre mellszobrának eltulajdonítása. 31 esztendőn keresztül nem bántotta senki, és a hétvégén sikeresen eltávolították a talapzatról. Azért mérföldkő ez a bűncselekmény, mert az elmúlt 31 esztendőben is voltak kisebb-nagyobb lopások, rablások és egyéb bűncselekmények, de odáig senki sem vetemedett, hogy egy köztéri műalkotást eltulajdonítson. Ez mindenképpen szomorú, azokat a közállapotokat is mutatja, melyben a rendőrségnek és a polgárőrségnek együtt kell dolgoznia. A Szomszédok Egymásért mozgalom elindult az elmúlt időszakban, ezt mindenképpen szükségesnek látja erősíteni. Civil szerveződések, közfeladatot ellátó személyek bevonásával, gondol például a postások bevonására is. Továbbá minden olyan személy bevonására, akik a közterületen mozognak, és a közterületen történő mozgáshoz kapcsolódik az napi munkavégzésük. Javasolta a költségvetés tervezésekor kiköltségelni a városból kivezető utak, valamint a városközpont kamerával történő ellátását, valamint a központi felügyeleti hely ellátási költségét, személyi vonzattal kapcsolatos bér- és egyéb járulékköltséget. Mindezek nélkül semmit nem ér a rendőrség munkája, még akkor sem, hogy ha megfelelő létszámmal bír a helyi rendőrőrs. Nyilván sok összetevője van, hogyan lehet javítani a rendőrség munkáját. Az autóhoz szükséges üzemanyag kérdésével foglalkozni kell. Módosító javaslatként elmondta, hogy ennek fedezetére 1 millió forintot biztosítsanak a 2011. évi költségvetésben. Ezen összeget kizárólag üzemanyag vásárlásra fordíthatja a rendőrőrs, a közterületi jelenlét fokozása érdekében. A támogatási összeget dokumentálni kell, hogy valóban erre fordítódik, és a rendőrőrs egyéb területi ellátására nem vonatkozik. A kijelölt rendőrautót GPS rendszerrel fel lehetne szerelni. Több árajánlatot is megnézett, az egyik cégnél január 31-ig akció van 83.000 forint/Áfa, és 6.500 forint a felügyeleti díj. Ezzel lehet dokumentálni, hogy hány kilométert tett meg az autó, és hol járt. Az 1 millió forint átlagosan 100 km-re elegendő naponta, 8 literes fogyasztás mellett kalkulálva. Mindenképpen fontosnak tartotta, hogy az ehhez szükséges személyi állományt a rendőrség biztosítsa. Nem támogatta, hogy a polgárőrség támogatása csökkentésre kerüljön. Megítélése szerint a hatékonyság növelésén kell gondolkodni. A polgárőrség felé sok olyan kritika megfogalmazódik, hogy csak a városi rendezvényeken lehet őket látni. Nehéz bármiféle számonkérést megfogalmazni az önkormányzat részéről egy civil szervezet felé, hiszen önkéntes alapon, ebből adódóan önzetlenül végzik munkájukat.

Kelemen Tibor: Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnökének hozzászólásához kapcsolódva elmondta, hogy valóban nagyon sokáig tárgyalták a közbiztonságról szóló beszámolót. Az őrparancsnok úrral megbeszélték, hogy a külterületeken való szolgálatteljesítés jelenleg egyenlő a nullával, mert sok esetben autóval a külterületekre nem tudnak kijutni, sőt az utóbbi időben már az orvosok sem az ellátandó betegekhez. Javasolta,

hogy a költségvetésben keressenek fedezetet arra, hogy a rendőrség mellé mezőöri állásokat, státuszokat tudjanak felállítani, ehhez segítséget adni. Továbbá szükség lenne 2 db LADA Níva terepjáró beszerzésére. Az őrsparancsnok úr elmondta, hogy 6 település tartozik a parancsnoksághoz, és a helyi KMB-ekkel és egy-egy helyi mezőőrrel a problémákat meg lehetne oldani, támogatással, segítséggel. A külterületeken történő garázdaság, falopás azért növekedett meg, mert nem jutnak el a külterületekre. Az időseket rettegésben tartják. Dr. Egedy Zsolt által javasolt 1 millió forint üzemanyag hozzájárulást nem támogatta, mert a rendőrségnek meg van jelenleg a fedezete, hogy napi 100-200 km-t megtegyenek, de a külterületekre nincs mivel kijutni. Ezen összeget a mezőöri szolgálat felállítására lehetne fordítani. Ha egy mezőőr és egy rendőr ülne egy-egy autóban éjszakánként, vagy nappalanként, akkor sokkal hatékonyabb lenne a bűnmegelőzés. Meg kellene vizsgálni, hogyan tudnak forrást biztosítani a költségvetésben.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Itt az alkalom, hogy a kampány szellemét átvigyék a hétköznapi életbe, hiszen a választás körüli kampányban a közbiztonság, mintegy hatalmas nagy monstrum, mindenki érvrendszerében benne volt. Szeretné, ha a tettek is felnőnének ehhez, ugyanolyan elszántsággal állna a testület a közbiztonság javítása mellé. Úgy gondolta, hogy ha jól akarnak cselekedni egy több frontos támadást kell intézni az Abonyban uralkodó áldatlan állapot ellen. Ezeknek az elemei gyakorlatilag elhangzottak, valóban mezőöri szolgálatra nagy szükség volt eddig is, hiszen az erdőket nem egy év alatt rabolták el, hanem nagyon hosszú idő alatt tűntek el az önkormányzat külterületi vagyontárgyai. Rengeteget szenvedett a mezőgazdálkodó réteg, akinek a terményeit folyamatosan lopták. Most már valóban kellene ez ellen tenni. Személyes tapasztalatából elmondta, hogy Tahitótfaluban, amíg nem volt mezőöri szolgálat, addig a külterületeket szemétkerakónak használták, és sok eltulajdonítás volt. Amióta 1 mezőőr terepjáró motorkerékpárjával bejárja a falu dűlőit, azóta ezek teljesen megszűntek. Nincsenek külterületi lopások, és nincs szemétkerakó. Kérdésként merül fel, hogy indokolt-e Abonyban valóban tenni és foglalkozni ezzel, ezt bizonyítja, a legutóbbi felmérés, amit a külterületen végeztek, a külterület különböző szegmenseiben és borzasztó állapotokat találtak. Olyanokat, amit nem kellene sokáig fenntartani, ezen állapot megszüntetését a legmesszebbmenőkig támogatja. Nagyon hatékony megszüntetése volt a külterületi szemétkerakóknak a durva és brutális büntetés, amit ki kell fizetni, amikor valakit tetten érnek. Bevételi forrás, valamint elrettentő tényező, ha valakinek fizetni kell a tetteiért. Másik fontos támadási pontnak tartotta, amit a kampányában is megfogalmazott, a településörök határozott és hatékony bevetését. A rendőrségnek meg vannak a maga szempontjai, ami alapján végzik munkájukat. Nyilván a helyi dolgok nem tudnak úgy alkalmazkodni, mint, amit igényelne a lakosság biztonságának biztosítása. A polgárok napi érdekeit jobban figyelembe vevő és hatékony testület kell, amit a településörök tud ellátni, a rendőrséggel közös feladatmegosztásban, és azzal szorosan együttműködve. Nem osztja azokat a kritikus hangokat, amelyek a polgárőrséggel szemben elhangzottak. Arról van szó, hogy 16 ezer fős városban 25-30 ember vállalja az önkéntes szolgálatot, nem lehet minőségi és mennyiségi kifogásokat emelni, annál is inkább, mert a támogatások elmaradnak. Akinek szemétkerakó, hogy nem jó munkát végeznek, akkor az álljon oda, és biztosítsa a közbiztonságot. Javasolta, hogy a polgárőrséget a számukra szükséges eszközökkel szereljék fel. Nincs megfelelő és elegendő jármű, saját kerékpárral közlekednek, saját maguk fizetik a benzint. Jóval alaposabb és lényegre törő támogatást kell számukra biztosítani. Normális logisztikai feltételeket, normálisan működő irodát, fénymásológépet. Amennyiben nagyobb támogatást kapnak, akkor nyilván többet is kérhetnek tőlük, lehetnek elvárásaik, amiket meg kell fogalmazni. A működő rendőrség,

valóban nagy feladatot és területet lát el, az eszközök, lehetőségeik birtokában jól működnek. Sokkal jobb lenne, ha az ellátandó területhez megfelelő rendőrkapitányság társulna, ezért kellene lobbizni. Olyan koncepciót kellene előkészíteni a közrenddel foglalkozó bizottságnak, amely az állampolgárok részéről megcélozza a prioritásokat, a közeljövőben ellátandó feladatokat, amelyet a testülettől várnak. Jó lenne, ha ehhez a költségvetés tárgyalása előtt megfelelő, jó alapossággal összeállított költségvetési igényt terveznének be. Meg kellene többszörözni a közbiztonságra szánt összeget, és a feladatok meghatározásánál bevonnák a polgárőrség, rendőrség képviselőjét. Még egyszer kérte a testülettől, támogassák a településőrök és a mezőőrök felállítását, működésük feltételeinek biztosítását.

Habony István: Katonakorabeli hasonlaltal kezdte hozzászólását, „Tiszta fegyver nincs, csak tisztított”. Ezen vonalon haladva véleménye szerint a közbiztonságot is lehet tovább javítani. Amennyiben bizonyos zavaró tényezők bekerülnek, ettől rossz a lakosság hangulata e tekintetben. Kérdezhetné bárki, hogy miért. Próbál választ adni, azért, mert a médiumok nap, mint nap szinte a nap 24 órájában azt sugallják, hogy most már a rendőrség, a belügy a helyén van és rend lesz. A tisztelt állampolgár viszont azt látja, hogy a felülről jövő információval szemben ellopják a tyúkot, betörnek a megvásárolt rotakapát tároló helyiségbe. Meg lehetne nézni, hogy az információáramlás honnan, merre vonul. Azt mondja a rendőr az Újszászi határból visszafordulva, hogy ne haragudjon, de abonyi rendőrök nem mehetnek át Szolnok megye területére. Ilyen jogszabályról nem tud, a bűnüldözés nem ismer járási, vagy megyei határokat, ez teljes megdöbbenéssel áraszt el mindenkit. Most már nem csak a felső vezetéket lopják el, hanem a köztéri szobrokat is. Nem igaz, hogy ennek a folyamatnak nem lehet véget vetni. Lehet a rendőrségnél két autó, lehet három autó. Igaza volt egy idős embernek, akivel a közelmúltban a közbiztonságról beszélt, megfogalmazta, hogy régebben a rendőrök párosával jártak kerékpárral, a lakosok látták a rendőri jelenléteket, bármikor meg tudott állni a ház előtt, meg tudott állni, ha valami gyanúsat észlelt. Nagyon örültek a fiatal rendőröknek, valamint, amikor alezredes úr kinevezésre került, és megpróbálta a kapitányságot rendbe szedni. Úgy ítéli meg a lakosság, hogy ezzel ma még nem elégedett. Nem mindenáron híve a bekamerázásnak, a milliós nagyságrendű üzemanyag osztogatásnak. Vegyenek kerékpárt a rendőröknek, járjon azzal és fejmagasságban, a látószögben ott legyen a lakosság, ne pedig a régi vasbolt előtt álljanak éjjel 11 órakor ülve, másodmagával a rendőrautóban. Ez nem közrend, vagy közbiztonság. Abban igazat ad, hogy a határba is ki kellene menni, de mivel. Néhány évvel ezelőtt örvendeztek, hogy vannak lovas rendőrök, ma már ezek sincsenek. Régebbi korról emlékszik, amikor kutyás rendőr is sétált a város belterületén, az idősebbek emlékezhetnek, néhai Herédi Andrásra, aki kutyával járőrözött. Egy a lényeg nincs rendőr a közterületen. Mondhatnak bármit felülről, hogy a rendőrség milyen jól felszerelt, a személyi állomány bővül, két héten belül a legkisebb településen is megfelelő számú rendőr lesz. Az is igaz, legyen az abonyi rendőrök és az őrsparancsnok úr javára mondván, hogy még a legtragikusabb helyzet nem Abonyban van. Itt élnek és nagyon fontos, hogy képviselőként szinte minden héten találkozik olyan állampolgárral, akihez betörtek, felfeszítették a lakatot, vagy lefűrészték. Hétfőn a Radák útiak szóltak, hogy lefűrészték a lakatokat, kertben járkáltak a betörők. Kimegy a rendőr, amennyiben az eltulajdonított tárgynak nincs meg a papírja, akkor nincs ügy. A helyi rendőröket kiképezték, hogy ilyen esetben ne legyen ügy. Szomorúan hallotta, hogy a nyomozói állás nincs betöltve, úgy gondolja, hogy a hat település mindenképpen megérdemelné egy nyomozót. Lényeg, hogy az előterjesztés végtelenül korrekt, számtalan ponton fejlődést mutat, de ha a hétköznapokkal és az emberek közérzetével veti össze, akkor nagy hiányosság tapasztalható. A lakosságnak óriási elvárásai vannak a rendőrség

munkájával kapcsolatban. Másik mondanivalója, nem biztos, hogy a prevenciót csak autóból lehet elősegíteni. Úgy gondolta, hogy a gyalogos járőr, a kerékpáros járőr társadalmi bázisra helyezése tovább javíthatja, gyarapíthatja az eredményes munkát. Ezzel együtt úgy gondolta, ebben az állapotban is meg kell köszönni, azt a munkát, amit a rendőrök végeznek. Ők is a veszélyeztetett kategóriába tartoznak. Nap, mint nap van olyan híradás televízióban, rádióban, amikor rendőrnek támadnak. Nem könnyű hivatás, de aki ezt vállalta, azzal szemben merjék megfogalmazni az igényeket. Erejük legyen hozzá, és esküjüknek megfelelően végezzék munkájukat, amely egyre inkább elismerésre kell, hogy kerüljön a lakosság körében is. El kell érni, hogy ki lehessen menni az utcára, el lehessen engedni egy leánygyermeket az iskolába, idős ember el tudjon menni bárhová, anélkül, hogy bárki bántalmazná. Az anyagból kiderül, hogy a rablások száma elfogadható statisztikát mutat, ennek nagyon örül. Még egyszer a kritikus hangvétel mellett hangsúlyozta az elismerést, nem autók kellene, nem üzemanyag kell, rendőr kell kerékpárokkal, gyalogos rendőr kell, hogy mindennap lehessen látni a Kazinczy úton rendőrt, lehessen látni a Táncsics Mihály úton, meg a Vécsey úton és a többi utcán is. Piros betűs ünnep, amikor a rendőrautó megjelenik a mellékutcákban, tudni lehet, hogy valamilyen családi botrány van. A kapitány legyen erős, következetes és végtelen szigorú a rend őreivel és szolgálja továbbra is Abony város lakosságát a csapatával együtt.

Fekete Tibor: Mindenekelőtt elmondta, hogy a rendőrség jelen körülmények között elvégzi munkáját, ismerve Pintér úr vezetői tevékenységét. Véleménye szerint minden igyekezetével azon van, hogy a lehető leghatékonyabban végezzék munkájukat. A lakosság részéről megfogalmazódott egy magasabb szintű elvárás, hiszen a gazdasági körülmények is megváltoztak az utóbbi időben. A választásra csúcsosodott ki egy extra elvárás, amit a testületen keresztül próbálnak a rendőrség irányába eljuttatni. Ezért gondolta, hogy a lehetőségekhez képest a munkavégzés jó volt, lehet még javítani, ebben is folyik a megoldás keresése. Jövőben Pénzügyi Bizottsági tagként is szeretné kérni, hogy a tárgyi, anyagi feltételek megteremtésében segítsenek annak érdekében, hogy a lakosság elvárását, a lakosság igényét megfelelően ki lehessen elégíteni. Meg kell vizsgálni, milyen tárgyi, anyagi feltételek szükségesek ahhoz, hogy a jelenlegi szintet jelentősen javítani tudják. Amennyiben ehhez az őrsparancsnok úrtól megkapják a segítséget, nyilván mérlegelni fogják. A Ceglédi Rendőrkapitány úrtól is lehetne egyfajta segítséget kérni, hogy lehetőség szerint több támogatást biztosítson a helyi rendőrség ellátására. Ha pedig a városnak kell a közbiztonság érdekében anyagi áldozatot hozni, azért cserébe szeretnék látni a javuló eredményt.

Pintér Gábor: 2010-es évi munkához nyújtott segítséget megköszönte a képviselő-testületnek. Jelenlegi összetételben a képviselő-testülettel még nem találkozott, az elkövetkező évekre sok erőt, egészséget kívánt. Remélte, hogy az együtt töltött munka meg fogja hozni gyümölcsét. Kovács képviselő úr taglalta pontról-pontra a beszámolóban foglaltakat. Megpróbálta a rendőrség munkáját részletesen, minden szakterületre kiterjedően bemutatni. Abony közbiztonsági helyzetéhez nincs hozzáfűznivalója. Beszámolóból lehet látni, hogy mely területeken mozdultak el, mely területeken van még tennivaló. Egy-két gondolatban szeretne válaszolni a felmerült kérdésekre. A rendőrség létszámpolitikájának megítélése nem az ő feladata, továbbá az sem, hogy a rendőrség vezetése milyen személyügyi koncepció alapján hajtja végre az áthelyezéseket, illetve a fiatal rendőrök beépítését. Őrsparancsnokként feladata, hogy a meglévő állománnyal nem csak Abony területén, hanem további 5 település vonatkozásában a közrendet, közbiztonságot fenntartsák. Ha ehhez a rendelkezésre álló létszám 21 fő, akkor ezt 21 fővel kell megoldani.

Hozzátette, hogy parancsnoksága ideje alatt első olyan évet zárták, amikor nem történt személyügyi kiáramlás a rendőrség állományából, nem volt áthelyezés, nyugdíjba vonulás, egészségügyi okból történő leszerelés. Előző évhez képest 16 főről – 21 főre tudták emelni a szolgálatot teljesítő rendőrök létszámát. Ezen kívül a többi önkormányzat és település terhére a külterületi körzeti megbízottak, akik az 5 településen teljesítenek szolgálatot, havi négy alkalommal Abonyban töltenek járőrszolgálatot. A 2011-es feladatok közé sorolta a személyügyi állomány lehető legnagyobb mértékben történő biztosítását, januárban 1 járőr kolléga érkezett a Ceglédi Rendőrkapitányságról. Továbbá örömmel tájékoztatta a testületet, hogy a negyedik körzeti megbízott is aktívan tevékenykedik, tehát nem három abonyi őrszékhelyi kmb-s van, hanem 4. Attól függetlenül, hogy nincs nyomozó, most már ez a 4 őrszékhelyi kmb-s a körzeti megbízotti feladatok mellett néha 30-35 bűnügyben nyomoz egyszerre. Az állománytábla szerint a járőr kategóriával van probléma, akik a járőrszolgálatot ellátják, kevesen vannak. Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági ülésen is elmondta, hogy a szolgálat nem egy esetben, találkozott olyan emberekkel, akik megcáfolták, Habony képviselő úr által elmondottakat. Mely szerint örültek annak, hogy a Belsőerdő dűlőben, és a Kerektó dűlőben megjelentek a rendőrök, igaz, hogy gyalog, de bementek. Sajnos a 6 település közbiztonságára odafigyelni 1-12 órában, illetve 1-24 órában nem egyszerű dolog. Nem egyszer előfordul, hogy a járőr autó nem 20-22 km-t, hanem, 220 km-t megy egy-egy nap. Ebből kifolyólag az egyik autó elérte a 120000 km-t, ebből adódóan sajnos leadásra kerül. Ez is azt bizonyítja, hogy szükség van rá, mert ha Abony bűnügyi térképét nézik, és vizsgálják, akkor megállapítható, hogy a bűncselekmények 60-70 %-át külterületen követik el. Nagyon sok külterületen élő idős házaspár, egyedül élő idős nénik, bácsik célpontjai a lopások elkövetőinek, igenis ez miatt szükséges a járőrszolgálat külterületi ellenőrzése. Amikor a járőr Tápiószőlősen családi botrányra vonul ki, utána az Újszilvási erdőbe be kell menni fa tolvajokat elfogni, majd jön a riasztás, hogy át kell menni Jászkarajenőre terménylopás miatt, akkor bizony Abonyban nem lát az állampolgár rendőrt. Ezzel nem tud mit kezdeni, ez napi dolog. Hiába szerelnek GPS-t az autóba. Addig, amíg egy páros járőrszolgálat lát el 6 településen szolgálatot, ez nem megoldható. Nem mondhatja azt a járőrnek, hogy jöjjön be, üljön át egy másik autóba, amibe GPS van, azzal menjen az Abonyi külterületre, mert erre van üzemanyag, a többit oldja meg másképp. Megemlítette, hogy a rendőrségnek, a rendőrségi törvény, illetve az alkotmányban megfogalmazott feladatai között nemcsak a bűncselekmények megelőzése a feladata, nemcsak a bűnmegelőzés, hanem az állományban lévő 21 fővel végre kell hajtani az árvízi és belvízi védekezést, a Forma-1-es biztosításokat. Január 1-től Gödöllőn az EU soros elnökségének biztosítását. Nem mondhatja azt őrparancsnokként, hogy az abonyi állomány itt marad, és végrehajtja a napi feladatokat, amit Abony lakossága elvár. Mellette még azért megemlítette, hogy van két veszélyeztetett korosztály, az egyik a nyugdíjas, akikre nagyon oda kell figyelni, és vannak a fiatalok. Az iskolarendőr programban ugyanúgy ott kell lenni, a körzeti megbízottak révén, ugyanúgy meg kell csinálni a kábítószer ellenes előadásokat, segíteni kell az osztályfőnökök megelőzési munkáját. Az említett feladatokat mind-mind a 21 fő végzi. Mindezen feladatok mellett a beszámoló is taglalja, hogy őrparancsnokként, az állományt megpróbálja arra ösztönözni, hogy a kitűzött feladatokat maximális tudásuk alapján hajtsák végre. Azon vádat határozottan visszautasítja, mely szerint az abonyi rendőrök bűncselekmény helyszínén, azért nem intézkednek, mert nincs papírja az eltulajdonított rotációs kapának. Ilyet sem hivatalból, sem rendőrként, sem parancsnokként nem enged meg, ilyen a parancsnoksága alatt nem történt. Továbbá el szeretné mondani, elhiszi, hogy nagyon bosszantó, ami esetleg egy vagyon elleni bűncselekmény elkövetésénél történik, természetesen mindenkinek az a legnagyobb sérelem, ha őt támadás, betörés, illetve

megkárosítás éri. Tavaly is elmondta, ne felejtsek el, hogy az igazságszolgáltatás a rendőrségi feladatok végrehajtásánál nem áll meg. Az igazságszolgáltatás a rendőrségi előállítások, rendőrségi eljárások végrehajtása után ügyészi és bírói szakban folytatódik. Ezt viszont nem kompetenciája értékelni, arra meg vannak az illetékes személyek. Zárásként elmondta, hogy 3 év parancsnoksága alatt találkozott olyan emberekkel, akik nemcsak keservesen sírták el bánatukat és azt mondták, hogy nem ér a rendőrség semmit, hanem örömet is tapasztalhattak, most legutoljára azon közel 40 kerékpár tulajdonos részéről, akiknek visszaszolgáltatták a kerékpárját. Vagy annak a Táborhegy dűlőben lakó személynek, akinek a kivágott fáját tetten érve visszaszolgáltatták, és még sorolhatná tovább, de a beszámolóban nem ez a lényege. Természetesen vannak olyan bűncselekmények, melyben nem tudtak eredményt elérni, de vannak szép eredményeik is. Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság előtt felvázolta, hogy mik lennének azok a lehetőségek, kérések, amiket a munkájuk megkönnyítése végett az önkormányzattal, polgárőrséggel, civil szervezetekkel vállvetve meg lehetne tenni Abony közbiztonságának javítása érdekében. A környező települések példáját tudja felhozni, nagyon jól működnek a mezőöri szolgálatok, a településőri szolgálatok. Mezőőrök, vadőrök fegyverviselési engedéllyel rendelkeznek, intézkedési joguk van az elkövetőkkel szemben. Olyan helyre eljutnak, ahová rendőrök nem tudnak kimenni. Nagyon jó az együttműködés vadőrökkel, mezőőrökkel. Több esetben volt, hogy a rendőrautót hátrahagyva beültek a vadőr, vagy mezőőr autójába, kimentek a 20 ha-s kukoricaföld közepére, és 10 zsák kukoricát összekészítve találtak az elkövetőkkel együtt. Bonyolult dolog, hogy a rendőrséget meg szeretnék ajándékozni egy terepjáró autóval. Helyette inkább mezőöri szolgálat felállítását javasolta támogatni. Továbbá a mezőőrök számára lehetne biztosítani terepjáró gépjárművet, ahhoz üzemanyag hozzájárulást, hogy naponta a külterületen végre tudja hajtani a járőrözést. Vagy a bűncselekmények feltárására a külterületet járni, ehhez még rendőr kollégát is tud biztosítani, aki azon a területen kompetens személy, vagy a nyomozásokat hajtja végre, akkor ebben áttörést tudnának elérni. A településőrök, illetve a közterület-felügyelők létszámának emelésével egyértelműen a város belső része, rendezvények, piac, különböző iskolák környékének biztosítását, szabálysértések felderítését tudnák hatékonyan, együttműködve végrehajtani. Amennyiben megvalósulna a településőri, mezőöri szolgálat, akkor tényleg elmondható, hogy a településőri szolgálat Abony városában járja az iskolák környékét, utcákat. Külterületek ellenőrzését pedig a mezőőrök a körzeti megbízottakkal együtt biztosítanák. Térfigyelő kamerarendszer megvalósításával nagyon sokszor foglalkozott az önkormányzat. Tisztában van annak minden előnyével és hátrányával. Előnye, hogy egyértelműen értékelhető a bűncselekmények, szabálysértések felderítésében, illetve Abony ki és bevezető útjain. Önkormányzatnak tisztában kell lenni azzal, hogy a kamerarendszert telepíteni, üzemeltetni, megfelelően karban kell tartani. Cegléden 15 kamera került kiépítésre, továbbá a szomszédos települések Törtel, Jászkarajenő, Újszilvás felvette programjai közé. A bűnelkövetők szempontjából visszatartó erőként hatna, ha felállítanák a mezőőröket, településőröket és kamerával megfigyelt területeket biztosítanának. Ez egy hosszú távú folyamat, viszont, ha sikerül megvalósítani, akkor Abony közbiztonságát el tudnák mozdítani pozitív irányba. Még egyszer megköszönte, hogy az elmúlt évben támogatták a rendőrség munkáját.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán érkezett egy újabb ajánlat kamerarendszer telepítésére. Az ABOPOL 40 kamerát biztosítana, havi 100.000 forint bérleti díjért. Véleménye szerint ezzel a belváros közbiztonságán lényegesen javítani tudnának. Nagyon sajnálja, hogy a bűncselekmények száma kistérségi szinten egyedül Abonyban nőtt. Nagyon sok vandalizmus történt Abony területén az elmúlt időszakban.

Ezeket ki lehet védeni a térfigyelő rendszerrel. Úgy gondolta, hogy mindent meg kell tenni, hogy a jelenlegi 77 %-os létszámmal 100 %-ra fejlesszék a rendőrségen. A mezőőri szolgálat felállítását korábban már tárgyalták, előzetes felmérések eredményeként kiderült, hogy a gazdák nem tudnak hozzájárulást fizetni. A költségvetés tervezésekor figyelembe kell venni, minden hasznos információt, igényt be fognak építeni, mert meg kell akadályozni, hogy a bűncselekmények száma tovább növekedjen. Megköszönte a polgárőrség, a rendőrség munkáját. Kérte, tolmácsolják a rendőrök és a polgárőrség tagjai felé, az önkormányzat köszönetét. A jövőben több odafigyeléssel, jelzőrendszer működtetésével hatékonyabbá lehet tenni a bűn megelőzést. Sajnos nem csak bevándorló, hanem helybéli bűnözők is vannak Abonyban.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Finanszírozás kérdését is érintette polgármester asszony. Úgy gondolta, hogy ez nem mindenhol lobbista kérdés, hogy mezőgazdák egy része képes megtorpedózni a többi szándékát. Önkormányzati határozatban erre lehet és kell is kötelezni mindenkit. Nem sokat kell mérlegelni, mert valóban sok a panasz a közbiztonságra, valóban érte kritika az eddigi tevékenységet, ezáltal az önkormányzatnak is szembe kell nézni a tényekkel, akinek szerepe volt benne. Meg kell vizsgálni, mi az, amin javítani lehet. Azon a szemléleten változtatni kell, hogy semmit nem adnak hozzá, de működjön. A mezőőr azért van kint, hogy a mezőn elhelyezett értéktárgyakat megvédje, és a bűnözést megakadályozza. Ha néhány gazda nem járul hozzá, akkor nem kell az ő véleményüket elfogadni. Döntést kell hozni az önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy felállítják a mezőőri szolgálatot, és hektáronként meghatározni a fizetendő összeget, mely kötelezi a gazdákat. Nyilván az önkormányzat is tesz hozzá, de ezt nem lehet csak a köztől várni, mindenkinek hozzá kell járulni. Javasolta, hogy a testület záros határidőn belül erről a kérdéstről hozzon döntést. Határozza meg, hogy termőterületenként, hektáronként mennyivel kell hozzájárulni a gazdáknak a mezőőri szolgálat felállításához. Abony dűlőútjain, csatornáknak, elhelyezett szemét nemcsak ronda, hanem közegészségügyi problémákat is felvet. Fogjanak össze, és hozzanak jó döntést.

Dr. Egedy Zsolt: Az őrsparancsnok úrnak mondta, hogy az 1 millió forint üzemanyag támogatást úgy kell értelmezni, hogy a járórt a rendőrség biztosítja.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérte, hogy fogadja el a testület a rendőrség beszámolóját. A költségvetésben tervezzék be a javasolt támogatásokat, térfigyelő kamerarendszer bérlését, kialakítását, mezőőri szolgálat megteremtésének lehetőségét, illetve a közterület-felügyelet erősítését. Rendőrség 1 millió forintos üzemanyag támogatását, a költségvetés tervezésekor kell beépíteni. Amennyiben terepjáróra van szükség, akkor vizsgálják meg, hogy a közterület-felügyelők jelenleg használhatatlan terepjáróját le tudják-e cserélni, amit eddig is kölcsönadtak, ha lesz egy működő terepjáró, akkor külterületre is ki tudnak jutni, melyet a mezőőri szolgálat is használhat. Ha nem üzemanyagra van szükség, hanem terepjáróra, akkor azt kell támogatni.

Kelemen Tibor: Javasolta, hogy településőrök felállítását is tegyék be a javaslatba.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint 1 millió forint kevés lesz terepjáróra. 1,5 millió forintból vettek korábban terepjárót, és többször van szervizben, mint amennyit dolgozni tudnak vele. Komoly terepjárót kell vásárolni, a jelenlegi LADA Níva típus jó, de megfelelő üzemállapotú terepjárót kell vásárolni.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ötletelhetnek sokáig, de javasolta, hogy tárják fel a rendőrséggel, polgárőrséggel együtt, hogy mire van szükség, milyen téren kell erősíteni a rendőrséget, és ehhez rendeljenek összeget. Javasolta, hogy bizottságok tárgyalják meg és záros határidőn belül hozzanak döntést.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Költségvetés tárgyalását megelőzően a közbiztonság feltételeinek javítására készüljön külön előterjesztés, melyben szerepeljenek az igények és a lehetőségek. A sarokszámok ismeretében tudják megmondani, hogy a felsorolt igények közül mi az, amit ténylegesen be tudnak számítani. Továbbá a közbiztonság erősítése érdekében külön előterjesztés készüljön, mely tartalmazza a mezőöri szolgálatot, a térfigyelő kamerarendszer, illetve a terepjáró beszerzését.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a költségvetés tárgyalását megelőzően a közbiztonság javítására előterjesztést kell készíteni, melyben szerepeltetni kell az igényeket és lehetőségeket, továbbá a mezőöri szolgálat és településőrség felállításához szükséges feltételek biztosításának vizsgálatát.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta:

25/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§ (4) bekezdésében foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

- 1) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete Abony Város közrend- és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót megismerte és elfogadta.
- 2) A Képviselő-testület kéri az alábbiak előkészítését:
 - Költségvetés tárgyalását megelőzően a közbiztonság javítására előterjesztést kell készíteni, melyben szerepeltetni kell az igényeket és lehetőségeket.
 - Mezőöri szolgálat és településőrség felállításához szükséges feltételek biztosításának vizsgálata.

Határidő: 2) pont tekintetében a 2011. évi költségvetés tárgyalása

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

Hatósági és Építésügyi Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Valamennyi Osztályvezető

Ceglédi Rendőrkapitányság

2./ **Napirendi pont tárgya:** Beszámoló az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely 2010. évi munkájáról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a beszámolót elfogadásra javasolta. Elmondta, hogy nagyon részletes beszámolót készített az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely. Az intézmény vezetőjének és valamennyi dolgozójának köszönetét fejezte ki.

Dr. Egedy Zsolt: Javasolta a határozatba foglalják bele, hogy az intézmény vezetőjének és dolgozóinak köszönetét fejezi ki a képviselő-testület.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely dolgozóinak a 2010. évben végzett munkájukért.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

26/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely 2010. évi beszámolójának elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely 2010. évi beszámolóját elfogadja.
- 2.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely dolgozóinak a 2010. évben végzett munkájukért.

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Valamennyi Osztályvezető

Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely

- - -

- 3./ **Napirendi pont tárgya:** Az ABOKOM Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Németh Mónika: Elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szükséges kiegészíteni 3. ponttal: „Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 258/2010.(IX.07.) és a 376/2010.(XII.16.) számú határozatait hatályon kívül helyezi”.

Kelemen Tibor: Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az Alapító Okiratból vegyék ki a hajógyártást és a légi járműgyártást. Ezen javaslatát továbbra is fenntartotta.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a határozati javaslat mellékletében szereplő Alapító Okiratból már törlésre került a két tevékenység.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a határozati javaslat 3. pontjaként szerepeltetni kell, hogy Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 258/2010.(IX.07.) és a 376/2010.(XII.16.) számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

27/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
az ABOKOM Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti ALAPÍTÓI HATÁROZAT-ot az ABOKOM Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt Abokom Nonprofit Kft. Alapító Okiratát jóváhagyja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 258/2010.(IX.07.) és a 376/2010.(XII.16.) számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2011. február 18.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Értesül: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd

Abokom Nonprofit Kft.

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

4./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a hulladékgazdálkodásról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kocsiné Tóth Valéria: Ügyvezető úr leírta, hogyan lehetne csökkenteni a hulladék mennyiségét Abonyban. Kérte a testület támogatását abban, hogy ügyvezető úr

számszerűsítse az ötleteit, hogy mibe kerülne ez a városnak, akkor dönthetnének a hatékonyságról. A további évekre a 2011-es év jelenti a bázisévet, ennek értelmében véleménye szerint csökkenteni szükséges a hulladékmennyiséget.

Fekete Tibor: Megfogalmazásra került a Pénzügyi Bizottsági ülésén, hogy a szelektív gyűjtők gyakoribb ürítése kerüljön be számszerűsítve a költségvetés tervezésekor. Illetve a jövő évi tervekben szerepeljen a szelektív hulladékgyűjtő környékének, környezetének helyreállítása, tehát a mostani áldatlan állapot megszüntetése.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egyetértett azzal, hogy a szelektív hulladékgyűjtők környékét rendezni kell. Nagy segítség lesz, ha ténylegesen kiépítésre kerül a térfigyelő rendszer. Nem a PET palackok elhelyezése okoz nagy gondot, hanem az illegálisan lerakott egyéb hulladék, mely a szabálysértés tényét is kimeríti.

Habony István: Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Bizottsági ülésen magyarázatot kaptak arra, hogy a konténeres szállítás miatt olyan nagymértékben deficites. Gáspár Csaba ügyvezető elmondta, hogy a Tamási Áron út mögött lévő lerakó megszüntetése miatt Ceglédre való átszállítás jelentette a többletköltséget. Felhívta az ABOKOM Nonprofit Kft. figyelmét, hogy az idei évben valósítsák meg a lomtalanítást Abony város területén. Annál is inkább, mert elhangzott a rendőrségi beszámoló kapcsán a mezőéri szolgálat felállításának szükségessége, a külterületeken lévő hatalmas szeméthalmok feltárására. Említette Gáspár úr, hogy a 2011. évi szemétszállítási díjba kalkulálták az évi egyszeri lomtalanítást. Egyetlen egy kérése volt, mint képviselőnek a lakossági érdekeit figyelembe véve, hogy kellő szervezettséggel, előkészítés mellett történjen meg a lomtalanítás. Szem előtt kell tartani, hogy az ABOKOM Nonprofit Kft. hulladékkezelési tevékenysége a lakosság megelégedésével történjen az elkövetkezendő időszakban. A szemétszállítással kapcsolatos tájékoztatást a Kft. nagyon korrekten oldja meg figyelemmel kísérve az ünnepnapokat is. Ma reggel hallotta a rádióban, hogy mindössze két ünnepnap áthelyezés lesz az idei évben, így a tájékoztatás költségét is meg lehet spórolni. Bizottság kezdeményezte, hogy a szelektív szigeteken lévő hulladékgyűjtés arányait kövesse az igényekhez mérten az ABOKOM Nonprofit Kft. A PET palackok mennyiségével megegyező, nagyobb gyűjtőedényre van szükség, ahhoz hogy eljussanak oda, hogy legalább féleuropai szinten legyen a gyűjtőszigetek környéke. Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy március 1-től a Coca Cola által forgalmazott valamennyi üdítőital eldobható PET palackban kerül forgalmazásra. Elismerésre méltó a Kft. munkája, azt kívánták az új ügyvezetőnek, hogy növekedjen a bevétel az elkövetkezendő időszakban. Törekedni kell arra, hogy a szelektív hulladékgyűjtésből nagyobb bevétel képződjön az ABOKOM Nonprofit Kft. számára.

Kocsiné Tóth Valéria: Véleménye szerint nem nagyobb edények mellett kell kampányolni, hanem vannak különböző mechanikai összenyomók, melyekkel a palackokat össze lehetne préselni. Pazarlás, hogy levegővel teli palackokat szállítanak drága üzemanyaggal.

Dr. Egedy Zsolt: Felmerült költségcsökkentésből kifolyólag, hogy a Kétpói lerakó helyett, Szolnokra kerülne a hulladék elszállítása. Mit lehet erről tudni, a tárgyalások lezárultak, folyamatban vannak? Mi az esély arra, hogy minél előbb lezárásra kerül, és mikorra realizálható időben?

Gáspár Csaba: Jelenleg is folyamatban vannak a tárgyalások a Remondis Kétpó Kft-vel, az átrakóba történő szállítással kapcsolatban. Mindkét fél hajlik a megegyezésre, jelenleg még nincs megegyezés.

Dr. Egedy Zsolt: Korábbi tárgyalás alkalmával a Remondis Kétpó Kft. ügyvezetője ígéretet tett a kompromisszumra. Közbiztonságról szóló napirendi pont kapcsán felmerült, hogy a külterületeken nagyon sok az illegális szemétkerakás. Véleménye szerint a külterületen gazdálkodók összegyűjtenék a hulladékot kijelölt helyen, akkor a szolgáltatónak kellene biztosítani az elszállítását. Kérdezte, hogy a külterületi szemétyűjtés kérdése, hogyan áll, a Nagyjárási részen, Temető dűlőben, Belsőerdő dűlőben? Ismeretei szerint jelenleg nem működik, ebben milyen előrelépések voltak?

Gáspár Csaba: Előrelépés nem történt még a külterületek hulladékgyűjtésében. Meg fogják nézni a külterületeken lévő illegális szemétkerakó helyeket. Képviselő úr említette, hogy a gazdák összegyűjtenék a szemetet. Ilyen célzattal még senki nem fordult az ABOKOM Nonprofit Kft.-hez. Semmilyen megkeresés nem jött még egyetlen gazdától sem. Maga részéről is járja a határt, nagyon sok helyen van illegális szemétkerakás. Ezek a helyek a tehergépjárművekkel megközelíthetetlenek. Ki lehet dolgozni egy rendszert, vagy egy erre megfelelő felépítést, meg fogja fontolni.

Kelemen Tibor: Nem egészen ehhez a témához kapcsolódik, de Gáspár úrtól kérdezte, hogy jelen pillanatban az abonyi szemét- és csatornaszámlák egyben kerülnek kiszámlázásra? Korábban szó volt arról, hogy 2011-ben megvizsgálják új program bevezetésének lehetőségét, ez a dolog hogyan áll?

Gáspár Csaba: Több céget megkerestek, számlázási programmal kapcsolatban. Az elmúlt időszakban mintegy 4 cég volt a Kft-nél. Jelenleg komplex programmal dolgoznak, ennek kiváltása nagyon nehéz. Több felvetés is érkezett arra vonatkozóan, hogy át kellene térni a csekkes befizetésre. Folyamatosan nézik a lehetőséget, igyekeznek a legideálisabb, leghatékonyabb programot kiválasztani. Azt viszont tudni kell, hogy tökéletes megoldás nincs.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

28/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
a hulladékgazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgyűjtésről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
 Abokom Nonprofit Kft.

- - -

5./ **Napirendi pont tárgya:** Abonyi Városfejlesztő Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kovács László: Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Németh Mónika: A Javadalmazási Szabályzat III/6. pontja kipontozva került kiküldésre. Képviselő-testületnek konkrét döntést kell hoznia. A III/6. pont szerint a vezető tisztségviselő havi díjazását a képviselő-testület határozza meg, de az nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér hatszorosát. Ugyanezzel a szöveggel a vezető állású munkavállalóra a legkisebb munkabér ötszörösét.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a Javadalmazási Szabályzat III/6. pontja kiegészül a díjazás összegével, mely vezető tisztségviselő esetében a mindenkori legkisebb munkabér hatszorososa. Továbbá a vezető állású munkavállalóra a legkisebb munkabér ötszöröse.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosító javaslattal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslattal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

29/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az Abonyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Javadalmazási Szabályzatának elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben és a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5.§ (3) bekezdésében foglaltakra az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti, az Abonyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégiratok közt helyezze letétbe.

Határidő: február 26.

Végrehajtásban közreműködik:

Abonyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Gáspár Csaba ügyvezető
ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd

Határozatról értesülnek:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Németh Mónika jegyző
Polgármesteri hivatal osztályvezető
ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd
Abonyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Gáspár Csaba ügyvezető

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

- 6./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2033.(V.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételének figyelembevételével

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2011. (II. 01.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
szóló 6/2003. (V.16.) számú rendelet módosításáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásokról szóló 6/2003. (V.16.) önkormányzati rendelet (továbbiakban ÖR) címe helyébe a következő cím lép:

„Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 6/2003. (V.16.) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról.”

2.§

Az ÖR a következő 17/A §-sal egészül ki:

A közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések

(1)Az ingatlantulajdonos köteles a közszolgáltatással összefüggő személyes adatokat (köszolgáltatást igénybevevő neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve) a szolgáltató rendelkezésére bocsátani a közszolgáltatás zavartalan biztosítása érdekében.

(2) Az ingatlantulajdonos és a szolgáltató közötti – ÖR 6.§ (2) bekezdésében meghatározott – jogviszony alapján a szolgáltató jogosult kezelni a közszolgáltatást igénybe vevő ingatlantulajdonos közszolgáltatással összefüggő (1) bekezdés szerinti adatait.

A szolgáltató ezen adatok kezelése során a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben foglaltak szerint köteles eljárni.

(3) Az adatkezelés időtartama az ingatlantulajdonos közszolgáltatási igénybevételi kötelezettségének megszűnéséig, illetve díjhátralék esetén a díjhátralék adók módjára történő behajtásának a települési önkormányzat jegyzője részére történő kezdeményezésig áll fenn.

3.§

Záró rendelkezés

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő második napon hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az ÖR 17. § (8) bekezdése.

Kelt.: Abony Város Képviselő-testületének 2011. január 27-i ülésén.

Romhányiné dr. Balogh Edit sk.
polgármester

Dr. Németh Mónika sk.
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. február 01.

Dr. Németh Mónika sk.
jegyző

- - -

7./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat és Tóth Tibor között kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta. Köszöntötte Tóth Tibor urat és fiát Tóth Ádámot. Az ő kérésére került ide a napirendi pont tárgyalása. Megfogalmazta, hogy szándékában áll közös megegyezéssel szerződést bontani az önkormányzattal. Átadta a szót Tóth Tibor úrnak.

Tóth Tibor: A bizottsági üléseken már nagyon sok indokot felhozott, hogy miért áll szándékában felbontani a szerződést. Mai napon nem fogja ezt tenni, tudomásul kell venni, hogy másként értelmezik a jogszabályokat. Tudomásul vette, hogy vele van a probléma. Elmondta, hogy komolyan elhatározott szándékról van szó. Bizottsági üléseken is elmondta, hogy nagyon szeretné, ha mindenki kellő komolysággal kezelné. 15 éve működik Abonyban a vadaspark. Az elmúlt időszakban annyira beszűkültek a kereteik és sok korlátozó tényezővel találták magukat szemben, a fejlesztésekben, és a működésben, ezért úgy döntött, hogy szeretné a vadasparkot megszüntetni. Véleménye szerint 15 év alatt a mindenkori városvezetés és közöttük kölcsönös tisztelet alakult ki, de nem biztos, hogy mindig így érezte

a két fél. Habony úrral is kölcsönösen tisztelik egymást, bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nem a város küldött el bennünket, hanem a vállalkozó kérte és szeretné az általa megépített vadasparkot megszüntetni. Mindenkitől szeretne elnézést kérni, de a döntését meg kellett hoznia. Elhatározásában a család nem nagyon támogatta. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy aludjon még erre a dologra, gondolja át. Két hónapja született meg a döntés, melyben az elején fia nem támogatta, de végül mégis mellette áll. Szeretné, ha felállhatnának úgy, hogy büszkék lennének erre a 15 évre. Annyira komoly a szándék, hogy nem is szeretne Abonyban maradni. Amennyiben úgy dönt a testület, hogy nem bontják fel a szerződést közös megegyezéssel, akkor kényszerülnek arra, hogy tovább működjenek. Nagyon szívesen válaszol minden kérdésre, csak arra nem szeretne kitérni, hogy miért alakult ki ez a helyzet. Nagyon szeretne, ha az elválás nem egymásra mutogatással történne. Legyenek arra büszkék, hogy 15 évig nagyon népszerű volt a vadaspark, ahogy jelenleg is az. Leglényegesebb dolog, hogy érez annyi erőt magában, hogy máshol újra tudja kezdeni a megkezdett munkát. Tisztában van a tehetségével, tenni akarásával, tudja, mit tud még elérni az életben, de azt is tudja, hogy ezt nem itt szeretné. Kérte a képviselő-testület tagjait, amennyiben lehetséges bontsák fel a szerződést közös megegyezéssel.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Régen nem találkozott Tóth Tibor úrral. Nagyon sok mindent nem tud a kialakult viszonyokról, ennél azért többet szeretne tudni. Megkérte Tóth urat, hogy amiről úgy gondolja, hogy el lehet mondani, azt mondja el, ha nem akkor ülésen kívül megbeszéljük. Egy város életminőségét abból lehet megítélni, hogy az emberek az úgynevezett jóléti kiadásokból, ilyen típusú szolgáltatásokból mennyit és milyen módon vesznek igénybe. Úgy gondolta, hogy van egy olyan szándék, ami tisztességes munkával tisztességes megélhetésért olyan célt támogat, amely egy egész közösség életminőségét javítja. Segít generációkat felnőni, ilyen irányú ismereteiket bővíteni, megismerkedni olyan dolgokkal, melyet esetleg csak a várostól nagyon messze lévő ugyan ilyen típusú állatkertben tehetne meg. Nem értette, hogy miért nem kap segítséget a város részéről. Nem ismeri a tényeket, de ez szíven ütötte, amikor az előterjesztést elolvasta. Nagyon szeretné a lényegét megtudni. Ilyen szándékot, ilyen tetterőt, nem szabad elengedni és veszni hagyni. Nagyon kevés önzetlen szándékkal találkozok manapság az ember. Nyilván ismeretei hiányosak ahhoz, hogy mindent fel tudjon mérni. Mindenképpen meg kell próbálni az értékeket megőrizni és megóvni. Ha elfogadták sok éven keresztül, hogy valakinek ez a szándéka, hogy gyerekeket szórakoztasson, kulturált kikapcsolódásra adott lehetőséget, akkor nem biztos, hogy ezt az önkormányzatnak hagyni kell elveszni, még akkor sem, ha azt a vállalkozó kéri. Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy életben tartsák, és ne az alkotója nélkül. Erről szeretne többet tudni. Amennyiben itt elmondható, akkor itt mondja el, hogy miért nem tartható és nem vállalható ez a dolog.

Tóth Tibor: Okokról nem nagyon szeretne beszélni. Azt tudni kell, hogy ide tervezte az életét. Látható volt, hogy milyen energiával, milyen erővel, mekkora kedvvel csinálták ezt. Szeretett volna nyugdíjba vonulása után is itt maradni, nem így alakult. Pénzügyi Bizottsági ülésen Habony úr fogalmazott úgy, hogy valamit elrontottak, ezt mindenkire értette. Valami elromlott, ebbe beleérthető ő is, a város vezetése is, de tényleg valami megromlott, erre nem figyeltek oda. Nem tud sokkal többet beszélni róla, csak hogy valami elromlott. Nem szeretne az okokról beszélni. A nyártól előre félnek, a közbiztonság miatt. Nagyon sok betörés volt az elmúlt időszakban, továbbá viharok pusztítottak, égisz éré fákkal rendelkeznek, melyeket nem vághattak ki. Minden viharos éjszaka, iszonyat rettegetést jelent számára. Állandó anyagi nehézségekkel küzdenek. Nem megoldott a parkolás a vadaspark

előtti területen. Sok látogatót fogadnak, de ebből kell megoldani a téli 6 hónapos fenntartását a vadasparknak. Probléma, hogy nem nagyon szívlelik a szomszédok, ennek oka ő is. Ténylegesen nincs normálisan kialakítva a parkolási rendszer, korábban nem számítottak ekkora tömegre. Az egész utcásor haragszik rájuk, mert tönkre ment az út, nem lehet közlekedni az utcában. Vendéglős haragszik, mert véleménye szerint rontják az üzletét. Bizottsági ülésen beszéltek arról, hogy a vadaspark és a vendéglő tulajdonosa között rossz viszony van, hogyan nem lehet kiküszöbölni, nem tudja megoldani. Soha nem tett feljelentést, bármilyen dolgot is tett, ami rá utaló volt, sőt a környéken senkit sem. A gyerekes viselkedési formákat nem támogatja és nem is szereti. Ezeket nem nagyon tudja megoldani. Meghirdette korábban, hogy ingyenes parkolást biztosít, sokan jöttek Budapestről is, panaszkodtak, hogy ennek ellenére pénzt szedtek a parkolásért. Ezek ellen nem tud mit tenni. Nagy okokról nem beszél, ellehetetlenült a munkájuk, nagyon nehéz ezt megélni, mert az életéről van szó, 15-20 évet hagy maga mögött. Azt számolja fel, amiben mindig is hitt és szeretett csinálni. Nagyon szeretné, ha elmehetnének. A jelenlegi elhatározását úgy alakította, hogy a későbbiekben ne tudjon visszafordulni. Reményei szerint ilyen kevés okkal is beéri Magyar képviselő úr, de a testületi ülés után szívesen áll rendelkezésére.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Az elhangzottak sok kérdést felvetnek, mint például, hogy az állatok sorsa mi lesz? Speciálisan kialakított területtel mit lehet kezdeni? Ez nem egy egyszerű történet. Azt szeretné, hogy járják körbe a témát jobban, nem feltétlen azért, hogy megállítsák a vállalkozót. Valamivel több tájékoztatást szeretne kérni. Akkor sem szabad hagyni, ha az összedőlendő Zsinagógáról van szó, de korábban létrehozták. Nem szabad értékek mellett szó nélkül elmenni. Nem időhúzás miatt, hanem egyáltalán az ügynek a méltóságteljes lebonyolítása érdekében szívesen részt venne egy erre létrehozott Ad-Hoc Bizottság munkájában.

Tóth Tibor: Állatok sorsával kapcsolatban elmondta, már a Természetvédelmi Hivatallal is egyeztetett. Február 28-án lejár az engedélyük, de azt nem engedik, hogy működési engedély nélkül bárhová telepítsék az állatokat. Egy újabb engedélyt fognak kötni, mely 5 évre szól, ezt az engedélyt később vissza fogják adni. Az állatok sorsát a Természetvédelmi Felügyelőség felügyelni fogja, ezzel nem lesz probléma. Nagyon sok embertől hallotta már, hogy az erdő 100 millió forintot ér. Abonyban úgy terjednek ezek az információk, mint a futótűz. Nem telik el hét úgy, hogy ne kapná meg, hogy 100 milliós ingatlanon ül. Igazoltnak látszik, hogy nem ül az ingatlanon, hanem nagyon jó dolgot valósított meg. Annyira elege lett az ilyen és hasonló intrikákból, hogy ezt a döntést meg kellett hoznia. Rengeteg apró dolog jött össze 3-4 év alatt, amikor szeretett volna költözni, de nem sikerült. Most úgy készítette el, hogy véleménye szerint sikerülni fog. Habony úr felvetette bizottsági ülésen, hogy mi van akkor, ha a város megvásárolja az állatokat, ettől sem zárkózik el.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Attól a képviselő-testület nem fog elzárkózni, hogy az egész vállalkozást valaki számára eladja. Saját ismeretségi körében is vannak, akik kaptak olyan külföldi lehetőséget, mellyel éltek, az egész vállalkozást azonban egy az egyben nem szeretne volna felszámolni, mert rengeteg munka és pénz volt benne. Logóval együtt el lehet adni, értékesíteni lehet. A városnak is jó lenne, mert akkor maradna a vadaspark, és a családnak is jó, mert ad egyfajta lehetőséget az elmozdulásra. Ez mégsem egy szerződésbontás, bár az lenne, de a célja változatlan maradna. Az önkormányzat 2030-ig adott lehetőséget a terület használatára. A városnak nem lehet érdeke, nem lehet célja, hogy ezt felszámolja. Ezt tudja mint kompromisszumos lehetőséget javasolni, ha a testület ebben partner. Próbáljanak

lehetőséget találni a működésre, hiszen ez egy csodálatos vállalkozás. Ha kiégett a család, úgy érzi, hogy már nem bírja tovább a pszichés és az anyagi terheket. Pont amiatt, hogy a médiában bejáratott jól menő állatkertről van szó, biztos lesz olyan vállalkozó, aki szívesen működtetné, hozna másfajta és több állatot. Fakitermelés, új fák ültetése, ez sok olyan feladat, ami még hátra van. Nem meggátolni akarják a család boldogulását, de a város érdekével össze kellene egyeztetni, ezért mondták, remélik, hogy maradnak, mert 30 évre kötötték a bérleti szerződés. Ez teljesen legálisan megvalósítható, törvényesen testületi döntésekkel együtt, egyfajta megoldást jelentene.

Tóth Tibor: Az elhangzottakat jó ötletnek tartotta, amennyiben meg tudják valósítani. Annyi gond van ezzel, hogy ez az állatkert rá íródott. Nem olyan nagy ember, de azért lépcsőfokként rakták össze, mindig hozzátettek, és lassan feltornázták magukat. Nagyon sok minden kell ahhoz, hogy jól és rentábilisan működjön. Bevételek termel, egy év alatt tud olyan beruházást csinálni, mint a vízilóház és a kifutó, mely 20 millió forintba került. Nagyon fontos, hogy a család csinálja, tényleg a saját zsebében marad a pénz. Lehet, hogy van olyan, aki megvásárolná a gyerekeknek, hogy legyen állatkertje, de az nem fog három hónapnál tovább működni. Tényleg jó ötlet, járható dolog, ezzel szeretett volna először előállni, félt attól, hogy a testület nem fog hozzájárulni, hogy más kezébe kerüljön a vadaspark. A bérleti szerződés kötelezi arra, hogy 30 évig állatkertet üzemeltessen. Nagyon sok pénzt belerakott. Mindenki tudja, hogy a közelmúltban elveszítettek egy olyan pert, amelyben szeretnék volna, hogy a területen felépített épületek az övék legyen. A bíróság Abony város nevére írta az összes olyan házat, amit saját pénzén megépített, így nem az ő tulajdona. Tehát a megvalósított állatkertet nem a gyereke fogja örökölni, hanem Abony Város Önkormányzatának át kell adni. Nem akarja azt mondani, hogy minden megoldás érdekl, nem égték ki, ez rossz szó rá. Nagy energia van benne, akkora lendületet ad az, hogy Magyarországon beszéltek az állatkertek helyzetéről, amelyre három állatkertet hívtak meg a budapesti, nyíregyházi és az abonyi állatkertet. Ez úgy tud működni, hogy évek óta jó kapcsolatot ápolnak a médiával. A média hatására több ember jön az állatkertbe. Nagyon fontos, ha bárki átveszi, hogy Abonynak ilyen színfoltja maradjon. A saját tudását máshol szeretné kamatoztatni. Ígérte, hogy ha a másik vállalkozása beindul, oda mindenkit meghív. Jól érezték magukat, nagyon fáj a szívük, iszonyat egy ilyen vállalkozást felszámolni, mert ez élete főműve. Nagyon sajnálja, de tovább nem tudja így csinálni.

Tóth Ádám: Ha valakit rosszul érintett, az ő. Édesapja életének egy része, neki pedig az egész élete. Elhatározott döntésről van szó, ő ment bele a legkésőbb, mert a legközelebb ő hozzá áll. Ki felelős ezért, manapság divat, hogy felelőst keressenek mindenért. Véleménye szerint mindenki egy kicsit, maguk részéről is, és mindenki részéről, aki gátolta, vagy nem támogatta ezt a vállalkozást. Ez a vállalkozás mehet tovább, más működtetésében is, de ez tényleg a családra van írva. Tóth Tibor nincs másik, el lehet engedni, sajnos most már el is kell. Egy állatkertet nem egyszerű működtetni. Az édesapja bárki számára, aki hozzá fordul, elmondja, hogyan lehet megvalósítani egy ilyen vállalkozást. Egész országban két magán állatkert van Gyöngyösön és Abonyban. Lehetséges, hogy más is meg tudja valósítani, de nem gondolja, hogy ez így működhet. Nagyon sokat gondolkodott azon, hogy mi vezetett ehhez a döntéshez, kereste a felelősöket, haragudott olyan emberekre, akik úgy mondanak véleményt, hogy nem is tudják milyen munka zajlik az állatkeretben. Kérdésként merült fel benne, hogy a képviselők közül ki simogatott már oroszlánt. Egyszer hazafelé jövet kisoroszlánokat szállítva, felmerült benne, hogy vigyék be testületi ülésre, hogy érezzék a testületi tagok, hogy milyen érzés megsimogatni egy ilyen állatot. Amit 50 ezer ember érez

évente, az mind az édesapja fejében született meg. Reményei szerint ő is ilyen lesz, vagy már olyan, „benne van az X faktor”. Olyan emberről van szó édesapja személyében, aki nem kis dolgot vitt véghez, egy művész, élete művét felépítette, most egy kicsit összekeni, de más nem tud vele ékeskedni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az előterjesztés megtárgyalása után a bizottságok úgy döntöttek, hogy a közös megegyezéssel történő megszüntetést nem támogatják.

Tóth Tibor: Amennyiben nem bontják fel közös megegyezéssel a szerződést, akkor nem tud tovább lépni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: El lehet menni, fel lehet számolni, de 2030. előtt nem tudnak elszámolni egymással.

Kovács László: Magyar úr javasolta, hogy Ad-Hoc Bizottságot hozzanak létre, még mielőtt döntenek a határozati javaslat elfogadásáról. A testület döntésével párhuzamosan az Ad-Hoc Bizottság keresse a megoldást közös egyeztetéssel, valamilyen irányban el kell indulni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Először dönteni kell az Ad-Hoc Bizottság feladatáról. Mi a cél, meggyőzzék a vállalkozót, hogy maradjon, vagy fizessék ki azt az összeget, amelyet időközben ráfordított az épületek felépítésére. Nem érti, hogy mi a célja az Ad-Hoc Bizottságnak, ha értené, tudná támogatni.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ad-Hoc Bizottság nem azért jön létre, hogy rábíriák a vállalkozót a maradásra. Hanem azért, hogy az ő segítségével próbáljanak lehetőséget találni a további hasznosításra. Ilyen értéket nem szabad kidobni, ez egy elvi dolog, ezt nem szabad megengedni, ezt már előbb meg kellett volna akadályozni. Most látja megdöbbenve a történetet, idáig nem szabad lett volna eljutni. Nyilván párbeszéd hiánya is közrejátszott, amit véleménye szerint bárki át tudott volna hidalni. Valami más szándék áll a dolog háttérében, amit jelenleg nem tud, de meg fogja tudni. Ad-Hoc Bizottságot arra hozzák létre, hogy az eddigi problémákat megismerjék, az egész terület további fejlesztéséről, továbbviteléről, munkálkodásáról tájékozzanak. Nem a vállalkozás működésének megakadályozása a cél, hanem, hogy a létrehozott érték ne vesszen el. Nagyon sajnálja, hogy ez így alakult. A helyzet megvizsgálása során az elszámolással is foglalkozni kell. Van egy kis tapasztalata az állatokkal történő ügyletekkel, megpróbál ebben segíteni. Cél a további lépések meghatározása. A terület speciális hasznosítású, melyet komoly vétek lenne megszüntetni. Sok kérdés felmerül, ezt a létrehozott bizottság maga számára meg fogja határozni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Annak semmi akadálya, hogy bármelyik képviselő akár magánemberként is megnézzék a további működtetés lehetőségét. Bizottságok határozata azt fejezte ki, hogy nem akarják, hogy elmenjen, hogy megszűnjön az állatkert. Éppen ezért nem akarnak közös megegyezéssel szerződést bontani. Amennyiben döntést vár Tóth úr, ha azt mondják, hogy szeretnék, ha maradna az állatkert, akkor ő is megteszi a megfelelő lépéseket, hogyan tudja értékesíteni, átadni másnak. Ehhez az Ad-Hoc Bizottság, vagy akár magánemberként, emberileg is bárki, bármilyen segítséget megadhat, nem korlátozza senki. Állattartásban tapasztalata van Magyar képviselő úrnak, van rá lehetőség, hogy tanáccsal, segítséggel lássa el a vállalkozót.

Tóth Tibor: Magyarországon nincs olyan állatkert, amely csak a bevételből fenn tudja tartani magát. Úgy tudták fenntartani magukat, hogy minden mellékes pénzt beletettek. Amennyiben ez nem így folytatódik tovább, akkor nem lesznek fejlesztések, ez az állatkert minden évben gyarapodik valamivel. Ezután nem tud gyarapodni, és egyre kevesebb látogató lesz. Mi értelme van annak, hogy ezáltal a terület lassan leamortizálódik?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Lényeg, hogy rajtuk kívül ugyanezt más nem tudja működtetni. Az önkormányzat saját vállalkozásban nem is kívánja üzemeltetni, erről szó sincs. Nem igazán gazdaságos, nyereséges, ezt állatszeretből lehet csinálni, üzleti érdekből nem. Üzemeltetésre nem lát reális esélyt, el lehet meditálni, hogy milyen jó lenne, de nem fogja tudni üzemeltetni az önkormányzat. Nincs hozzá embere, nem ért hozzá, az is elképzelhető, hogy az állatok is kínzásra lennének ítélve. Nem jó elképzelés, hogy a vállalkozás terhét az önkormányzat vállalja át.

Tóth Tibor: Soha nem gondolta azt, hogy az önkormányzat támogassa az állatkertet. Amennyiben nem jól működtetik ezt az állatkeret egy-két éven belül akár még látogató sem lesz, így megszűnik Abony város egyik színpoltja.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését nem tudja támogatni. Lehet egyezkedni, nem árul zsákmacskát, értébecslést készítették, az ott lévő felépítmények tekintetében. Nem látja akadályát a további tárgyalásoknak, de reális esélyt sem a megoldásra. Az önkormányzat nem fogja tudni átvenni és működtetni, ha nem csinálja a vállalkozó, akkor a vadaspark megszűnik.

Kocsiné Tóth Valéria: Mégis próbálkozna a vállalkozás Abonyban tartásával, hátha nem visszafordíthatatlan folyamat. Új testület, új gondolatok, új akarat. A városmarketinget, amit kifejtett a vállalkozás, soha nem forintosították, igenis van értéke. Hátha bizonyos összegben is megállapodhatnának, amivel támogatnák a vállalkozást. A vállalkozás Abonynak nagy hírnevet teremtett, ezt semmivel nem tudják pótolni. Ad-Hoc Bizottság létrehozása mellett áll ki, próbáljanak meg megoldást keresni, hátha meg tudják menteni Abony számára a Vadasparkot.

Tóth Tibor: Nem szeretné húzni az időt. Felvetődött az, hogy milyen bevételt hozhat a népszerűség mellett ez a vállalkozás. Nem nagyon akart ezekről beszélni. Az elmúlt évben 60 ezer látogató volt, ennek legalább a fele a vadaspark mellett lévő vendéglőben étkezik. Több abonyi vállalkozásnál éves viszonylatban több millió forintot költenek el. Ezek a bevételek mind ide folytak be Abonynak. Látja, hogy nem tetszést vált ki, hogy ilyenekről beszél, de ezeket elfelejtették. Nagyon egyszerű állatkert, amely nagyon népszerű, rendkívül nagy bevételt hoz Abonynak. Tudomásul kell venni, annak idején, amikor a Tesco területet keresett, azt is figyelembe vette, hogy a vadaspark esetleg onnan fogja vásárolni a takarmányt. Együtt valamit elrontottak, mindenkit beleértve. Van-e megoldás? Biztosan van megoldás. Annyit kell tudni döntésének komolyságáról, hogy már a házukat is eladták, ennyire szándékoznak elmenni. Szívesen segít, hogy ez a színpolt itt maradjon, de nagyon sok bevételt hoztak Abonynak, fontosnak tartotta elmondani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ha így is úgy is megszűnik, akkor miért fizessenek érte, a közös megegyezésnek ez az alapja. Ha elhatározott szándék van, a lakóház eladva, jövőkép

másfelé irányul, nem akarnak itt maradni. Lehet Ad-Hoc Bizottságot létrehozni, ezzel meg fog változni a szándék? Jelentkezzen az a három ember, aki akar ebben beszélgetni és zárják le, mert drága az idő. Nem hoznak most döntést, a későbbiekben visszatérnek rá. Ad-Hoc Bizottság tagjainak javasolta Kocsiné Tóth Valéria, Kovács László, Dr. Abonyi Viktor és Dr. Magyar Gábor Sándor képviselőt. A bizottság elnökének javasolta megválasztani Dr. Magyar Gábor Sándor képviselőt. Bizottság feladata megvizsgálni, hogyan tud tovább működni a vadaspark. Továbbá maradásra bírni a vállalkozót, valamint a szerződés felbontás körülményeinek és okainak kivizsgálása, Vadaspark további működtetési lehetőségeinek feltárása.

Tóth Tibor: Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági ülésen Kovács elnök úr kérdezte, hogy miért nem beszéltek erről korábban. Korábbi bizottsági ülések alkalmával, mindig az hangzott el, hogy az idő drága. Most polgármester asszonytól is elhangzott ugyanez. Véleménye szerint amennyiben egy ilyen volumenű dologra nincs idő, akkor érdemes felállni és elmenni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ezért kérdezte, hogy mi értelme az Ad-Hoc Bizottság felállításának, ha nem tudnak megoldást arra, hogy maradjon a vállalkozó.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy Abony Város Önkormányzat és Tóth Tibor között kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésével kapcsolatos vizsgálat lefolytatására Ad-Hoc Bizottságot állítanak fel, mely Ad-Hoc Bizottság tagjainak **Dr. Magyar Gábor Sándor, Kocsiné Tóth Valéria, Kovács László és Dr. Abonyi Viktor** képviselőket választják meg.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy az Ad-Hoc Bizottság Elnökének Dr. Magyar Gábor Sándor képviselőt választják meg.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a Képviselő-testület megbizsa az Ad-Hoc Bizottságot az alábbi kérdések tisztázására: a szerződés felbontás körülményeinek és okainak kivizsgálása, Vadaspark további működtetési lehetőségeinek feltárása.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

30/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat és Tóth Tibor között kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.19.) számú rendeletének 35. §-ában foglaltakat az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Képviselő-testület az Abony Város Önkormányzat és Tóth Tibor között kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésével kapcsolatos vizsgálat lefolytatására Ad-Hoc Bizottság felállításáról döntött.
- 2.) Képviselő-testület Ad-Hoc Bizottság tagjainak

Dr. Magyar Gábor Sándor
Kocsiné Tóth Valéria
Kovács László és
Dr. Abonyi Viktor

képviselőket választja meg.

- 3.) Képviselő-testület Ad-Hoc Bizottság Elnökének Dr. Magyar Gábor Sándor képviselőt választja meg.
- 4.) Képviselő-testület megbízza az Ad-Hoc Bizottságot az alábbi kérdések tisztázására:
 - a szerződés felbontás körülményeinek és okainak kivizsgálása
 - Vadaspark további működtetési lehetőségének feltárása

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Valamennyi Osztályvezető
 Ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd
 Tóth Tibor bérlő
 Dr. Magyar Gábor Sándor
 Kocsiné Tóth Valéria
 Kovács László
 Dr. Abonyi Viktor

- - -

S z ü n e t!

Képviselő-testület szünet után folytatta munkáját!

Habony István képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő

8./ **Napirendi pont tárgya:** A Piaccsarnok épületében lévő 24 m² alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a Györgyehús Bt. az általa benyújtott kérelmében 50 %-os bérleti díjcsökkentést kér. Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javasolta az 50.000,-Ft/hó bérleti díj megfizetését, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban 43.500,-Ft bérleti díj szerepel. Pénzügyi Bizottság is az 50.000,-Ft/hó bérleti díjat javasolta elfogadásra.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a Györgyehús Bt részére az üzlethelyiség bérleti díját bruttó 50.000,-Ft/hó összegben állapítják meg.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

31/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

a Piaccsarnok épületében lévő 24 m² alapterületű üzlethelyiség bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 14/2007. (IV. 12.) sz. rendeletben foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Györgyehús Bt. (képviselő: Tóth Sándor) a bérleti díj csökkentésére irányuló kérelmében foglaltakat elfogadja, és a bérleti díjat bruttó 50.000,- Ft/hó összegben állapítja meg. Jelen határozat a bérleti szerződés 2. pontjában beépítésre került.

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 342/2010. (XI.25.) sz. Képviselő-testületi határozat 3. sz. mellékletét az alábbiakra módosítja:

Piacsarnok épületében lévő üzlethelyiségek minimális bérleti díja			
	Bérlő	Terület	Bérleti díj
1.	Györgyehús Bt.	24 m ²	50.000,- Ft

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat 1. és 2. pontjában foglalt intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Tóth Sándor, Györgyehús Bt.

- - -

- 9./ **Napirendi pont tárgya:** Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné, Bajári István)

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Németh Mónika: Elmondta, hogy azért nemleges a határozati javaslat, mert a vagyonrendelet meghatározza, mikor lehet követelésről lemondani. Két esetben, egyik, ha a kérelmező önkormányzati feladatot lát el, vagy kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság. Zárt ülésen már beszéltek arról, hogy ezt is át kellene gondolni és aktualizálni a rendelet, ezen részét.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Bizottságok támogatták az 50 %-os csökkentést. Maga részéről javasolta a tavalyi évben jóváhagyott bérleti díjat. Jogszabályt kellene módosítani, ezért kénytelen elutasítani, ahogy az előterjesztés határozati javaslatában szerepel.

Habony István képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő

Dr. Egedy Zsolt: Egy dolog, hogy a vagyonrendeletben mit lehet és mit nem. Egyébként a földtörvény szabályozza, hogy az ilyen jellegű terménykiesésre való hivatkozással lehet

bérleti díjmérséklést kérni. Jogszabály szabályozza, nyilván ennek is meg vannak a formai követelményei, hogy ezt kielégíti, vagy sem, meg kell nézni a jogszabályt.

Dr. Németh Mónika: Ptk. szerint is lehet kérni. Helyi vagyonrendelet nem teszi lehetővé a bérleti díj mérséklését.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ezt nem veszi komolyan senki, sajnos. Rengeteg probléma volt már aszályal, vízkárral, fagykárral. Csak fizetik a 300-400 ezer forint kárenyhítési alapot, de még egyetlen egyszer sem sikerült erre való hivatkozással senkitől pénzt kapni. Nyilván meg van valahol, de nem kapják vissza. Mint termelő, belátja, hogy jogos a kérés, nyilván enyhíteni szeretné a kárát. Viszont senki nem jön akkor, amikor rekordtermés van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és az 1. számú határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és az 1. számú határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

32/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

a mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálásáról (Bajári István)

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a Polgári Törvénykönyv 455. § bekezdéseiben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bajári István mezőgazdasági haszonbérleti díj mérséklése iránti kérelmét elutasítja.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály

Bajári István

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a 2. számú határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a 2. számú határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

33/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
a mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálásáról (Mádi Sándorné)

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a Polgári Törvénykönyv 455. § bekezdéseiben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete Mádi Sándorné mezőgazdasági haszonbérleti díj elengedése iránti kérelmét elutasítja.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály

Mádi Sándorné

- - -

- 10./ **Napirendi pont tárgya:** Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület az abonyi Városi Sportcsarnok térítésmentes használat iránti kérelem elbírálása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

34/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

a Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület az abonyi Városi Sportcsarnok térítésmentes használat iránti kérelem elbírálásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV. 12.) sz. rendelet 8. § (2) bekezdés alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Városi Sportcsarnok ingyenes használatba adásához a Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület számára a 2011. március 13-15. közötti időtartamra a Bécsi diákok című előadás megtartásához. Az egyesület a rendezvény után a Sportcsarnokot tiszta, rendezett állapotban köteles visszaadni.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városi Sportcsarnok intézményvezetőjét, illetve Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert, hogy a rendezvény megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: 2011. március 12.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Sárkányné Bálint Mária Városi Sportcsarnok vezetője

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
 Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület
 Sárkányné Bálint Mária Városi Sportcsarnok vezetője

- 11./ **Napirendi pont tárgya:** Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Habony István: Pénzügyi-gazdasági céloknál a 2.) pontban szerepel, hogy Abony Város Önkormányzat 2011. évi költségvetése végrehajtása során törekedni kell az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldására. Javasolta a törekedni szót kicserélni, nem törekedni kell, hanem meg kell valósítani. 3.) pont a város éves költségvetésében meghatározott

feladatok maradéktalan megvalósítása különös tekintettel a beruházási, fejlesztési feladatokra. Ezzel tökéletesen egyetértett. 5.) pontként javasolta a helyi bevételek időarányos és éves teljesítését, mert a helyi bevételek behajtásával van gond. Most minden létszámfejlesztés és egyéb nélkül mondta, hogy kerüljön bele. Mint Pénzügyi Bizottsági elnök kezdeményezte a határozat kiegészítését. Elcsépeelt szlogen, melyet szeretne tartalommal megtölteni, a közigazgatási hatósági célok között, az ügyfélbarát szolgáltató közigazgatás kulturált ügyfélfogadás feltételeinek további javítását. Mit értenek ez alatt? Kérte, hogy az előterjesztő, tisztelt jegyző konkrétan megfogalmazná, hogy mit értenek ügyfélbarát önkormányzat megteremtésén és fogadásán. Településfejlesztési, településrendezési célok. 2.) pontban szerepel, hogy sikeres pályázatok esetén azok költségtakarékos és jogszerű megvalósítása, a projektek szakszerű előkészítése és végrehajtása. Nem tudja, mit értenek ez alatt, eddig nem volt jogszerűen megvalósítva? Ezt vegyék ki, mert ez azt sugallja, hogy jogszerűtlenül valósult meg bármi is. Erősítsék tovább a kistérséghez az önkormányzatot. A szervezeti célokhoz javasolta beletenni, hogy a hivatalépítés legyen eredményes. Közel három tucat ember ment el a hivatalból 4 év alatt. Egy ilyen örökös átjáróházban nem is lehet a munka sokkal eredményesebb. Minden bántó szándék nélkül, objektíven azt mondta, hogy a mindenkori jegyző feladata a hivatalépítés. Véleménye szerint az sem elfogadható, hogy a jegyző feljelentsen a polgármestert. Az előterjesztésben szerepel a 2010. évi szervezeti fejlesztési projektben foglaltak megvalósítása. Mi nem valósult meg? Utánanézett, de nem talált semmi olyan anyagot, ami erre vonatkozott volna. Megemlítette továbbá, hogy október 03-án volt a választás, január 27-e van, hogyan állnak az SzMSz módosításával? Úgy gondolta, hogy lassan már hatályosnak kellene lenni az újnak. Valamennyi idő van arra, hogy az új SzMSz-t el kell készíteni.

Kovács László: 6 hónap alatt kell felülvizsgálni. Amennyiben nem szeretnének változtatni, akkor nem kell módosítani. Javaslatokat meg kell hozzá tenni.

Habony István: Történjen úgy, hogy minden megvalósuljon 2011-ben, ami az anyagban megfogalmazásra került. Mindig elhangzik, hogy ügyfélbarát hivatal, ehhez tisztázni kellene, hogy mi az ügyfélbarát? Az mennyire ügyfélbarát, hogy nem képes 10 perc alatt a 360-135-öt, vagy a 360-136-os telefonszámon elérni senkit, ez egyáltalán nem ügyfélbarát önkormányzat. Egyébként nagyon örülne, ha 2011-ben egy kiváló hivatali apparátus, kiválóan dolgozna a város fejlődésének érdekében, egy kiváló jegyző irányítása mellett.

Kovács László: Elmondta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Bizottság a térinformatikai rendszer azonnali bevezetését javasolta, mert ezzel számtalan olyan dolgot lehetne a hivatal részére rendelkezésre bocsátani, ami a munkát fel tudná pörgetni, a képviselőket azonnali döntésbe tudná hozni. Bűnözés esetében egy térinformatikai rendszerre rá lehet egy olyan bevetési rendszert építeni, ami a járőrnek, a rendőrnek, a polgárőrnek, külterületen dolgozó mezőőrnek a munkáját össze tudná hangolni. A testület döntésén múlik, hogy akarják-e egy normálisan működő gazdarendszer bevezetését. A rendszer segítségével lényegesen több mindent tudtak volna hozni a városba, tudtak volna segíteni a hivatalnak a testület szervező munkájában, gazdasági döntések megalapozásához is.

Habony István: A költségvetés összeállításakor meg kell határozni, hogy mekkora anyagi terhet jelent, továbbá mit jelent élőmunkában. Legutóbb beszéltek a behajtásokról, bevételek

növeléséről. Akkor elhangzott, hogy ehhez újabb létszám kell. Ha ezzel létszámot takarítanak meg, élők munkát vált ki, döntés előkészítést pontosít, nem kell egy napirend felett egy órát vitatkozni, hanem 10 perc alatt le lehet rendezni, akkor ezzel komolyan kell foglalkozni.

Kovács László: A telepítési, bevezetési munkálatok több hónapra tevődnek, akár 1-2 évre is. Célszerű megvizsgálni, hogyan lehet a térinformatikát ésszerűen hozzátenni a működő kistérségi rendszerhez. Véleménye szerint óriási információs bázissal rendelkeznének, ha emellett döntenek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a napokban is érkezett erre vonatkozó ajánlat. Meg kell nézni, hogy mennyibe kerül.

Habony István: A hivatal munkáját hatékonyabbá teszi, ne múljon a költségvetésen, két évre beterveznek, lépcsőzetesen is meg lehet valósítani, akkor ennek semmi akadálya, nem zárkózik el tőle, ha a testület a költségvetés jóváhagyásánál támogatja.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem biztos, hogy ezt a hivatalra, mint követelményrendszert kellene beépíteni, ez nem a hivatal dolgozóin múlik, hanem a képviselő-testületen, illetve az anyagi forrásokon. Olyan célokat és feladatokat kell a teljesítményértékelés szempontjainál meghatározni, amely alapján a köztisztviselő munkája értékelhető. Nem a céllal van gond, mert ha az lenne meghatározva, a már megvásárolt térinformatikai rendszert a hivatal dolgozói magas szinten sajátítsák el, az már kiemelt célként szerepelhet, de az hogy legyen térinformatikai rendszer, nem lehet a hivatal dolgozóinak teljesítményértékelés szempontja, mert nem a dolgozón múlik. Ha már rendelkeznek ezzel, és azt alkalmazni kell, az már teljesítményértékelés szempontjának számít. Tehát ez az egy gond van vele, nem ide illő jelenleg. Olyan dolgot, amit még nem valósítottak meg, nem szabad teljesítményértékelés szempontjaként megkövetelni, előírni.

Kovács László: Térinformatikai rendszer bevezetéséhez fel kell készülni a hivatal dolgozóinak. A rendszer megépülésével rá kell hangolódni, meg kell tanulni a használatát a hivatal dolgozóinak, a testületnek is, hogy gyorsan tudjanak dönteni az óriási információhalmazból.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Oktatási célok között lehet feltüntetni, hogy ismerje meg, sajátítsa el. Továbbképzést elő lehet írni a hivatal dolgozói számára.

Dr. Németh Mónika: SzMSz módosítással kapcsolatban elmondta, a mai napig senki nem küldött módosítási javaslatot, tehát ezek szerint mindenki elégedett az SzMSz jelenlegi tartalmával. Amennyiben a térinformatikai rendszer bevezetését előírja a képviselő-testület, hozzárendeli az összeget, ennél nagyobb biztosíték nem is kell. Személyi, tárgyi feltételek vonatkozásában úgy gondolta, hogy ha valaki végig megy a folyosón, nem egy ügyfélbarát folyosón járkal. Ügyfélváró szoba nincs a hivatalban, nem megfelelő a hivatal üvegajtós beléptetése, talán kellene tájékoztatótábla, jobb székek, asztalok az ügyfelek számára. Ez az anyagi része, amire készülnek a költségvetésben, a személyi feltétele, a kolléganők a tavalyi évben képzésen vettek részt, az ott tanultakat ebben az évben alkalmazzák is. Ehhez kapcsolódik a 2010. évi szervezetfejlesztési projektben foglaltak megvalósítása. Az előterjesztés végén van egy táblázat, ami arról szól, hogy a következő években ahhoz, hogy a

szervezetfejlesztéssel elért célokat tovább vigyék, miket kell megvalósítani. Tartalmaz személyi és anyagi vonzatú dolgokat. Személyi feltételek a dolgozókon múlna, az anyagi vonzatú pedig a költségvetésen fog múlni. Nagyon örül, hogy az adóbevételek ennél a napirendi pontnál is előtérbe kerültek, fog egy tájékoztatót hozni a tavalyi évről, hogy a kollégák mit tudtak elérni, hol tartanak. El szeretné mondani, hogy az év végi nagyon aktív tevékenység következtében, az elmúlt napokban minden nap olyan család jött hozzá, akinek a számlájára kiküldték az inkasszót, közölték, hogy mivel a bank zárta a számlájukat, a megélhetésükre sem maradt pénz. Nehéz döntések előtt állnak, vagy behajtják az adót, vagy lesznek olyan családok, akiknél ez komoly problémát fog okozni. A kollégákkal azt a módszert próbálja követni, hogy a teljesítés és az emberség is megjelenjen. A telefonok kapcsán folyamatos tárgyalásban vannak több céggel, szeretnének váltani, az internet alapú telefonáláson keresztül, a teljes intézményrendszer egy telefontársaság alá vételétől a teljes telefonközpont cseréjéig, bérlés, vásárlás, mindent próbálnak beletenni, mert elég „balkáni” a telefonhelyzet. Ebben az évben cserélni kell, ez is költségvetés függvénye. Kíván a képviselő-testületnek egy kiváló hivatali, egy kiváló jegyzőt. Elmondta, hogy nem jelentette fel az önkormányzatot, sem a polgármestert, egy eljáró hatóság kijelölését kérte, és nem feljelentést tett.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Teljesítménycélokhoz visszatérve, javasolta, hogy a térinformatikai rendszer bevezetését vegyék ki, mert ezt nem lehet számon kérni a dolgozóktól. A helyi bevételek időarányos teljesítés, mint célt, amennyiben fenntartja elnök úr, akkor megszavaztatják javaslatként.

Fekete Tibor: Javasolta, hogy a térinformatika rendszer valóban valósuljon meg, mely segítené az önkormányzati munkát, akár hivatali, akár a képviselő-testületi döntési mechanizmust. Tájékoztatót kapjanak erről, vegyék komolyan, építsék be a költségvetésbe. A számítástechnikai fejlesztések szükségesek, és előre viszik a hivatali munkát és segítik az átláthatóságot. Ha jól értelmezi, akkor több éves folyamatot jelent.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egyetért azzal, hogy külön napirendi pontként erről kapjanak tájékoztatást. A dolgozóktól jelenleg ezt számon kérni nem tartja célszerűnek. Jövő évi teljesítménykövetelményi rendszerben meg lehet jelölni, mint teljesítménykövetelményt. A jelenlegi teljesítménykövetelményt március 31-ig a dolgozókkal el kell fogadtatni, és novemberben számon kérni. Amennyiben nem valósul meg március 31-ig, akkor nem lehet tőlük számon kérni novemberben.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a Pénzügyi-gazdasági célok 5. pontjaként szerepeljen, a helyi bevételek időarányos teljesítése.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a 2011. évi költségvetés végrehajtása során **meg kell valósítani** az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldását.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a IV/2. pont Törekedni kell helyett, gondoskodni kell a Polgármesteri Hivatal legfontosabb szakmai értékének, a szaktudásnak a növelésére, megőrzésére. Ennek érdekében ösztönözni kell a munkatársak innovatív kezdeményezéseit, szakmai felkészültségük folyamatos fejlesztését.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy az 5. pont az alábbiakkal kiegészül: felkészülés a térinformatikai rendszer bevezetésére.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

35/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvényben foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező célokat az alábbiakban állapítja meg:

I. Pénzügyi-gazdasági célok

- 1) A jogszabályoknak, ill. a támogatási szerződésekben foglaltaknak megfelelő pályázati elszámolás biztosítása.
- 2) Abony Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtása során meg kell valósítani az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldását.
- 3) A város éves költségvetésében meghatározott feladatok maradéktalan megvalósítása, különös tekintettel a beruházási-fejlesztési feladatokra.

- 4) Az önkormányzati intézmények zökkenőmentes működtetése, finanszírozásuk időben történő végrehajtása.
- 5) Helyi bevételek időarányos teljesítése.

II. Közigazgatási- hatósági célok

- 1) A törvényesség és az ügyintézési határidő, a módosított Ket. előírásainak maradéktalan betartása a hatósági ügyintézésben.
- 2) Az önkormányzati és államigazgatási tevékenység ellátása során a jogszabályok betartása, a jogszabályváltozások figyelemmel kísérése, az új rendelkezések mielőbbi elsajátítása és szakszerű alkalmazása. Törekvés az egységes jogértelmezésre, az alkotmánybíróági határozatok és bírói gyakorlat megismerésére, elsajátítására.
- 3) Az ügyfélbarát, szolgáltató közigazgatás, kulturált ügyfélfogadás feltételeinek további javítása.
- 4) A fogyatékos vagy bármely más okból hátrányos helyzetben lévő ügyfelek kiemelt segítése az ügyintézés során.

III. A településfejlesztési, településrendezési célok

- 1) Pályázati lehetőségek feltérképezése, pályázati források felkutatása, különös tekintettel az Új Magyarország Fejlesztési Terv (2007-2013) keretén belül elérhető EU-s fejlesztési forrásokra.
- 2) Sikeres pályázatok esetén azok költségtakarékos és jogszerű megvalósítása, a projektek szakszerű előkészítése és végrehajtása.

IV. Szervezeti célok

- 1) A kistérséghez tartozó önkormányzatokkal, a megyei önkormányzattal, társszervekkel, intézményekkel, szakmai és civil szervezetekkel való kapcsolattartás további erősítése.
- 2) Gondoskodni kell a Polgármesteri Hivatal legfontosabb szakmai értékének, a szaktudásnak a növelésére, megőrzésére. Ennek érdekében ösztönözni kell a munkatársak innovatív kezdeményezéseit, szakmai felkészültségük folyamatos fejlesztését.
- 3) A Polgármesteri Hivatalnál jelentkező feladatok eredményesebb ellátása érdekében a tárgyi feltételek biztosítása, a szükséges technikai korszerűsítések folyamatos végrehajtása.
- 4) A 2010.évi szervezet-fejlesztési projektben foglaltak megvalósítása.
- 5) Felkészülés a térinformatikai rendszer bevezetésére.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Németh Mónika jegyző

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Németh Mónika jegyző
Polgármesteri Hivatal köztisztviselői

- - -

12./ **Napirendi pont tárgya:** Abony város fogászati ügyeleti ellátásának megoldása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Több mint 10 éven keresztül a CED-DENT látta el a fogászati ügyeletet. Az ellátandó lakosság számot megemelték a finanszírozás szempontjából. 40.000 fő felett kell, tehát változott a finanszírozás a fogászati ügyelet szempontjából. Mivel nem jött létre kistérségi szinten a megállapodás, így Cegléd önmagában nem vállalja a fogászati ügyelet finanszírozásának kiegészítését. Ezért megszüntette a fogászati ügyeleti ellátást. Szolnoki kistérség jelentkezett, hogy befogadja Abonyt, abban az esetben, ha 35,76 forint/év díjjal kiegészítik a normatív támogatást. Ez a lakosságra vetítve éves szinten 555.782,-Ft-ot jelent. Amennyiben az önkormányzat vállal erre kötelezettséget, akkor Szolnokon tudják biztosítani az abonyiak fogászati ügyeleti ellátását. Készült felmérés, az elmúlt években a fogászati ügyeleti ellátást igénybevevők számát tekintve, kevés volt. Elsősorban a helyi fogorvosi ellátást veszik igénybe a fogászati ügyelet helyett. Nem kötelező a városnak fogászati ügyelet fenntartása, vagy ehhez történő társulás.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdezte, amennyiben abonyi állandó lakcímmel rendelkező polgár ügyeleti időben átmegy Szolnokra, kötelesek-e ellátni? Megtagadhatják-e az ellátást?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Szolnoknak területi ellátási kötelezettsége Abonyra nézve nincs. Tehát térítésmentesen nem látják el, fizetni kell az ellátásért. Akárhová megy, a beteg mindenhol fizetni kell. Nem köteles térítésmentesen ellátni. Az előterjesztés arról szól, hogy abban az esetben ha évente befizetik a meghatározott összeget, akkor az abonyi betegeket ingyen látják el a fogászati ügyeleten. Nem kötelező, ez egy lehetőség, el kell dönteni, hogy akarnak vele élni, vagy sem.

Kovács László: Kérdezte, hogy hány fő vette igénybe a fogászati ügyeleti ellátást évente?

Romhányiné dr. Balogh Edit: 36 fő volt 2010-ben.

Kovács László: Ezért az ügyeleti ellátásért mit tesznek? Fogkövet leszedi, kihúzza a fogat, betömi, vagy milyen ellátást biztosít?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Fogkö eltávolítás nem ügyeleti ellátás. Ügyeleti ellátást az vesz igénybe, akinek akkut problémája van. Amennyiben például a fogpótlás begyullad úgyis ahhoz az orvoshoz fog visszamenni, ahol a fogpótlást készítették.

Kocsiné Tóth Valéria: Abony lakosságának összetételét figyelembe véve fenn kellene tartani egy ilyen ügyeletet. Nagyon sokan nem tudják az ellátást kifizetni, és még szájhigiéniá sincs biztosítva.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint is egyfajta biztonságot ad ez a szolgáltatás. Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság sem támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat „B” változatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslat „B” változatát elfogadta, és a következő határozatot hozta:

36/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
Abony város fogászati ügyeleti ellátásának megoldásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem csatlakozik a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása fogászati ügyeleti ellátásához.

Határidő: 2011. február 10.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Szalay Ferenc SZMJV polgármestere

- - -

13./ **Napirendi pont tárgya:** A Fadrusz utca egyirányúsításához szükséges fedezet biztosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Egedy Zsolt: Korábbi testületi ülésen felvetette az Újszászi úton az Egészségügyi Centrumnál történő nem megfelelő parkolás problémáját. Tapasztalata szerint a mai napon is parkoltak ott autók.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Január 31-ig kell kirakni a táblákat. Újszászi úton nem lehet parkolni, csak a mentő állhat meg. Az udvarban lehet parkolni, ott van hely.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

37/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Fadrusz utca egyirányúsításához szükséges fedezet biztosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete (5db forgalomszabályozó táblát, 5 darab tartóoszlopot, illetve 10 darab bilincskészletet) az ERGOL Mérnöki és Marketing Szolgáltató Kft-től megrendeli. A beszerzés költségét összesen *bruttó* 72.440,- Ft-ot a 2011.évi költségvetésében biztosítja.
2. Abony Város Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Nemzeti Közlekedési Hatóság

- 14./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város területén lévő 1 és 20 kV-os villamoshálózatok biztonsági övezetében történő fák gallyazási munkáira cég megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta. Ajánlatok bekérésre kerültek. Promex-Vill Kft. ajánlata a legkedvezőbb, az elmúlt évben is ők végezték a fák gallyazását. Ajánlatuk bruttó 1,5 millió forint, amit a 2011. éves költségvetés terhére biztosítanak.

Fekete Tibor: Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a parkerdő Bajtárs út felőli szélén lévő fák oly mértékben előregedtek, hogy az ott lakókat rendkívüli módon zavarja, hiszen kint parkolni is veszélyes. Sokaknak vannak gyerekeik, unokáik, akik ott közlekednek, ezeket a személyi sérüléseket, illetve a fa által okozott egyéb károkat kellene kivédeni azzal, hogy bizonyos mértékben visszavágásra kerülnek. Javasolta, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő területeken belül is végeztessék el a fák gallyazását.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat és a Promex-Vill Bt. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést, a határozati javaslatot, és a Promex-Vill Bt. megbízását egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

38/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város területén lévő 1 és 20 kV-os villamoshálózatok biztonsági övezetében történő fák gallyazási munkáira cég megbízása.

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza.

1. A Képviselő-testület Abony Város területén lévő 1 és 20 kV-os villamoshálózatok biztonsági övezetében történő fák gallyazási munkáinak ellátására a **Promex-Vill. Bt.-t** bízza meg 2011. március 1-től - 2012. február 28-ig terjedő időszakra, **1.200.000,- Ft + áfa** vállalási díjért, melynek fedezetét a 2011. évi költségvetésben biztosítja, a Városi Tevékenység 55218 Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások soron.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Promex-Vill. Bt. (2740, Abony, Kapisztrán u. J. u. 8.)

ZÖLD F. Mérnöki és Szerelőipari Kft. (5000, Szolnok Széchenyi utca 28.)

EH-SZER Kft. (4030, Debrecen Híd utca 10-12.)

38/2011. (I.27.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről Abony Város Önkormányzata (képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester) 2740 Abony, Kossuth tér 1., a továbbiakban, mint **Megrendelő**,

másrészről

a **Promex-Vill. Bt.** (adószám: 20293127-2-13, főtev.sz.: 4222-08 cégjegyzékszám: 13-06-051287, székhely: 2740 Abony, Kapisztrán u. 8., képviselő neve: Varga Károly) a továbbiakban **Vállalkozó** között az alábbi feltételek szerint:

1. Megrendelő megrendeli Vállalkozótól az. **Abony Város területén lévő 1 és 20 kV-os villamoshálózatok biztonsági övezetében történő fák szinten tartó gallyazását.**
2. Jelen vállalkozási szerződést felek határozott időtartamra 2011. március 01. napjától 2012. február 28. napjáig szólóan kötik meg.
3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó köteles a szerződés időtartama alatt (külön megrendelői vagy áramszolgáltatói felhívás nélkül is), Abony Város közterületén, valamint nem közterületen, de önkormányzati ingatlanon található kis- és közepes feszültségű villanyvezetékek környezetében található fák gallyazását évente legalább egy alkalommal szükség esetén rendszeresen és folyamatosan, az éves növekmény figyelembe vételével, úgy elvégezni, hogy a fák ágai a villanyvezetéseket jogszabály által meghatározott, a biztonsági övezetben előírt távolságra ne közelítsék meg, s melyet az áramszolgáltató is jóváhagyott.
4. Vállalkozó részére a munkaterület az áramszolgáltató képviselőjének jelenlétében kell átadni.
5. Vállalkozó köteles a munka végzés során folyamatosan, illetve a konkrét gallyazási munka megkezdése előtt külön egyeztetni a Megrendelővel illetve az áramszolgáltatóval többek között a feszültségmentesítés érdekében.

A feszültségmentesítés iránti igényt a vállalkozó nyújtja be az áramszolgáltatóhoz.

6. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy Vállalkozót a szerződés időtartama alatt 1.200.000,- Ft + áfa vállalkozói díj illeti meg, mely díj tartalmazza a levágott gallyak elszállítását, a feszültségmentesítéssel kapcsolatos ügyintézési feladatokat, továbbá a folyamatos kapcsolattartást az áramszolgáltatóval.

A munka teljesítésével kapcsolatosan a felek által kölcsönösen elfogadott vállalkozói díj összegén felül – a munka teljesítésével összefüggésben - többletköltség iránti igényt a Vállalkozó nem érvényesíthet Megrendelővel szemben.

Benyújtásra kerülő számla ütemezése:

1. részszámla

Számla benyújtásának határideje: 2011. április 15., az E-ON Hungária Zrt által aláírt megfelelőségi nyilatkozat kézhezvételét követően.

Összege: a 6. pontban rögzített összeg 50 %-a.

Megrendelő a díjat a **Vállalkozó** által kiállított számla ellenében fizeti meg a kézhezvételtől számított 30 napon belül a **Vállalkozó** OTP Bank Nyrt. vezetett 11745004-20074401 számú bankszámlájára.

Végszámla

Számla benyújtásának határideje: 2012. március 15., az E-ON Hungária Zrt által aláírt megfelelőségi nyilatkozat kézhezvételét követően.

Összege: a 6. pontban rögzített összeg 50 %-a.

Megrendelő a díjat a **Vállalkozó** által kiállított számla ellenében fizeti meg a kézhezvételtől számított 30 napon belül a **Vállalkozó** OTP Bank Nyrt. vezetett 11745004-20074401 számú bankszámlájára.

7. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy Megrendelő jogosult érvényesíteni a Vállalkozóval szemben azon kárigényét és egyéb kiadását, költségét, amely abból származik, hogy a Vállalkozó a fák gallyazását nem megfelelően, vagy nem megfelelő határidőre végezte el.

A vállalkozó a munkát a megrendelő írásbeli felszólítása ellenére sem végzi el határidőre, úgy a megrendelő jogosult a vállalkozó költségére a munkát mással elvégeztetni, illetve az ebből eredő kárait és költségeit a vállalkozóra továbbhárítani. Amennyiben a megrendelő a vállalkozó nem teljesítése miatt mással végezteti el a munkát, úgy a vállalkozó a tovább hárított számla összegszerűségét nem kifogásolhatja.

8. Vállalkozó kijelenti, hogy a munka elvégzéséhez szükséges engedélyekkel, eszközökkel, gépekkel illetve munkaerővel rendelkezik. A munkavédelmi jogszabályokat, előírásokat, valamint követelményeket betartja.
- 9.1. Vállalkozó kötelezettséget vállal a teljesítéssel kapcsolatosan, a munkavédelmi-, a tűz- és balesetvédelmi illetve egyéb hatósági előírások, szabályok betartására és betartatására. E tekintetben a vállalkozót teljes felelősség terheli. A vállalkozó

kijelenti, hogy csak olyan személyeket alkalmaz a teljesítés során, akikért teljes körű felelősséget vállal.

- 9.2. Vállalkozó a közterületen való munkavégzés során köteles betartani a közterületi munkavégzés szabályait. Vállalkozó kötelessége a munkaterület vagyoni védelme, munkavédelme. Vállalkozó - külön díjazás nélkül - köteles a munkák biztonságos elvégzéséhez szükséges minden egyéb feltételről gondoskodni (például: VOLÁN értesítése, elektromos kikapcsolás).
- 9.3. A munkahely szükségszerű elkerítéséről, figyelmeztető jelzések elhelyezéséről Vállalkozónak kell gondoskodnia.
- 9.4. Vállalkozó köteles a munkát úgy végezni, hogy tevékenységével a lehető legkisebb mértékben zavarja a lakosságot és a közlekedést.
- 9.5. Vállalkozónak a munkákat úgy kell elvégezni, hogy a napi munka befejezése után balesetveszélyes állapot ne maradjon. Az ennek elmulasztásából eredő károk megtérítése és az esetleges büntetőjogi felelősség Vállalkozót terheli.

10. Kapcsolattartás:

Megrendelő részéről: Abony Város Önkormányzat részéről: Valaczkainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezető

Vállalkozó részéről: Varga Károly ügyvezető

A Megrendelő és a Vállalkozó valamint az E.ON Áramhálózati Zrt. a munkák folyamatos és zökkenőmentes végzése érdekében folyamatos kapcsolatot tartanak fenn.

11. Szerződő felek a jelen szerződésből eredő jogvitáik tekintetében a pertárgyértékétől függően a Ceglédi Városi Bíróság, illetve a Pest Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki, a szerződés által nem rendezett egyéb kérdéseken a Ptk. rendelkezései az irányadók.

12. Jelen vállalkozói szerződést felek elolvasás és tartalmának megértése után, mint akartukban mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írták alá.

A Képviselő-testület a szerződést a 38/2011. (01.27.) sz. Képviselő-testületi határozattal hagyta jóvá.

Abony, 2011.

.....
Abony Város Önkormányzat
Képviselője: Romhányiné Dr. Balogh Edit
polgármester
Megrendelő

.....

Vállalkozó

- - -

15./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelésére

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztés infláció mértékű emelést tartalmaz, mely 3,5 %-os.

Dr. Magyar Gábor Sándor: A szerződés úgy szól, hogy az előre várható infláció mértékével. Kérdezte, hogy a KSH adatai szerint a 2010. évi infláció mértéke 3,5 %?

Romhányiné dr. Balogh Edit: A KSH adatai szerint a 2010. évi infláció 3,5 %.

Kelemen Tibor: A 2010. évi KSH fogyasztói árindex 2009. évhez képest 104,9 %, tehát ez 4,9 %-os emelést takar. Nem értette, hogy a 3,5 %-os emelés mi alapján történt, mivel a mai napon megnézte és a 2010, illetve a 2009. év közötti infláció mértéke az említett 4,9 %, tehát a 3,5 % nem valós adat. Szeretné, ha a 4,9 %-os emelés kerülne be, mert a 2010-es évi infláció mértéke 4,9 %-os volt.

Fekete Tibor: Elmondta, örül, hogy pont az ő cégét érintő előterjesztés kapcsán kerül ez szóba, hiszen néhány testületi ülésel ezelőtt elfogadtak ugyanilyen %-os emeléssel egyéb díjemeléseket. Nyilván ott ez nem került szóba. Ebben lát érdekes párhuzamot, de semmi probléma nincs, ha 4,9 % lesz az emelés mértéke, azt fogják tudomásul venni. Meggyőződése, hogy az önkormányzat érdekeit képviselik ez teljesen helyén való, bár a mai nap folyamán látott ettől eltérő hozzáállást is, teljesen érthető számára a dolog. Maga részéről tartózkodni fog a szavazástól, érintettsége miatt.

Kelemen Tibor: Semmiféle összefonódás nincs. Megnézte az adatokat és tavaly is foglalkozott ezzel sokat, hogy kinek a cégéről van szó, abszolút független mindentől. Lényeg, hogy az infláció mértéke nem 3,5 %, hanem 4,9 %, ha ebben lát Fekete úr rációt, akkor az saját joga. Tudomása szerint a tavalyi évben is voltak olyan gazdasági társaságok, akik ugyanezzel a problémával küszködtek, akkor is mondta, hogy 4,9 % az infláció mértéke.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, ha minden korábbi díjemelésnél a várható infláció mértékével volt számolva, nevezetesen 3,5 %-kal, akkor ebben az esetben is tartásuk magukat a 3,5 %-os díjemeléshez. Nem szeretné, ha személyeskedésbe menne át a dolog.

Dr. Egedy Zsolt: Valóban Kelemen úr véletlenül nézhette meg, de tudják, hogy véletlenek nincsenek. Véletlenül nem nézett utána, amikor a díjemelésekről döntöttek, melyek komoly összeget jelentettek. Kérdezte, hogy konkrétan a szerződés mit tartalmaz? Mennyi a KSH várható inflációs mértéke?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Amennyiben egyetértenek, szavazzák meg a napirendi pont cseréjét. A bérleti szerződés megérkezése után fogják megtárgyalni 20. napirendi pontként.

A meghívóban 17., a teljes tárgysorozatban 15. napirendi pontként szereplő „**Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelése**” című napirendi pontot javasolta 20. napirendként megtárgyalni.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak, hogy az „**Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelése**” című napirendi pontot 20. napirendi pontként tárgyalják.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az „**Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelése**” című napirendi pont 20. napirendi pontként történő tárgyalását elfogadta, és a következő határozatot hozta:

39/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Napirendi pont cseréje/ Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emeléséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, a meghívóban nyílt ülés 17. napirendi pontjaként szereplő „**Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelése**” című napirendi pontot nyílt ülés 20. napirendi pontjaként tárgyalja.

- - -

15./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Arról kell dönteni, hogy a Báthory úti ingatlan egyik helyiségében irattár kerül kialakításra, és belekerül az Alapító Okiratba a Báthory út 2. szám alatti ingatlan, mint telephely. Kérte, hogy amint vissza tudják lakásnak alakítani, akkor arra keressenek megoldást. Hivatalnak is az a jó, hogy házon belül van az irattár, lakásokat nem célszerű ilyen helyiségnek használni.

Dr. Németh Mónika: Egyáltalán nem kérte volna a helyiséget, csak a pince olyan állapotban van, hogy szét fognak málni az iratok. Amennyiben felszabadul az OTP helye és az okmányiroda ki tud költözni, akkor lesz hely irattárnak. A pince nem megfelelő helyiség erre a célra.

Dr. Egedy Zsolt: Nem értette a jelenlegi helyzetet, mivel korábban kaptak egy összefoglaló anyagot, melyben leírásra került, hogy a városháza pincéjében lévő áldatlan állapotok megszüntetésre kerültek, a több éven keresztül felhalmozódott lim-lom eltávolításra kerül. Felújításra került közmunkaprogram keretében. Akkor mi történt, felázott, vagy rosszul végezték el a munkát?

Kovács László: A helyiség őrzés-védelmét a költségvetésben be kell tervezni véleménye szerint.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Rendkívül sok csapadék volt az elmúlt időszakban. Szépen rendbe tették a pincét, de a magas talajvíz és páratartalom miatt bevizesedett újra.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

40/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1. sz. mellékletét képező alapító okirat 4. sz. módosítását és a határozat 2. sz. mellékletét az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.
2. A Képviselő-testület a lakásból nem lakássá minősítési folyamat és a használati mód változásához szükséges intézkedések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2011. február 08.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartási Osztály

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

16./ **Napirendi pont tárgya:** Bizottságok 2011. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

41/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
Bizottságok 2011. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendeletének 8. számú mellékletében biztosított jogkörében eljárva, a Bizottságok 2011. évi ellenőrzési tervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Bizottságok 2011. évi ellenőrzési terve:

➤ **Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság**

- 1.) **Vizsgálat tárgya:** Karbantartási feladatok ellátásának megoldása az oktatási, nevelési intézményekben, figyelemmel a technikai állomány létszámára
Az ellenőrzés időpontja: 2011. január
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi bizottsági tag
- 2.) **Vizsgálat tárgya:** Napközis létszám alakulása
Az ellenőrzés időpontja: 2011. február
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi bizottsági tag
- 3.) **Vizsgálat tárgya:** Múzeumi Kiállítóhely tevékenységének ellenőrzése
Az ellenőrzés időpontja: 2011. január
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi bizottsági tag

➤ **Pénzügyi Bizottság**

- 1.) **Vizsgálat tárgya:** Táboroztatási támogatások ellenőrzése
Az ellenőrzés időpontja: I. negyed év
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi Bizottsági tag
- 2.) **Vizsgálat tárgya:** Vagyongazdálkodás ellenőrzése
Az ellenőrzés időpontja: I. negyed év
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi Bizottsági tag
- 3.) **Vizsgálat tárgya:** ABOKOM Nonprofit Kft. gazdálkodásának ellenőrzése
Az ellenőrzés időpontja: II. negyed év
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi Bizottsági tag

- 4.) **Vizsgálat tárgya:** Belvízvédekezés pénzügyi vonzatainak vizsgálata
Az ellenőrzés időpontja: II. negyed év
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi Bizottsági tag
- 5.) **Vizsgálat tárgya:** Önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjbefizetésének ellenőrzése
Az ellenőrzés időpontja: III. negyed év
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi Bizottsági tag

➤ **Szociális és Egészségügyi Bizottság**

- 1.) **Vizsgálat tárgya:** Lakbérhátralékosok vizsgálata
Az ellenőrzés időpontja: 2011. március
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Murvainé Kovács Rita,
Hosszúné Palotai Erika
- 2.) **Vizsgálat tárgya:** Helyi lakáscélú támogatások vizsgálata
Az ellenőrzés időpontja: 2011. április
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Parti Mihály, Szökrön László
- 3.) **Vizsgálat tárgya:** Szociális bérlakások állapotának ellenőrzése
Az ellenőrzés időpontja: 2011. május
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Parti Mihály, Szökrön László
- 4.) **Vizsgálat tárgya:** Lakossági elégedettségi vizsgálat az Egészségügyi Centrum működésével kapcsolatban
Az ellenőrzés időpontja: folyamatos
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Hosszúné Palotai Erika,
Dr. Abonyi Viktor
- 5.) **Vizsgálat tárgya:** Szociális kölcsönök, átmeneti segélyek, lakásfenntartási támogatások vizsgálata
Az ellenőrzés időpontja: folyamatos
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Murvainé Kovács Rita, Parti Mihály

➤ **Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság**

- 1.) **Vizsgálat tárgya:** helyi rendelet egységes szerkezetbe való foglalásának ellenőrzése
Az ellenőrzés időpontja: folyamatos
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi Bizottsági tag
- 2.) **Vizsgálat tárgya:** a helyi rendeletalkotás folyamatának áttekintése
Az ellenőrzés időpontja: folyamatos
Ellenőrzésben résztvevő bizottsági tagok: Valamennyi Bizottsági tag

2. Képviselő-testület a Bizottságok 2010. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szóló 24/2010. (I. 28.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 1. pont tekintetében a határozatban megjelölt időpontok szerint

Felelős: tárgy szerinti bizottsági elnök

Végrehajtásban közreműködik:

Valamennyi Bizottság

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Valamennyi Osztályvezető

Bizottságok Tagjai

ABOKOM Nonprofit Kft.

Valamennyi Intézményvezető

- - -

- 17./ **Napirendi pont tárgya:** Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum létrehozásáról szóló 166/2008.(V.08.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum tagjaként az alábbi személyeket javasolta: Romhányiné dr. Balogh Edit, Gulykáné Gál Erzsébet, Retkes Mária.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy „Abony Város Önkormányzatát az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum tagjaként az alábbi személyek képviselik: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Gulykáné Gál Erzsébet Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnöke, Retkes Mária Abony, Kapisztrán út 43.”, elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

42/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum létrehozásáról szóló 166/2008. (V.08.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva figyelembe véve a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltakat az alábbi határozatot hozta:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 166/2008. (V.08.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Abony Város Önkormányzatát az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum tagjaként az alábbi személyek képviselik:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Gulykáné Gál Erzsébet Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnöke
Retkes Mária Abony, Kapisztrán út 43.”

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Németh Mónika jegyző
Valamennyi Osztályvezető
Pedagógusok Szakszervezete
Delegált személyek

18./ **Napirendi pont tárgya:** Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Egedy Zsolt: A 0365 hrsz-ú ingatlanhoz társult egy másik is a belvárosban, a régi városháza szomszédságában volt egy hasonló jellegű probléma. A földhasználat az önkormányzati területen volt, ugyanaz a helyzet állt elő, mint a Rózsás dűlőben, akkor az volt a közös álláspont, hogy mindkét féllel legyen egy előzetes megbeszélés, hogy az eredeti állapotot állítsák vissza. Abban az előterjesztésben volt perindításra is felhatalmazás. Amennyiben nem állítja vissza eredeti állapotba, akkor perindításra kerül sor. Békés tárgyalásra vonatkozott a határozat. Birtokháborítás ugyanúgy fennáll.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elő kell venni a határozatot. Akkor nem kell hatályon kívül helyezni, hanem hatályban kell tartani. Meg kell nézni, hogy mi van a határozatban pontosan. Javasolta a 320/2008.(IX.25.) számú határozatot határidővel hatályban tartani.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy 320/2008. (IX.25.) Abony, Rózsás dűlő 0365 hrsz-ú ingatlan telekreendezése napirendi pontot tartsák hatályban 2011. december 31-i határidővel.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

43/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat
a lejárt határidejű határozatokról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott képviselő-testületi *határozatok végrehajtása kapcsán* az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete *hatályon kívül helyezi* az alábbi határozatokat:

- **49/2008. (I.31.)** A vasúti bontott kövek felhasználásának sorrendjére
- **247/2008. (VI.26.)** A 2008-2009 közötti időszakra akcióterv előkészületi munkáinak – belvízelvezető rendszer, Strand fejlesztése- meghatározása
- **421/2008. (XII. 18.)** A Polgármesteri Hivatal 2009. évi informatikai fejlesztésére fedezet biztosítása
- **205/2009. (VI.25.)** Abony Város belvíz elvezető rendszer (II. ütem) engedélyezés szintű tervdokumentációjának tervezésére tervező megbízása
- **264/2009. (VIII.27.) 1. pontja** A vasúti kövek felhasználásának sorrendjéről szóló 49/2008.(I.31.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására és a hozzá kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatásához cég kiválasztása
- **348/2009. (X.29.)** KEOP-2009-5.3.0/A kódjelű, a Gyulai Gaál Miklós Általános és a Somogyi Imre Általános Iskolák fűtőkorszerűsítésére, és energiahatékonyságának növelése című pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása
- **396/2009. (XII.15.)** Rendszer hálózathasználati és villamos energia vásárlási szerződés megkötése, valamint a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges intézkedések megtétele
- **1/2010. (I.04.)** A KMOP-2009-5.2.1/B kódjelű, Lehetőségeink Főtere Abony település központjának integrált fejlesztése című pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása
- **21/2010. (I.28.)** Abony, 859/1/A hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése
- **25/2010. (I.28.)** Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2010. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása
- **27/2010. (I.28.)** Az Abony, Kálvin u. 10. Sívó kúriában található emelőplatform üzemen tartási szerviz szolgáltatás ellátására és a karbantartás megfelelőségének kötelező műszaki vizsgálatához cég megbízása
- **36/2010. (II.15.) 4. pontja** Abony Városi Strandfürdő működési, fejlesztésének feladatai, valamint úszóbérlet lehetőségének vizsgálata
- **37/2010. (II.15.)** Salgóházi tábor 2010. évi működtetésének biztosítása

- **38/2010. (II. 15.)** Abony Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének megalkotása
- **72/2010. (III. 25.)** Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely pályázatának támogatása
- **73/2010. (III. 25.)** Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely pályázatának támogatása
- **79/2010. (III.25.)** A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása
- **82/2010. (III.25.)** Abony Város Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének elfogadása
- **86/2010. (IV.19.) 3., 4., 5. és 6. pontja** Salgótarján, Vár u. 22. sz. 12191 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan működtetése
- **87/2010. (IV.19.)** Abony Város Önkormányzata és a GEN-ÉP Zrt. között kötött szerződés módosítása
- **92/2010. (IV. 29.)** A 2009. évi tanítási időkeret csökkentésének elszámolása, valamint a 2010. évi tanítási időkeretet csökkentő távollétek megállapítása
- **104/2010. (IV.29.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása
- **Z-117/2010. (V.03.)** A Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátó fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008 számú projekt megvalósításához szükséges intézkedések megtétele
- **118/2010. (V.03.)** „Szociális célú városrehabilitáció” hagyományos építésű városi területek rehabilitációja című és a KMOP-2009-5.1.1/A kódjelű pályázati kiíráson történő részvételi lehetőség
- **Z-120/2010. (V.05.)** Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2.-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele
- **Z-121/2010. (V.05.)** Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2.-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele
- **Z-122/2010. (V.05.)** Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2.-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele
- **128/2010. (V.10.)** „Szociális célú városrehabilitáció” hagyományos építésű városi területek rehabilitációja című és a KMOP-2009-5.1.1/A kódjelű pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása
- **133/2010. (V.18.)** Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című KMOP-4.3.2-2008-0008. számú projekt megvalósításához szükséges egyes intézkedések megtétele
- **145/2010. (V.27.)** Egészségügyi Centrum telekhatáron kívüli tervezési feladatok ellátására megbízás
- **162/2010. (VI.10.)** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2010.(I.28.) számú Képviselő-testületi határozatának módosítására a 859/1/A. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése

- **163/2010. (VI.10.)** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2010.(I.28.) számú Képviselő-testületi határozatának módosítására a 859/1/A. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése
- **209/2010. (VII.29.)** Egészségügyi Centrum őrzés-védelmi feladatainak ellátására cég megbízása
- **212/2010. (VII. 29.)** Bizottság létrehozása az Egészségügyi Centrum intézményvezetői állásának betöltésére irányuló pályázatok véleményezése céljából
- **219/2010. (VII.29.)** A Remondis Kétpó Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés és a Remondis Szolnok Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése
- **245/2010. (VIII. 26.)** Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Intézményvezető – főigazgató (magasabb vezető) munkakör betöltésére irányuló pályázat kiírása
- **Z-261/2010. (IX. 23.)** Főépítész megbízása
- **Z-262/2010. (IX. 23.)** Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet járóbeteg-szakellátása közbeszerzési eljárás tárgyában ajánlattételi felhívás jóváhagyása
- **Z-289/2010. (X. 21.) 3. és 4. pontja** A 7. számú felnőtt háziorvosi körzet betöltésére irányuló pályázat elbírálása
- **307/2010. (X. 28.)** Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének támogatás folyósítási kérelmére
- **309/2010. (X.28.)** KMOP – 4.5.2-09-2009 „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című pályázathoz könyvvizsgálói feladatok ellátása kapcsán cég megbízása
- **310/2010. (X.28.)** A KMOP – 4.5.2-09-2009 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című pályázathoz kapcsolódóan nyilvánosság biztosítására szerződés megkötésére
- **317/2010. (XI.11.)** KMOP-4.3.2-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című projekt média feladatainak ellátására kötött szerződés módosítása
- **318/2010. (XI.11.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása
- **328/2010. (XI. 25.)** Abony Város Önkormányzata és a Co-op Zrt. között kötendő ingatlan adásvételi előszerződés módosítása
- **343/2010. (XI. 25.)** Értékbecslői feladatok ellátására cég megbízása
- **344/2010. (XI. 25.)** Földmérési feladatok ellátására cég megbízása
- **351/2010. (XI. 25.)** KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című projekt könyvvizsgálói feladatainak ellátására kötött szerződés módosítása
- **352/2010. (XI. 25.)** Ungár házra vonatkozó tervek elkészítésére tervező megbízása
- **353/2010. (XI. 25.)** Nagy értékű bruttó 2 millió forint feletti tárgyi eszköz 2010. évi selejtezése
- **356/2010. (XI. 25.)** Juhász Istvánné Abony, Újszászi út 12. szám alatti lakos csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos panaszának megtárgyalása
- **Z-360/2010. (XI. 25.)** „Abony Város Díszpolgára” cím adományozása

- **364/2010. (XII. 02.)** Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet használatbavételéhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítása
- **Z-369/2010. (XII. 16.)** SANAMED Kft. és Abony Város Önkormányzat között lévő az önkormányzat egészségügyi járóbeteg-szakellátás működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetés időpontjának módosításáról
- **374/2010. (XII. 16.)** A Bihari Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme a Városi Sportcsarnok térítésmentes használata
- **375/2010. (XII. 16.)** Abony Város Önkormányzata és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítása
- **378/2010. (XII. 16.)** Abony Város útalappal ellátott útfajra sebességkorlátozó táblák kihelyezéséhez fedezet biztosítása
- **381/2010. (XII. 16.)** A KMOP-5.2.1/B-09-1f-2010-0019 „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város Integrált településközpont fejlesztése” című projekthez szükséges rehabilitációs mérnöki tanulmány készítésére cég megbízása
- **384/2010. (XII. 16.)** Megbízás AVÖ tevékenységéhez kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátására
- **390/2010. (XII. 16.)** Szándéknyilatkozat az Alerion Hungária Energetika Kft-vel történő együttműködésről szélerőmű létesítése tárgyában
- **10/2011. (I. 06.)** A 381/2010. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása
- **11/2011. (I. 06.)** Abony Város Önkormányzata és a Coop Zrt. között kötött közös tulajdont alapító és telekhatár rendezési okirat módosítása, kiegészítése

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatok **határidő megjelölése nélküli hatályban tartását** rendeli el:

- **Z-301/2010. (X. 28.)** Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Intézményvezető – főigazgató (magasabb vezető) munkakör betöltésére beérkezett pályázatok elbírálására
- **349/2010. (XI. 25.)** Dr. Homoki Ildikó gyermekorvos részére önálló rendelő helyiség biztosítása
- **350/2010. (XI. 25.)** A Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet területi ellátási kötelezettsége
- **Z-361/2010. (XI. 25.)** Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet intézményvezető – főigazgató (magasabb vezető) munkakört betöltő Dr. Pusztai Dezső közalkalmazotti bérének és vezetői pótlékának megállapítása
- **373/2010. (XII. 16.)** Intézmények Alapító Okiratának módosítása
- **383/2010. (XII. 16.)** Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Alapító Okiratának jóváhagyása

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:

- **111/2007. (III.29.)** Szilágyi Erzsébet utca tulajdonjogának térítésmentes átadására és átvételére irányuló megállapodás jóváhagyása
Határidő: 2011. december 31.
- **320/2008. (IX.25.)** Abony, Rózsás dűlő 0365 hrsz-ú ingatlan telekrendezése

- Határidő: 2011. december 31.*
- **399/2009. (XII.15.)** Sebességmérő készülékek működtetésének lehetősége közreműködő igénybevételével
Határidő: 2011. február 28.
 - **71/2010. (III.25.)** Abonyi Lajos Múzeum és Kiállítóhely biztonságtechnikai berendezésének megoldása
Határidő: 2011. december 31.
 - **101/2010. (IV.29.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz műszaki ellenőri feladatainak ellátására cég kiválasztása
Határidő: 2011. július 30.
 - **102/2010. (IV.29.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz projektmenedzseri feladatok ellátása kapcsán cég megbízása
Határidő: 2011. július 30.
 - **103/2010. (IV. 29.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság tájékoztatása, lakossági kommunikációs feladatok ellátása kapcsán cég megbízásáról
Határidő: 2011. július 30.
 - **181/2010. (VI. 24.)** Közoktatási intézmények nevelési, illetve pedagógiai programjának szakértői véleményezésére megbízás (Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és EGYMI)
Határidő: 2011. június 30.
 - **188/2010. (VI.24.)** KMOP-2010-3.3.1/B. Belterületi csapadékvíz-elvezetés és gyűjtés című pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása
Határidő: 2011. július 30.
 - **192/2010. (VI.24.)** Abony Város Önkormányzata és az ABOKOM Nonprofit Kft. között közműfejlesztési hozzájárulás felhasználási megállapodás módosítása
Határidő: 2011. április 15.
 - **239/2010. (VIII.26.)** Közoktatási intézmények nevelési, illetve pedagógiai programjának jóváhagyása (Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és EGYMI)
Határidő: 2011. június 30.
 - **243/2010. (VIII. 26.)** A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi csatlakozása
Határidő: 2011. február 28.
 - **278/2010. (IX. 23.)** Belvízzel kapcsolatos tájékoztató
Határidő: 2011. február 28.
 - **341/2010. (XI. 25.)** 2011. évi mezőgazdasági haszonbérleti, valamint a Piac-terület bérleti díjak megállapítása, valamint tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő mezőgazdasági területek haszonbérletéről
Határidő: 2011. december 31.

- **342/2010. (XI. 25.)** Nem lakáscélú helyiségek 2011. évi minimális bérleti díjának megállapítása, valamint tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakáscélú bérleményekről
Határidő: 2011. december 31.
- **348/2010. (XI. 25.)** Házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi teendők ellátására vonatkozó megbízási szerződések módosítása
Határidő: 2011. február 28.
- **370/2010. (XII. 16.)** Peres eljárás indításáról az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben
Határidő: 2011. július 30.
- **380/2010. (XII. 16.)** KMOP-4.5.3-09-2009-0040 Az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című projekt sikeres lezárásához informatikai tanulmány készítésére cég megbízása
Határidő: 2011. március 31.
- **4/2011. (I. 06.)** KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására cég megbízása
Határidő: 2011. szeptember 30.
- **6/2011. (I. 06.)** A vis maior tartalékkeret igénybevétele
Határidő: 2011. március 31.

A határozatról értesülnek:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Valamennyi Osztályvezető

Városi Sportcsarnok

ABOKOM Nonprofit Kft.

Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely

- - -

- 19./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdezte, hogy külsős bizottsági tag miért nem lehet tagja a Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottságnak? Bíráló bizottság tagja, a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó személy, illetve a testület tagjai feladat- hatáskörének el kell határolódnia. Ez viszont nem zárja ki a külsős bizottsági tag részvételét.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Temesközy Tamás azért került be utólag tagnak, mert az összes frakcióból javasoltak tagokat. Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottságokba valamennyi párt által delegált kerüljön, viszont most a Kbt. megváltozott. Szakértők lehetnek a tagjai, ezért vannak benne vizes szakemberek, jogász, közbeszerzési szakértő és pénzügyi szakember. Törvény írja elő, hogy milyen végzettségű tagok kerülhetnek be.

Temesközy Tamás: Elmondta, hogy neki gazdasági végzettsége van, de nem tudja ez megfelele-e a törvénynek?

Dr. Egedy Zsolt: Véleménye szerint Mészáros László is megfelelő személy lenne, mert közbeszerzési végzettsége van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy Temesközy Tamás személyével kiegészült bizottsági tagokról szavazzanak.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy Temesközy Tamás külső szakértő személyével egészül ki a Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

44/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben továbbá a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok ellátásával**

megbízta

Kemecsei Antal
 (5008 Szolnok, Ybl Miklós u. 7.)
Katona Emil
 (5000 Szolnok, Tiszaiget u. 9688/4)
Csányi Tibor
 (2740 Abony, Kodály Zoltán út 58.)
Tóth Róbert
 (közbeszerzési szakértő Kár-Mentor Bt.)
Dr. Németh Mónika
 (2740 Abony, Szabadságharcos u. 6.)
Temesközy Tamás
 (2740 Abony, Szemere B. u. 48.)
 személyeket.

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 357/2010. (XI.25.) sz. határozatát továbbá a 365/2010. (XII.02.) sz határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály
 Jegyzői Titkárság

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
 Közbeszerzési Ad-hoc Bizottság

- - -

- 20./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy a KSH által közzétett infláció mértékével történjen az emelés.

Dr. Németh Mónika: Az adatokat a Pénzügyi Minisztérium honlapjáról töltötték le, a november díjemeléshez azt vették alapul, mivel az infláció a szerződés ezrint a maximális mértékű emelés.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak a 4,9 %-os emelés elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot nem fogadta el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról, mely 3,5 %-os emelést tartalmaz.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot a 3,5 %-os emeléssel elfogadta, és a következő határozatot hozta:

45/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező az Innoven Kft. üzemeltetésében lévő konyha bérleti díjának emelésére

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) sz. rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Innoven Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság részére bérbe adott, az önkormányzat tulajdonában lévő két konyha (2740 Abony, Kálvin út 9. szám és 2740 Abony, Tószegi út 58/a szám) és Központi étkező (2740 Abony, Kálvin út 9.) bérleti díját 2011. február 01. napjától nettó 258.750,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 323.438,- Ft /hó összegben határozza meg.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály

Innoven Kft.

21./ **Napirendi pont tárgya:** Egyebek

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Kocsiné Tóth Valéria: Kérte, hogy mérjék fel a belvízzel sújtott területeket, valamint a vasúti kő felhasználását. Körzetében van az Egészségügyi Centrum mögötti terület, jó lenne, ha a költségvetés tárgyalása előtt, a terület víztelenítésére műszaki megoldást, vagy több fajta lehetőséget behoznának, mert az út jelenlegi állapotában nem maradhat. Másik felvetése Abonyi Lajos út 55. szám előtt borzalmasan fel van púposodva az út, mely balesetveszélyes. Nagysándor József úton van egy ház, gondolja, hogy a hivatal járt ott kint, alátámasztásra került, életveszélyes. Jegyzőnő tud-e róla? A lakóval sürgősen egyeztetni szükséges. Az épület Össze van roskadva, aládúcolásra került, nem tudja, mit lehet ilyenkor tenni, a tulajdonos nem akar kiköltözni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kell majd egy statikust foglalkoztatni. Kértek be árajánlatokat, hogy ne a hivatal dolgozói mérjék fel, legyen egy statikai állapotfelmérés. Az alapján lehet kimondani, hogy életveszélyes, vagy sem, akkor viszont kötelezni kell a lakót az ingatlan elhagyására.

Dr. Németh Mónika: A kollégák folyamatosan járják a várost, most nincs itt a táblázat, nem tud pontos információt mondani. Igazából komoly kötelezést nem kellett kiadni, az a szörnyű, hogy észlelik, hogy az ingatlannal probléma van, kolléga úgy ítéli meg, hogy statikai probléma van, akkor statikust rendelnek ki, az Ő véleménye alapján fogják életveszélyessé nyilvánítani az ingatlan. Egyben megtiltják, hogy a lakásban lakjon, ezután kötelezik a lakost a bontásra, vagy a helyreállításra. Hatósági eljárások viszonylag gyorsan lefutnak, gyorsan elkészülnek a szakértői vélemények, de a probléma itt fog maradni, az emberek lakhatása problémát fog okozni. Folyamatosan járják a települést és a külterületet. Mindenkit arra kér, hogy aki problémát lát bármely körzetében lévő ingatlanon, jelezze, akár telefonon sok, kimennek, megnézik és kirendelik a szakértőt. Felméréssel rendelkeznek, azokat a házakat folyamatosan nézik, de probléma, hogy a hatósági kötelezés, bontás, vagy a helyreállítás során a lakhatás nem lesz megoldva, mindenképpen a tulajdonost fogják kötelezni.

Kocsiné Tóth Valéria: Ha rádól, akkor milyen felelősséget ró az önkormányzatra?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Amennyiben a hatóság életveszélyessé nyilvánította, és kiköltözésre kötelezte, akkor a tulajdonos saját felelősségére maradhat csak benne.

Kelemen Tibor: Kérdezte, hogy az SzMSz módosításra vonatkozó javaslatát hová juttassa el, a jegyzőhöz, vagy a polgármester asszonyhoz?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az SzMSz módosításra vonatkozó javaslataikat jegyzőhöz, vagy a jegyzői titkársághoz kell írásban leadni.

Kelemen Tibor: Elmondta, hogy a Kistemetői részről, Belsőerdő dűlőben, Kerekdő dűlőben, illetve Abony belterületén élő emberekkel beszélgetett, hogy nem tudnak kimenni autókkal, nem tud bejutni sem mentő, sem rendőrség. Kérdezte, hogyan lehetne megoldani, a

Kistemető mellett lévő vasúti kőből lehetne-e vinni ezekre az utcákra? A Károly R. utca, Mária Terézia utca, Erkel F. útról, Bodócs közben az út állapota nagyon rossz, nagy gödrök vannak. Nem híve, hogy vasúti kővel tömködjék a lyukakat, ezt tolmácsolja, mivel megkeresték a lakosok. Nem tudja, mit lehetne kezdeni, hogy az utak valamilyen szinten normális állapotba kerüljenek. Ha a vasúti kőből a földutakra visznek, talán nem verődik ki, mert valamilyen szinten egy szilárd burkolatot kap. Hatalmas lyukakba nem jó ötlet tömködni vasúti kővel. Autókban sok kárt tesznek ezek a kátyúk, megoldást kellene keresni a problémára.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ezért kérte a képviselőket, hogy írják össze az utcákat, mert a költségvetés tervezéséhez tudni kell az igényeket. Hiába van vasúti kő, amit még nem loptak el, annak a maradéknak a kihordása is üzemanyag, munkadíj, munkaerő költséggel jár. Tehát ingyen nem fogja elhordani a megfelelő helyre senki sem. Egyszerre kell egy megbízást adni, és a költségvetésben tervezni. Az ABOKOM ki tudja hordani, közmunkásokkal szét tudják teríteni, de ki kell ékelni, sőt még meg is kellene hengerelni. Nem tudja addig, amíg a költségvetés nem került elfogadásra. Egyetlen egy kérvényt nem tud teljesíteni, sok bejelentés érkezett Bodócs közből, Mogyoró útról, Vécsey K. útról, mindegyik nagyon rossz. Mindet egyszerre kellene megcsinálni, amíg van maradék vasúti kő és utána kiékelni apró kővel, hogy tényleg járható felület legyen, amíg nincs elfogadott költségvetés, addig nem tudnak mit kezdeni. Ugyanez vonatkozik a külterületi és dűlőutakra is.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Kapott néhány határozatot és jegyzőkönyveket az Egészségügyi Centrummal kapcsolatos dologról. Nem érti, nem tudja mi a helyzet, szeretne erről tájékoztatást kapni. Érti, hogy a Ceglédi jegyző megtiltotta az Egészségügyi Centrum használatát, az önkormányzatra nézve ez mit jelent? Mikorra várható a jogerős határozat, megtámadták, nem támadták meg, mi van ezzel? Mert, ha átvészeli ezt a pár napot, amíg a használatba vételi engedély jogerőre emelkedik, akkor nincs baj. De, ha ez nem fog hamar bekövetkezni, akkor meddig marad ez az állapot? Fenyegethetnek 1 millió forint bírsággal, és ezt akár hetente megismételhetik. Kérdés, hogy mi a helyzet? Polgármester asszony televíziós nyilatkozatából úgy látta, hogy minden rendben, minden engedély meg van, most mégis úgy tűnik, hogy nincs minden rendben. Kérdezte jegyzőnőtől, hogy jogilag jelenleg mi a helyzet?

Rohányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a használatbavételi engedély november 15-én került megkérésre. Ezt követően az összes szakhatóság kint járt a területen, és a mérésügyi hivatal kivételével még december 31-ig, tehát nem az eljáró hatóságról beszél, hanem a szakhatósági, környezetvédelem, ÁNTSZ és sorolhatná. Itt voltak és hozzájárultak a használatbavételi engedélyhez. A mérésügyi hivatalnál december 16-tól – január 03-ig mindenkit elengedtek szabadságra. Az igazgató úrral beszélt személyesen azt mondta, hogy semmi olyan hiányossága nincs az épületnek, egyedül az elektromos terveken kell módosítani, a nyomvonalakat egyértelműsíteni, viszont nem dolgozott senki, aki kiadta volna a hozzájárulást, és még protekcióval sem tudta elintézni. December végén elmondta az orvosoknak, egészségügyi dolgozóknak, hogy az épület biztonságos, szakhatóságok hozzájárultak, használatbavételi engedélyre, ígéretet kapott rögtön az első adandó alkalommal a ceglédi építéshatóság ki fogja adni, és valamennyi hatóságnál személyesen részt vett a jegyzőkönyvezésnél. A ceglédi építéshatóság is kizárólag a korlátot kifogásolta, tehát hogy azon fel lehet mászni és a gyerek át tud esni a galériáról a földszintre, a

biztonságát meg kell oldani. Egyébként semmi más kifogást nem emeltek az épülettel kapcsolatban. Elmondta az egészségügyi dolgozóknak, tekintettel arra, hogy semmilyen más rendelő nincs, bérleti szerződések felmondásra kerültek, minden orvos várta, hogy normális körülmények közé kerüljenek, költözzenek be. Összes felelősségét vállalja a költözésnek, két ünnep között átköltöztek az orvosok, védőnők, valamennyi dolgozó. Január 11-én megkapták a használatbavételi engedélyt, mely tartalmazott kifogásokat, mint például a konzolok megerősítése a légkondicionáló kültéri egységénél, melyet még decemberben el is végeztek. Például a lépcsőfeljáró ajtajánál a vezetékét arrébb kell tenni. A felmerült problémák meg is oldódtak, mire a határozat megszületett, erre került kifizetésre a háló, ezt is a ceglédi építéshatósággal egyeztetve. Elmondták, amennyiben oda háló kerül, illetve virágládák kerülnek a lépcsőfeljáró mellé, akkor számukra elfogadható és az biztonságos. Kérésként fogalmazták meg novemberben, a helyszíni szemle alkalmával, hogy mindezeket Horváth Zoltán tervezővel egyeztessék. Ezután a településfejlesztési osztály részéről megkereséssel éltek Horváth Zoltán tervező felé. Tervező kifogásolta, hogy valamennyi intézménynél, amit korábban tervezett, ilyen korlátok kerültek beépítésre, és egyetlen egy hatóság nem emelt kifogást ezzel szemben. Ebből adódik a konfliktus, hogy a használatbavételi engedélyt megtámadta, mert belekerült az a passzus, hogy a korlát biztonságáról gondoskodni kell, az ő véleménye szerint a korlát teljesen biztonságos. Úgy gondolta, ezzel lehet vitatkozni. Véleménye szerint a háló kifizetésével és a virágládák kihelyezésével, mely az épület esztétikai képét nem rontja, használható. Méretre legyártásra került a háló, ha minden igaz holnap megérkezik, kifizetésre kerül. Nagyobb gond az, hogy a használatbavételi engedélyt a tervező megtámadta. Nem olyan kifogások miatt, ami miatt az épületet nem lehetne használni. Ez óriási gond és óriási felelősség. Véleménye szerint nem olyan nagy probléma az, hogy használatbavételi engedély nélkül használják az épületet, mint az a fajta hisztériakeltés, ami az épület körül van. Mindenki tudja, hogy mennyi fejlesztés, beruházás történt az elmúlt időszakban, P + R parkoló használatbavételi engedélyt most kapták meg, még sem zárta le senki a parkolót. Egyszerűbbet is tud mondani, gimnáziumnak 2009-ben volt a teljes földemcseréje, statikailag teljesen alá kellett falazni, betonozni. Szeptember 10-én a gimnáziumi tanítás megkezdődött, augusztus 29-én volt a ceglédi hatóság helyszíni szemlén, észlelhették, hogy tanítás folyik az épületben. 2010. január 04-én kaptak használatbavételi engedélyt, mely 22-én emelkedett jogerőre. Senkinek nem volt eszében sem, hogy megtiltsák a tanítást a gimnáziumban, és ki kell költözni. Ugyanez vonatkozik a Sívó kúria akadálymentesítésénél, egy évvel azután, hogy a pályázattal elszámoltak, az Örökségvédelmi Hivatal hívta fel a figyelmet, hogy kérjék meg a használatbavételi engedélyt, mert addig nem is lehetne használni. Ugyanez van a Somogyi iskolánál, senki nem mondta, hogy a hátsó bejáratot, vagy a liftet ne használják, mert a használatbavételi engedélye nincs meg. A ceglédi jegyző is elmondta, hogy egyetlen egy önkormányzatnál nem volt szokás ez, ha műszakilag elkészül egy létesítmény, és megtörténik a műszaki átadás-átvétel, nincs biztonsági kifogás, akkor azokat az épületeket, létesítményeket használatba szokták venni. Tud olyan sportcsarnokról, iskolák tömkelegéről, ahol folyamatban van a használatbavételi engedély kiadása, de már használják. El lehet mondani, hogy milyen jogsértő tevékenységet végzett a polgármester. Pénzbírság kiszabása esetén, ki fogja fizetni, ez még mindig kevesebbe kerül, mint az, hogy üres épület fűtéséért fizessenek. Mindenki tisztában van azzal, hogy korábban milyen rendelőkből folyt a munka, ennél sokkal jobb körülmények közé költözhetek a dolgozók. Még egyszer elmondta, amennyiben bírságot szabnak ki, saját maga fogja kifizetni, soha nem hárította másra a felelősséget, most sem ezt fogja tenni. Ez közel nem olyan bűn, mint az, hogy ha nem megfelelő körülmények között működtetik az oktatást, vagy az egészségügyi ellátást. Az egészségügyben ismert az a

fogalom, hogy ellátási érdek, de az építéshatóságnál nem. Az ÁNTSZ nem egyszer ad ki működési engedélyt ellátási érdekből, jogszabályi feltételek biztosítása nélkül, mert beteg nem maradhat ellátatlanul. Visszatérve gimnáziumból sem lett kitiltva egyetlen egy osztály sem, és működött fél évig úgy, hogy nem volt használatbavételi engedélye, nem lett feljelentve, nem lett kiköltöztetve. Nem az a gond, hogy engem ezen lehet keresztre feszíteni, nem is az, hogy a város elbukja a 436 millió forintos támogatást. Sokkal nagyobb gond, hogy a felépített szakrendelések esetében egy idő után azt mondhatja az ÁNTSZ, hogy visszavonja az engedélyt, ezáltal az OEP visszavonja a finanszírozási szerződést, onnantól kezdve mehetnek az abonyi betegek Szolnokra, vagy Ceglédre, mert nem lesz ellátási engedélye az intézménynek. Még egyszer ezt a szakrendelőt nem lehet felépíteni. Tehát lehet felelősséget háritani, ő nem kívánja, de azt, hogy a használatbavételi engedélyt valaki megtámadja, ez számára elfogadhatatlan. Egyetlen egy érintett hatóság, egyetlen egy szomszéd, senki nem támadta meg. Ezzel szemben pont a tervező, aki az önkormányzattól kapta a megrendelést. Nem csak a pályázati pénzt veszélyezteti, hanem a jogerős használatbavételi engedély kiadását, melyre az elszámoláshoz szükség van. Ennél súlyosabb jogi következményei lehetnek, hogy nincs meg a használatbavételi engedély, mert korábban ideiglenes működési engedélyek voltak. Tehát azok a körülmények, ahol eddig volt a nőgyógyászat, a gyermekultrahang és sorolhatná a Sívóban, ideiglenes engedéllyel működött, mert nem feleltek meg az építészeti követelményeknek. Oda még egyszer nem fognak engedélyt kiadni. Lehet azt mondani, hogy hagyja el mindenki az épületet, mert még nem jogerős a használatbavételi engedély, kiköltözhetnek, mehetnek az utcára, mehetnek vissza a régi ügyeleti épületbe. Nem adják át az ABOKOM-nak, meg lehet csinálni, csak sokkal többet veszítenek, mert még egyszer nem lesz szakrendelője a városnak, ha ezt akarja a testület, akkor elmehetnek ebben az irányban. Abban gondolkodjanak, hogy minél előbb kapják meg a jogerős használatbavételi engedélyt. Amennyiben nem érkezett volna fellebbezés, már a mai napon jogerőre emelkedett volna az engedély. Kérte, ha bárkinek befolyása van tervező úrra, tegye félre a sértődöttségét, legyen partner ebben, mert nem a polgármester fog megbukni, hanem a város. Azok az emberek lesznek munkanélküliek, akik a szakrendelést csinálták, és a lakosság ingázhat más településre. Nagyon szomorú ez, mert nem gondolja végig, aki a háttérben mozgatja a szálakat, hogy milyen kárt okoz a városnak.

Kovács László: Véleménye szerint célszerűbb lett volna átgondolni, és egy-két héttel később megoldani a költözést. Nem akar senki hisztériát kelteni. A hatóság döntéseit véleménye szerint mindenkire törvényesen kötelező érvényűnek kell tekinteni. Lehet bármelyik oldalról nézni, de attól megállja a helyét, hogy a hatóság kiadta a tiltó nyilatkozatot.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Erre mondta, hogy feljelentették. Ezzel senki nem foglalkozott volna, de ilyen még Magyarországon nem volt, hogy a város jegyzője tesz bejelentést az ellen, hogy használatbavételi engedély nélkül beköltöztek. Még egyszer elmondta, hogy a Gimnáziumból nem költöztettek ki és nem lett feljelentés. Ebből sem lett volna ügy, megmondta az építéshatóság is, hogy nekik ezt le kell írni, meg kell tiltani papíron, de senki nem várja el, hogy kiköltöztessék az orvosokat. Építéshatóság nem ismer ilyen fogalmat, hogy ellátási érdek, ilyen az egészségügyben van.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Jegyző fog ebben határozatot hozni, tudja miről van szó ő is orvos, ellát betegeket, nem ilyen sarkos a dolog. Nem kell mindenkit fenyegetni és ijesztgetni mindennel. Ha ilyen dolog történt, annak oka van. Nyilván a megromlott emberi

viszonyok nem tesznek jót a dolognak. Úgy tudja, hogy a tervezőt sikerült kitiltani az építkezésről.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Senki nem tiltotta ki, ez megint egy téves információ. Arról van szó, hogy az egyik alvállalkozót nem fizette ki a Gen-Ép Zrt., ezután a tervező folyamatosan azzal riogatta az ott dolgozókat, hogy menjenek el, mert nem lesznek kifizetve.

Dr. Magyar Gábor Sándor: És milyen igaza lett. Igazat mondani nem bűn ebben az országban. A tényeknek lehet hinni, mely szerint a Gen-Ép Zrt. tönkre ment, aki ezt mondta korábban, annak végül is igaza lett. Nem bűn az sem, ha egy másik embert megpróbál védeni, hogy ne szenvedjen további károkat. Azt gondolja, hogy egészségügyi ellátásnak lenni kell, hogy most megoldódott, ez jó dolog, de a szabályokat nem azért hozzák, hogy azután azt mondják jegyzőnek, ne tartassa be, amit leír, nem kell komolyan venni. Gondolatmenete az, hogy addig, amíg egy épületnek nincs használatbavételi engedélye, addig nem működhet. Nagyon sokan jártak már pórul, ezt nem kellene nekik is kipróbálni. A törvényességért felelős embertől számon kérni, hogy a törvényességet ne próbálja betartatni, ez nem feltétlenül emberi rosszindulat, egyszerűen a dolgát végzi, ezt el kell fogadni. Elsősorban a törvények iránt kell lojálisnak lenni, pláne egy hatalmi konstrukció, egy önkormányzat példamutatással a törvények felé kell lojalitással lenni, a lakossági érdekek szolgálatával. A kettőt nem lehet szembe fordítani egymással. Azért kell nem betartani egy törvényes határozatot, mert az valakinek a meggondolatlansága révén, akármilyen más körülmény révén, a lakosoknak rossz lesz. Előtte kell mérlegelni és jó döntéseket hozni. Most tisztábban lát egy kicsit, jegyző véleményére kíváncsi lenne, alapvetően őt kérdezte, de köszönte polgármester asszony tájékoztatóját. Szeretné megkérdezni, hogy törvényesen hogyan áll össze az ügy, teljes mértékben szeretne tisztán látni.

Dr. Németh Mónika: Úgy gondolta, hogy a dolgokat a helyükön kell kezelni. Mindig ez a feljelentés jön elő. Mindenképpen szeretné elmondani, hogy több, mint egy hetet várt, amíg valami lépést tett, azzal kapcsolatban, hogy már az orvosok beköltöztek, de nincs esély arra, hogy rövid időn belül megkapják a használatbavételi engedélyt. Korábban arról volt szó, hogy január 3-án kapják meg, ennyi belefért volna a rugalmasságba. Most viszont nem tudják mikor lesz határozat. Kapott polgármester asszonytól levelet, melyben kérdezte, hogy mit tett annak érdekében, hogy kapjon használatbavételi engedélyt az épület. Úgy gondolta, hogy a hivatal végzi munkáját, nem szeretne belemenni, hogy mik történtek közben. Felhívta a mai napon az építési főosztályvezető asszonyt, hogy mire számíthatnak a II. fokú eljárás során. Azt a választ kapta, hogy az összes szakhatóságot meg fogják keresni II. fokon, beláthatatlan időre lesz jogerős határozat. Ha valami csoda történik, és nem kell végigfolytatni az eljárást, akkor van hamarabb esély az engedély kiadására. Új építésű épületnél egy-két-három hónapot várni, véleménye szerint nagyon veszélyes. Egy-két napot nyilvánvalóan próbál várni, de három hónap sok. Elhangzott, hogy feljelentette az önkormányzatot, polgármestert, ez nem feljelentés, eljáró hatóságot kért az ügyben. Egyébként, ha logikusan végiggondolják a hatósági eljárást, négy dolgot írtak elő. Előírták, hogy a használatbavételi engedély kiadása előtt kijönnek ellenőrizni, nyilvánvaló, hogy észlelni kellett volna a hatóságnak, ha kijön ellenőrizni. Innentől kezdve, ha kap levelet, ha nem, neki ezt észlelnie kell, ellenkező esetben jogszabálysértést követ el. Jogszabály úgy szól, hogy jogerős használatbavételi engedély hiányában nem lehet használatba venni, ezen nincs mit vitatkozni, ezért nem is fellebbezik meg a tiltó határozatot. Nem rendelték el az azonnali végrehajtást, fellebbezhetnének, de ilyen irányú jelzés nem érkezett felé. Addig,

amíg nincs jogerős használatbavételi engedély, addig nem szabad beköltözni. Próbálta mindenre felhívni a figyelmet, már nem is maga, nem is az önkormányzat miatt izgul, hanem az orvosok miatt. Úgy gondolta, hogy borzasztó nehéz helyzetben vannak. Azért vannak nehéz helyzetben, mert nagyon szerencsétlen esemény történt körülöttük, amiben nem hibásak. Ha megvizsgálják, hogy miért költöztek be az épületbe, nagyon nagy bajba kerülhetnek. Innentől kezdve az ő helyzetük a legnehezebb, és tulajdonképpen valahol a legnagyobb felelősség is rajtuk van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Még egyszer mondta, hogy nem az ott dolgozók, hanem a polgármester felelőssége. Akkor is elmondta, amikor beköltöztek, változatlanul fenntartja. Az, hogy nem megfelelő körülmények között voltak korábban, sokkal nagyobb probléma és baj. Nem fog a TV nyilvánossága előtt vitatkozni arról, hogy ki, hogy és mit rendelt, kinek volt engedélye, és kinek nem és ideiglenes engedélye vagy sem. Ez nem visz előrébb, tehát még egyszer mondta, nem egyedüli eset, hogy elkészül az épület, de ilyen még nem volt, hogy a tervező akadályozza meg a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését. Egyébként január 07-re ígérték az engedélyt, nem január 03-ra. Ettől függetlenül nem lett volna semmi gond, ha nem támadják meg a fellebbezést. Senki nem bántott senkit, senki nem mondta, hogy ki kell költözni onnan, nincs is hová kiköltözni. Úgy gondolta, hogy a betegek és orvosok többsége elégedett az intézménnyel.

Habony István: Véleménye szerint két prominens személy van ebben az egész ügyben, Dr. Németh Mónika jegyző és Dr. Egedy Zsolt képviselő, aki más beruházás kapcsán is kapcsolatban állt a tervezővel. Ennek a grémiumnak oly mértékű bizalma volt a tervezőhöz, hogy őrá bízta a közösségi ház tervezését is. Ezt nyomatékkal szeretné hangsúlyozni. Mindenki döntse el magába, hogy ez mennyire erkölcsi, etikai kérdés, hogy az egyik a kenyéradó gazdájával megy szembe, a másik a megrendelőjével, a harmadik pedig ehhez asszisztál. Az a tiszteletteljes kérése, hogy a testület zárja ezt rövidre. Dr. Németh Mónikának, Dr. Egedy Zsoltnak szabjuk feladatunk, hogy pontosan a működőképesség és az egység prezentálása érdekében, ezekkel az emberekkel váltson szót. Tényleg úgy vannak, hogy a település ellen kell menetelni. Mi lesz a következő beruházásnál, többször tette már fel ezt a kérdést. Semmi bajuk nem lesz az orvosoknak ebben a rendelőintézetben, nagyon jól érzik magukat. Nagyon rosszul érzi magát a jövőt illetően, mert hála istennek pályázatok sorát nyerték, amit az elkövetkező időben ennek a csapatnak kellene megoldani. Véleménye szerint, a jegyzőnek be kellene integrálódni a munkába, éveig nem bújta jogszabályok mögé, most pedig rendszeresen ezt teszi. Együtt kellene dolgozni, nem kijátszani egymást, meg egymás ellen cselekedni. Várja, hogy egyszer már mindenki igyekezni fog a települést szolgálni tisztességes fizetésért. Azt viszont nem hallotta jegyzőnőtől, hogy ebben az ügyben mit szeretne a továbbiakban tenni. Intézkedést tenni arra vonatkozóan, hogy a II. fok ne kérje be az összes hatósági papírt és egyebeket, hogyan akarja ezt szolgálni, hogy ne hónapokig húzódjon az ügy? Még arra is hajlandó, ha megmondják, hol található a tervező, elmegy hozzá és megbeszéljük a dolgokat. Felmeri-e bárki vállalni, hogy ilyen dolgok miatt elbukják a félmilliárd forintos támogatást?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem kívánt senkit félreinformálni. Nem véletlenül kérdezte meg jegyzőnőtől, hogy mit tett annak érdekében, hogy a használatbavételi engedélyt időben megkapják. A műszaki átadás-átvétel lezárult, november 11-én meg volt az ünnepélyes átadás. Azt követően, illetve abban az időszakban a településfejlesztési osztályon két pályakezdő fiatal volt összesen. Nem ő miatta került a helyi építéshatósághoz a kérelem,

mert a településfejlesztési ügyintéző nem tudta, hogy az eljáró szerv a ceglédi építéshatóság. Továbbá elment úgy a kérelem, hogy az igazgatási szolgáltatási díj nem volt kifizetve. December 02-án személyesen ment el a ceglédi jegyzőhöz és megkérdezte, hogyan áll a használatbavételi engedély, mert három hete elment a kérelem, és még nem történt meg egyetlen szakhatóság megkeresése sem. Ekkor derült ki, hogy rossz helyre ment a kérelem. Nem kíván operatív munkába beavatkozni, de ha nincs a hivatalban olyan ember, aki elvégezze a munkát, mert egyszerre mennek közigazgatási szakvizsgára, azok, akik érdemben részt vettek ebben a munkában az elejétől a végéig. Úgy gondolta, hogy a korábban felállított Ad-Hoc Bizottság vizsgálja ki, tegye meg a maga lépéseit, zárják már le, addig úgy sem lesz vége. Kérése, hogy a bizottság vizsgálódjon, csináljanak jegyzőkönyveket, ha ettől megoldódnak a problémák. Ennek semmi értelme nincs, mi fog megoldódni. Kollegális háziiorvosi vezető leírja többes számban, hogy nem volt tudomása az engedély nélküli beköltözésről, továbbá, hogy a jogsértő állapotot azonnal szüntessék meg, mert hajlandóak kiköltözni. Dr. Abonyi Viktor leírta ezt, holott sem Harmat doktor, sem Borbély doktornő, sem Tóth Kati doktornő, sem Imreh doktornő, sem az ügyelet nem kíván kiköltözni. Véleménye szerint nem lehet kollegális háziiorvosként a többi orvos nevében nyilatkozni. Ki lehet költözni, ott az ügyelet, ott dolgoztak korábban az orvosok, így nem kell közösen felelősséget vállalni vele. Meg kell kérni a működési engedélyt oda, és ott kell rendelni. Megvan a működési engedély, csak annak nincs, aki nem kérte meg. Nem lehetne a megoldás irányába elmenni, hogy a tervező vonja vissza a fellebbezését és a hatóságok ki tudnák adni a használatbavételi engedélyt. Az a legnagyobb baj, hogy nem tudja Dr. Magyar Gábor sem, hogyan dolgoztak az elmúlt egy évben az orvosok. Nem volt már bérleti szerződés, sem Sőregi, sem Pusztai doktorral.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Mindezek nem indokolják, hogy miért költöztek be, addig, amíg a használatbavételi engedély nem emelkedett jogerőre.

Romhányiné dr. Balogh Edit: 23 óra van, ezt nem hajlandó tovább csinálni. Kovács László Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnöke vezeti tovább az ülést.

Dr. Abonyi Viktor: Annyit szeretne elmondani, mint vezető háziiorvos egyrésztől, aki a többiek nevében egy személyben nyilatkozott. Azon elhatározásra, hogy hajlandóak kiköltözni, nyilván a jogsértő magatartásra vonatkozott. Az, hogy szóban elhangzott, hogy személyes felelősséget vállal polgármester asszony ez igaz, ez írásban megerősítésre került most. Nem volt sürgető kényszer a költözésre, ezt ne állítsa polgármester asszony. Elmondta továbbá, hogy nem rendeltek nomád körülmények között, nem csak Ő a többiek sem.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ne nyilatkozzon Dr. Abonyi Viktor a többiek nevében. A Lázár doktornak kellett átadni a helyet, hogy Dr. Abonyi Viktornak jó helye legyen.

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester az ülésről távozott, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő

Kovács László Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnöke vette át az ülés vezetését.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ez a demokrácia hölgyeim és uraim.

Fekete Tibor: Véleménye szerint mindenképpen önmérsékletet kell tanúsítani mindenkinek ebben az ügyben, és nem feltétlenül azt a csoportot, vagy konkrétan Dr. Egedy Zsoltot megvádolni, hogy ő a tervezővel, vagy bárki mással, az ügy a megállítása érdekében tevékenykedett. Nem hiszi, hogy ez a város érdekét szolgálná, nem erre tettek esküt. Az, hogy a tervező megtette ezen lépést, mélyen el kellene gondolkodni az illetékeseknek, akikre ez a dolog tartozik. Adott pillanatban kimondott elnézés, vagy bocsánatkérés, olyan dologért, melyet nem helyénvalóként kezelt, ez nem okozhat bárki számára problémát, főként nem vezetőként. Továbbiakban is nagyon kérte Habony elnök urat, hogy ne menjenek át személyeskedésbe, erre nincs szükség. Ne folytassák a parttalan vitát. Mindannyiuk érdeke, hogy a város rendelőintézete jogszerűen, normálisan működjön, ebben próbálnak segíteni, ami rajtuk múlik, nyilván el fogják követni.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, most már sokadszorra nevette meg Habony képviselő úr. Bár ezeken a kirohanásokon már lassan nem is tud nevetni. Nagy tisztelettel visszautasítja azon rágalmat, amely a személyét érinti. Habony képviselő úr rossz színben tünteti fel, az általa kitalált konstellációk, összefüggések mentén. Kérte, hogy térjen vissza az ügy normális, adott konkrétumokból kiinduló értelmezésére. Véleménye szerint képviselő úr teljesen félre van vezetve, érzelmileg fel van hergelve, erre nagyon alkalmas alany. Az egész történet lényege a korlát, mintha egy színmű részesei lennének. Ennek az ügynek a korlátja maga a korlát. Ez egy furcsa kijelentés, furcsa volt összerakni ezt a mondatot. Hasonlóképpen először derült ezen, csak azután a végén, ahogy telik az idő már nem tud rajta derülni. Nincs semmiféle összeesküvés elmélet, de november 10-én az átadó ünnepségen, az emeleten Karancsi Szilárd úr félrehívta, és elmondta, hogy kicsit tartott a tervező úr színvilágától, hogy vajon milyen lesz, de azt kell mondania, hogy végül is nem is olyan rossz, talán jó is. Utána odahívta a korláthoz az igazságügyi műszaki ellenőr úr, hát ezzel valamit csinálni kellene, mert szerinte nem igazán jó. Utána mit lát, mit hallanak, hogy ez a korlát téma jelen van a hatósági jegyzőkönyvben. Polgármester asszony elmondta, hogy személyesen vett részt a bejárásokon és egyeztetéseken. Utána mit olvas a kapott anyagban, Karancsi úr nyilatkozatában a korlát megint szerepel. Mi miatt tesz kifogást a tervező, a korlát miatt, az őt ért támadások kapcsán. Kérdezte, teljesen laikusán, ha igazságügyi szakértői jogosultsággal rendelkező műszaki ellenőr van megbízva az építkezés kapcsán, akkor miért nem tette ezt szóvá a kivitelezés alkalmával és miért nem naplózta le, miért nem tiltotta meg, hogyha ő szerinte olyan nagy baj volt a korláttal? Ha valóban balesetveszélyes a korlát, akkor neki kötelessége lett volna ennek a beépítését megtiltatni. Korlátot akartak másnak állítani a korláttal, végén saját magának állított korlátot. Polgármester asszony és mérnök úr közötti személyi kapcsolat. Polgármester asszony hozta a városba a mérnök urat. Amikor neki bemutatta, benn volt a szobájában, még akkor magázódtak a mérnök úrral, kiment polgármester asszony, közben letegeződtek, visszajött polgármester asszony, majd hogy nem számon kérte, hogy miért tegeződnek. Elmúlt év nyarán kérte a polgármester asszonyt, hogy a nyilvánosság előtt a sok problémából egyet kiemelve kérjen elnézést a mérnök úrtól számtalan lehetőség lett volna. Külön beszélt a mérnök úrral, hogyha egy ilyen bekövetkezik, akkor azt hogyan veszi. Azt mondta, hogy akkor elfelejt minden egyéb dolgot. Polgármester asszony viszont ezt nem tette meg. Kérte most is a tervezőt, hogy ne fellebbezzon. Nagyon sokat gondolkodott rajta, de a végén beadta a fellebbezést. Azért adta be, mert lesz, ami lesz, nem érdekli, de az ő becsületébe történő folyamatos gázolásnak legyen vége, ezt mondta a tervező. Az biztos, hogy ennek mély gyökerei vannak. Sajnos, amit a Karancsi úr leírt az végig személyeskedéstől átitatott. A mérnök úr a művezetést, tehát a tervezői művezetést vállalta jelképes összegért. Csak az Áfa-t kérte volna, mert azt neki is be kell fizetni. Tudomása

szerint a mai napig nincs kifizetve az a pár ezer forint sem. Amikor új műszaki ellenőr lett, szárnyalt a boldogságtól. Végre egy új csapat lesz, normálisan meg lehet oldani a város érdekében, valamint nyilván az ő személyes érdeke is, hogy a terv szerint a lehető legjobb minőségben fejeződjön be a kivitelezés. Azt gondolta, hogy a két közös érdeket egy irányban lehet húzni. Lejöttek ide, felvették a kapcsolatot az új csapattal, elmentek Törökszentmiklósról a vége az lett, hogy nincs a tervezőre szükség, lehetett ezt mondani, mert egyébként április 30-án lejárt a művezetői szerződés és ez már igencsak abban az időszakban volt. Utána Karancsi úr leírta, hogy a tervező nem kereste a kapcsolatot vele. Emberileg sántítanak ezek a dolgok. Összekeverni egy másik építkezést ezzel, végtelenül inkorrekt. Lehet azt mondani, hogy a polgármester és a tervező úr emberi hiúságának az áldozatai. Az a gond, hogy mivel ezt megtette nem tudnak érdemben beleszólni, meg a dolog a maga útján. Egyet tud javasolni, meg kell nézni, hogy ügyfélként, ügyfél-e jogi értelemben, vagy milyen formában vonta be az eljáró hatóság ebben a témakörben a tervezőt. Tehát nem érti a jogszabályt, de még egy további adalék a ceglédi jegyzővel is egy beszélgetés alkalmával feljött ez a téma, polgármester asszony volt nála, hogy adja ki gyorsan az engedélyt. Kerek-perec megmondta neki, akkor adhatja ki, ha az összes szakhatósági engedély rendelkezésre áll. Szakhatósági engedély nélkül nem kívánja kiadni az engedélyt. Tehát azért, az nagyon durva kijelentés, hogy a jegyző és Dr. Egedy Zsolt szándékosan próbálja ezt akadályozni. Akkor azt is kérdezte meg Habony úr, hogy miért október 27-én kérnek a gázszolgáltatótól sürgősséggel bekötési munkavégzést, amikor már április 30-án át kellett volna adni, ezek nem kérdések más számára, hogy akkor ki hibázott. Birtokában van a tervező úrtól egy e-mail, melyből kiderül, hogy már akkor is volt probléma a polgármester asszony és a tervező között. Januárban írt polgármester asszonynak a tervező, hogy ne foglalkozzon az álproblémák felnagyításával, (röntgen, tűzvédelmi berendezések) hanem az egyes közművekhez történő csatlakozást intézze. A többször módosított határidő ellenére is 4 nappal az átadás előtt kap levelet a Tigáz, hogy kössön rá. Úgy gondolta, hogy a tervező mindent elkövetett, hogy flottul menjen minden, időben jelezte, 2009. decemberében, hogy csúszás lesz, senki nem akart hinni neki. Azt is jelezte, hogy a Gen-Ép Zrt., sőt a Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottsági ülésen, amikor a Gen-Ép Zrt. kiválasztásra került, akkor elmondta, hogy ez egy menekülési útvonal a cégnek, mert nyomott áron kívánja elvégezni a munkát. Konkrétan emlékszik, hogy a tervező a dolgozói létszámból vonta le ezt a következtetést, mert folyamatosan csökkent a dolgozói létszám. Nem szándékosan csinálta ezt, de nyilván ezt ő sem túri. Mindenütt normálisan együtt tudott működni a beruházókkal, érdekes mód, csak Abonyban nem. Nívó díjat kapott különböző épületek tervezéséért. A vörös iszap, árvíz katasztrófa sújtotta területeken ingyenesen tervezik az újjáépítendő házakat. Furcsa, hogy csak Abonyban nem voltak vele megelégedve, ez is elgondolkodtató. Sajnos Abonyban nem csak ő van így. Milyen alapon nevezi őt bárki kegyencnek, ugyanígy mondhatná a Tóth Róbert urat, őt is kegyencnek nevezte egy adott személy. Nagyon sok energiát eltöltött, de zátonyra futottak a próbálkozásai, de fájdalommal jegyezte meg, hogy büszkének kell lenni azért, hogy nem rajta múlt.

Kovács László: Kérdezte, van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Kovács László Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnöke** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Dr. Abonyi Viktor **Dr. Egedy Zsolt**
jegyzőkönyvi hitelesítők