



Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
2740 Abony, Kossuth tér 1.

24-10/2012/JT.

130, 131, 136-147/2012. sz. határozat  
15-16/2012. sz. rendelet

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2012. április 26-i üléséről

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 26-i üléséről.

**Jelen vannak:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Parti Mihály alpolgármester, Dr. Abonyi Viktor, Dr. Egedy Zsolt, Fekete Tibor, Habony István, Kelemen Tibor János, Dr. Magyar Gábor Sándor **Képviselő-testület tagjai 8 fő.**

**Napirend tárgyalása közben érkezett:** Kocsiné Tóth Valéria képviselő.

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak:** Dr. Balogh Pál jegyző, dr. Vörös Mária aljegyző, Bendáné dr. Gáspár Anita Jegyzői Titkárságvezető, Fiala Károly Településfejlesztési Osztályvezető, Fodor János Hatósági és Építésügyi Osztályvezető-helyettes, Kókai-Dudinszky Mónika Gazdasági Osztályvezető, Kovács Teodóra Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztályvezető, Bankó Gábor Mikro-Voks kezelő, Balog Éva jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottként jelen volt:** Nikó Kata könyvvizsgáló, Tóth Róbert közbeszerzési szakértő, Törös Csaba tervező, Palotai Sándor ügyvezető, Ambrus Zoltán rendőr alezredes, Cegléd Rendőrkapitányság vezetője, Pintér Gábor rendőr alezredes, Abony Rendőrőrs őrsparancsnoka, Kovács Norbert rendőr százados, Abony Rendőrőrs megbízott őrsparancsnoka, Györe Tibor Mozgáskorlátozottak Pest Megyei Egyesülete Abonyi Szervezetének elnöke.

**Állampolgári megjelenés:** 4 fő

- - -

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testületi ülés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) önkormányzati rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

A testületi ülés megkezdése előtt, napirendek előtt köszöntötte Ambrus Zoltán rendőr alezredes urat, Pintér Gábor alezredes urat, illetve a rendőr őrsparancsnok urat, Kovács Norbert rendőr századost. Átadta a szót Ambrus Zoltán rendőrkapitány úrnak.

**Ambrus Zoltán:** Elmondta, hogy május elsejével Pintér Gábor rendőr alezredes úr saját kérésére a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-Főkapitányság Közrendvédelmi Osztályára megy dolgozni. Az Abonyi Rendőrőrs vezetésében már 4 éve résztvevő Kovács Norbert rendőr százados úr, a helyettese méltóképpen fogja továbbvinni azokat a feladatokat, amiket Pintér úr elkezdett. Ő május elsejével megbízta Kovács rendőr százados urat a rendőrőrs vezetésével, Weigert Harry rendőr főhadnagyot pedig az őrsparancsnoki teendők ellátásával. Amennyiben a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy ez a váltás megfelelő, támogassa ezt az elképzelést. Szerinte ez a két személy egyenlőre biztosítéka annak, hogy amit elkezdtek itt, Abonyban, azt tudják folytatni és reméli, hogy az elkövetkezőkben még jobban fognak alakulni a dolgok. Még egyszer azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy támogassa ezt az elképzelést.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy a Képviselő-testület biztosan támogatni fogja. Kér erről írásban egy tájékoztatót és a következő testületi ülésen ezt egy határozatban is meg fogják erősíteni.

**Pintér Gábor:** Elmondta, hogy minden ember szakmai pályafutásában vannak olyan időszakok, hogy egy döntést meg kell hozni. Az ő szakmai pályafutásában most érkezett egy ilyen pillanat. Saját kérésére kerül áthelyezésre a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-Főkapitányságra. Ezt ő szakmai előrelépésnek könyveli el. Szakmai kihívás ez a számára. Szeretné megköszönni mind a Polgármester Asszony, Alpolgármester Úr, Aljegyző Asszony segítségét abban a munkában, amit ő Abonyban négy év alatt végrehajtott. Szeretné megköszönni a korábbi és a mostani Képviselő-testületnek az építő együttműködést. Úgy érzi, hogy egy kicsit abonyivá vált. Azt gondolja, hogy az a munka, amit elkezdtek, meg fogja hozni az eredményét. Azt szeretné kérni, hogy azzal a segítséggel, azzal az együttműködéssel segítsék az új örsvezetés munkáját, mint ahogy őt segítették és ez eredményre fog vezetni. Még egyszer köszöni a segítségüket és a munkájukhoz sok erőt, egészséget kíván.

**Romhányiné dr. Balogh Edit alezredes úrnak emlékebe átadja a Képviselő-testület ajándékát.**

Megköszöni a munkáját és a további szakmai karrierjéhez, magánéletéhez pedig nagyon sok sikert és jó erőt, egészséget kíván. Az utódoknak is nagyon sok sikert kíván.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

**Napirend:**  
**Zárt ülés:**

**Előadó**

- |   |  |
|---|--|
| 1. Villamos energia vásárlásával kapcsolatos közbeszerzés ajánlattételi felhívásának megtárgyalása<br>( <i>Előterjesztés a képviselő-testületi ülésen kerül kiosztásra!</i> ) | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester       |
| 2. „Abony Közoktatásáért” díj adományozása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester       |
| 3. Rendelő fenntartási díjak kifizetése   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester       |
| 4. Fellebbezések elbírálása   | Dr. Egedy Zsolt<br>Szoc. és Eü. Bizottság Elnöke |

**Nyílt ülés:**

- |  |  |
|--|--|
| 1. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 2. A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft.-t megbízása az Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrs.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 3. Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 4. Abony Város Önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendeletének megalkotása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |

- |   |  |
|---|--|
| 5. Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2012. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 6. Az Abonyi Városfejlesztő Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme vállalkozási szerződés megkötésére   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 7. Az Abokom Nonprofit Kft. keretszerződésének módosítása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 8. Babára Hangolva Gyermek- és Családvédelmi Egyesület Születés Hete Fesztivál rendezése iránti kérelmének elbírálása                               | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 9. A gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 9/2009. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosítása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 10. Tájékoztató Abony Város közigazgatási területén mezei őrszolgálat létrehozásáról  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 11. A települési szilárd hulladékgazdálkodás 2012. évi közszolgáltatási díjának részletes költségelemzésére   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 12. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2003. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 13. A Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő utak állapotáról  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 14. A közoktatási intézmények 2012/2013. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításnak alapelvei meghatározása                | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 15. Lejárt határidejű határozatok   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |

- - -

Levételre javasolta nyílt ülés 11. napirendi pontjaként szereplő **„A települési szilárd hulladékgazdálkodás 2012. évi közszolgáltatási díjának részletes költségelemzése”** című napirendi pontot.

Elmondta, hogy a költségelemzést március 29-én már megtárgyalta a Képviselő-testület. A rendeletalkotáskor az elemzést meg fogják még egyszer beszélni, mert bizottsági tagok nem emlékeztek rá. Az anyag ismételten kiosztásra került, de ugyanaz a számítási anyag, mint amit márciusban a Képviselő-testület már elfogadott.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak **„A települési szilárd hulladékgazdálkodás 2012. évi közszolgáltatási díjának részletes költségelemzése”** című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** „**A települési szilárd hulladékgazdálkodás 2012. évi közszolgáltatási díjának részletes költségelemzése**” című napirendi pont levételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**130/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Napirendi pont levétele / A települési szilárd hulladékgazdálkodás 2012. évi közszolgáltatási díjának részletes költségelemzésére**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a „**A települési szilárd hulladékgazdálkodás 2012. évi közszolgáltatási díjának részletes költségelemzésére**” című napirendi pontot a Képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

---

Levétele javasolta nyílt ülés 14. napirendi pontjaként szereplő „**A közoktatási intézmények 2012/2013. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározása**” című napirendi pontot.

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság idő hiányában nem tárgyalta és javasolták, hogy a májusi testületi ülésen térjenek vissza rá, mert a bizottság szeretné átgondolni az órakeret meghatározását.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „**A közoktatási intézmények 2012/2013. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározása**” című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** „**A közoktatási intézmények 2012/2013. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározása**” című napirendi pont levételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**131/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Napirendi pont levétele / A közoktatási intézmények 2012/2013. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározása**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a „**A közoktatási intézmények 2012/2013. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározása**” című napirendi pontot a Képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

---

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az így kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az így kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

**Napirend:****Zárt ülés:**

1. Villamos energia vásárlásával kapcsolatos közbeszerzés ajánlattételi felhívásának megtárgyalása  
(*Előterjesztés a képviselő-testületi ülésen kerül kiosztásra!*)
2. „Abony Közoktatásáért” díj adományozása
3. Rendelő fenntartási díjak kifizetése
4. Fellebbezések elbírálása

**Előadó**

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Dr. Egedy Zsolt  
Szoc. és Eü. Bizottság Elnöke

**Nyílt ülés:**

1. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
2. A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft.-t megbízása az Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrsz.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
3. Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalása  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
4. Abony Város Önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendeletének megalkotása  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
5. Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2012. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
6. Az Abonyi Városfejlesztő Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme vállalkozási szerződés megkötésére  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
7. Az Abokom Nonprofit Kft. keretszerződésének módosítása  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
8. Babára Hangolva Gyermek- és Családvédelmi Egyesület Születés Hete Fesztivál rendezése iránti kérelmének elbírálása  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
9. A gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 9/2009. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosítása  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester
10. Tájékoztató Abony Város közigazgatási területén mezei őrszolgálat létrehozásáról  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

- |   |  |
|---|--|
| 11. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2003. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 12. A Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő utak állapotáról  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 13. Lejárt határidejű határozatok   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |

- - -

Kérdezte, hogy van-e napirend előtti kérdés, felszólalás.

**Fekete Tibor:** Elmondta, hogy a testületi ülés előtt egy órával keresték meg a Bajtárs útról, hogy látják, hogy az erdőben a megosztott területen fák kivágása történik. A parkoló kialakítása valószínűleg folyamatban van. Ő maga is néhány éve mondogatja már, hogy ott a parkban van néhány olyan fa, ami veszélyesnek tűnik és egy nagyobb szélvihar esetén nagyon nagy károkat tud okozni. Kérdezi, hogy ennek a kivágása vagy a megfelelő méretűre gallyazására, visszavágására van-e lehetőség. Az ottlakók ezt kérik, ha már favágás történik, akkor ne csak ott, hanem a Bajtárs út felőli oldalon is. Már jónéhányszor elmondta, hogy melyik fákról van szó.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy tudják, hogy mely fákról van szó. Intézkedni fognak.

Kérdezte, hogy van-e még napirend előtti kérdés, hozzászólás.

**A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatta munkáját.**

- - -

**A Képviselő-testület zárt ülést követően nyílt ülésen folytatta munkáját.**

**Kocsiné Tóth Valéria képviselő a nyílt ülést megelőző zárt ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.**

1./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésül elmondta, hogy az előterjesztés elkészítésében osztályvezetők működtek közre és tekintettel arra, hogy az elmúlt évet jegyző nélkül, Aljegyzőnk vezetésével vitte végig a Hivatal, Aljegyzőnk állította össze az előterjesztést. A képviselő-testület tagjai neki tehetik fel kérdéseiket, tehetik meg észrevételeiket.

**Habony István:** Egyik kérdése, hogy a tavalyi esztendő során Aljegyző Asszony a Képviselő-testület tagjaihoz fordult egy kérdőívvel a Hivatal munkájáról. Ez az előterjesztés ettől a véleményétől megfosztott. Nem lát benne olyan gondolatokat, amiket akkor papírra vetettek. A másik kérdés eléggé elgondolkodtató. 2011. évben a belépők száma 14, a kilépők száma 13 fő

volt. Hogyan értékeli ezt a mérhetetlen nagy fluktuációt, hogy nem sikerül a Hivatalba egy stabil, jól felkészült, munkáját jól végző, tartósan itt dolgozni akaró közösséget kialakítani? Nem is lehet jobb a hivatali munka akkor, amikor ekkora csere van. Közben elengedtek olyan jó felkészültségű embereket, akiknek ma is itt lenne a helye. Közben az egész környék településeinek minden jegyzőjét ők adják. Nem tudták megszerettetni az újakkal a hivatali munkát. Mi ennek az oka?

**dr. Vörös Mária:** Válaszolta, hogy a kérdőíves feljegyzés valóban az ő nevével datálódott, azonban ez a kérdőív nem a Hivatalé volt, a tavaly őszi ISO ellenőrzés munkáját kellett segítenie. A kérdőíveket továbbították az ISO felé, aminek a végeredményeként kapták meg az értékelést, ami úgy szól, hogy a Hivatal munkája az ISO követelményeknek továbbra is megfelelő. Semmi olyan hibát nem találtak, ami arra utalna, hogy bármit is nagyobb mértékben módosítani kellene. A másik kérdésre válaszolja, hogy a 14 belépő egyike ő és a 13 kilépőből 2 megelőzte őt. Az egyik kilépő helyére került ide ő. Két olyan dolog volt, hogy a kollégák munkájával nem voltak 100 %-ig megelégedve. Ezt vagy közös megegyezéssel sikerült megoldani vagy egy esetben a kolléganő nem közös megegyezéssel távozott az épületből. Számos olyan kolléga van, aki a Kormányhivatalban talált azóta munkát Szolnokon, ami elég nagy húzóerő. Amit még megjegyezne, hogy amióta ő itt van, azóta egy jegyzőt sem adtak semelyik környező településnek sem. A kollégákat, akik távozni akarnak az épületből, nem igazán tudják itt tartani. Ennek nagyon sok oka van. Lehet személyi oka, lehet anyagi oka, azonban a Kormányhivatalban messze nagyobb a bérezésük, mint itt.

**Habony István:** Kérdezte, hogy Aljegyző Asszony hogyan látja a hivatali dolgozók arányos leterheltségét és arányos munkavégzését?

**dr. Vörös Mária:** Válaszolta, hogy az osztályoknak nem azonos a leterheltsége. Ez több okból adódhat. A Településfejlesztési Osztály folyamatos leterheltséggel dolgozik, a Gazdasági Osztályon időszakos leterheltséggel dolgoznak. A Humán Osztályon is folyamatosan nagy a leterheltség. Aki bejön az épületbe ügyfélfogadási időben, az láthatja, hogy szinte végig sem lehet menni a folyosón akkora a várakozás az Okmányirodához. Nemcsak Abonyból járnak az Okmányirodára, hanem más településekről is, hiszen jó híre van az Okmányirodának. A Hatósági Osztályban nagy változás történt az elmúlt időszakban, ott kevesebben vannak, mint amennyit a meglévő munka igényelne, azonban igyekeznek úgy ellátni a feladatukat, ahogy kell. A Jegyzői Titkárság munkáját illetően, ha megnézik a képviselő urak és hölgyek az előterjesztést, meglátják benne, hogy hány bizottsági és testületi ülés volt a tavalyi év folyamán, így erről szerinte nem kell különösebb szót ejteni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy nagy terhet ró a Hivatal munkatársaira az, hogy a bizottsági és testületi ülések a délutánba, sőt az éjszakába nyúlóan zajlanak. Azt lehet mondani, hogy kéthetente van testületi ülés és az éjszakázás nem használ a dolgozók munkájának. Legtöbb településen délelőtt 9 órakor kezdődnek a testületi ülések és a bizottsági üléseket is a kora délutáni órákra teszik. Abonyban hagyomány, hogy öt meg hat órakor kezdődnek a bizottsági ülések, a testületi ülés 4 órakor és este tízig tart. Ez egy plusz megterhelést jelent.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Kérdezte, hogy elment 13, jött 14 fő. Ez létszámstop esetén hogyan lehetséges? Véleménye szerint azért van sok testületi ülés, mert a kitűzött célt egy testületi ülésen nem tudják elérni. A Hatósági Osztály munkájáról van pozitív véleménye. A Gazdasági Osztály is mindent megtesz. Azt gondolja, hogy mindenkinek köszönettel tartoznak az elvégzett munkáért. Létfontosságú a Képviselő-testület életében, hogy egy jól működő és



megbízható Hivatalt tudjanak a hátuk mögött. Bízunk benne, hogy Jegyző Úr irányításával a szervezettség és a munka irányítása kettőzött erővel fog történni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy a hivatali munkának nem elősegítője a várható struktúraváltás, amely az államigazgatási rendszerben lebegtetett már hónapok óta. Az, hogy mely osztályok, mely hatósági jogkörök, feladatok maradnak önkormányzatnál. Ez sokat ront a jelenlegi hangulaton.

**Parti Mihály:** Elmondta, hogy a véleménye 6 év óta ugyanaz a Hivatal munkájáról. Minden egyes osztály szinte minden egyes dolgozója hivatásának magas pontján, illetve feladatának megfelelően végzi munkáját. Egy ismerőse mondta, hogy bár ceglédi illetőségű, de az Okmányirodában járt és csak gratulálni tudott az Okmányiroda munkájához. Megkérte arra, hogy tolmácsolja köszönetét. Szerinte mindenki tisztességgel helytáll. Ez nem azt jelenti, hogy nincsenek hibák. Vannak hibák, mert aki sokat dolgozik, hibázhat. Azt gondolja, hogy a hibaforrást minél kisebbre kell csökkenteni. Úgy látja, hogy sem munkatempóban, sem munkastílusban nincs kritizáltnivalója. Még egyszer megköszöni a Hivatal munkáját és kíván hozzá további erőt, egészséget.

**dr. Vörös Mária:** Dr. Magyar Gábor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a Hivatal létszáma nem változott. Azért lépett be eggyel több fő, mint amennyi távozott, mert egy kismama szülni megy és új kolléganő lépett be a helyére, de természetesen csak arra az időszakra, amíg a kismama vissza nem jön.

**Dr. Egedy Zsolt:** Úgy véli, hogy létszámban stagnál a Hivatal és a szellemiekben is. Szellemi növekedés nem következett be. Azt gondolja, hogy ez nem az egyes dolgozók problematikája, ez egy rendszerszintű probléma. Egy képviselő, aki egyben állampolgár is, kétféleképpen látja a Hivatal munkáját. Állampolgárként korrekt kiszolgálást kapott a Hivatalban a 2011-es esztendőben, de nem azért, mert képviselő, hanem ettől függetlenül. Ezzel a résszel elégedett. A képviselői oldalról az egyes dolgozók munkáját pozitívan kell értékelnie. Azokat a jól képzett embereket nem a Képviselő-testület engedte el, hanem a Hivatal vezetése. Elhangzott, hogy közös megegyezéssel. Közös megegyezéssel, mert ha valaki új munkahelyet keres, akkor az ő személyes érdeke, hogy a másik fél által felkínált közös megegyezést elfogadja. Sok-sok éves tapasztalatát figyelembe véve a 2011-es évben a legnagyobb hiányosság az volt, hogy nem volt az egyes irodák munkája kellőképpen összehangolva. Sok esetben olyan helyzetbe keveredtek a dolgozók, hogy olyan előterjesztéseket kellett saját kútfőből összeállítaniuk, amire szakképesítéssel nem rendelkeztek. Sok fiatal dolgozó van a Hivatalban. Élettapasztalattal sem rendelkeznek. Ezeknek a problémáknak az áthidalásához a segítő kéz az esetek döntő többségében hiányzott. A Szociális és Egészségügyi Bizottság azt a javaslatot fogadta el, hogy a Képviselő-testület köszönje meg a Polgármesteri Hivatal minden dolgozójának a 2011. évi munkáját. Kérte, hogy Polgármester Asszony ezt külön is szavaztassa meg. A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta az egész éves munkáról szóló beszámolót. Ő elmondta az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén is és a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén is, hogy tartózkodni fog ennél a szavazásnál. Ez jelzésértékű cselekedet lesz, ami a rendszer működtetésével kapcsolatos véleményét fejezi ki.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Köszönetét fejezte ki Aljegyzőnek az elmúlt 14 hónapban végzett munkájáért. Ő gyakorlatilag egy kényszerhelyzetbe csöppent bele helyismeret nélkül. Nem azért vállalta el az aljegyzőséget, hogy rögtön jegyzői feladatokat kelljen ellátnia. Ezért őt elmarasztalni szerintem nem lenne teljesen etikus. Nagyon köszöni a munkáját. A Hivatal fiatal gárdájára rá kell nézni. Tényleg sok a fiatal, túlnyomó többségében főiskolát végzetek és

valamennyien sikeresen letették a közigazgatási alap-, illetve szakvizsgát. Gratulál azoknak, akik most vizsgáztak.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?  
Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a Képviselő-testület írásban köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkájáért.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**136/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 8-9.§-ában biztosított jogkörében eljárva a Polgármesteri Hivatal 2011.évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a 2011. évi munkájukért.

- - -

**Szünet!**

- - -

**Dr. Egedy Zsolt képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Javasolta, hogy a meghívóban nyílt ülés 2. napirendi pontjaként szereplő „A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft. megbízása az Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrsz.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére” nyílt ülés 5. napirendi pontjaként kerüljön megtárgyalásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft. megbízása az Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrsz.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére” nyílt ülés 5. napirendi pontjaként kerüljön megtárgyalásra

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett „**A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft. megbízása az Abony Város Piacsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrs.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére**” nyílt ülés 5. napirendi pontjaként kerüljön megtárgyalásra egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**137/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Napirendi pont cseréje / A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft. megbízása az Abony Város Piacsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrs.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, a meghívóban nyílt ülés 2. napirendi pontjaként szereplő „**A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft. megbízása az Abony Város Piacsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrs.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére**” nyílt ülés 5. napirendi pontjaként kerül megtárgyalásra.

---

2./ **Napirendi pont tárgya:** Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Megkérte Tóth Róbert közbeszerzési szakértőt, hogy válaszoljon a leendő kérdésekre.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**138/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 36. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a határozat mellékletét képező, a 2011. évi közbeszerzésekről szóló statisztikai összegzést elfogadja.

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét az éves közbeszerzésekről szóló statisztikai összegzésnek a Közbeszerzési Tanács részére, történő elküldésére 2012. május 31.-i határidővel.

- - -

**Dr. Egedy Zsolt képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.**

**3./ Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendeletének megalkotása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Előterjesztőnek felkérte Nikó Kata könyvvizsgálót és Kókai-Dudinszky Mónika Gazdasági Osztályvezetőt.

**Kókai-Dudinszky Mónika:** Szöveges kiegészítésképpen elmondta, hogy a könyvvizsgálat folyamatosan zajlott. A rendeletbe minden belekerült, amit a könyvvizsgáló kért.

**Nikó Kata:** A könyvvizsgáló cég megvizsgálta Abony Város Önkormányzatának éves költségvetését és a záradékban úgy találta, hogy az éves költségvetési beszámoló az érvényes jogszabályoknak, előírásoknak megfelelően történt. Az önkormányzat vagyoni helyzete valós képet mutat. Pontosítani szeretné a Képviselő-testületi tagok kijelentését, miszerint hiány mutatkozik. Ez nem egy valós hiány. Ez egy számviteli elszámolásból adódik, amit a jövőben a könyvvizsgáló is kiemelt figyelemmel fog kísélni azért, hogy ennek a kiszűrése megtörténjen és a pénzmaradvány a valós képet mutassa. Emiatt tűnik úgy, hogy a kiadások magasabban lettek beállítva, mint a bevételek.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte, hogy akkor ez egy technikai hiba, de valós hiány nincs a zárszámadásban?

**Nikó Kata:** Válaszolta, hogy Polgármester Asszony jól értelmezi.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte, hogy ennek ellenére így, ezzel a hiánnyal elfogadható a zárszámadási rendelet?

**Nikó Kata:** Válaszolta, hogy igen. A könyvvizsgáló elfogadásra javasolja. Ez a hiány valószínűleg a pályázatoknak az elfogadásából adódik és ez Abony Városának Önkormányzatánál tudomása szerint 8 projektet is érint. Szeretné megdicsérni a Gazdasági Osztály apparátusának munkáját, mert a könyvvizsgáló útmutatásait folyamatosan igénybe veszik és felhasználják, pedig óriási a leterheltségük.

**Dr. Egedy Zsolt:** Kérdezte, hogy ez a rendeletben szereplő 354.720 eFt hiány teljes egészében lefedi ezt a helytelen számviteli elszámolást?

**Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

**Nikó Kata:** Válaszolta, hogy igen. Azt kérték a Gazdasági Osztályvezetőtől, hogy ennek a kiszűrése történjen meg minél hamarabb, mert ez tényleg a pályázati elszámolásokból adódó kifizetéseknek köszönhető. Ez tulajdonképpen egy pénzforgalom nélküli tétel lenne és ezt kellene a jövőben kiszűrni, hogy ilyen dolog ne történjen meg. Ha jól tudja, csak a Kötvényből történik a pályázatok finanszírozása, így valószínűleg azzal is kapcsolatba hozható.

**Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.**

**Dr. Egedy Zsolt:** Kérdezte, hogy a város pénzügyi rendszerének a finanszírozhatósága a könyvvizsgáló cég véleménye szerint likviditás szempontjából mely pontig tartható, van-e gond?

**Nikó Kata:** Válaszolta, hogy a jövő évtől kezdődően valószínűleg nagyon szigorú paraméterekkel kell az önkormányzatoknak tervezni, bár már az idei évnél is ez látszódott. Sok önkormányzatnál látták azt a példát, hogy a fejlesztéseknél próbáltak egy kicsit visszavenni, meg az önként vállalt feladatoknak a visszavételénél. Azokat a fejlesztéseket, amiket az önkormányzat elkezdett, azokat lényegében be is kell, hogy fejezze, mert ezek megkezdett EU-s projektek. Jövőre még szigorúbbak lesznek szerinte a követelmények. A Kormány az új stabilitási törvény elfogadtatásával a fejlesztési célú hiteleket már kormányzati engedélykötelessé akarja tenni és akkor ennek vonatkozásában a fejlesztések is meg fognak szigorodni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy Gazdasági Osztályvezető Asszony tájékoztatta, hogy működési forráshiány nem volt a költségvetésben a végrehajtáskor, a zárszámadáskor, viszont valamennyi fejlesztés ténylegesen a pályázatokban elnyert összeg, illetve a Kötvény terhére valósult meg. A Kötvény állásáról a kimutatást írásban meg fogják kapni. Tavaly január 1-én a Kötvény állománya 1.738.696.000,- Forint volt. Ez részben értékpapírban, részben folyószámlán volt lekötve. A december 31-i állapot pedig 1.636.591.000,- Ft. A kamatnyereség 75 millió forint volt. Az uniós pályázatokból megkapott összeg 397.332.000,- Ft. A tőkerész, ami csökkent a Kötvényben, 102 millió forint. A visszakapott 397 millió, meg a kamatnyereség 75 millió forintja fedezte az összes beruházást, fejlesztést. Tehát nem a tőke csökkentése, hanem a kamatnyereség, illetve az az összeg, amit a pályázatból folyamatosan visszakaptak. Az azért jelentős összeg. Tehát ez a kettő együttesen közel 700 millió forint, ami fejlesztés, illetve felújítás címen megvalósult. Megvalósult beruházás 572 millió forint és felújítás 115 millió forint. Ezek a számok nagyon fontosak. Még mindig tartozik az állam, tehát elszámolt pályázatuk van a bölcsődeépítésre, az több mint 140 millió forint. A két iskolának az energiahatékony pályázata 46 millió forint, amivel tartoznak. Csapadékvíz elvezetésre kapnak még vissza. Tehát több mint 200 millió forintot várnak még az államtól. A nagyléptékű fejlesztéshez és a befejezéshez is a pénz rendelkezésre áll. Itt, ami kérdés volt mindig, hogy a Kötvény visszafizetése hogyan fog megvalósulni. Ezt mindannyian feszegették. Abban az esetben, ha a működési kiadásokon nem tudnak csökkenteni és nem fognak nőni az adóbevételeik, illetve nem születik meg a megállapodás az Unióval és a forint és a svájci frank ára változatlanul magas marad, akkor nagy gondban lesz az önkormányzat. Nemcsak Abony, hanem más önkormányzatok is. Az tény, hogy kockázat. 5 évig viszont biztonsággal fizethető vissza maga a Kötvény is és annak kamatai is. Ezért készült el az a likviditási táblázat, amit már megkapott a Képviselő-testület februárban. Viszont a beruházásokkal az ütemezést tartani kell ahhoz, hogy ne álljon a pénzük a beruházásban, hanem minél előbb elszámolható legyen és visszakapják a befektetett pénzeket.

**Dr. Egedy Zsolt:** Kérte a könyvvizsgáló céget, hogy a likviditási helyzetre is kiemelt figyelmet fordítsanak. Amit Polgármester Asszony mondott, arra azt tudja mondani, hogy zene füleinek és ezt őszintén gondolja. Nagy pillanat a számára, hogy ezt a gondolatsort hallhatta.

**Habony István:** Elmondta, hogy arra sajnós nem tudnak hatással lenni, hogy az állam mikor utalja a pénzt, de arra tudnak hatással lenni, hogy gyakorlatilag a nagyberuházásaikat meddig húzzák, mert ez minden nap károkat okoz a városnak. Szeretné emlékeztetni a Képviselő-testületet, hogy a Kötvényből eddig még mindig csak pluszbevétel származott, illetve az a lehetőség, hogy hozzájuthatnak a pályázásokhoz. Úgy gondolja, hogy ha tisztességesen bánnak az adókkal, akkor egy adónemből minden egyes évben ki lehet fizetni a Kötvénykibocsátás egy esztendőre eső összegét. Ez nem más, mint az iparüzési adó. Ennél több iparüzési adónak kellene befolynia, de a vállalkozók is gondban vannak, mert átmeneti bajban vannak. Dicséretes szerinte, hogy eddig nem küzdöttek működési forráshiánnyal. Változatlanul kell tartani magukat ahhoz az álláshoz, hogy a Kötvényt nem lehet működésre fordítani, csak fejlesztésre. Neki az a gond, ha az államtól visszacsorgó pénzek lelassulnak. Ez probléma lehet. Reméli, hogy örökre csak nem maradhat ez a rossz gazdasági állapot. Ennek a Képviselő-testületnek az a feladata, hogy a város fejlesztését előbbre vigye. Ezt eddig sikerrel tette. A működésben pedig továbbra is a kemény kéz politikáját kell folytatni. A zárszámadási rendeletet mindenféleképpen elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Dr. Egedy Zsolt:** Úgy látja, hogy ez a testület minden lehetséges pályázati kiírást megragadott, ami módjában állt. Véleménye szerint fejleszteni úgy kell, hogy az utána jövőknek is lehetőséget hagyjon a pénzügyi rendezésre. Most a pénz költsége van folyamatban és a pénz rendezése később fog történni. Akkor válik majd érdekessé a helyzet, ha majd a tőke fizetése is esedékes lesz. Azt a tendenciát látják, hogy a fejlesztések kizárólagos módon a Kötvényből történnek. Több évtizedes problémákat rendezhetnek, de ha nem megfelelően állnak hozzá, több évtizedes problémákat generálhatnak is. Arra kéri a könyvvizsgáló céget, hogy figyeljenek oda hangsúlyozottan a fejlesztésekre és szóljanak, ha valamit nem jól csinál a város.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Úgy gondolja, hogy itt megint egy nagyon ügyes egymás mellett elbeszélés történik. Mindenki próbálja a maga igazát bizonygatni. Egy tény szeretne leszögezni: nem a fejlesztések ellen vannak, hanem azt nem akarják, hogy a Kötvényt teljesen 0-ra irtsák ki. Amikor Abonyban csökken a vállalkozások száma és ezzel arányosan csökkennek a befizetett adók, nem tudja, hogy mire derülátók. Csak akkor tudnak többet költeni, ha többet tesznek be. Semmilyen szinten nem híve a hitelből történő költekezésnek. Az ésszerű és a bevételek arányában történő fejlesztésnek a híve. Ahelyett, hogy lázas sietséggel költenék a Kötvény összegét, lázas sietséggel kellene a bevételeket növelni. Erre is van mód. A város, a Hivatal és a Testület gondolkodásában is kicsírázhatnának a bevételszerző gondolatok.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?  
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a zárszámadási rendelet elfogadásáról 3.664.246 eFt bevétellel, 4.018.966 dFt kiadással, 354.720 eFt hiánnyal, azzal a megkötéssel, hogy ami hiány van, az számvetési hibából ered és a számvetési hibát korrigálni szükséges.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a zárszámadási rendeletet elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2012. (V. 15.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2011. évi költségvetési zárszámadásáról és a 2011. évi pénzmaradvány  
jóváhagyásáról**

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló CXCV. törvény 91. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a 2011. évi költségvetési zárszámadásáról a következőt rendeli el:

**1. §**

(1) Az önkormányzat képviselőtestülete a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

<b>3 664 246 e Ft bevéttel</b>
<b>4 018 966 e Ft kiadással</b>
<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>
<b>354 720 e Ft hiánnyal</b>

jóváhagyja.

(2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az *1. mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét az *2/a. és 2/b. melléklet* szerint fogadja el.

(4) Az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat, valamint az Abony és Térsége Térségfejlesztési Társulás mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit az *3/a., 3/b. mellékletben* foglaltak szerint fogadja el.

**2. §**

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a *4. és 5. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(2) Abony Város Önkormányzat kiadási előirányzatának teljesítését önállóan működő intézményenként a *6. melléklet* szerint.

(3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *7. melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a *8. melléklet* szerint.

(5) Az önkormányzat a 2011. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a *9. melléklet* szerint hagyja jóvá.

**3. §**

(1) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *10. melléklet* szerint.

(2) A céljellegű támogatások felhasználását a *11. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(3) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást pénzügyi elszámolását a *12. melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint az önállóan működő költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/1, 13/2, és a 13/3 melléletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

#### 4. §

(1) A képviselőtestület az önkormányzat 2011. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, a *14/a., 14/b., 14/c., melléletekben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a *15. mellékletnek* megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(3) Az önkormányzat a 2011. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – *16.mellékletben foglaltak szerint 8 383 667 e Ft-ban* állapítja meg.

(4) Az önkormányzat 2011. december 31-i állapot szerinti vagyonkimutatását a *17. melléklet* szerint állapítja meg.

(5) A képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a *18-as mellékletben* szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

#### 5. §

(1) A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2011. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

#### 6. §

A képviselőtestület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

### Záró rendelkezés

#### 7. §

E rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

dr. Balogh Pál  
jegyző

Romhányiné dr. Balogh Edit  
polgármester

Kihirdetve: Abony, 2012. május 15.

dr. Balogh Pál  
jegyző

**A határozat mellékleteit ezen jegyzőkönyv mellékletei tartalmazzák!**



- - -

**4./ Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2012. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette a tájékoztatóban foglaltakat.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Elmondta, hogy 2010 őszén is elhangzott már, hogy a kintlévőségek behajtására nagyobb energiát kellene fordítani. Valami határozott stratégiát kellene erre létrehozni. Nekik annak idején volt egy felvetésük, hogy egy kívülálló cég hajtsa be a kintlévőségeket. Akkor azt a választ kapták, hogy az önkormányzatnak nem áll módjában a kintlévőségeket másokkal behajtatni. A gyakorlatból úgy látja, hogy van arra mód, hogy külső segítséget vegyenek igénybe erre. Megállapíthatják, hogy még mindig nagyon jelentős a kintlévő adóállomány. Az is tény, hogy csökken a működőképes vállalkozások száma. Az összes kintlévőséget az összes rendelkezésre álló eszközzel mindenképpen nagyon záros határidőn belül be kellene hajtani. Nagyon nagyvonalúan bánnak azokkal, akik nem hajlandók a kötelezettségeiket kifizetni. Meg kell követelni a fegyelmet. Remélik, hogy Jegyző Úrnak van erre határozott elképzelése.

**Dr. Abonyi Viktor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

**Dr. Balogh Pál:** Elmondta, hogy más önkormányzatok tapasztalatait is figyelembe véve abban az irányban kezdtek el lépéseket tenni, hogy amint arra az adózás rendjéről szóló törvény, meg a közigazgatási eljárásról szóló törvény is lehetőséget ad, az önkormányzat szerződést köthet önálló bírósági végrehajtóval a kintlévőségeinek kezelésére, illetve behajtására. Természetesen azt azért ne várja a Képviselő-testület, hogy az összes kintlévőség behajtásra kerül, de arra lehet számítani, hogy egyrészt az adózási fegyelem vélhetően etekintetben javulni fog, másik oldalról pedig bíznak benne, hogy ott, ahol legalább valamifajta vagyon, gépjármű, ingatlan áll a követelésük mögött, ott előbb-utóbb legalább biztosítva van a kintlévőségük. Azt kell látni, hogy a 3 fős adóhatóságukkal végrehajtásokat olyan szakmai színvonalon végigvinni, ami ahhoz kell, hogy valóban legyenek bevételeik, erre nem alkalmasak, de vannak profik, önálló bírósági végrehajtók, akikkel lehetőség van szerződést kötni. Amennyire tudja, ez már megfogalmazódott korábban, de a területileg illetékes önálló bírósági végrehajtó elzárkózott ettől a történettől. Ugyanakkor viszont a Kamarának az az álláspontja, hogy elsődlegesen vele kell, amennyiben viszont esetleg elzárkózna, akkor lehetősége nyílik az önkormányzatnak más környékbeli végrehajtókat megkeresni. Ő egy szolnoki végrehajtóval konzultált, ott gyakorlat, hogy leszerződnek, tehát neki is volt néhány önkormányzattal szerződése. A gyöngyösi gyakorlatról tud beszámolni. Ott sikerült olyan szerződést kötni, ahol nem kell megelőlegezni a bírósági végrehajtónak az ő költségeit, másik oldalról pedig akár a tízezer forintos ingatlanhoz kapcsolódó adót is bejegyzik. Kommunális adót, szemétdíjat, ami adók módjára behajtandó köztartozás. Ráterhelődik az ingatlanra és ez bizony zaklatni fogja a tulajdonost és legalább akkor, amikor tulajdonosváltás történik, elemi érdeke lesz, hogy megszabaduljon ettől a bejegyzett követeléstől. Lépni kell ebben az irányban. Bízunk benne, hogy sikerül legalább valamilyen szintre leszorítani a kintlévőségeket, ugyanakkor számolni kell azzal, hogy ezeknek azért túlnyomó részét előbb-utóbb le kell írni.

**Dr. Egedy Zsolt:** Kérdezte a Gazdasági Osztályvezetőtől, hogy az időarányos I. negyedéves bevételi főösszeg és kiadási főösszeg közötti különbség hogyan áll?

**Kókai-Dudinszky Mónika:** Válaszolta, hogy a bevételi főösszeg az I. negyedév tekintetében 1.884.864.000,- Ft, a kiadási főösszeg pedig 1.141.753.000,- Ft. A különbség itt abból adódik, hogy egy értékpapír művelet benne van a bevételi főösszegben. Tehát ez nem kimondottan a működési egyenleget mutatja. Ilyen negyedéves zárásnál sajnos ezt a két főösszeget tudja megmondani. Konkrétan a működést nem tudja megmondani.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy ha az értékpapír folyószámlán van, az megjelenik, mint bevétel. Mindig azt a lekötést választják, ami magasabb hozammal jár. Ezért van az, hogy hol értékpapírban van az állomány, hol folyószámlán. A mozgás ebből adódik.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Elmondta, hogy egy önkormányzati adócsoport nem alkalmas arra, hogy ilyen feladatokat ellásson. A Képviselő-testület felállítását megelőzően ők már megneveztek egy ügyvédi irodát, aki mediátorként lépett fel az önkormányzat és a végrehajtó között. Kérdezi, hogy 2010 ősze óta mennyi adó évült el? Mennyi volt a veszteség ennek kapcsán? Kinek volt ez jó? Kinek volt ezen jó úgy átlapozni, hogy gyakorlatilag el sem gondolkodott a kérdésen? Valakinek jó volt, szeretné már tudni, hogy kinek? Megnevezték a nevet, telefonszámot adtak a Jegyző Asszonynak annak idején és mégsem történt semmi. Azt kellene kigyűjteni, hogy 2010 novembere óta mennyi adó vált behajthatatlanná? Ezt a kérdést nem lehet lazán kezelni. Ezeket a dolgokat most már rendezni kellene. Örül neki, hogy jó szándékkal állnak a kérdéshez. Visszatekintve viszont szomorú, hogy eddig senki nem hallgatta meg. Azért szeretné ezeket a számokat látni, hogy lássák a hibákat és következtetést vonhassanak le. Ők végzik el a munkát, de a következményeit a jövő nemzedéke vállalja.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy 2007-2008-ban csinálta a Szebellédiék cége az adófeltárást. Körülbelül azóta mondják, hogy be kellene hajtani. Az előterjesztés tartalmazza az adóhatóság részéről számszerű adatokat, hogy hol történt behajtás, hol indítottak eljárást. Azzal egészítené ki az előző hozzászólást, hogy a 2008-as vizsgálat által feltárt adókból mi évült el.

**Kókai-Dudinszky Mónika:** Elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén elhangzott a kérdés, hogy mennyi a kifizetetlen számlák összege. Most jelen pillanatban közel 40 millió forint, de itt 30 napot meghaladó tartozás nincs.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy 2012. március 30-ig ki lettek fizetve a számlák és nincs 30 napon túli kifizetetlen tartozás.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a tájékoztató elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a tájékoztatót elfogadta, és a következő határozatot hozta:

### **139/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

#### **Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2012. I. negyedéves pénzügyi helyzetéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló

1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat Abony Város Önkormányzat 2012. évi I. negyedéves pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatót elfogadja.

- - -

**5./ Napirendi pont tárgya:** A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft.-t megbízása az Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrsz.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésképpen elmondta, hogy a fedezetet illetően az OTP-vel kötött megállapodás kedvezőbb, mint ami a költségvetésben szerepel. A költségvetésben a felhalmozási soron az OTP-vel történő megegyezésen 15 millió forint szerepel, ott megmaradt 4,9 millió forint. Ez az összeg kerülne átcsoportosításra. A teljes ÁFA tartalom 1.498.500,- Ft, illetve a 650.000,- Ft, összességében 2.148.500,- Ft. Ez az általános tartalékkeret terhére biztosított. Ha a Képviselő-testület jóváhagyja, Tervező Úrral holnap aláírható a szerződés és egy hónap múlva megvan az engedélyes terv, amivel a támogatási szerződés módosítását tudják kezdeményezni.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Elmondta, hogy többen úgy gondolták, hogy ez a díj magasnak találtatik. Azt szeretné tudni, hogy sikerült-e csökkenteni?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy rögtön az ülés után volt egy kooperáció. Semmiféle hajlandóság nem volt az ár csökkentésére. A sok munkára és a rövid határidőre való tekintettel nem lehetett csökkenteni a tervezői díjat.

**Parti Mihály:** Kiegészítésképpen elmondta, hogy annyit azért sikerült elérni, hogy ígéretet kaptak a határidő rövidítésére.

**Dr. Egedy Zsolt:** Elmondta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági ülésen volt egy javaslat, miszerint úgy készüljön el a terv, hogy az alkalmas legyen az ideiglenes használatbavételi engedélyhez, valamint a zavartalan működéshez. A Bizottság szeretné, ha ez a módosítás mindenféleképpen bekerülne a szerződésbe.

**Habony István képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő.**

Egy fontos összeget nem látott a szerződéstervezetben, mégpedig a tervezés során létrejött műnek a végső bekerülési költségét. Kéri ezzel az összeggel is pontosítani a szerződést, mégpedig a bruttó 318.779.949.- Ft összeggel. Ez az összeg az alapja a támogatási összegnek. Úgy érzi, hogy a tervezői díj nem baráti egy olyan munka esetében, ahol komoly munkarészek már rendelkezésre állnak és az önkormányzat által már kifizetésre kerültek. Valójában megteheti az önkormányzat, hogy teljesen új irodával terveztet, hiszen a szerzői jogáról már lemondott azzal, hogy az általa leszállított terv értéke kiegyenlítésre került. Valamilyen szinten ki vannak neki szolgáltatva. Kéri a két módosítást megszavazni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte, hogy az egyik módosító javaslata az, hogy a kivitelezés főösszesenje 318.779.949,- Ft, a másik, hogy a terv alkalmas legyen az engedélyeztetésre és a működésre?

**Dr. Egedy Zsolt:** Válaszolta, hogy azért fontos, hogy benne legyen, mert a 318.779.949,- Ft az épületre vonatkozik. Fontos, hogy a kapcsolódó részeket is tervezze meg a tervező ennek az összegnek a terhére.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?  
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ismertette a módosított határozati javaslatot.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri, hogy a Tervezői szerződésben kerüljön rögzítésre a tervező feladata: a pályázatban szereplő bruttó 318.779.949,- Ft főösszeggel azonos költségvetéssel készítse el az épület Piacsarnokra vonatkozó engedélyezési és kiviteli tervet, mely főösszeg nem tartalmazza a parkoló, illetve csapadékvíz-elvezető és járda költségét. A tervezési díjban köteles a tervező a terveket úgy megtervezni, hogy az ideiglenes használatbavételi engedély kiadását és a Piac működtetését ne akadályozza.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott módosított határozati javaslatot elfogadta.

Ismertette a módosított határozati javaslatot.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft.-t Abony Város Piacsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrsz.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő első ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére. A tervezés költsége nettó 5.550.000,- Ft + Áfa, mely összegből 4.900.000,- Ft a 2012. évi költségvetés felhalmozási kiadások „OTP telek kiváltás” során fennmaradó összegből, 2.148.500,- Ft az általános tartalékkeret során biztosított.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező tervezői szerződés aláírására.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és az elhangzott módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és az elhangzott módosított határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**140/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft.-t megbízása az Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrs.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft.-t Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrs.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő első ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítésére. A tervezés költsége nettó 5.550.000,- Ft + Áfa, mely összegből 4.900.000,- Ft a 2012. évi költségvetés felhalmozási kiadások „OTP telek kiváltás” során fennmaradó összegből, 2.148.500,- Ft az általános tartalékkeret során biztosított.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri, hogy a Tervezői szerződésben kerüljön rögzítésre a tervező feladata: a pályázatban szereplő bruttó 318.779.949,- Ft főösszeggel azonos költségvetéssel készítse el az épület Piaccsarnokra vonatkozó engedélyezési és kiviteli tervet, mely főösszeg nem tartalmazza a parkoló, illetve csapadékvíz-elvezető és járda költségét. A tervezési díjban köteles a tervező a terveket úgy megtervezni, hogy az ideiglenes használatbavételi engedély kiadását és a Piac működtetését ne akadályozza.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező tervezői szerződés aláírására.

## TERVEZŐI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: **Abony Város Önkormányzata**  
 Cím: **2740 Abony, Kossuth tér 1.**  
 Képviseli: **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester**  
 Adószám: **15730253-2-13**  
 Számlaszám: **11993609-06147486-10000104**  
 Tel.: **+ 36-53-361571**  
 Fax.: **+36-53-360010**  
 Email: **abony@abony.hu**  
 mint megrendelő, a továbbiakban: **Megrendelő,**

másrészről

Név: **Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft.**  
 Cím: **2700 Cegléd Kossuth tér 4.**  
 Képviseli: **Tőrös Csaba ügyvezető**  
 adószáma: **11795511-2-13**  
 bankszámlaszám: **10103812-77100400-00000007**  
 Tel.: **+36-53-500159**  
 Fax.: **+36-53-316629**  
 Email: **horizont4kft@t-online.hu**  
 mint tervező vállalkozó, a továbbiakban: **Tervező**

### 1. A szerződés tárgya:

A Megrendelő megrendeli, a Tervező elvállalja a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel a jogerős építési engedéllyel rendelkező (engedély száma, Nagykörös Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől: 1278-30/2011)

Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrsz.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítását és a módosított tervnek megfelelő első ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítését az alábbi tartalommal és tervszolgáltatással.

Tervezési határ a telek jogi határa, valamint útburkolatok, tereprendezés, útépités és kertépítészet vonatkozásában a 859/3, 858, 865 hrsz-ú telkek, a Kossuth tér épület és főút közti területének a 862/3 hrsz. számú telek előtti járdaszakaszától az iskola előtti járda szakaszáig folyamatossá téve a két viacolor burkolat közötti területet. A szerződés tárgya kizárólag az 2. sz. pontban megnevezett tartalmi elemek. A tervezési díj a fentiekén túl egyéb szakági tervet (pl. munkavédelmi, biztonság- és egészségvédelmi terv, stb.) nem tartalmaz.

## 2. Teljesítési határidő, tervszolgáltatás módja:

**2.1 Építési engedélyezési terv** elkészítése a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet alapján (12pld). folyamatos tervegyeztetéssel:

Teljesítési határidő: szerződést követően 31 nap

- építész tervek M=1:100
- építészezi, tartószerkezeti, gépészeti, elektromos, tűzvédelmi műszaki leírás
- közműegyeztetések, szakhatósági egyeztetések, a Megrendelő közreműködésével

Vállalási ár:

**1.300.000,00 Ft+27%Áfa**

**2.2 Kiviteli terv elkészítése** a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet alapján, az első ütemben elkészülő piac épületére, az eredeti kiviteli tervekhez képest az 1. mellékletben megfogalmazott eltérések beépítésével.

Teljesítési határidő: szerződést követően 75 nap

- alaprajzok M=1:50
- metszetek M=1:50
- homlokzati rajzom M=1:50
- helyszínrajz M=1:500
- konszignációk
- jellemző, a kivitelezéshez szükséges csomóponti rajzok M=1:20
- műszaki leírások
- komplett erősáramú elektromos terv a mérőtől indulóan az új épületrészben
- komplett gyengeáramú terv
- víz, szennyvíz terv az új épületrészeken
- fűtési terv
- szükséges tartószerkezeti tervek
- árazatlan költségvetési kiírások
- árazott tervezői költségbecslés

Vállalási ár:

**4.250.000,00 Ft+27%Áfa**

Előteljesítés megengedett.

Tervszolgáltatás módja: 12 pld. nyomtatott + 12 pld. digitális adathordozón pdf. formátumban.

### 3. Tervezési program:

- Az engedélyezési terveket a tervező által - két fél között létrejött tervezési szerződés keretén belül- korábban elkészített kiviteli tervek alapján kell megtervezni úgy, hogy a piac épülete külön is megépíthető legyen első ütembe a Vt3 övezeti besorolás követelményeinek megfelelően.. Második ütemben készülhet el az összes többi épületrész és járulékos beruházás.
- Az eredeti engedélyezési és kiviteli tervek közötti eltérések tekintetében a kiviteli tervek tartalma az irányadó.
- A már elkészült kiviteli tervekhez képest az első ütem vonatkozásában az 1. számú mellékletben részletezett változtatásokat kell a tervbe beépíteni a bekerülési ár mérséklése miatt.
- A kiviteli tervet csak az első ütemre kell elkészíteni. a kiviteli tervdokumentáció 191/2009. Korm. rendelet 1. sz. melléklet tartalmi követelményének megfelelően kell elkészíteni, az 1. pontban foglalt kiegészítéssel.
- a tervezés során az átadott-átvett Megrendelői igényeket a műszaki kialakításra vonatkozóan figyelembe kell venni, de Tervező köteles tájékoztatni Megrendelőt, ha utasítása, elvárása az építési engedély módosítását teszi szükségessé.

A Tervező vállalja, hogy a terveket a 3. pont szerinti tervezési program alapján készíti el, munkaközi, illetve vázlat szinten egyeztet a Megrendelővel.

Megrendelő önálló nyilatkozattételre jogosult képviselője:  
Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester  
Építészeti-műszaki szakmai kérdésekben a kapcsolattartó:  
Farkas Zsolt főépítész

A Tervező nyilatkozattételre jogosult képviselője a munka folyamán

- Tőrös Csaba

- Bán János

Eltérő nyilatkozatok esetén a felsorolási sorrend tekintendő irányadónak.

A Felek megállapodnak, hogy az alábbi e-mail címekre küldött elektronikus leveleket hivatalos értesítésnek tekintik, kérés esetén a visszaigazolást megküldik:

- Megrendelő részéről:

[abony@abony.hu](mailto:abony@abony.hu); [varosfejleszto@abony.hu](mailto:varosfejleszto@abony.hu); [farkas.zsolt@abony.hu](mailto:farkas.zsolt@abony.hu)

- Tervező részéről:

[horizont4kft@t-online.hu](mailto:horizont4kft@t-online.hu)

A Megrendelő, vagy az általa megbízott személy jogosult a tervezési munkát figyelemmel kíséreni, észrevételeket, állásfoglalást tehet a már elkészült tervrészletekkel kapcsolatosan. Ugyancsak jogosult konzultációkon, tervbírálatokon részt venni és a Tervező részére, a továbbtervezés szempontjából fontos és lényeges kérdésekben meghatározott időben állást kell foglalnia. A jóváhagyásával elkészült megoldást Megrendelő utólag nem kifogásolhatja, illetve annak megváltoztatására vonatkozó igényének következményeit köteles viselni.



#### 4. **Tervezési díj, fizetési ütemezés:**

A szerződés elfogadott végösszege, amely tartalmazza az építési engedélyezési terv és a kiviteli terv elkészítését.

##### Kifizetés ütemezése:

A tervező négy részszámla benyújtására jogosult a részteljesítések Megrendelő általi igazolását követően az alábbi ütemezés szerint:

- 4.1. Építési engedélyezési terv leszállítását követően 30 napos fizetési határidővel.  
**Összege: 1.000.000,- Ft+27%Áfa**  
 Módosított jogerős-építési engedély kiadását követően 30 napos fizetési határidővel  
**Összege: 300.000,-Ft + 27%Áfa**
- 4.2. Kiviteli terv leszállítását követően 30 napos fizetési határidővel.  
**Összege: 3.500.000,-Ft + 27%Áfa**  
 A projekt műszaki zárását követően 30 napos fizetési határidővel  
**Összege: 750.000,-Ft + 27% Áfa**

#### 5. **Teljesítés, teljesítés igazolása, számla kibocsátás:**

Megrendelő a 2.1., 2.2 pontban meghatározott Tervezőt megillető átalánydíjas tervezési díjakat, a 4.1., 4.2. pontban meghatározott részletekben igazolt teljesítést követően átutalással teljesíti.

##### Teljesítés, teljesítés igazolása, számla kibocsátás:

- Teljesítésnek minősül az előzetesen jóváhagyott tervezési programot megvalósító tervdokumentációk leszállítása. Az átvételt megrendelő alapos indok nélkül nem tagadhatja meg. Alapos indoknak minősül a nem szerződés szerinti példányszám, a tartalmi követelmények érdemi hiányos teljesítése.
- A teljesítést Megrendelő a teljesítési igazolás aláírásával igazolja. A Megrendelő vállalja, hogy az Ajánlattevő szerződés szerinti szolgáltatását átveszi, alapos indok nélkül az átvételt nem tagadja meg. A Felek megállapodnak, hogy a Megrendelő által aláírt teljesítésigazolás alapján a Tervező az adott naptól a számla kibocsátására jogosult.
- A Tervező a terveket úgy készíti el, hogy a kivitelezést követően a Piac ideiglenes használatba vételi engedélye kiadásának, valamint a Piac működtetésének akadályja ne legyen.

#### 6. **Határidők:**

- 6.1 A teljesítési határidő a szerződés aláírásával kezdődik. Tervező kijelenti, hogy minden a szerződés teljesítéséhez szükséges dokumentummal, tervvel rendelkezik.
- 6.2 A szerződésben rögzített szállítási határidő a hatósági engedélyektől függően nem módosulhat. A Tervező sajátjaként vesz részt az engedélyezési folyamatban képviselve a Megrendelő érdekeit.

## 7. **Fizetési feltételek:**

7.1. Tervező a tervszolgáltatás tekintetében előszállításra jogosult. Megrendelő a leszállított terveket köteles átvenni, azok átvételét alapos indok nélkül nem tagadhatja meg.

7.2. A Tervező bármely jelen szerződésben meghatározott határidő teljesítésének késedelme esetén, a késedelem minden napja után 10.000.-Ft-ot köteles megfizetni késedelmi kötbérként. A Megrendelő a késedelmi kötbér összegét legfeljebb 30 napig érvényesíti. A Tervezőnek felróható 30 napot meghaladó késedelem esetén felek a szerződés teljesítését meghiúsultnak tekintik a Megrendelői érdekmúlás bizonyítás nélkül, mely esetben – a késedelemből eredő és a késedelemmel okozott károk megtérítésére vonatkozó Megrendelői igényeket nem érintve – Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni, mivel felek a 30 napot meghaladó késedelmet a Tervező súlyos szerződésszegésének tekinti.

7.3. Meghiúsulás esetére kikötött kötbér összege a szerződés szerinti teljes nettó vállalási ár 20%-a. A Tervező által - Megrendelői elállás előtt - benyújtott számla kiegyenlítésének feltétele – adott esetben - a felmerült késedelmi és meghiúsulási kötbér összegének a Megrendelő 11993609-06147486-10000104 fizetési számlájára történő megfizetése. A jelen pont szerint meg nem fizetett kötbér összegét Megrendelő jogosult a Tervező által benyújtott számla összegéből levonni.

A kötbérek alkalmazása a Polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 246.§ alapján történik

Felek a szerződés teljesítését akkor tekintik meghiúsultnak, ha

- a Tervező a teljesítést megtagadja;
- a Tervező a szerződést jogellenesen felmondja vagy attól jogellenesen áll el;
- a szerződés teljesítése a Tervező érdekkörében felmerült okból ellehetetlenül;
- a Tervező a teljesítéssel – neki felróható módon – 30 napot meghaladó késedelembe esik;
- a Megrendelő által igényelt tevékenységek, illetve a létrehozott eredmény lényeges és ismétlődő súlyos hibája megállapítható vagy a Megrendelő által a szerződésszerű teljesítésre meghatározott póthatáridő is eredménytelenül telik el;
- a Tervező ellen csőd- vagy felszámolási eljárás vagy végelszámolás indul.

7.4. A 4. pontban foglalt tervezési díj az alábbi díjakat és költségeket nem tartalmazza:

- A szükséges hatósági engedélyek (valamint az engedélyek megszerzéséhez kapcsolódó egyéb hatósági engedélyek és hozzájárulások) megszerzésével kapcsolatban felmerülő, az 1. sz. mellékletben nem részletezett díjak és illetékek (pl. vízjogi létesítési engedély díja, közműfejlesztési díjak)
- A felmerülő terv felülvizsgálati szakvélemények (közművek, kéményseprő) az 1. sz. mellékletben nem részletezett díjai és illetékei

7.6 Amennyiben a Megrendelő a munkát olyan ok miatt állítja le, vagy áll el attól, amely nem tartozik a Tervező érdek- és felelősségi körébe, köteles a közösen felkért igazságügyi szakértő által meghatározott készülségi foknak megfelelő számlát befogadni és 30 napon belül kiegyenlíteni.

8. A Tervező, mint generáltervező a szakági tervezési munkát jogosult alvállalkozókkal végeztetni, munkájukért sajátjaként felel. A Megrendelő kijelenti, hogy az alvállalkozói kiválasztást alapos indok nélkül nem akadályozza.

## 9. Szerzői jogvédelem, felhasználás:

Tervező kijelenti, hogy a jelen szerződésben szereplő alkotás, műszaki terv, műszaki rajz szerzői jogvédelem alatt áll, az átadott tervdokumentáció csak a szerződésben rögzítettek szerinti helyen, és alkalommal használható fel. Megrendelőt a tervek tulajdonjoga, a szerződés szerinti felhasználás joga külön tervezői hozzájárulás nélkül csak a teljes tervezői díj megfizetése után illeti meg.

A terv felhasználásnak (pl. engedélyezésre történő benyújtás, tendereztetésre átadás, kivitelezés megkezdés) feltétele, hogy Megrendelő a teljes tervezési díjat megfizesse. Ezt megelőzően csak Tervező külön hozzájáruló nyilatkozata alapján lehetséges a felhasználás, mely kiadásának feltétele az esedékes teljesítésigazolás átadása és a számla befogadása.

Jogosulatlan felhasználás esetén Tervező jogosult ezen tényről harmadik fél (pl. ügyvéd, építetető, építés hatóság és felügyelet stb.) tájékoztatására, továbbá jogosult a tervek és a tervezői nyilatkozat visszavonására Megrendelő teljesítéséig.

Felek rögzítik, hogy Tervező készítette az 1. pontban megjelölt és jelen szerződés szerint módosítandó terveket is, így a módosítandó tervek vonatkozásában a szerzői jogokkal Tervező rendelkezik, harmadik személy hozzájárulására nincsen szükség.

10. A Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy minden olyan tény vagy adat, amelyekről a szerződés teljesítése során tudomást szereznek bizalmas információ, amelyet üzleti titokként kezelnek. Vállalják, hogy a bizalmas információkat csak a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékben, a szerződésben rögzített feltételekkel használják.
11. A Szerződő Felek a szerződés teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. Ennek során a Szerződő Feleket kölcsönös tájékoztatási, értesítési és figyelem-felhívási kötelezettség terheli.
12. Az együttműködés keretében a Tervező vállalja, hogy:
  - a tervezés során folyamatosan együttműködik és konzultál a Megrendelővel
  - a módosított építési engedélyes terveket az illetékes hatósághoz a Megrendelő képviseletében benyújtja és lefolytatja a szükséges hatósági egyeztetéseket, a tervezés állásáról és a hatósági egyeztetésekről szóban, illetve emlékeztetők átadásával folyamatosan tájékoztatja a Megrendelőt,
  - amennyiben a Megrendelő részéről az elfogadott tervezési programot követően újabb igények merülnek fel, úgy azok teljesíthetőségéről, határidő és költségkihatásáról a Tervező 8 napon belül írásban nyilatkozik a Megrendelőnek,
  - amennyiben bizonyíthatóan tervezői hibából további kiegészítéseket, módosítások válnak szükségessé (kivéve Megrendelő utólagos igényeit), akkor a terv hibáinak kijavítását soron kívül (15 napon belül) és díjmentesen elvégzi.
13. Az együttműködés keretében a Megrendelő vállalja, hogy:
  - részt vesz a szükséges egyeztetéseken, konzultációkon, közreműködik a tervezés során felmerülő kérdések tisztázásában, teljes jogkörben véleményezi a Tervező által készített munkaközi terveket, tervrészleteket,
  - a tervezési tevékenység során a Tervező által a Megrendelőhöz címzett kérdéseket Megrendelő a kézhezvételtől számított 5 napon belül írásban, érdemben

megválaszolja, ellenkező esetben a tervezési folyamat, folytatáshoz szükséges döntéseket a Tervező jogosult meghozni, melyet a Megrendelő utólag nem kifogásolhat. A Tervező döntéséről a Megrendelőt haladéktalanul köteles tájékoztatni.

- biztosítja, hogy a Tervező, illetve a tervezés folyamatban résztvevő társtervezők és szakmérnökök (geodéta, gépész, statikus, elektromos tervező stb.) a munkájuk elvégzése érdekében a területre akadálytalanul bejuthassanak és ott a munkáját zavartalanul végezhesék, amely munkavégzés során a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény előírásait be kell tartani.
14. Amennyiben a Megrendelő a 2. pontban meghatározottakon túl további tervpéldányokat igényel, a másolási költséget és munkadíjat Megrendelő fizeti a Tervezőnek, melynek összege tervpéldányonként 40.000,-Ft + Áfa.
  15. A Tervező a Ptk. jogszatosságra vonatkozó szabályai (369-370. §-ok) szerint szavatol azért, hogy a terveken harmadik személynek nincs olyan joga, amely a Megrendelő felhasználói jogát, vagyis a terv kivitelezését akadályozná, vagy korlátozná.
  16. A Tervező jelen szerződés keretében elvállal 15 alkalom építész, 8-8 alkalom gépész, elektromos és statikus művezetést.
  17. A Tervező kijelenti, hogy partnereivel együtt rendelkezik az adott tervezési feladat elvégzéséhez szükséges tervezői jogosultsággal.
  18. A jelen szerződés módosítása, kiegészítése kizárólag írásban, mindkét fél aláírásával történhet.
  19. E megállapodásra a Szerzői Jogról szóló törvény, a Polgári törvénykönyv (Ptk.) tervezési szerződésre vonatkozó szabályait, valamint a Ptk.-t kiegészítő tervezési szerződésekre vonatkozó egyéb hatályban lévő jogszabályokat és előírásokat kell alkalmazni.
  20. A felek megállapodnak, hogy együttműködésük során az esetleges felmerülő vitás kérdéseket elsősorban közvetlen egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetére a szerződő felek a jelen szerződéssel létrejött jogviszonyból származó jogvitájuk eldöntése esetére a hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság, ill. a Budapest Környéki Törvényszék illetékességét kötik ki.
  21. Jelen Szerződés a Szerződő Felek képviselői cégszerű aláírást követően a szerződés aláírásának napján lép hatályba.

A **jelen 7 oldalas szerződés + 1 db melléklet** négy, egymással szó szerint megegyező példányban készült, amelyet a Szerződő Felek elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Abony, 2012. április 27.

.....  
**Megrendelő**

.....  
**Tervező**

## 1. SZÁMÚ MELLÉKLET

tervezői szerződéséhez.

A melléklet szabályozza, hogy a tervezőnek a piac épületén a már elkészült kiviteli tervekhez képest milyen változásokat kell betervezni a költségek csökkentése és a megépíthetőség miatt, illetve szabályozza, hogy mit tartalmaz az építési engedély szerinti 1. ütem, ami egyúttal a kiviteli terv tartalmának leszabályozása is.

A tervező az engedélyezési és kiviteli terveket úgy készíti el, hogy a Piaccsarnok épülete a pályázatban szereplő bruttó 318.779.949,- Ft főösszeggel azonos, tervezői árazott költségvetéssel készülhessen el, mely összeg nem tartalmazza a parkoló, csapadékvíz-elevezető valamint a járda költségét.

Az engedélyezési terveket 2 ütemre vonatkozóan kell megkérni, úgy hogy első ütemben a piac épülete és a szükséges parkolók, második ütemben a többi épületrész és járulékos beruházás épül meg.

Az első ütemben megépül:

- A piac épülete a már elkészült kiviteli tervek szerint (ami nem épül meg, illetve attól eltér külön pontban szabályozva)
- A piac épülete körül 1,5m széles járda
- A telek keleti oldalára tervezett parkoló, és út

Az elkészült kiviteli tervhez képest az első ütemben máshogy épül meg, vagy elmaradnak a következő tételek:

- Elmarad a tető parkolóra vezető rámpa, az összes felszerelésével, hozzá vezető útszakasszal, csak a második ütemben készül.
- A lapos tetőn nem épül meg a parkoló burkolata, csak a második ütemben készül.
- A lapos tetőn nem épül meg a pergola, és a virágvályúk, amennyiben az a módosított építési engedély kiadását nem gátolja.
- Elmarad a lépcsőház felépítménye, és a vasbeton lépcső is. Helyére vasbeton, de utólag bontható földemet kell tervezni. A felépítmény és a lépcső a második ütemben készül.
- Elmarad a lapostető világítása, csak a második ütemben készül.
- Kisebb felülvilágító készül
- Elmarad a kuka tároló és kuka mosó épületrész.
- Az üvegfal feletti alumínium zsaluzia sáv elmarad. A szendvicspanel felső elem helyett szerelt, vakolt felület készül.
- Az üvegfal szerkezet alumínium helyett műanyag
- A homlokzatok áttervezésre kerülnek, kisebb üvegfelületek lesznek.
- A belső üzletfalak kisebb üvegfelülettel lesznek áttervezve
- Elmarad a szabadtéri piac lehúzható rácsszerkezete
- Légtechnika nem létesül, csak a kitorkolási lehetőséget kell tervezni
- Közművek közül az üzletházhoz tartozó telekhatáron belüli csővezetékek és műtárgyak elmaradnak, de a megmaradó rész eredeti méretekkel és elrendezéssel készül, hogy alkalmas legyen az üzletház rendszerének fogadására.
- A csapadékvíz átmeneti tározóját és tartozékait két ütemben (2x50 m<sup>3</sup>) kell megépíteni

- Belső gépészetből elmarad a VRV rendszer és tartozékaik, de ki kell alakítani a piaccsarnok két oldalán található helyiségek fűtését melegvizes központifűtéssel, oldalanként egy-egy falikazánnal, radiátorokkal, hőfogyasztásmérőkkel.
- A hűtési lehetőséget előkészítjük csepegővíz elvezetésének lehetőségével és elektromos teljesítmény biztosításával.
- Elmarad a fedett zárt csarnok sugárzó fűtése
- A gázfogadót át kell tervezni az első ütembe
- Az elektromos fogadót át kell tervezni az első ütembe
- A régi Piac épület bontását költségvetésben szerepeltetni kell.

Abony, 2012. április 27.

.....  
**Megrendelő**

Abony, 2012. április 27.

.....  
**Tervező**

- - -

**6./ Napirendi pont tárgya:** Az Abonyi Városfejlesztő Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme vállalkozási szerződés megkötésére

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette a tájékoztatóban foglaltakat. Kiegészítésképpen elmondta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén javaslatként elhangzott az, hogy a zökkenőmentes átadás-átvétel érdekében május 20-ig írásban készítse el a pályázathoz kapcsolódó valamennyi dokumentációt az átadás-átvételhez, tehát az új ügyvezető igazgató részére az átadandó dokumentumok jegyzékét és tartalmát, valamint még két hónapig az új ügyvezető igazgató munkáját segítse. Ehhez javadalmazás abban az esetben jár pluszban, ha szerződést köt az új ügyvezető igazgató és igényt tart a továbbiakban is a projektmenedzsmenti feladatok ellátására a Pa-Ku Bt.-re, illetve Palotai Sándorra.

**Parti Mihály képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő.**

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Kérdezte, hogy miért történt ez így? Van-e mulasztás vagy szándék, amiről nem tudnak?

**Palotai Sándor:** Válaszolta, hogy a Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatói posztjára 2011. július 1-től lett kinevezve. Mindvégig a város rehabilitációs projektben dolgozott. Úgy dolgozott a várossal, a Polgármesteri Hivatal dolgozóival, hogy semmilyen szerződéses jogviszony köztük nem állt fenn. A Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjeként egy minimálbéres javadalmazásban állapodtak meg közösen a testülettel annak fejében, hogy azzal a két céggel, amelyekben ő tulajdonjoggal rendelkezik, maximum 14 millió Ft összeghatárig szerződést köthet a projekt időszaka alatt.

**Parti Mihály képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

A projektmenedzsmenti feladatokra a szerződés megkötése a Városfejlesztési Kft. és az Önkormányzat között a Támogatási szerződés aláírásához közel történt, abban az időpontban, amikor már szinte csak ez az egy hiánypótlásuk volt, hogy benyújtsák a Keretszerződést a Városfejlesztő Kft. és az Önkormányzat között. A Városfejlesztő Kft. 2011 évi Üzleti terve nem tartalmazta ezeknek a díjaknak a rendezését. A 2012 évi üzleti terv már tartalmazta ezt. Az eljárásrendekből adódóan jött ki ez az időpont, amikor ő a testülethez fordult függetlenül attól a helyzettől, hogy közben a lemondását is benyújtotta. Igazából ez az időpont lett az az első időpont, amikor ő a tulajdonos hozzájárulását tudta kérni a szerződés megkötésére az Üzleti terv elfogadása után. Így a Megbízási szerződés előremutató része Polgármester Asszony és a Jegyző Úr javaslatára ki lett bővítve egy havidíjas lehetőséggel.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Elmondta, hogy nem érti.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy kezdeményezhette volna Ügyvezető Igazgató Úr már tavaly, de a tavalyi Üzleti Terv, amit elfogadott a Képviselő-testület, ezt nem tartalmazta. Novemberben lett a Támogatási Szerződés aláírva. Nem tartalmazta az Üzleti Terv 2011-ben. Ettől függetlenül a Támogatási Szerződés előkészítését, a hiánypótlások rendezését ő projektmenedzszeri tisztségében ellátta. A munka elvégződött. Sándornak nem ez volt az elsődleges, hogy a cége pénzhez jusson, meg ő maga. A munkát elvégezte. Két év van még a

projektből, ez az év, meg a következő év. Ő úgy volt vele, hogy a két évre elosztva megkapja a pénzét, amire már korábban is volt felhatalmazása.

**Palotai Sándor:** Elmondta, hogy úgy érzi, hogy az önkormányzat védelme megvolt ebben a helyzetben, hiszen mint ügyvezető igazgató, városfejlesztőként felelősségre vonható. Másrészt az említett keretszerződés a város és a Városfejlesztő Kft. között megkötött, amiben benne foglaltatik a projektmenedzsmenti feladatok ellátása is.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy Szerződésben le volt kötve, csak pénzben nem. Felelősséget megkapta, munkát megkapta, csak javadalmazást meg szabad kezét nem kapott hozzá.

**Dr. Egedy Zsolt:** Elmondta, hogy a szerződésben leírásra került, hogy az ügyvezetői feladatkör hangsúlyos része a Fő tér projektnek a sikeres végrehajtása.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy beszélt Palotai Sándorral az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülése óta és ügyvezető igazgató úr azt mondta neki, hogy amennyiben május 20-ig neki a dokumentumokat át kell adni és egy teljesítési igazolást ki kell állítani, akkor a kifizetés is legyen májusban. Ha a szerződés július 31-ig szól, akkor két részletben javasolja a kifizetést. A nagyobb része menne május 31-ig, a munka átadásával és az eddig elvégzett munkákkal és a fennmaradó összeg meg visszatartásra kerülne addig, ami a júniusi-júliusi hónapokra esik. Nem tudja, hogy ez így elfogadható-e? Az a gond, hogy május 31-ig a cégének valami bevételre lenne szüksége. Kérdezte, hogy ez így elfogadható-e Ügyvezető Igazgató Úrnak?

**Palotai Sándor:** Válaszolta, hogy igen.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy a Támogatási szerződés módosítása is még belekerülne a szerződésbe, mert nem szeretné a projekt megvalósítását veszélyeztetni.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ismertette az elhangzott módosított javaslatot.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri, hogy Palotai Sándor ügyvezető 2012. május 20. napjáig elektronikus adathordozón készítsen egy anyagot a kezdetektől minden megtörtént és folyamatban lévő, a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 „Lehetőségeink Fő tere- Abony Város integrált településközpont fejlesztése” című project megvalósulásához kapcsolódó intézkedésről és dokumentumról.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy Palotai Sándor ügyvezető az elektronikus adathordozó átadását követően jogosult a teljesítés leigazolására, valamint a számla kiállítására és benyújtására 2012. május 31. napjáig terjedő időszakra 3.548.000,- Ft + Áfa erejéig. A megbízási díjból fennmaradó 1.000.000,- Ft + Áfa összeg a Támogatási szerződés előkészítését, valamint az arról kiállított számla benyújtását követően 2012. július 31. napján kerül kiegyenlítésre.



Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület kéri, hogy a Megbízási szerződésben meghatározott projektmenedzseri feladatok kerüljenek kiegészítésre az alábbi feladattal: „a Támogatási szerződés módosításának előkészítése”

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosított javaslattal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslattal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

#### **141/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

#### **Az Abonyi Városfejlesztő Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme megbízási szerződés megkötésére**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben foglaltak alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzata tulajdonosi feladatkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy az Abonyi Városfejlesztő Kft. a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 „Lehetőségeink Fő tere- Abony Város integrált településközpont fejlesztése” projekt-menedzseri feladatainak ellátására vonatkozólag szerződést kössön a Pa-Ku Consulting Bt.-vel az alábbiak szerint:
  - Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri, hogy Palotai Sándor ügyvezető 2012. május 20. napjáig elektronikus adathordozón készítsen egy anyagot a kezdetektől minden megtörtént és folyamatban lévő, a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 „Lehetőségeink Fő tere- Abony Város integrált településközpont fejlesztése” című project megvalósulásához kapcsolódó intézkedésről és dokumentumról.
  - Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy Palotai Sándor ügyvezető az elektronikus adathordozó átadását követően jogosult a teljesítés leigazolására, valamint a számla kiállítására és benyújtására 2012. május 31. napjáig terjedő időszakra 3.548.000,- Ft + Áfa erejéig. A megbízási díjból fennmaradó 1.000.000,- Ft + Áfa összeg a Támogatási szerződés előkészítését, valamint az arról kiállított számla benyújtását követően 2012. július 31. napján kerül kiegyenlítésre.
  - Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület kéri, hogy a Megbízási szerződésben meghatározott projektmenedzseri feladatok kerüljenek kiegészítésre az alábbi feladattal: „a Támogatási szerződés módosításának előkészítése”
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Palotai Sándort, az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét a határozat mellékletét képező és fenti módosításokat tartalmazó megbízási szerződés megkötésére.

## M E G B Í Z Á S I S Z E R Z Ő D É S

Mely létre jött egyrésről az

**Abonyi Városfejlesztő Kft** (székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1., Cg.: 13-09-143835, adószám: 23119628-2-13, képviseli: Palotai Sándor ügyvezető), mint Megbízó

másrésről

**Pa-Ku Consulting Bt** (székhely: 2750 Nagykőrös, Kodály Zoltán u. 3., Céjegyzékszám.: 13-06-057849, adószám: 22317957-2-13, képviseli: Kunosné Palotai Tünde beltag), mint Megbízott – együttesen Szerződő Felek vagy Felek – között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Abony Város Önkormányzata, mint az Abonyi Városfejlesztő Kft alapítója és egyedüli tulajdonosa a Z-228/2011. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozatával hozzájárult ahhoz, hogy Megbízó a feladatellátásához szükséges menedzsment és tanácsadási szolgáltatások beszerzésére Megbízottal legfeljebb nettó 8.000.000,- Ft értékhatár alatt szerződést kössön.
2. Felek rögzítik továbbá, hogy Abony Város Önkormányzata, mint megbízó a Képviselő-testület 305/2011. (IX.29.) számú határozata alapján 2011. szeptember 30. napján megbízási keretszerződést írt alá az Abonyi Városfejlesztő Kft-vel, mint megbízottal. A megbízási keretszerződés értelmében az Abonyi Városfejlesztő Kft feladatát képezi a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város integrált településközpont fejlesztése” az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló program projektmenedzseri feladatainak ellátása. A megbízási keretszerződés alapján az Abonyi Városfejlesztő Kft jogosult harmadik személyt igénybe venni a szerződésben foglalt feladatainak ellátása körében azzal a megszorítással, hogy a 2.000.000,- Ft + ÁFA értékű szerződésekhez Abony Város Önkormányzat írásbeli hozzájárulása szükséges.

### I.

3. Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás 1. pontjában hivatkozott alapítói hozzájárulás alapján Megbízott 2011. október 01. napjától kezdődően az alábbi területeken vesz részt az Abonyi Városfejlesztő Kft, mint Megbízó 2. pontban meghatározott projektmenedzseri feladatainak ellátásában:
  - a.) támogatási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentáció összeállítása, továbbításában való közreműködés, valamint a támogatási szerződés módosításának előkészítése
  - b.) kapcsolattartás a közreműködő szervezettel,
  - c.) hiánypótlási kötelezettség(ek) teljesítésében való közreműködés,
  - d.) helyszíni szemlén való részvétel, a helyszíni szemlén felmerült hiányosságok pótlása,
  - e.) közbeszerzési eljárással kapcsolatos dokumentáció összeállításában, továbbításában való közreműködés,
  - f.) elektronikus felületre való feltöltés,

- g.) változás bejelentésekkel kapcsolatos dokumentáció összeállítása, továbbításában való közreműködés,
  - h.) kifizetési kérelmek összeállítása és közreműködő szervezetnek való továbbítása,
  - i.) valamint minden olyan feladat, mellyel Megbízó a 2. pontban foglalt projektmenedzseri feladatok teljesítése körében Megbízottat megbízza.
4. Megbízott a szerződés teljesítése során közreműködőt csak a Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulásával vehet igénybe, akinek a tevékenységéért sajátjaként felel.
  5. Megbízott az általában elvárható gondossággal, a Megbízó érdekeire figyelemmel és utasításai szerint köteles eljárni. Megbízott köteles haladéktalanul tájékoztatni Megbízót minden olyan körülményről, amely a 2. pontban meghatározott projektmenedzseri feladatok teljesítésével kapcsolatos, illetve a Megbízó érdekei szempontjából jelentős.
  6. Megbízó köteles a Megbízott kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a szükséges okiratokat, adatokat, dolgokat a Megbízott rendelkezésére bocsátani, valamint Megbízó köteles a Megbízottat a szükséges információkkal ellátni. A kapcsolattartás és a Megbízói utasításadás szempontjából külön meghatalmazás nélkül kizárólag az ügyvezető minősül a Megbízó képviselőjének.
  7. Felek megállapodnak abban, hogy Megbízó a Megbízott által 2011. október 01. napjától a 3. pontban kifejtettek szerint teljesített szolgáltatásait jelen okirat aláírásával elismeri, illetve Megbízó jelen okirat aláírásával további megbízást ad Megbízott részére a 3. pontban megjelölt feladatok ellátására 2012. július 31. napjáig.
  8. Felek megállapodnak abban, hogy a 3. pontban meghatározott feladatok ellátásának ellenértékeként a 2011. október 01. napjától 2012. július 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan Megbízottat megillető megbízási díjat átalány megbízási díjként állapítják meg. Felek az átalány megbízási díj összegét a 2011. október 01. napjától 2012. július 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan 4.548.000,- Ft + ÁFA, azaz Négymillió-ötszáznegyvennyolcezer forint + ÁFA összegben határozzák meg.
  9. Felek megállapodnak abban, hogy Megbízott a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 „Lehetőségeink Fő tere- Abony Város Integrált településközpont fejlesztése” című projekt megvalósulásához kapcsolódó – a projekt kezdetétől megtörtént és folyamatban lévő – intézkedésekről és dokumentumokról 2012. május 20. napjáig egy anyagot állít össze, melyet elektronikus adathordozón a Megbízó és Abony Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztálya részére átad.
  10. Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízó és a Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztálya az elektronikus adathordozó átadását követően jogosult a megbízási szerződésben foglalt feladatok teljesítésének leigazolására, valamint a Megbízott a számla kiállítására és Megbízó felé benyújtásra 2012. május 31. napjáig terjedő időszakra 3.548.000,- Ft + Áfa, azaz Hárommillió-ötszáznegyvennyolcezer forint + ÁFA erejéig. Megbízó a számlát a kézhezvételtől számított 30 napon belül köteles kiegyenlíteni.
  11. Felek megállapodnak, hogy az 5. pontban megállapított megbízási díjből fennmaradó 1.000.000,- Ft + Áfa, azaz Egymillió forint+ÁFA összeg a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 Támogatási szerződés módosítása előkészítését, valamint az arról kiállított számla benyújtását követően 2012. július 31. napján kerül kiegyenlítésre.

12. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződésből eredő jogviták tekintetében kizárólagos illetékességgel hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság és Budapest Környéki Törvényszék rendelkezik.
13. Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyvnek a megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Mely okiratot Felek elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írják alá.

Kelt.: Abony, 2012. .... hó ..... napján

.....  
Abonyi Városfejlesztő Kft.  
Palotai Sándor  
Megbízó

.....  
Pa-Ku Consulting Bt.  
Kunosné Palotai Tünde  
Megbízott

**Záradék:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 141/2012. (IV. 26.) számú határozatával jelen szerződést jóváhagyta.

.....  
Abony Város Önkormányzat  
Képv.: Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

---

**Szünet!**

---

**Habony István képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.**

7./ **Napirendi pont tárgya:** Az Abokom Nonprofit Kft. keretszerződésének módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

**Parti Mihály:** Elmondta, hogy itt még esetleg azt kellene tisztázni, hogy a közigazgatási határon belül vagy csak a lakott területen belülre vonatkozik a begyűjtési kötelezettség. Eddig az volt a gyakorlat, hogy ami lakott területen kívül van, azzal nem foglalkoznak.

**Habony István képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Kérdezte, hogy vajon egészséges-e az, hogy egy testület úgy dönt, hogy nem tud részleteket a döntése háttéréről? A 2,8 millió forintos csatorna bekötéssel van gondja. Nem tudja, hogy képviselőtársai közül hányan tudják megmondani, hogy ez milyen

műszaki tartalommal, milyen árbecslés alapján, milyen benyújtott számla alapján, milyen szerződés mentén történt meg ennek a megszavaztatása. Mi kerül ott 2,8 millió forintba? Ki állapította meg az ott elvégzendő feladatot? Milyen árajánlatot kapott a testület? A testület üdvözült mosollyal föltette a kezét és megszavazta az elmúlt ülésen.

**Habony István képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.**

Nem volt itt, azért van megdöbbenve ezen a kérdésen. Nem tud egyetlenegy konkrétumot sem. Mi alapján döntöttek? Hol van az árajánlat, műszaki tartalom, szerződés?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy az előterjesztés mellékletét képezte a teljes árajánlat. Más cégtől bekérték, hogy mennyibe kerülnek az átemelő szivattyúk, a cső keresztmetszete, az átmérő hossza is mellékelve volt, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, az Abokom Kft. ügyvezetője tájékoztatta a Pénzügyi Bizottságot, hogy ez nem egy gravitációs rendszer, hanem a terület az elvezető csatornához képest mélyebben van, tehát nem gravitációs rendszerrel, hanem átemelővel kell megoldani és tételes költségvetést adott be az ügyvezető igazgató, melyet a Pénzügyi Bizottság jóváhagyott és így került a testület elé. Ezt az előterjesztést valamennyi képviselő megkapta.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Kérdezte, hogy akkor hol van ez az előterjesztés, vegyék elő.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy a saját cégüket mindig szeretik munkához juttatni, hiszen mindig elhangzik, hogyha lehet, akkor önkormányzati céget, illetve helyi vállalkozókat juttassanak munkához. Volt egy kötelezésük a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Salgótarjánból, az is elhangzott, miszerint március 31-ig a rákötést el kell végezni, amennyiben nem végzi el Abony Város Önkormányzata, akkor bírságot kell fizetni, mert nem kap a tábor tábornyitási engedélyt. Úgy gondolja, hogy kellő körültekintéssel járt el a testület. Javasolja, hogy a Képviselő-testület tagjai szánjanak rá egy hétvégét, nagyon szívesen megszervezi, hogy fölmenjenek együtt és megnézzék a tábort és az elvégzett munkát is és akkor nem az van, hogy úgy adnak ki teljesítési igazolást, hogy nem végezték el.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?  
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**142/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Önkormányzat és az ABOKOM Nonprofit Kft. között kötött keretszerződés módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzata és az ABOKOM Nonprofit Kft között 2008. március 12 – én létrejött 90/2008. (II.28.) sz. számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott többször módosított Keretszerződésének II. 2 pontja ”Salgóhányai tábor működtetése” i) bekezdéssel továbbá a II.3. i) pontja „A II. 2. i) pontban meghatározott feladat

ellátásával kapcsolatos részletszabályokat a jelen szerződés 9. sz. melléklete tartalmaz.”  
ponttal, valamint ezen 9. sz. melléklettel egészül ki.

2. Abony Város Önkormányzata és az ABOKOM Nonprofit Kft között 2008. március 12 – én létrejött 90/2008. (II.28.) sz. számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott többször módosított Keretszerződésének Köztisztasági és közterület fenntartási feladatok ellátásához tartozó II. 3. e). pont 5. sz. mellékletének 6. sz. függelék 1.6. Állategészségügyi szolgáltatás 2. pontja az alábbiakban módosul:

*„Felek megállapodnak abban, hogy a konténerek ürítése ellentételeként az ATEV Zrt. által kiszámlázott összeget a mindenkori költségvetésben betervezésre kerülő összeg erejéig a tételes elszámolást követően (a közterületen elhullott és beszállított állattetemek függvényében) az Önkormányzat felé tovább számlázza.*

*A közterületen talált állati hullákat lakossági és/vagy Hivatali bejelentés esetén az ABOKOM Nonprofit Kft szállítja ki és helyezi el a fent megjelölt, Abony, Körösetétleni út 089-2 hrsz. alatt található gyűjtőkonténerekbe.”*

3. Abony Város Önkormányzata és az ABOKOM Nonprofit Kft között 2008. március 12 – én létrejött 90/2008. (II.28.) sz. számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott többször módosított Keretszerződésének és annak mellékleteit képező szerződések, megállapodások módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződések aláírására.

142/2012. (IV.26.) sz. Képviselő-testületi határozat 1. sz. melléklete

### **KERETSZERZŐDÉS**

#### *5. számú módosítása*

amely létrejött egyrészről:

Abony Város Önkormányzat (továbbiakban Önkormányzat)

Székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1.

Képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit

Adószám: 15390709-2-13

Bankszámlaszám: 11993609-06147489-10000104

másrészről:

ABOKOM Nonprofit Kft. (továbbiakban Szolgáltató)

Székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1.

Képviseli: Gáspár Csaba ügyvezető

Adószáma: 20244075-2-13

Bankszámlaszáma: 10103551-56722300-01000004

együttes említésük esetén Szerződő Felek között a mai napon alábbi feltételekkel:

Abony Város Önkormányzat és ABOKOM Nonprofit Kft. között 2008. március 12. napján kelt Keretszerződést Felek az alábbiak szerint módosítják:

- 1.) II. 2. pontját a Felek kiegészítik az alábbi „i” ponttal

Salgóházyi tábor működtetése

- 2.) II. 3. pontja kiegészül „i” ponttal, az alábbi tartalommal

A II.2. i) pontban meghatározott feladat ellátásával kapcsolatos részletszabályokat a jelen szerződés 9. sz. melléklete tartalmazza.

- 3.) II. 3. e) pont 5. sz. mellékletének 6. sz. függelék 1.6. Állategészségügyi szolgáltatás 2. pontja, módosul az alábbi tartalomra:

Felek megállapodnak abban, hogy a konténerek ürítése ellentételeként az ATEV Zrt. által kiszámlázott összeget a mindenkori költségvetésben betervezésre kerülő összeg erejéig a tételes elszámolást követően (a közterületen elhullott és beszállított állattetemek függvényében) az Önkormányzat felé tovább számlázza.

A közterületen talált állati hulladékot lakossági és/vagy Hivatali bejelentés esetén az ABOKOM Nonprofit Kft szállítja ki és helyezi el a fent megjelölt, Abony, Körösetétleni út 089-2 hrsz. alatt található gyűjtőkonténerekbe.

- 4.) A Szerződő Felek a jelen szerződés kölcsönös elolvasása után, jognyilatkozat tételére jogosult képviselőjük útján, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 5 példányban jóváhagyólag aláírják, melyből mindkét felet 3-3 példány illeti meg.

5.) Jelen szerződést Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 142/2012. (IV.26.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Abony, 2012. ....

.....  
Abony Város Önkormányzata nevében  
Romhányiné Dr. Balogh Edit  
polgármester

.....  
ABOKOM Nonprofit Kft nevében  
Gáspár Csaba  
ügyvezető



142/2012. (IV.26.) sz. Képviselő-testületi határozat 1. sz. melléklete

## **SZOLGÁLTATÓI SZERZŐDÉS**

### **Salgóhányai Ifjúsági tábor működtetésére**

Mely létrejött egyrészről **Abony Város Önkormányzata** (2740 Abony Kossuth tér 1.) képviselő: **Romhányiné dr Balogh Edit polgármester**, a továbbiakban: Önkormányzat, másrészről az **ABOKOM Nonprofit Kft.**, (2740 Abony Kossuth tér 1.) képviseli **Gáspár Csaba ügyvezető**, a továbbiakban: Szolgáltató együtt felek között az alulírott helyen és időben **Salgóhányai tábor működtetésére**, az alábbi tartalommal:

1. Szolgáltató feladata az Önkormányzat tulajdonában lévő Salgóhánya, 12190 hrsz-ú „beépítetlen terület”, valamint a 12191 hrsz-ú „úttörőtábor” (továbbiakban Tábor) művelési ágú ingatlanok, valamint a 12191 hrsz-ú ingatlanon található felépítmények és létesítmények működtetése.
2. Önkormányzat működtetésére átadja, Szolgáltató működtetésre átveszi az 1. pontban részletezett ingatlant, 2012. .... napjától 10 évre, 2022. .... napjáig.
3. Az Önkormányzat a jelen szerződés tárgyát képező ingatlanok és a hozzá tartozó felépítményeket, berendezéseket megtekintett és ismert állapotban adja át Szolgáltatónak, aki köteles állagukat megővni, és a berendezéseket rendeltetésszerűen használni. Felek az átadott vagyontárgyokról 2012..... napján leltárt készítettek, amely a jelen szerződés mellékletét képezi, és amelyet a felek aláírásukkal hagytak jóvá és hitelesítettek.
4. Szolgáltató kijelenti, hogy a Tábor üzemeltetésére megfelelő képesítésű szakemberrel rendelkezik. Szolgáltató köteles Tábor elengedhetetlen részét képező berendezéseket, műszaki berendezéseket szakszerűen működtetni, azokat karbantartani, állagmegővésüket biztosítani, előírászerűen üzemeltetni, a közegészségügyi és az Állami Népegészségügyi- és Tisztiorvosi Szolgálat (továbbiakban: ÁNTSZ) hatósági előírásait betartani; valamint a tábor belső rendjét, tisztaságát fenntartani.
5. Szolgáltató köteles a hatályos jogszabályok, valamint az esetlegesen az ÁNTSZ által meghatározandó további előírások betartására.
6. Szolgáltató köteles az működtetésbe vett területeket a jelenlegi állapotuknak megfelelően szinten tartani. Szolgáltató köteles az épületet, felépítmények karbantartására, festésére és mázolására, a zöld területek rendbetételére, karbantartására.
7. A Tábor nyitvatartási ideje a jogerős engedélyben foglaltaknak megfelelően alakul.
8. Szolgáltató köteles a Tábor nyitva tartása idején a működtetés összes feltételét biztosítani.
9. Amennyiben az üzemszerű működés érdekében halaszthatatlanul szükségessé válik berendezés vagy eszköz cseréje, pótlása azt az Szolgáltató haladéktalanul írásban bejelenti az Önkormányzatnak, amely lehetőség szerint szintén haladéktalanul gondoskodik a cseréről, illetve a pótlásról. Felek rögzítik, hogy a Szolgáltató az állagmegővőshöz szükséges javítások elvégzésére köteles.

10. Szolgáltató a tábor működtetése kapcsán felmerülő bevételekkel és költségekkel a táborzárást követő hónap 15. napjáig Önkormányzat felé elszámol. A bevételekkel nem fedezett költségeket az Önkormányzat számla ellenében átutalással a számla átvételét követő 15 napon belül egyenlíti ki. A Szolgáltató folyamatosan tájékoztatja az Önkormányzatot az éves költségvetésben a Tábor fenntartásra jóváhagyott összeg felhasználásáról és folyamatosan figyelemmel kíséri a bevételek és az Önkormányzat költségvetésében jóváhagyott összeg viszonyát, és haladéktalanul jelzi, ha a Táborzárást megelőzően a költségek a költségvetésben jóváhagyott összeget megközelítik. Ebben az esetben a Tábor további működtetéséről az Önkormányzat dönt.
11. Szolgáltató köteles a Tábor működtetése körében a jó gazda gondosságával eljárni.
12. Az ingatlanra és felépítményeire az Önkormányzat köt vagyonszámvetést. A berendezések, felszerelések, eszközök vagyonszámvetése az Szolgáltató feladata. Szolgáltató köteles felelősségbiztosítást kötni a Tábor használóinak baleseteire, egészségkárosodásra.
13. Az Szolgáltató kötelezi magát arra, hogy a Tábor nyitvatartási idején kívül a Tábor területén olyan tevékenységet, ami zavarja az környezet nyugalmát, csöndjét, továbbá ellentétes a mindenkori hatályos zajrendeletben foglaltakkal – nem folytat, és másoknak sem teszi lehetővé.
14. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

A felek a jelen szerződést kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 5 egyező példányban jóváhagyólag írják alá.

Jelen szerződést Abony város Önkormányzat Képviselő-testülete 142/2012. (IV. 26.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Abony, 2012. ....

Abony Város Önkormányzata képviselőjében  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
polgármester

ABOKOM Nonprofit Kft képviselőjében  
Gáspár Csaba  
ügyvezető

142/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat 2. sz. melléklete

## 5.sz. melléklet

### Megbízási Szerződés

Mely létrejött egyrészről **Abony Város Önkormányzata** (2740 Abony, Kossuth tér 1.) - képviselőjében: **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester**, mint Önkormányzat (továbbiakban : Önkormányzat), másrészről az **ABOKOM Nonprofit Kft.** – képviselőjében: **Gáspár Csaba ügyvezető** (2740 Abony, Vasút út 15.), mint **Szolgáltató** (továbbiakban: Szolgáltató)

együtt felek között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

- 1.) Önkormányzat megbízza, Szolgáltató elvállalja Abony Város **köztisztasági és közterület fenntartási feladatainak** elvégzését az alábbiak szerint:
  - 1.1 Külterületi dűlőutak karbantartása (1. sz. függelék)
  - 1.2 Város kezelésében lévő utak karbantartása (2. sz. függelék)
  - 1.3 Vásár és piac tartás (3. sz. függelék)
  - 1.4
  - 1.5
  - 1.6 Állategészségügyi szolgáltatás (6. sz. függelék)
  - 1.7
  - 1.8 Belvízelvezetés, bel- és esővízgyűjtő és elvezető árok üzemeltetése, karbantartása (8. sz. függelék)
  - 1.9 Köztisztasági, közterület-fenntartási és parkfenntartási munkák irányítása (10. sz. függelék)

Önkormányzat köztisztasági és közterület fenntartási feladatok tekintetében ..... forintot biztosít éves szinten a parkfenntartási munkák irányítására

A munkálatok pontos menetrendjét, többlet megrendelést a Romhányiné dr. Balogh Edit polgármesterrel egyeztetett módon hajtja végre a Szolgáltató.

- 2.) Önkormányzat megbízza a Szolgáltatót jelen szerződés 1.1 - 1.3 pontban foglalt feladatainak ellátásával a 1.- 3. sz. függelékben részletezettek szerint. Felek a díjakat évente évente felülvizsgálják és folyó év december 31-ig a következő évi díjat meghatározzák. Amennyiben a felek másként nem rendelkeznek, a következő évi díjakkal kapcsolatban az MNB által elfogadott inflációs értékek az irányadóak.
- 3.) Az 1.4 -1.6 pontban meghatározott feladatok elvégzése és elszámolása e melléklet 4.-6. sz. függelékben meghatározottak szerint történik.
- 4.) Az 1.8 pontban meghatározott feladatok elvégzése az Önkormányzat által biztosított keretösszeg erejéig külön megrendelésre történik.
- 5.) A Szolgáltató nyilatkozik, hogy az 1.) pontban elvégzendő munkálatokhoz rendelkezik megfelelő munkagépekkel (9. sz. függelék).

Szolgáltató vállalja, hogy az elvégzett munkákat lehetőségeinek legjobb kihasználásával végzi el. Az elvégzett munkák feletti szakmai irányítást a Szolgáltató gyakorolja.

A munka elvégzésének, illetve a számlák igazolását a Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának osztályvezetője végzi havonta.

5.) A munka elvégzésének, illetve a számlák igazolását a Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának osztályvezetője végzi havonta.

6.) Szolgáltató a leigazolt felmérési napló alapján a tárgyhót követő hó 15. napjáig számlát bocsát ki Önkormányzat részére, melyet Önkormányzat megfizet.

7.) Szerződő felek képviselői:

*Önkormányzat* részéről: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

*Szolgáltató* részéről: Gáspár Csaba ügyvezető

A felek a megállapodást kölcsönös elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 5 egyező példányban jóváhagyólag írják alá.

Jelen megállapodást Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **142/2012. (IV. 26.) számú** határozatával hagyta jóvá.

Abony, 2012. ....

.....  
 Önkormányzat  
 Romhányiné dr. Balogh Edit  
 Polgármester

.....  
 Szolgáltató  
 Gáspár Csaba  
 ügyvezető

**5. sz melléklet 6. sz. függelék****1.6. Állategészségügyi szolgáltatás**

1. A Szolgáltató az állati hullák elhelyezésére az Abony, Körösetétleni út 089-2 hrsz. alatti Szennyvíztisztító telepen elhelyezett 2 db, egyenként 550l űrtartalmú gyűjtő konténert biztosít.
2. Felek megállapodnak abban, hogy a konténerek ürítése ellentételeként az ATEV Zrt. által kiszámlázott összeget a mindenkor költségvetésben betervezésre kerülő összeg erejéig a tételes elszámolást követően (a közterületen elhullott és beszállított állattetemek függvényében) az Önkormányzat felé tovább számlázza.  
A közterületen talált állati hullákat lakossági és/vagy Hivatali bejelentés esetén az ABOKOM Nonprofit Kft szállítja ki és helyezi el a fent megjelölt, Abony, Körösetétleni út 089-2 hrsz. alatt található gyűjtőkonténerekbe.
3. Az elszámolás alapbizonylata az ATEV Zrt. által a Szolgáltató felé kiállított számla másolati példánya. A Szolgáltató a tárgyhót követő hónap 15. napjáig ennek ellenértékeként számlát bocsát ki Önkormányzat részére, melyet az számla ellenében, 15 napon belül megfizet.
4. Az Önkormányzat Szolgáltatónak a feladatellátás fejlesztésére további 1.000.000,- Ft-ot biztosít 2012. évre.

---

**8./ Napirendi pont tárgya:** Babára Hangolva Gyermek- és Családvédelmi Egyesület Születés Hete Fesztivál rendezése iránti kérelmének elbírálása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésképpen elmondta, hogy Fekete Tibor képviselő pártfogásába vette az egyesületet és a rendezvényt, örülnek neki. A születendő babáknak fákat is kíván ültetni az egyesület. A fáültetés helyéről egyeztetni fognak az egyesülettel. Az egyik a Harmatosvölgy, a másik pedig az a terület, amit a Mikes úttól balra vettek.

**Dr. Egedy Zsolt:** Kérdezte, hogy miért nem a csónakázótó köré ültetik a fákat?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy azért, mert az munkaterület, még nincs átadva, ezért építési területre nem lehet.

**Fekete Tibor:** Javasolta, hogy az önkormányzat 50.000,- Ft-os hozzájárulással segítse a babaprojekt beindítását.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy a rendezvénykeret terhére támogatható a javaslat, a fedezet a rendezvénykereten rendelkezésre áll.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?  
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ismertette az elhangzott módosító javaslatot:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 50.000,- Ft támogatást biztosít az Abonyban megrendezésre kerülő „Születés Hete Fesztivál” megtartásához, melynek fedezete a 2012. évi költségvetésben a városi rendezvényterv részére meghatározott keretösszegegen belül biztosított.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról, az elhangzott módosító javaslattal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot, az elhangzott módosító javaslattal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

#### **143/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**A Babára Hangolva Gyermek- és Családvédelmi Egyesület Születés Hete Fesztivál rendezése iránti kérelmének elbírálásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a „Születés Hete Fesztivál” megtartásához Abonyban és támogatja Abony Város Fő terének térítésmentes használatba adását a Babára Hangolva Gyermek- és Családvédelmi Egyesület számára a 2012. május 12-én megrendezésre kerülő Születés Hete nem bevételszerző rendezvény megtartása céljából. Az Egyesület a rendezvény után a Fő teret (rossz idő esetén a Gyulai Gaál Miklós Általános auláját) tiszta, rendezett állapotban köteles visszaadni.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 50.000,- Ft támogatást biztosít az Abonyban megrendezésre kerülő „Születés Hete Fesztivál” megtartásához, melynek fedezete a 2012. évi költségvetésben a városi rendezvényterv részére meghatározott keretösszegegen belül biztosított.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete rossz időjárás esetén (Abony Város Fő tere helyett) a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola igazgatónőjét, Simon Gábornét felhatalmazza a Kálvin János u. 11. szám alatt található iskolaépület aulájának használatba adására. Az Egyesület a helyiség használatáért bérleti díjat nem fizet, azonban az intézménynek keletkező költségeket megtéríteni köteles.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Simon Gábornét a határozatnak megfelelő megállapodás aláírására amennyiben a Születés Hete rendezvény a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola aulájában kerül megrendezésre.

- - -

**9./ Napirendi pont tárgya:** A gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 9/2009. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésül elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy 300,- Ft-os gondozási díj kerüljön bevezetésre az étkezési térítési díj mellett, melyet minden napra, amikor a gondozást igénybe veszik, tehát munkanapokon fizetni kell.

**Kelemen Tibor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

Ez ugyanúgy havidíj lenne, de ezzel lehetne kiszűrni azt, hogy a gyermeket beíratják a bölcsődébe, a helyet foglalja és mégsem hordja az anyuka bölcsődébe a gyermeket. Az önkormányzat csak azokra a napokra kapja meg a normatív támogatást, amit ténylegesen a bölcsődei gondozásért igénybe vesz a gyermek. Ezzel szeretnék elősegíteni azt, hogy a valóban munkába járó és valóban bölcsődei ellátást igénylő gyermekek foglalják el a bölcsődei helyeket. Azt kérdezi, hogy erre még rájön az Áfa?

**Kovács Teodóra:** Az étkezési térítési díj Áfás ár, a gondozási díjra nem jön rá az Áfa.

**Dr. Egedy Zsolt:** Elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelettervezeten belül az „A” alternatívát támogatta abból a megfontolásból, hogy ismereteik szerint a gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekeket, amennyiben jelentkeznek, kötelező felvenni. Az étkezés az ő számukra teljesen ingyenes. Azokat sújtánák, akik rendszeres

munkával rendelkeznek és egyébként napi rendszerességgel igénybe veszik a bölcsődei szolgáltatást. Első körben meg kell állapítani az egyénre szabott térítési díjat, itt jövedelemigazolásokot kell áttekinteni, jövedelemhatárok vannak, ahhoz szabott százalékok vannak és ebből adódóan a kalkulált maximum 900.000 - 1.000.000,- Ft-hoz képest lehet, hogy kevesebb fog befolyjni. A bizottság ezen ismeret birtokában döntött úgy, hogy az „A” alternatívát támogatja.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Változatlanul javasolta a gondozási díj bevezetését azért, mert a keresettől függően kerülnek ezek a gondozási díjak megállapításra, azonkívül a bevételeket is növelni kell. Egyáltalán nem szándéka a testületnek aránytalanul magas gondozási díjjal sújtani azokat, akik dolgoznak és rendszeresen hordják a bölcsődébe a gyermeket, ezért támogatja a Pénzügyi Bizottsággal együtt a csak 300,- Ft-os gondozási díj bevezetését. Fontos, hogy a normatív támogatást az igénybevett gondozásra le tudják hívni. Tehát nemcsak a 900.000 - 1.000.000,- Ft-ra számíthatnak, hanem a normatíva fog megnőni. Jelenleg a 40 férőhelyen 15 gyerek van átlagosan, ugyanakkor teljes létszámra felvételt nyertek a gyerekek. Beíratta a szülő a bölcsődei ellátásra, a helyet fönntartja és átlagosan 15 gyereket hordanak a 40 férőhelyes bölcsődébe. Ez az állapot nem tartható fenn és szülő esetleg elutasításra kerül, és nem kerül be a gyereke. Olyan, aki dolgozna, meg fizetne is érte. A 15 gyerekre fizetett normatíva pedig nagyon veszteséges fogja tenni a vadonatúj bölcsődét, meg a másikat is.

**Kocsiné Tóth Valéria:** Elmondta, hogy úgy tudja, hogy a környező településeken mindenhol szednek gondozási díjat, még hozzá magasabb összeget, mint amit szeretnének érvényesíteni. Nem tudja, hogy Abony van-e olyan helyzetben, hogy lemondjon erről a díjról. Szerinte nincsen. A Pénzügyi Bizottság még azt is javasolta, hogy szeptember 1-től kerüljön ez bevezetésre, hogy legyen ideje a szülőknek a felkészülésre és tudjon dönteni, hogy igénybe kívánja-e venni vagy sem.

**Kovács Teodóra:** Elmondta, hogy kérdésként már elhangzott, hogy azokat a gyerekeket, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, valóban kötelezően fel kell-e venni a bölcsődébe. A jogszabály azt mondja, hogy azt a gyereket köteles felvenni, akinek szülője vagy törvényes képviselője igazolja, hogy munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll. Ez nem automatikus a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek esetében.

**Habony István:** Elmondta, hogy változatlanul a Pénzügyi Bizottság döntését kívánja erősíteni a testület előtt. Nagy az az összeg, amit nem hívhatnak le. Lehívhatnák, mert van 40 férőhelyes bölcsődéjük. Viszont 25 gyereket nem visznek be a bölcsődébe valamilyen oknál fogva. A kapuban meg ott toporog az anyuka a gyerekekkel, mert végre kapott munkát, csak nem tudja a gyereket elhelyezni, mert bent ott van statisztikai létszámban olyan, aki nincs is jelen. Azt javasolja, hogy a félévi beszámoló úgy készüljön el, hogy Abony intézménysorosan is értékelje az intézményeit és akkor ilyen vitákat el tudnak kerülni. Arra kíváncsi, hogy adott intézményre ráfizet az önkormányzat vagy nullszaldós vagy jól gazdálkodik. Most is azt mondja, hogy amelyik intézmény jól gazdálkodik, az a megtakarításának valamennyi részét kapja meg. Veszteséges lesz az új bölcsőde, ha nem intézkednek ebben. Az intézmény kihasználtságának a szintjét kívánják emelni és a lehívható összeg nagyságát ezáltal növelni és ténylegesen azoknak adni a bölcsődét, akiknek szükségük van rá, mert elhordják nap mint nap a gyerekeiket a bölcsődébe.

**Fekete Tibor:** Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tényleg igyekezett megfelelő empátiával hozzáállni a kérdéshez. Azzal, hogy az önkormányzat pénzt szed a bölcsődei férőhelyek után, azt



kívánják segíteni, hogy akinek sikerült munkát szereznie, az bejuthasson a bölcsődébe. Az a szándék, hogy azok, akik megtehetik, hogy otthon gondoskodjanak a gyermekükről, ők valóban tegyék ezt otthon, hiszen őket valószínűleg ez a havi összeg távol tartja attól, hogy beírassák a gyermeküket csak azért, hogy legyen bölcsődei férőhelye a gyerekeknek és ha akarják viszik, ha nem akarják, nem viszik. Nem tudja, hogy milyen létszámban vannak azok, akik így gondolkodnak. Ha van ilyen, akkor azt gondolja, hogy ez a rendszer alkalmas arra, hogy ezt kiszűrje. Azért próbálták meg ezt az összeghatárt megszabni és azért került a javaslatban szeptemberre bevezetésre, hogy legyen ideje mindenkinek felkészülni erre és több hónap álljon a rendelkezésére, ha a gyermekét el akarja helyezni, illetőleg aki már most igénybe veszi a bölcsődét, lehet, hogy kényelmetlenül érezné magát egy ilyen gondozási díj hirtelen bevezetése miatt. Úgy gondolja, hogy nagyon alaposan körbejárták a bizottsági ülésen a témát és változatlanul támogatja a gondozási díj bevezetését, amit egyébként nemcsak azokon a napokon kellene fizetni, amikor a gyermek ténylegesen megy a bölcsődébe, hanem akkor is, amikor hiányzóként van bejegyezve. Ez fogja talán a visszatartó erőt jelenteni.

**Dr. Egedy Zsolt:** Szeretné, ha valaki világosan megmondaná, hogy intézményi térítési díjat akkor annyi napra kell-e megfizetni a szülőnek, ahány napot a gyermek ott tölt a bölcsődében, mert egyébként ahány igazolt napot tölt a gyermek a bölcsődében, annyi napra kapnak az államtól normatívát. A jelenlegi gyakorlat szerint amikor nincs intézményi térítési díj, az étkezési díjat annyi napra fizetik meg a szülők, ahány napon keresztül igénybe veszi a közétkeztetési szolgáltatást a gyermek. Úgy gondolja, hogy e logika szerint a gondozás intézményi térítési díját is ugyanilyen logika szerint kell megfizettetni. Erre vonatkozólag igazán egyértelmű állásfoglalást nem kaptak. Szeretné, hogy ez is tisztázva lenne a testületi ülésen, mert mindenki máshogy értelmezi. A gyermekvédelmi törvény rendelkezése szerint rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek esetében változatlanul ingyenes a bölcsődei ellátás. Az intézményi térítési díj mégiscsak azokat terheli, akik semmilyen kedvezményre nem jogosultak és munkaviszonnyal rendelkeznek.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy a gondozási díj és az intézményi térítési díj két külön térítési díj és a kettő összegéből jön létre a térítési díj. A gondozási díj minden egyes napra szól, akkor is, ha igénybe veszi a gyermek, akkor is, ha nem, az kivethető, de az étkezési díjat csak azokra a napokra kell fizetni, amikor valóban ott van a gyermek és elfogyasztja.

**Kovács Teodóra:** Elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel ez a kormányrendelet és a kormányrendeletben van meghatározva fő szabályként, hogy a gondozási díjat nem napokra, hanem egész hónapra kell megállapítani eltérően az étkezési intézményi térítési díjtól. Az is igaz, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő nem fizet étkezésre térítési díjat, de az ő esetében a gondozásért sem lehet megállapítani.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy csak akkor kell fölvenni, ha dolgozik a szülő.

**Parti Mihály:** Úgy látja, hogy az étkezési díjat csak akkor kell megfizetni, ha el is fogyasztják, de a gondozónő akkor is ott van, ha 10 gyermeket visznek be a bölcsődébe, fűteni akkor is kell, amikor 7 gyermek van jelen, tehát úgy gondolja, hogy a térítési díjnak helye van.

**Kelemen Tibor:** Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén úgy döntöttek, hogy a rendelet módosításának tervezetét megtárgyalásra fogják javasolni a testületnek. Ez a rendelet szeptember 1-től élne.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy a díjakat most is elfogadhatja a testület, a bevezetés lenne a javaslat szerint szeptember 1-től. A rendeletmódosítás egyéb módosításokat is tartalmaz. Amennyiben nem volt ideje áttanulmányozni az Ügyrendi Bizottságnak és a többi bizottságnak, az egyéb módosításai miatt visszakerül a testület elé. Pont azért kellene az összegszerűségről dönteni és ebben már egyfajta megállapodás született, hogy a szülők fel tudjanak készülni rá.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ismertette a módosító javaslatot:

- Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy
- az étkezésért fizetendő intézményi térítési díj: 352,- Ft/nap,
  - a gondozásért fizetendő intézményi térítési díj 2012. szeptember 1. napjától: 300,- Ft/nap
- összegekkel kerüljön kidolgozásra a következő képviselő-testületi ülésre.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**144/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 9/2009. (VI.02.) rendelet módosításáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 9/2009. (VI. 02.) sz. rendelet módosítása a bölcsődék tekintetében:

- az étkezésért fizetendő intézményi térítési díj: 352,- Ft/nap,
- a gondozásért fizetendő intézményi térítési díj 2012. szeptember 1. napjától: 300,- Ft/nap

összegekkel kerüljön kidolgozásra a következő képviselő-testületi ülésre.

- - -

**Szünet!**

- - -

**A képviselő-testület a szünet után folytatta munkáját, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.**

**10./ Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató Abony Város közigazgatási területén mezei őrszolgálat létrehozásáról

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette a tájékoztatóban foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

**Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

**Kelemen Tibor:** Elmondta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén is vita alakult ki, hogy a gazdák mit fognak és mit nem fognak fizetni. Úgy gondolja, hogy a mezőőri szolgálat nemcsak arról szól, hogy a külterületi ingatlanokon a terménylopásokat derítse fel, hanem a külterületi tanyákon élő idős emberekre is figyelemmel kell lenni, ami a rendőrség hatáskörébe már nem fér bele. Helyesli azt, hogy olyan abonyi illetőségű embereket szeretnének fölvenni, akik valóban megfelelnek ennek a feladatnak. Szeretné megkérdezni, hogy milyen jogszabály rendeli el azt, hogy a 3 millió forintot kizárólagosan csak járulékra lehet fordítani? Javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „B” variációját fogadja el. Úgy tudja, hogy Alpolgármester Úr tárgyalásokat folytatott a jászkarajenői és az újszilvási mezőőrökkel. Véleménye szerint a jelenlétük nemcsak a büntetőeljárásban, hanem a bűnmegelőzésben is fontos.

**Parti Mihály:** Elmondta, hogy valóban végzett információszerezést a környező településekről. A polgármesterek és a lakosság részéről is csak pozitív véleményt hallott. Az előterjesztésben szereplő kiszámolt költség szerinte tartalmaz tartalékokat. Például a szomszéd településeken a saját járműüket használják a mezőőrök és költségtérítést kapnak a járműhasználatra. Még meg lehetne kérdezni a Nemzeti Parkot vagy az erdészeteket, hogy esetleg hozzájárulnának-e a mezőőri szolgálat felállításához vagy működéséhez. Támogatni tudja a javaslatot. Szerinte a gazdákkal való együttműködés ehhez elengedhetetlen.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Elmondta, hogy szintén támogatja a javaslatot. Példát tud mondani arra, hogy máshol felállították a mezőőri szolgálatot és megszűnt a külterületi illegális személtlerakás. A mezőőr nagyon fontos a bűnmegelőzésben is, például tudja regisztrálni a külterületi mozgásokat. Nagyon sok szociális feladatot tud ellátni, esetleg katasztrófa-helyzetben nélkülözhetetlenek lehetnek az ismeretei. Sok jót tud tenni a mezőőr és semmi rosszat. Lóval pedig nagyon hatékony is tud lenni. Úgy gondolja, hogy ezt a szolgálatot el kell indítani és hatékonyan kell működtetni. Megerősödött az Abonyi Rendőrőrs állománya, működnek a térfigyelő kamerák és ez a szolgálat is a bűnmegelőzést és a közbiztonságot erősítené, ezért szerinte meg kell szavazni.

**Kocsiné Tóth Valéria:** Kérdezte Dr. Magyar Gábor Sándortól, hogy a Szentendrei-szigeten hogyan történik a mezőőri szolgálat működése?

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Válaszolta, hogy minden község egy mezőőrt alkalmaz és a gazdák megfinanszírozzák. Természetesen az önkormányzat tesz hozzá. Mezőőri járulékot kell fizetni. Már sokszor érezte azt, hogy fontos a mezőőr, tehát saját tapasztalata is ez. Úgy tudja, hogy még a Fővárosi Vízművek is besegít valamennyit. Azt hiszi, hogy egy használt járművet adományoztak a mezőőri szolgálatnak. Úgy látja, hogy a ráfordításnál sokkal több hasznot hoz.

**Dr. Egedy Zsolt:** Azt kérdezi Fodor Jánostól, hogy az 5 fő mezőőr milyen munkamegosztásban dolgozna? A szabadságokat, pihenőnapokat ki kell adni. Éjszakai szolgálat 5 fő esetében mennyiben fér bele a napi 8 óra munka mellett? Úgy gondolja, hogy a gazdákkal való egyeztetés nélkül ezt nemigen lehet lebonyolítani, ezért is javasolta minden bizottság a „B” javaslatot.

**Fodor János:** Válaszolta, hogy a mezőőri szolgálat megalakításához, fenntartásához és működéséhez nyújtandó állami hozzájárulások rendjéről és feltételeiről szóló rendelet értelmében az önkormányzat az újonnan létrehozott őrszolgálat megalakítási költségeinek 50 %-át, de mezőőrönként és hegyőrönként legfeljebb 300.000,- Ft-nak megfelelő összeg megtérítését a nyilvántartásba vételt követő 30 napon belül igényelheti. Az önkormányzat az őrszolgálat fenntartásával és működésével kapcsolatban felmerült költségek, személyi és dologi kiadások 50 %-ának, de legfeljebb 50.000,- Ft/hó/fő megtérítését negyedéves időszakokra, utólag kérelmezheti a tárgyidőszak utolsó napjától számított 30 napon belül. Ez azt jelenti, hogy az a 3 millió forint nemcsak a bérjellegű és járulékjellegű kiadásokra, hanem a működés valamennyi kiadására is fordítható, ugyanakkor látni kell azt, hogy már a bérre sem elegendő a járulékokkal együtt.

Álláspontjuk szerint célszerű az eszközparknak a bővítése a megalakítási időszakban már csak azért is, mert fejenként 300.000,- Ft maximális összegben lehet állami támogatást igényelni a megalakításhoz. Amennyiben a jármű megvásárlása nem kerülne itt kivitelezésre, ebben az esetben nem tudná az önkormányzat teljes összegében megigényelni ezt a 300.000,- Ft/főt, hanem jóval kevesebbet. A megigényelhető állami támogatás teljes összegének a kialakításához célszerűnek tartotta azt, ha már az alap járműpark beszerzése is a megalakítási időszakban történik meg. A jelenleg a Közterület-felügyelet által használt robogók gyakorlatilag terepviszonyok között nem kimondottan alkalmasak ennek a szolgálatnak az ellátására. Külön kellene kezelni a megalakítási költségeket, meg külön kellene kezelni a működési-fenntartási költségeket.

A mezőőri szolgálatról szóló törvény alapján a mezei őrszolgálat szolgálatát úgy kell megszervezni, hogy az őrzött terület napi rendszerességgel ellenőrzésre kerüljön. A bérköltsége az 5 fő munkavállalónak úgy került megállapításra, hogy tartalmazza a hétfégi és az éjszakai pótlékokat is átlagban. Speciális a feladat. Ő erre a feladatra egy munkaidőkeretes, vezényléses munkaidő beosztást tud elképzelni, amikor egy előre meghatározott terv szerint lehet irányítani, vezényelni a munkavégzést, esetleg koncentrálni mindig az aktuális területekre, hiszen bizottsági ülésen szóba került, hogy mik a frekvenciált területek. Tehát ha felosztásra kerül a közigazgatási terület például 4 részre és 5 fő mezőőrük van, így teljesül az, hogy 2000-2500 ha földterület ellenőrzése jut egy főre, biztosítható lenne az, hogy szabadságra el tud menni, betegállományba el tud menni, mert nem pont annyi mezőőri létszámuk van, mint amennyi területük van, hanem van egy rásegítés, ezért is tervezett 5 fővel. Azt hiszi, hogy így a folyamatos ellenőrzése az összes területnek megoldható lesz.

**Dr. Balogh Pál:** Elmondta, hogy a finanszírozása a mezőőri szolgálatnak a jogszabály szerint 2 forrásból állhat össze. Nevezetesen központi állami támogatás és a mezőőri járulék. Tehát önkormányzati egyéb forrás bevonása jogszabály által is nevesített módon nem kerül szóba. Vagyis a mezőőri járulék összegének meghatározásakor valóban a teljes működtetési költség, mínusz állami támogatás kell, hogy alapul vételre kerüljön.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató és a „B” határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a B határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta:

**145/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat****Tájékoztató Abony Város közigazgatási területén mezei őrszolgálat létesítéséről**

Abony Város Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város közigazgatási területén mezei őrszolgálat létesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és kifejezi elvi szándékát a mezei őrszolgálat létrehozására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy folytasson le egyeztetést a mezőöri járulék fizetésére kötelezhető földhasználókkal 2012. június 30-ig, majd a következő testületi ülésen ennek eredményét terjessze a Képviselő testület elé.

- - -

**11./ Napirendi pont tárgya:** A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2003. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette a tájékoztatóban foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?  
Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a rendelet módosítást elfogadta, és a következő rendeletet hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2012. (V. 09.) önkormányzati rendelete**

**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló  
6/2003. (V.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 6/2003. (V.16.) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról (továbbiakban ÖR) 1. melléklete (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

**(2) Települési szilárd hulladék közszolgáltatás díja****2012. május 01. - 2013. április 30. díjfizetési időszakra vonatkozóan**

- 60 literes hulladékgyűjtő edényzet egyszeri ürítési díja: Ft	314,-
- 120 literes hulladékgyűjtő edényzet egyszeri ürítési díja: Ft	462,-
- 1100 literes konténer egyszeri ürítési díja: Ft	4.235,-
- szolgáltató által biztosított 110 literes emblémával ellátott hulladékgyűjtő zsák egyszeri elszállítási költsége: Ft	424,-

*A közszolgáltatási díjak összege az Áfa-t nem tartalmazza.*

**2. §****Záró rendelkezés**

E rendelet 2012. május 01. napján lép hatályba.

Kelt: Abony Város Képviselő-testületének 2012. április 26-i ülésén

**Romhányiné dr. Balogh Edit s.k.**  
polgármester

**dr. Balogh Pál s.k.**  
jegyző

Kihirdetve: 2012. május 09.

**dr. Balogh Pál s.k.**  
jegyző

- - -

**12./ Napirendi pont tárgya:** A Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő utak állapotáról

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Ismertette a bizottságok javaslatait. Elmondta, hogy van egy testületi határozatuk, hogy június végén a Képviselő-testület a félévi pénzforgalmi adatok ismeretében visszatér a napirendi pontra. fedezet hiányában csak tudomásul tudják venni a javaslatokat. Itt szeretné köszönetét kifejezni mindazon helyi lakóknak, akik összefogtak és önerőből is végeztek padkajavítást. Most is van igény, kéri a tulajdonosi hozzájárulást, hogy a saját környezetükben az út kátyúzását, padkázását elvégezhessék. Köszönet valamennyi lakónak, aki ezt támogatja és minden esetben a tulajdonosi hozzájárulást ehhez ki szokta adni. Előtte készül fotó, hogy milyen volt, utána is készül fotó, hogy milyen lett, úgyhogy dokumentálják az állapotot és a kérelmeket is iktatják.

**Dr. Egedy Zsolt:** Elmondta, hogy sajnálatos módon nem teljes körű az előttük lévő lista. Ennél sokkal rosszabb az úthelyzet Abonyban. További kiegészítést szeretne tenni. Az elmúlt időszakban vízvezeték hálózat cseréjére került sor több utcában. A Körösi Csoma Sándor utcában, a Kossuth Ferenc utcában, a Petőfi Sándor utcában, a Szabolcska utcában. A Szabolcska utcát a kivitelező úgy-ahogy helyreállította, az előző 3 utcán ezt nem tette meg. A Kossuth Ferenc utcában olyan sikertelen volt a helyreállítás, hogy teljes egészében földút lett belőle. Javasolja az ezekkel az utcákkal történő kiegészítést. 2-3 évvel ezelőtt készült egy anyag, ami alapján ki lettek jelölve utak kátyúzásra, illetve teljes útfelújításra. Azt gondolja, hogy abból az anyagból kellett volna kiindulni.

**Fiala Károly:** Válaszolta, hogy a melléklet azért nem került részletesebben kidolgozásra, mert valóban van egy ilyen listájuk. Az előterjesztésnek ez a része egy kis plusz csak. A júniusi testületi ülésen már a részletes, kidolgozott melléklet fog szerepelni természetesen. Ez egy tájékoztató jellegű előterjesztés, illetve addig sajnos valószínűleg újabb igények is be fognak érkezni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Elmondta, hogy az új utcák kivételével szinte mindegyik utca rossz. Akkor van értelme a részletes felmérésnek, amikor megvan a fedezet és akkor kell az, hogy ténylegesen mennyibe kerül a helyreállítás. Mivel nincsen fedezet a javításra, most nincs értelme a részletes felmérésnek, mert két hónap múlva nagyobb és több kátyú lesz. Már a felmérés sem lesz ugyanaz.

**Fekete Tibor:** Elmondta, hogy Májner Gyula úr, aki megcsinálta a Bajtárs utat kérte, hogy javítsák meg azt, mert nem arra a terhelésre lett az az út tervezve, mint amire a buszok és egyéb járművek használják. A másik észrevétele, hogy a Kodály Zoltán útnak a padka részét is meg kellene csináltatni, mielőtt nagyobb lesz a kár.

**Kelemen Tibor:** Elmondta, hogy a Berzsényi út és a Dobó István út is járhatatlan. Ráadásul a Csillag Zsigmond út és a Dobó István út sarkára egy behajtani tilos táblát helyeztek ki. Rengeteg teherautó fordul be arra a földútra. Szeretné még ide sorolni a Thököly úti részt is, az is áldatlan állapotban van.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte, hogy mi van a Thököly úttal, hiszen azt most csináltatták meg?

**Kelemen Tibor:** Válaszolta, hogy úgy értette, hogy a Dobó István út a Thököly út végéig. Szeretne egy útállapot felmérést a szeptemberi-októberi testületi ülésre kérni. Szeretné tudni, hogy mi lenne az az összeg, ami legalább Abony városközponti részén, tehát az önkormányzat épületét 1-1,5 km-es körzetben körülölelő utak komplett felújítását tudná finanszírozni? Ezeket

az utakat nem felújítani, hanem valóban helyrehozni és járható állapotba kellene tenni. Addig van fél év a lehetőségek felmérésére. Hátha fél éven belül lesz olyan pályázati kiírás, ami segítséget tudna nyújtani ehhez, mert katasztrofális az utak állapota és nagyon nehéz közlekedni nemcsak autóval, hanem kerékpárral és gyalogosan is.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy elméletileg ingatlan értékesítésből származó bevételt fordíthatnának legegyszerűbben vissza útépitésre vagy vannak ingatlan vásárlásra bent kérelmek. Most is lesz nagyobb területre igény és annak a bevételét kellene újra útépitésbe beforgatni, amennyiben a terület értékesít ingatlant.

**Parti Mihály:** Elmondta, hogy ez a téma még frakción belül is sok esetben vitát vált ki. Az Orgoványi féle tanulmány nagyon jó támpont. A Hunyadi út tranzitforgalmat bonyolít le, azzal valóban kezdeni kellene valamit. Javasolja, hogy a képviselők állítsanak fel egy fontossági sorrendet.

**Habony István:** Elmondta, hogy az utak nagy részének a széle tönkrement. Ha ebben nem lépnek és ez még nagy pénzbe sem kerülne és mégis áll az egész munka. Ez a borzasztó. Számára ez érthetetlen, mert ez nem pénzkérdés, csak csákány, ásó meg lapát meg jószándék kérdése. Ha a széle elkezd fölforogni, az egész út tönkremegy. Úgy gondolja, hogy minden képviselőnek kötelessége a város útjainak ilyen irányú figyelése.

**Dr. Egedy Zsolt:** Véleménye szerint nemcsak az a fontos, hogy a városközpont útjai járhatóak legyenek. A külterületen is emberek élnek, tehát minden út fontos. Valóban ki vannak kátyúsodva a padkák. Szerinte pár millió forint értékű murva kellene, közmunkások rendelkezésre állnak, az utcalakók biztosan segítenének és rendezni kellene. Folyamatosan, egy bizonyos karbantartási keretből lehetne ezeket a padkákat rendezni. Sokszor volt már erről szó, hogy az Abokom vásároljon murvát és tegye rendbe ezeket az útszakaszokat. Kérdezi, hogy mikor kerülnek helyreállításra azok az utcák, melyeket érintett 2011-ben a vízvezeték hálózat felújítás, csere? Ebben a kérdésben a Szabolcska utcát leszámítva nem lát előrelépést. Nem tudja, hogy mit mondjon az adott utcákban lakóknak, hogy szerződéses kötelezettségeit a kivitelező milyen időpontokra teljesíti, a szerződésből adódó jogait az önkormányzat mikor fogja teljesíteni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy a vízvezeték hálózat cseréjének a szerződésében a rétegrend helyreállítása a nyomvonalban szerepel és ugyanezeknél az utcáknál a GA-BAU Kft.-vel, illetve a MAKADÁM GROUP Kft.-vel volt az útjavítás a hálózat kiépítését követően. Mind a két cég jelezte, hogy alapvető probléma a garanciánál meg a javításoknál, hogy a csapadékvíz elvezetése ezeknek az utaknak nincs rendben. Rendkívül szűk, keskeny kis utcákról van szó, tehát az árkok kialakítása is gond. Ha nagy mennyiségű csapadék hullik le, nincs meg az elvezetés, nincs meg a lejtése ezeknek az utcáknak. Több utcánál is ez volt, le is jegyzőkönyvezték. Meg kell oldani az árkok kialakítását ezekben az utcákban. A végleges megoldást a csapadékvíz elvezetés és az aszfaltozás fog jelenteni. Tovább emelni, útalapot készíteni ezeknél az utcáknál már nem nagyon lehet.

**Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő.**

**Dr. Egedy Zsolt:** Véleménye szerint az eredeti rétegrend visszaállítása a nyomvonalban biztosan nem történt meg. A csapadékvíz elvezetés hiányosságai megvoltak az elmúlt időszakban, mégsem volt sártenger esős időszak után. Előrelépés nem történt, viszont most sártenger van.



Miért van sártenger? Azért, mert a nyomvonalat és az abból kitermelt földet úgy helyezte el a kivitelező, hogy szétterítette jobbra meg balra és az alsó, agyagos réteg maradt kint a nyomvonal melletti területeken. Lehetett volna más technikát alkalmazni, hogy ott ne maradjanak ilyen agyagos földnyomok. Esik egy nagy eső, ragad minden. Utána megköt, sziklaszilárd lesz, de eső után járhatatlanok azok az utak.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy leülnek a kivitelezővel és egyeztetnek azoknak az utaknak a helyreállításáról és júniusban beszámolnak az utas előterjesztéssel együtt.

**Parti Mihály:** Elmondta, hogy az úthenger leselejtezésre került. Ő úgy gondolta, hogy megmenti, hátha tud vele valamit csinálni. Hozzá is fogott a felújításához. Most még selejt, anyagiakat kell ráfordítani, de a forrás erre nála sem az első helyen van. Ha összeáll és szükség lesz rá, továbbra is a köz javára kívánja fölhasználni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?  
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató és a határozati javaslat elfogadásáról a kiegészítéssel együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a tájékoztatót és a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**146/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő utak állapotáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő utak állapotáról szóló tájékoztatót megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi, valamint kéri kiegészíteni az alábbi utcákkal:

- Magtár u., Park út, Kodály Zoltán u., Kossuth Lajos út, Kossuth Ferenc u., Kőrösi Csoma Sándor u., Petőfi Sándor u., Bajza u, Bezerédi út, Balassi Bálint u. Szabolcska u., Dobó István u.

- - -

**13./ Napirendi pont tárgya: Lejárt határidejű határozatok**

**Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester**

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?  
Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**147/2012. (IV. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a lejárt határidejű határozatokról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott képviselő-testületi *határozatok végrehajtása kapcsán* az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete *hatályon kívül helyezi* az alábbi határozatokat:
  - **100/2011. (III. 31.)** Salgótarján, Vár u. 22. sz. 12191 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan működtetéséről
  - **102/2011. (III. 31.)** Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítási támogatására pályázat benyújtásáról
  - **114/2011. (III. 31.)** Bankjegykiadó automata berendezés elhelyezésére és üzemeltetésére bérleti díj emeléséről
  - **265/2011. (VII. 14.)** „Abony Város északkeleti részének csapadékvíz-elvezetése és gyűjtése” című, KMOP-3.3.1/B-10-0037 pályázat keretein belül megvalósuló külterületi „K1” csatorna megépítéséhez szükséges földrészletek megvásárlása
  - **325/2011. (X. 27.)** Az Abony 2071 helyrajzi számú ingatlan funkciójának megváltoztatására, rehabilitációjára javasolt 2x25 férőhelyes parkoló, zöldövezet és belvív-elvezetés kialakítására vonatkozó terv elkészítésére beadott pályázatok elbírálása
  - **377/2011. (XI. 24.)** Abony, 47 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása a KMOP-4.6.1.-11 kódszámú, Nevelési intézmények fejlesztése pályázat keretében megvalósítandó óvodafejlesztéshez
  - **46/2012. (II.23.)** Az Abony, Tószegi út 58/a sz. alatti Szivárvány Óvoda és Bölcsőde épületgépészet felújítási tervdokumentációjának elkészítésére tervező megbízása
  - **56/2012. (III.01.)** Az „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz, Abony Város Polgármesteri Hivatalának Akadálymentesítés” című KMOP-4.5.3-10-11 kódjelű pályázathoz kapcsolódó műszaki ellenőri valamint rehabilitációs szakmérnöki feladatok ellátására szerződés megkötése
  - **57/2012. (III.01.)** Az „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz, Abony Város Polgármesteri Hivatal Akadálymentesítése” című KMOP-4.5.3-10-11 kódjelű pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság biztosítására cég megbízása
  - **58/2012. (III.01.)** Az „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz, Abony Város Polgármesteri Hivatal Akadálymentesítése” című KMOP-4.5.3-10-11 kódjelű pályázathoz kapcsolódó projektmenedzseri feladatokra cég megbízása
  - **59/2012. (III.01.)** Az „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz, Abony Város Polgármesteri Hivatal Akadálymentesítése” című KMOP-4.5.3-10-11

kódjelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása

- **60/2012. (III.01.)** A KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú a „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú projekthez kapcsolódó nyilvánosság biztosítására cég megbízása
- **Z-67/2012. (III.29.)** Abony, Károly Róbert utca 12. (2791/2 helyrajzi szám) szám alatti ingatlan vonatkozásában felmerülő kártérítési igény elbírálása
- **Z-68/2012. (III.29.)** Egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása a közszolgáltatásokhoz, Abony Város Polgármesteri Hivatalának akadálymentesítése című KMOP-4.5.2.10.11 jelű pályázathoz kapcsolódó ajánlattételi felhívás megtárgyalása
- **78/2012. (III.29.)** Abony Város Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadása
- **80/2012. (III.29.)** A nevelési intézmények fejlesztése című KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázathoz szükséges terv megismerése
- **83/2012. (III.29.)** 53/2012. (III. 01.) számú Képviselő-testületi határozatban foglalt intézkedések megtétele
- **90/2012. (III.29.)** Abony Város Önkormányzat és az OTP Nyrt. között kötött adásvételi szerződés felbontása
- **92/2012. (III.29.)** Abony 3310 hrsz.-ú (Bihari János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) ingatlan épületének bontására cég megbízása
- **101/2012. (IV. 05.)** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének (Bihari János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) ingatlan épületének bontására cég megbízásáról szóló 92/2012. (III.29.) számú határozatának módosítása
- **Z-106/2012. (IV. 12.)** KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” című pályázat „Kossuth tér környezetrendezése, közvilágításának energiatakarékos fejlesztése és a Szilágyi Erzsébet út rehabilitációja” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
- **123/2012. (IV. 12.)** Abony Város Önkormányzatának hozzájárulása Törtel Község Önkormányzat által „Ivóvízminőség-javítás Törtelen” című KEOP-1.3.0 pályázat benyújtása
- **127/2012. (IV. 12.)** A 0161/1 helyrajzi számú ingatlan (Vásártér) bérbeadása, Jankovics Zoltán részére

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület **határidő megjelölése nélküli hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:

- **124/2012. (IV. 12.)** A 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásának megoldása

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:

- **355/2011. (XI. 24.)** A KEOP-7.1.0/11 kódjelű Derogációs Vízközmű projektek előkészítésére pályázat benyújtása című 104/2011. (III.31.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása

*Határidő: 2012. december 31.*

- **356/2011. (XI. 24.)** A hatályos Településrendezési eszközök értékeléséről, valamint Abony Város Településrendezési terveinek felülvizsgálatára és módosítására településtervező kiválasztásáról  
*Határidő: 2012. december 31.*
- **42/2012. (II.23.)** Az Abonyi Strandfürdő állapotáról szóló beszámoló elfogadása  
*Határidő: 2012. június 30.*
- **55/2012. (III.01.)** Tájékoztató a 16/2012. (I.26.) sz. Képviselő-testületi határozatban foglalt intézkedések megtételéről  
*Határidő: 2012. december 31.*
- **52/2012. (III.01.)** Abony Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelet végrehajtásához szükséges intézkedések  
*Határidő: 2012. június 30.*
- **Z-66/2012. (III.29.)** Abony, Károly Róbert utca 2750 helyrajzi szám alatti ingatlan hasznosítása  
*Határidő: 2012. június 30.*
- **79/2012. (III.29.)** *Abony Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés és Intézkedési Terv elfogadása*  
*Határidő: 2012. december 31.*
- **84/2012. (III.29.)** A Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak cseréje és fűtési rendszerének korszerűsítésében megtett intézkedésekről szóló tájékoztató elfogadása  
*Határidő: 2012. június 30.*
- **85/2012. (III.29.)** A 4083/7 helyrajzi számú ingatlan hasznosítására irányuló kezdeményezés megtárgyalása  
*Határidő: 2012. június 30.*
- **91/2012. (III.29.)** Abony, 089/1 hrsz.-ú ingatlanból földrészlet megvásárlása a KEOP-7.1.0/11-2011-0006 kódszámú, Abony Város szennyvíztisztító telepének korszerűsítése keretében megvalósítandó fejlesztése  
*Határidő: 2012. július 31.*
- **94/2012. (III.29.)** A társadalmi szervezetek 2012. évi önkormányzati támogatásának pályázati kiírása  
*Határidő: 2012. május 30.*
- **96/2012. (III.29.)** A Pingvines Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői állására pályázat kiírása  
*Határidő: 2012. július 31.*
- **102/2012. (IV. 05.)** Az Abonyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói állás betöltésére pályázat kiírása  
*Határidő: 2012. május 31.*
- **103/2012. (IV. 05.)** A „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város integrált településközpont fejlesztése” KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú projekt részét képező Abony Piaccsarnok és fedett piac megvalósulásához kapcsolódó döntések meghozatala  
*Határidő: 2012. december 31.*
- **110/2012. (IV. 12.)** A veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatására című pályázati kiíráson történő részvételi lehetőségről  
*Határidő: 2012. július 31.*
- **111/2012. (IV. 12.)** A veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatására című pályázati kiíráson történő részvételi lehetőségről

*Határidő: 2012. július 31.*

- **112/2012. (IV. 12.)** A Bihari János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményát szervezése

*Határidő: 2012. május 31.*

- **113/2012. (IV. 12.)** A Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményi átszervezése

*Határidő: 2012. május 31.*

- **114/2012. (IV. 12.)** A Somogyi Imre Általános Iskola intézményi átszervezése

*Határidő: 2012. május 31.*

---

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

**Romhányiné dr. Balogh Edit**  
**polgármester**

**Dr. Balogh Pál**  
**jegyző**