



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

001/1-33/2009.

**308-312/2009. sz. határozat
315/2009. sz. határozat
320-326/2009. sz. határozat
16/2009. sz. rendelet**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. október 15-i rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. október 15-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Bánné Hornyik Mária, Csányi Tibor, Földi Áron, Gulykáné Gál Erzsébet, Krupincza Tibor, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Szabó András Istvánné **Képviselő-testület tagjai** 12 fő.

Napirend tárgyalása közben érkezett: Dudinszky István, Habony István, Kocsiné Tóth Valéria, Kovács László, Mészáros László, Dr. Egedy Zsolt képviselő.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Németh Mónika jegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Kovács Teodóra humán közszolgáltatások és munkaügyi osztályvezető, Győri Lászlóné hatósági és építésügyi osztályvezető-helyettes, Valaczkainé Varga Erzsébet mb. településfejlesztési osztályvezető, Darányi Erika jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Dr. Tóta Áron ügyvéd, Dr. Czifra György ügyvéd, Halasi Olivér Red-Rex Q Kft. részéről, Lieszkovszky József, Tóth Róbert KÁR-MENTOR Bt. Képviseletében.

Jelen volt továbbá: Györe Tibor Mozgáskorlátozottak Pest Megyei Egyesülete Abonyi Szervezete képviseletében.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

Habony István képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Parti Mihály és Pető Istvánné képviselők a jegyzőkönyv hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett - 1 fő nem szavazott - Parti Mihály és Pető Istvánné** jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.

Ismertette a napirendi pontokat.

Dr. Egedy Zsolt képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Levéltre javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok közül:

- a „Konzorciumi szerződés megkötése a „Funkcióbővítő rehabilitáció” Pest megyei településközpontok fejlesztése – Integrált településfejlesztés Pest megyében KMOP-2009-5.2.0/B kódjelű pályázatra” című,
- a „Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény napközis álláshely igényének elbírálása” című,
- a „KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „informatikai eszközök és szoftverbeszerzés” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása” című,
- „A KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „bútor beszerzés” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása” című,
- és „A KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „műszer és betegirányító rendszer beszerzése” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása” című napirendi pontot.

Mészáros László képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a „*Konzorciumi szerződés megkötése a „Funkcióbővítő rehabilitáció” Pest megyei településközpontok fejlesztése – Integrált településfejlesztés Pest megyében KMOP-2009-5.2.0/B kódjelű pályázatra*” című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott napirendi pont levételével egyetértett, és a következő határozatot hozta:

308/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

a konzorciumi szerződés megkötése a „Funkcióbővítő rehabilitáció” Pest megyei településközpontok fejlesztése – Integrált településfejlesztés Pest megyében KMOP-2009-5.2.0/B kódjelű pályázatra című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban szereplő „**Konzorciumi szerződés megkötése a „Funkcióbővítő rehabilitáció” Pest megyei településközpontok fejlesztése – Integrált településfejlesztés Pest megyében KMOP-2009-5.2.0/B kódjelű pályázatra**” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a „*Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény napközis álláshely igényének elbírálása*” című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott napirendi pont levételével egyetértett, és a következő határozatot hozta:

309/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény napközis álláshely igényének elbírálása című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban szereplő „**Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény napközis álláshely igényének elbírálása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a „*KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „informatikai eszközök és szoftverbeszerzés” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása*” című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott napirendi pont levételével egyetértett, és a következő határozatot hozta:

310/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „informatikai eszközök és szoftverbeszerzés” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban szereplő „**KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „informatikai eszközök és szoftverbeszerzés” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „*A KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „bútor beszerzés” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása*” című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott napirendi pont levételével egyetértett, és a következő határozatot hozta:

311/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „bútor beszerzés” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban szereplő „*A KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „bútor beszerzés” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása*” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „*A KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „műszer és betegirányító rendszer beszerzése” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása*” című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott napirendi pont levételével egyetértett, és a következő határozatot hozta:

312/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „műszer és betegirányító rendszer beszerzése” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban szereplő „*A KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló „műszer és betegirányító rendszer beszerzése” című közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása*” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy a napirendi pontok kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Javasolta, hogy a meghívóval ellentétben nyílt üléssel kezdjék meg a testületi ülést 17 óráig. Ezt követően a közbeszerzési eljárásokban eredményhirdetésre kerülne sor 17.30 órakor, majd újra nyílt üléssel folytatnák a munkát.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett a kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

Előadó:

Nyílt ülés:

- | | |
|--|--|
| 1. Peren kívüli egyezség jóváhagyása a Red-Rex Q Kft-vel | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. I. sz. fogorvosi körzet megbízási szerződésének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. Abony, Somogyi Imre Általános Iskola komplex akadálymentesítése az oktatáshoz való egyenlő hozzáférés érdekében című pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. OLLÉ műfüves labdarúgópálya 2009. évi bérleti díjának meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. Abony Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009.(II.27.) számú rendeletének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Vízvezeték hálózat cseréje a 2740 Abony, Vasút út - Nagykőrösi út és a Bethlen Gábor utca közötti 375 fm-es szakaszában tárgyú vállalkozási szerződés módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. Egészségügyi Centrum épületének kivitelezése tárgyában tervezői művezetés feladatának ellátására szerződés megkötése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- | | |
|--|--|
| 8. Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény napközis álláshely igényének elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. A KMOP-3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázathoz szükséges önerő meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Zárt ülés:

- | | |
|--|---|
| 1. „Abony Város Polgármesteri Hivatalának szervezeti fejlesztése” című ÁROP-3.A.1/A 2008-004 jelű pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása | Dr. Németh Mónika
jegyző |
| 2. A gyermekétkeztetés megszervezésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása | Kelemenné Kummer Erika
Közbesz.Ad-Hoc Biz.Elnöke |
| 3. A vasúti kövek felhasználásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. Abony Város Önkormányzatának és Intézményeinek egységes vagyonbiztosítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. Bendáné Gáspár Anita részére önkormányzati lakás önkormányzati érdekből történő bérbeadás módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Fellebbezés elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e napirend előtti kérdés, észrevétel? Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

- - -

1./ **Napirendi pont tárgya:** Peren kívüli egyezség jóváhagyása a Red-Rex Q Kft-vel

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérte dr. Tóta Áron ügyvéd urat, hogy ismertesse a megállapodás tartalmát.

Dr. Tóta Áron: elmondta, hogy megállapodás egyik sarkalatos pontja, hogy a Pest Megyei Bíróság előtt folyó per megszüntetésre kerüljön, az ingatlanra bejegyzett

perfeljegyzési jog pedig törlésre kerüljön. Ehhez a kereseti kérelmétől el kell állnia a Red-Rex Q felperesnek, amelyhez hozzájárul az Önkormányzat. A Kft. részéről feltételeket támasztottak a kereseti kérelem visszavonásához. Bizonyos garanciák kerültek beépítésre a megállapodásba. Az egyik esetben, ha megszűnik a per, de nem épül meg az új piac, akkor kérnek egyfajta biztosítékot, tehát a jelenlegi állapot rendezése történne meg. Arra az esetre, ha elkezdődik a beruházás, és lebontásra kerül a felépítmény, de nem épül meg az új üzletház, akkor a Kft. a kár megtérítését kéri. Azzal az esettel számolva, hogy megépül az üzletház, de késedelmesen, akkor az elmaradt haszon címén napi kártalanítási összegre nem tart igényt a Kft.

Kocsiné Tóth Valéria képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Dr. Czifra György: elmondta, hogy a jelenlegi folyamatban lévő per az egész dolog előzménye, amelyben a Kft. azt kéri, hogy a tulajdonában lévő felépítményt tulajdonaként az ingatlan nyilvántartásban feltüntessék, és azt tulajdonaként ismerje el az Önkormányzat. Ezt a tényt a Bíróság állapítsa meg, és a földhasználati jogot jegyezzék be az ingatlan nyilvántartásba. Az elmúlt napokban folyamatosan egyeztettek dr. Tóta Áron ügyvéd úrral. A jelenlegi megállapodást jónak tartják, és el tudják fogadni. A megállapodás lényege az lenne, hogy az Önkormányzat ismerje el a peresített jogát a Red-Rex Q Kft-nek. Ha ezt elismeri a Képviselő-testület, a Kft. nem kéri feltüntetni az ingatlan nyilvántartásba a tulajdonát, mert akkor hátráltatná a beruházás megvalósulását. A Kft. megelégszik azzal a határozatba foglalt ígérvénnyel, hogy ha megghiúsul a beruházás, az Önkormányzat a Kft.-vel szemben nem támaszt igényt, de a Kft. számára a földhasználati jogot és a tulajdonjogot elismeri. Véleménye szerint ez mindkét fél számára akceptálható. Ha nem valósul meg a beruházás, de a felépítmény lebontásra kerül, akkor a Kft. kártérítésre tartana igényt, a felépítmény ellenértékére és egy 3-4 éves elmaradt működési haszon értékére. Ha a felek elismerik egymás jogait, és megvalósul a projekt, akkor cserekártalanításként egy 63 m²-es üzlethelyiségre tart igényt a Kft. az új üzletcsarnokban.

Dudinszky István képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Dr. Egedy Zsolt: 2007. július 31-én készült egy feljegyzés amikor Halasi Olivér úr és polgármester asszony tárgyaltak abban a tekintetben, hogy az Önkormányzat felajánlott egy 63 m²-es üzlethelyiséget az új üzletházban a felépítményért cserébe. Ezt Halasi úr akkor nem fogadta el. Ehhez képest előrelépés, hogy cserealapként most ezt elfogadja, amely a személyes megbeszélésükön is így hangzott el, viszont olyan szöveggörnyezetben, hogy ha szavatolják a 63 m² szerkezetkész alapterületű üzlethelyiséget az új üzletcsarnokban vagy piaccsarnokban, akkor a pert a kft. visszavonja, a tulajdoni lapról a perfeljegyzés törlésre kerül, és tiszta lappal tud pályázni az Önkormányzat. Ezzel szemben az eredeti anyag arról szólt, hogy adják meg a földhasználati jogot és járuljanak hozzá a felépítmény ingatlan nyilvántartásba történő feltüntetéséhez. A jelenlegi anyag már finomított, csak abban az esetben kéri a földhasználati jogot és az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzés feltüntetését, amennyiben nem épül meg az új üzletház vagy piaccsarnok. Amennyiben nem jön létre a beruházás az Önkormányzaton kívül álló okok miatt, akkor nem fog a piaccsarnok megvalósulni. Olyan lehetőség is előállhat, hogy a pályázaton nyernek pénzt, de a piacra

és az üzletházra vonatkozóan nem lesz pályázati finanszírozás. Ha a konzorciumi partnerek menet közben megváltoztatják véleményüket, az Önkormányzat részéről hiába van eltökéltség, mégsem fog megépülni a piaccsarnok ill. az üzletház. Véleménye szerint az egyezségnek arról kellene szólnia, hogy mind a két fél enged. Elmondta, hogy a kezdet kezdetén a Képviselő-testület a felépítmény tulajdonjogát is vitatta. Elmondta továbbá, hogy 2007. július 31-én a polgármester asszony által tett ajánlattal gyakorlatilag elismerték, hogy a felépítmény a Red-Rex Q Kft. tulajdonát képezi. Ha a Képviselő-testület ismételen elismeri ezt egy megállapodásban, akkor a tulajdonjogot elismerik, a perfeljegyzést vissza lehet vonni, tiszta lesz a tulajdoni lap, és az Önkormányzat tud pályázni.

Kovács László képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Javasolta, hogy a megállapodás egyik pontja legyen az, hogy visszavonja a pert a Kft., a második az, hogy cserébe adnak egy ugyanolyan m²-ű szerkezetkész üzletet, és harmadikként kerüljön bele, hogy ez az ajánlata a Kft-nek 2-3 évig él. Nem tudja, hogy milyen elmaradt haszonról lehet beszélni, úgy hogy jelenleg nem működik az üzlet. Ahhoz hogy működjön, komoly átalakításokat és hosszú jogi procedúrát kell az engedélyeztetés tekintetében lefolytatni.

A földhasználati jog és az ingatlan nyilvántartásba való feltüntetéstől, - ha nagyvonalú a Kft. az egyeztetés tekintetében -, el kellene tekintenie, és lehetővé kellene tennie, hogy tiszta tulajdoni lappal tudjon pályázni az Önkormányzat. A Kft. által vitatott Önkormányzat által kijelölt befektető már nincs jelen, tehát az az érvrendszer már nem létezik. Ha lebontásra kerül a felépítmény és mégsem lesz piaccsarnok, akkor egy adott kártalanítási összegre igényt tarthat a Kft. Azzal, hogy adnak egy csere-üzlethelyiséget, gyakorlatilag elismerték, hogy a Kft. jogos tulajdona a felépítmény. Az érték megállapításáról azonban lehet vitatkozni. Az a kitétel, hogy a jelenlegi műszaki paraméterekkel bíró felépítmény egy ugyanolyan értéket képviseljen egy esetleges vita kapcsán, mint egy új üzletházban egy szerkezetkész 63 m²-es alapterületű üzlethelyiség. Megítélése szerint nem egyenértékű a két üzlethelyiség értéke. Az Önkormányzat készítettett két értébecslést különböző összegekkel, de készítettett a Kft. is. Arra kérte a Kft. képviselőjét, hogy nagyvonalú javaslattal közelítsen, és az egyezség szó igazi értelmét alkossák meg.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a piacfejlesztés a pályázathoz szükséges, de a piac önmagában is megvalósulhat, ha elgördül az akadály. A befektetők és a város igényeit figyelembe véve meg lehet pályázni és építeni a piacot pályázaton belül és pályázaton kívül is. Nem a pályázat a megállapodás lényege, hanem az, hogy a piaccsarnok és az üzletház megépüljön, és ehhez kell egy reálisan megvalósítható határidőt szabni. Javasolta, hogy kerüljön bele a megállapodásba, hogy 3 évig vállal kötelezettséget az Önkormányzat, ha ez az akadály elhárul. Amennyiben 3 év alatt nem valósul meg a projekt, úgy bejegyeztetheti a földhasználati jogot a Kft., ha elbontásra kerül a felépítmény, akkor pedig kártalanításban részesül.

Dr. Czifra György: kiköthető a 2010. június 30-i dátum is. Ez utóbbi kérdésnek a Képviselő-testület a gazdája. A Red-Rex Q Kft. csak akkor tud eltekinteni a pertől, ha az

Önkormányzat határozatban rögzíti, hogy ha nem tudja megvalósítani a projektet, akkor a fenti határidőig megghiúsulnak tekintve a dolgot, kérheti a Kft. a tulajdonjog és a földhasználati jog bejegyzését. Ahhoz, hogy működtesse a Kft. az üzletet, egy átalakítási engedélyt kell kérnie, de nem fognak szóba állni vele, mert még a tulajdonjogát is vitatják.

Gulykáné Gál Erzsébet: elmondta, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy a megépítendő új csarnokban át fog adni egy megegyező m²-ű üzlethelyiséget, amellyel nyilvánosan elismerte a tulajdonjogot. A piaccsarnok miatt javasolja a megállapodást.

Romhányiné dr. Balogh Edit: 3 évet javasolt kikötni, de konkrét időpontot is meg lehet jelölni a megállapodásban. Kérdezte, hogy mi az a kártalanítási összeg, amit meg kellene fizetni?

Dr. Czifra György: elmondta, hogy egy könyvelő irodával vették fel a kapcsolatot. Ha ezt az üzlethelyiséget lebontják, és tovább már nem tud üzemelni, az ingatlan értékét 25 millió Ft-ra, az akadályoztatás költségét szintén 25 millió Ft-ra értékelték. Véleménye szerint ezt az összeget soha nem kell megfizetni. Amikor az építési engedélyt megkapta az Önkormányzat, akkor bontható el a felépítmény. Az építési engedéllyel biztosak lehetnek abban, hogy megvalósul a beruházás.

Romhányiné dr. Balogh Edit: ha 2012. december 31-ig nem jön létre a piac beruházás, akkor azzal a jogával él a Kft., hogy bejegyzésre kerül a Földhivatalnál a földhasználati jog, és ha nincs elbontva a felépítmény, akkor nem kell fizetnie az Önkormányzatnak. Fizetni csak akkor kell a kártalanítást, ha elbontásra kerül az épület anélkül, hogy bejegyzésre került volna az ingatlan.

Dr. Czifra György: így van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: ez arra biztosíték, hogy az Önkormányzat ne bontsa el úgy az épületet, hogy a földhasználati jog nincs bejegyezve.

Dr. Czifra György: ha 2012-ben még meg sem kezdődik meg a beruházás, akkor vagy ki kell mondani, hogy megghiúsult, vagy újra le kell ülni tárgyalni.

Mészáros László: elmondta, hogy még mindig kérdéses az ingatlan kiléte, emiatt van per alatt az ingatlan. Jelen állapot szerint a Képviselő-testület az ingatlan tulajdonjogát még nem ismerte el. Az építkezés akkor tud elkezdődni, amennyiben pályázati lehetőség lesz rá. Valamelyest közeledtek az álláspontok, de nagyon nagy kockázati tényező az Önkormányzat részéről, hogy sikeres pályázat esetén van csak lehetőség a piac megépítésére, de a biztosítékot be kell vállalnia, és egyúttal a Red-Rex Q Kft. területen belülré kerül és bármilyen befektetőcsoport a Kft. nélkül nem tud építkezni.

Javasolta, hogy a pályázati időre legyen felfüggesztve a per, de a 63 m² területű üzlethelyiség felajánlása továbbra is áll. Amennyiben a pályázat nem valósul meg, akkor pereskedjenek tovább.

ifj. dr. Tóta Áron: elmondta, hogy ha csak szüneteltetik a pert, a perfeljegyzés nem fog törlésre kerülni az ingatlanról. Ha az eljárás folyamatban van, a perfeljegyzés rajta marad,

ezért a pályázathoz nem tud az Önkormányzat per- és tehermentes tulajdoni lapot felmutatni. Kérdezte, hogy az épület mibenlétét, azaz a tulajdonjogát vitatja az Önkormányzat? Elhangzott korábban, hogy a tulajdonjogot már elismerte az Önkormányzat, csak a földhasználati jog vitatott.

Mészáros László: így van.

Dr. Czifra György: véleménye szerint semmilyen kockázatot nem vállal Önkormányzat. Ha a projekt nem valósul meg, de nem kerül lebontásra az épület, nem tartozik kártérítéssel az Önkormányzat. A Kft. nem kér kártérítést arra, hogy a beruházás idejére a felépítmény építési terület lesz.

Dr. Egedy Zsolt: három évért nem kér semmilyen kártalanítási összeget, de amennyiben a jogerős építési engedély kézhezvételétől számított bizonyos hónapon belül mégsem kerül átadásra az épület, gyakorlatilag jogvesztő határidő, akkor mégis bizonyos összegű kártalanítást kér.

Romhányiné dr. Balogh Edit: csak abban az esetben tartanak igényt a kártérítésre, ha nem valósul meg a beruházás, és nincs bejegyezve a földhasználati jog, valamint elbontásra kerül az ingatlan.

Dr. Egedy Zsolt: ha nem lesz üzlethelyiség, akkor nincs kártalanítási összeg, de az így kikerült összeget a Kft. érvényesíti arra az esetre, ha lebontásra kerül az épület, de nincs cserehelyiség erre a projektre a Kft. részére biztosítva. A jelenlegi felépítmény értéke és a három plusz két év elmaradt haszna teszi ki az 50 millió Ft-ot.

Csányi Tibor: a Kft-nek az az érdeke, hogy a felépítmény megmaradjon ott, amennyiben nem épül piac. A városnak piacra van szüksége. Ha nem nyúlnak az ingatlanhoz, és nem valósul meg a beruházás, akkor az Önkormányzatnak semminemű kötelezettsége nincsen. Ha nem valósul meg a beruházás, akkor a Kft-nek átalakításra lesz szüksége, amelyhez az Önkormányzattól kell építési engedély, amelyet nem fog megkapni.

Dr. Egedy Zsolt: kérdezte, hogy a Kft. részéről az 5 esztendő elfogadható-e?

Halasi Olivér: igen.

Dr. Egedy Zsolt: ha az 5 év elfogadható, akkor most visszavonásra kerülne a per, törlésre kerülne a perfeljegyzés. A megegyezéssel arról döntenek, hogy 5 évig lehet szabadon gondolkodni és tervezni. Ha 5 éven belül elbontják a felépítményt és nem adják át a 63 m²-es üzlethelyiséget, akkor élhet az 50 millió Ft kártérítési igényével a Kft. Amennyiben nem kerül megépítésre 5 éven belül egy új üzletház és piaccsarnok, de nem kerül elbontásra az építmény, akkor 5 év múlva a földhasználati jog és az ingatlan nyilvántartás bejegyzésre kerül. Kérdéses, hogy az 50 millió Ft, a jelenlegi költségbecslés reális-e?

Romhányiné dr. Balogh Edit: véleménye szerint nincs jelentősége az összegnek, mert nem az a cél, hogy elbontsák az épületet, hanem az, hogy az üzletházat és piacot megépítsék. Meghirdették, hogy várják az igényeket azoktól, akik partnerek lennének a beruházásban.

Habony István: javasolta a megegyezést. Általában 10-12 éves bérleti díjjal lehet megvásárolni egy ingatlant. Véleménye szerint teljesen mindegy a kártalanítási összeg, az a tragédia, ha nem épül meg a piac. Mindenki amellet áll, hogy megépüljön a piac. Tisztázni kell, hogy a földterület tulajdonjoga hogyan kerül rendezésre.

Dr. Czifra György: a megállapodás arról szól, hogy az Önkormányzat elismeri a Kft. tulajdon- és a földhasználati jogát. A Kft. most nem kéri bejegyezni ezt a jogot most a nyilvántartásba, csak ha meghiúsul a projekt. Ha a hozzájárulás megvan, akkor a perfeljegyzés is törlésre kerül. Kérte megfontolni, hogy ha 2012. december 31-ig egyáltalán nem jön létre a konzorcium, akkor ne legyen szükség további két évre.

Halasi Olivér: ha megkezdődik a beruházás, akkor 2012 plusz kettő év megengedett a beruházás megvalósításáig. Ha nem kezdődik meg 2012. december 31-ig, akkor nincs szükség további két évre.

Dr. Egedy Zsolt: a földhasználati jog és az ingatlan bejegyzés a plusz két évhez kötődik, ha mégsem valósul meg a beruházás. Ha lebontásra kerül a felépítmény, akkor 50 millió Ft kártérítési igénnyel élhet a Kft. A jelenlegi 63 m²-es felépítmény ára nem 50 millió Ft értékű.

Dr. Németh Mónika: az 50 millió Ft egy feltételes dolog, de éven túli kötelezettségvállalás. Ha a szerződés szerinti kötelezettség mégis beáll, akkor a határozatban rögzíteni kell, hogy majd abban az évben biztosítja a Képviselő-testület a fedezetet.

Kérdezte dr. Czifra György urat, hogy kell-e még pontosítani a szerződés szövegén? A határozat jelenleg úgy szól, hogy a Képviselő-testület a határozat mellékletét képező szerződést jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírásra.

Dr. Czifra György: a dátumokat és az alpolgármester úr által elhangzott javaslatot kell rögzíteni.

Dr. Németh Mónika: kérte az ügyvéd urakat, hogy szövegszerűen fogalmazzák meg a módosító javaslatokat.

Dr. Czifra György: ha a szerződés-tervezet 4. pontjában foglaltakat a testület elfogadja, abban az esetben a földhasználati jog és a tulajdonjog most nem kerül feltüntetésre az ingatlan nyilvántartásban. A Kft. hozzájárul ahhoz, hogy a perfeljegyzés a tulajdonjogról törlésre kerüljön. Ha a projekt megvalósulásának időpontja mondjuk 2012. december 31., akkor ha az építkezés folyamatban van, további két évet biztosít a Kft. mindenféle kártérítési igény nélkül a projekt befejezésére.

Dr. Egedy Zsolt: kérdezte, hogy a földhasználati jog bejegyzése mikor történik meg?

Dr. Czifra György: ha meghiúsul a projekt. Ha 2012. december 31-ig nem történt építkezés, akkor az a meghiúsulás időpontja. De ha ekkor már folyamatban van a beruházás, akkor automatikusan meghosszabbodik a határidő két évvel.

Romhányiné dr. Balogh Edit: amennyiben 2012. december 31-ig építési engedéllyel nem rendelkezik az Önkormányzat, akkor járulnak hozzá a földhasználati jog bejegyzéséhez. Amennyiben 2012. december 31-ig építési engedéllyel rendelkeznek, akkor plusz két évig semmiféle igényel nem lép fel a Kft.

Tíz perc szünetet rendelt el.

Felkérte az ügyvéd urakat, hogy egyeztessék a megállapodás szövegét. Amennyiben kialakul a megállapodás végleges szövege, úgy a zárt ülést követően nyílt ülésen folytatják a napirendi pont tárgyalását.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **18 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!

A zárt ülés után a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatta munkáját!

Az ülés folytatásakor Csányi Tibor, Dr. Egedy Zsolt, Gulykáné Gál Erzsébet, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália képviselők nincsenek az ülésteremben, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Javasolta, hogy következő napirendi pontként a KMOP-3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázathoz szükséges önerő meghatározása c. napirendi pont kerüljön megtárgyalásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

- - -

2./ Napirendi pont tárgya: KMOP-3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázathoz szükséges önerő meghatározása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérdezte, hogy a kiviteli terv elkészítését tartalmazza-e a pályázat és az előkészítés összegében szerepel-e?

Földi Áron: igen. A költségvetés azért emelkedett, mert korábban voltak olyan tételek, amelyekkel még nem kalkuláltak, valamint Bedekovich Éva tervező is emelt a költségeken. A Kostyán házban nem korhű bútorok lesznek, továbbá a múzeumban is csak a szükséges vitrinek lesznek beállítva. Az idegenvezető rendszer bevezetése tesz ki nagyobb tételt, továbbá az elektronikus táblák. A marketing költségeket nem lehet teljesen minimalizálni, mert ez a projekt nem felújításról szól, hanem a turisták „idecsalogatásáról”.

Murvainé Kovács Rita és Paczáriné Barna Rozália képviselők az ülésterembe visszajöttek, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a rendezvények kapcsán 5 éven keresztül van tervezve kiadási összeg. Kérdezte, hogy az 5. év végén számolnak el az elnyert összeggel?

Lieszkovszky József: elmondta, hogy ez már a projektmenedzsment része. A projektmenedzser döntése lesz, hogy ez milyen formában történjen meg.

Romhányiné dr. Balogh Edit: 275 millió Ft az igényelt támogatás, és 27,5 millió Ft az önerő.

Kocsiné Tóth Valéria: az eszközök közül hiányolja, amit korábban említettek, hogy a látogatóbarát eszközfejlesztés lesz. Az eszköz költségeket a marketingköltségekhez képest alacsonynak találja.

Lieszkovszky József: a múzeum udvarán található eszközök kapcsán gyűjteményi rekonstrukció, valamint mezőgazdasági eszközök vásárlása valósulhat meg. Az egész projektben található egy bruttó 5 millió Ft összegű tartalék, hogy ha projekt eszközbeszerzési költsége megugrik, akkor abból lehessen támogatni. Magyarországon csak néhány ember készít ilyen eszközöket, ezért a felkeresésük ideje meghosszabbodik. A látogatóbarát eszközbeszerzés a múzeum udvarának fejlesztéséből fog összetevődni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a pályázat teljes bekerülési költsége 275 millió Ft. Az önerő 27,5 millió Ft. Az igényelt támogatás a kettő összeg különbözete.

Lieszkovszky József: így van.

Habony István: jó befektetésnek tartja 27,5 millió Ft önerő ellenében a támogatást. A marketing kommunikáció része a reklám. Aránytalanul soknak tartja a 21 millió Ft-ot a marketingre, amely a pályázati összeg közel 10 %-át teszi ki. Kérdezte, hogy pontosan mit takar ez az összeg? A 6 millió Ft kertrendezési összeget is magasnak tartja. Nem tudja, hogy mennyire végleges ez a költségvetés. Támogatja a pályázatot, és amennyiben nyer, a város azon részén egy kis kulturális centrum fog kialakulni.

Csányi Tibor képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Lieszkovszky József: tájépítész mérnök tervezi a kertet, amelynek van egy részletes költségbecslése. Korhű formában szeretnék visszaállítani a kertet, amely illik a

muzeológiai intézményhez, ezért a költsége nagyobb lesz. EU-konform játszótér kialakítását is tervezik.

Habony István: kérdezte, hogy lesz-e látványterv?

Lieszkovszky József: elmondta, hogy ez egy későbbi egyeztetés tárgya lesz a tervezői csoporttal.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

A határozati javaslatban az önerő 27.500.000 Ft-ra módosul.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

315/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a KMOP – 3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázathoz szükséges önerő meghatározásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület a KMOP-3.1.1/C „Kulturális és örökségturizmus fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtandó a „Kulturális és Művészeti Központ Kialakítása Abonyban” című pályázathoz szükséges önerőt, 27.500.000,-Ft-ot az Abony Város Önkormányzat által kibocsátott Két Torony Kötvény terhére biztosítja.

Határidő: 2009. október 22.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

TeTT Consult Kft. 1023 Budapest, Gül Baba u. 2.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: zárt ülést rendelt el.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!

A zárt ülés után a Képviselő-testület 18 fővel nyílt ülésen folytatta munkáját!

- - -

(1. napirendi pont folytatása:)

Peren kívüli egyezség jóváhagyása a Red-Rex Q Kft-vel

Kovács László: elmondta, hogy sok projektnél „poker játék” folyik, és szeretné, ha ez most nem így lenne. Létrejön a konzorcium, elkezdnek dolgozni, majd valaki egy kérésre kiugrik a konzorciumból, emiatt nem tudják befejezni az építkezést és bevállaltak 50 millió Ft kártalanítást. Nem tudnak hatással lenni arra, hogy ez ne így legyen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: az ügyvédek átdolgozták a megállapodást, amely kiosztásra került a képviselők számára. Kérte a képviselőket, hogy nézzék át a megállapodás végleges szövegét.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

320/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a peren kívüli egyezség jóváhagyásáról a RED-REX Q Kft-vel

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező megállapodást jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

RED-REX Q Kft.

320/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

M E G Á L L A P O D Á S

Mely létre jött *egyrésztől*

ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1.) képviseli: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester,

másrészről

RED-REX Q Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság.

(rövidített elnevezés: RED-REX Q Kft., Cg. 13-09-069245, székhely: 2740 Abony, Radák út 3., Képv.: Szigetvári Zsuzsanna ügyvezető)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

1. Felek előadják, hogy közöttük a Pest Megyei Bíróság előtt **23.G.20.236/2008. szám** alatt az **abonyi 859 hrsz-ú** Abony Város Önkormányzata alperes kizárólagos tulajdonát képező ingatlanon található - az ingatlan-nyilvántartásba be nem jegyzett - a RED-REX Q Kft. felperes tulajdonát képező felépítmény ingatlan-nyilvántartási feltüntetése illetve a felépítményhez kapcsolódó földhasználati jog megállapítása iránt peres eljárás van folyamatban.
2. Felek a per tárgyát képező felépítményre és a földhasználati jogra is kiterjedően az alábbiakban részletezett peren kívüli egyezséget, megállapodást kötnek.
3. Abony Város Önkormányzata a tulajdonát képező abonyi 859 hrsz alatti ingatlanon - a per tárgyát képező felépítményt is érintő - új Piac-csarnokot és Üzletházat kíván építtetni.
4. Amennyiben a 3. pontban meghatározott új Piac-csarnokra, és/vagy Üzletházra vonatkozó építési engedély nem kerül kiadásra 2012. december 31. napjáig, illetve a Piac-csarnok és/vagy Üzletház nem épül meg 2014. december 31. napjáig, úgy Abony Város Önkormányzata **elismeri, hogy az abonyi 859 hrsz-ú ingatlanon található 63 m2 alapterületű felépítmény a RED REX Q Kft. tulajdonát képezi, és kötelezettséget vállal arra, hogy a Ptk. 155 §-ában szabályozott földhasználati jogot engedélyez, illetve az építményre kiadott jogerős fennmaradási engedély alapján külön okiratban ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez térítés mentesen hozzájárul, figyelemmel arra, hogy a Társaság a felépítmény tulajdonjogát Falusi Károlytól az 1997. február 15. napján kelt adásvételi szerződés alapján megszerezte.**

5. Miután az ingatlanon az Önkormányzat a 3.) pontban leírt fejlesztést kívánja megvalósítani a Társaság kötelezi magát arra, hogy a 63 m² területű felépítményre vonatkozó földhasználati jogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzését nem kezdeményezi, illetve ezen jogát nem érvényesíti **a beruházás megkezdésének napjáig. A megkezdés lehetséges időpontjait a 4. pont rögzíti (2012. december 31. illetve 2014. december 31.).** A RED-REX Q Kft. ezen jogáról le fog mondani, ugyancsak térítés mentesen azzal a megállapodott kikötéssel, hogy részére, a megépülő új Piaccsarnokban vagy Üzletházban az Önkormányzat tulajdonába kerülő üzlethelyiségek közül – az abonyi 859 hrsz-ú ingatlanon található és a RED-REX Q Kft. tulajdonában álló felépítmény alapterületével megegyező méretű -, azaz 63 m² alapterületű szerkezetkész üzlethelyiség tulajdonjogát ellenérték nélkül átengedi a RED-REX Q Kft. részére, mely üzlethelyiségben a RED-REX Q Kft. saját költségén vendéglátó egységet alakít ki. A RED-REX Q Kft. pedig hozzájárul ahhoz, hogy földhasználati jogának előbbiek szerinti megszűnése mellett, üzlethelyisége kisajátítást pótló külön okiratba foglalt egyezség (csere) útján további anyagi térítéstől mentesen az Önkormányzat tulajdonába kerüljön.

Arra az esetre, ha a RED-REX Q Kft. tulajdonát képező épület lebontásra, a földhasználati joga, pedig megszüntetésre, törlésre kerül, anélkül hogy a cserehelyiség megépülne, az Önkormányzat köteles a Társaság részére **50.000.000,- Ft azaz ötvenmillió forint** kisajátítást pótló kártalanítási összeget megfizetni a Társaságnak. **Amennyiben 2014. december 31-én a beruházás olyan állapotban van, hogy teljes bizonyossággal egy éven belül befejeződik, akkor az előbbi jogkövetkezmény nem áll be.**

6. Felek akként állapodnak meg, hogy Abony Város Önkormányzata által a RED-REX Q Kft részére biztosított 4. pontban meghatározott üzlethelyiség értékét és az abonyi 859 hrsz-ú ingatlanon jelenleg található a RED-REX Q Kft. tulajdonát képező felépítmény értékét azonosnak fogadják el.
7. **Az abonyi 859 hrsz-ú ingatlanra építendő új Piac-csarnok illetve Üzletház építési engedélye jogerőre emelkedett,** úgy a RED REX Q Kft hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonát képező felépítmény tulajdonjogát Abony Város Önkormányzata megszerezze és a felépítményt lebontassa.
8. RED REX Q Kft az Abony Város Önkormányzata által vállalt 5. pontban rögzített kötelezettségvállalásra tekintettel jelen nyilatkozat aláírásával egyidejűleg a Pest Megyei Bíróság előtt 23.G.20.236/2008. szám alatt indított eljárásban a kereseti kérelmétől eláll, és átadja Abony Város Önkormányzata részére peres eljárás megszüntetésére, illetve a perfeljegyzési jog törlésére irányuló cégszerűen aláírt kérelmét.
9. Abony Város önkormányzata jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy a RED REX Q Kft keresettől való elállásához és a Pest Megyei Bíróság előtt 23.G.20.236/2008. szám alatt indított peres eljárás megszüntetéséhez perköltség igény nélkül hozzájárul.
10. Felek kijelentik, hogy a Pest Megyei Bíróság előtt 23.G.20.236/2008. szám alatt indított peres eljárás megszüntetésével összefüggésben egymással szemben perköltség igényt nem támasztanak.
11. Jelen megállapodásból eredő esetlegesen felmerült jogviták esetére felek értékhatártól függően a Ceglédi Városi Bíróság, illetve a Pest Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

12. Jelen megállapodást Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 320/2009. (X. 15.) sz. határozatával jóváhagyta.

Mely okiratot felek elolvasás és tartalmának megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írták alá.

Kelt: Abony, 2009. október napján

.....
Abony Város Önkormányzata
Képv.: Romhányiné Dr. Balogh Edit
polgármester

.....
Red-Rex Q Kft.
Képv.: Szigetvári Zsuzsanna
ügyvezető

Ellenjegyzem:
Abony, 2009. október napján.

.....
Ifj. dr. Tóta Áron
Ügyvéd

.....
.....
ügyvéd

3./ **Napirendi pont tárgya:** I. sz. fogorvosi körzet megbízási szerződésének módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?
Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **18 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

321/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
az I. számú fogorvosi körzet megbízási szerződésének módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése, és a 2000. évi II. törvényre az alábbi határozatot hozza:

- 1) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert - az átalakulásra tekintettel - a Dr. Antal Erzsébettel az 1. sz. vegyes fogorvosi körzet ellátására vonatkozó, 2002. február 01. napján aláírt megbízási szerződés a határozat mellékletét képező közös megegyezéssel történő módosítására, és annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

A határozatról értesül:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Dr. Antal Erzsébet Abony, Vasút út 33.
6. ÁNTSZ Regionális Intézete Cegléd, Kossuth tér 1.
7. ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete Budapest Váci út 174.

321/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

Megbízási szerződés módosítás
fogorvosi teendők ellátására

mely létrejött egyrészről:

Abony Város Önkormányzata (2740 Abony, Kossuth tér 1.)
képviselet: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester mint **Megbízó**

másrészről:

ANTAL-DENT Egyéni Cég
székhelye: 2740 Abony, Vasút út 33.
képviselet: Dr. Antal Erzsébet ügyvezető (szül.: Cegléd, 1963.március 25.,
an.: Tánzos Erzsébet) Abony, Vasút út.33.sz.
cég adószáma: 50771448-1-33
cégjegyzékszám: 13-11-090789 mint **Megbízott fogorvos**

között az alábbiak szerint:

Előzmények:

Felek 2002. február 01. napján megbízási szerződést kötöttek az Abony, Vasút út 33. sz. alatt lévő, I.sz. vegyes fogorvosi körzet fogorvosi teendőinek ellátásával.

Megbízott fogorvos 2009. szeptember 30. napján bejelentést tett, mely szerint a körzet ellátását **2009. november 01.** napjától az Antal-Dent egyéni cég keretein belül kívánja ellátni.

Fentiek alapján a 2002. február 01. napján megkötött megbízási szerződés bevezető részében az alábbi szövegrész:

„másrésről : Dr. Antal Erzsébet fogorvos
Szül:hely,év,hó,nap: Cegléd, 1963.március 25.
An.: Tánczos Erzsébet
lakhely: Abony, Vasút út.33., mint **Megbízott fogorvos**”

az alábbira módosul:

ANTAL-DENT Fogászati Szolgáltató Egyéni Cég
a cég rövidített neve: ANTAL-DENT Egyéni Cég
székhelye: 2740 Abony, Vasút út 33.

képviseli: Dr. Antal Erzsébet ügyvezető (szül.:Cegléd, 1963.március 25., an.:
Tánczos Erzsébet)Abony, Vasút út.33.sz.
cég adószáma: 50771448-1-33
cégjegyzékszám: 13-11-090789 mint **Megbízott fogorvos**

- 1.) Megbízott fogorvos a fogorvosi teendőit az ANTAL-DENT Egyéni Cég keretein belül személyesen jogfolytonosan látja el.
- 2.) A megbízási szerződés egyéb pontjai változatlanul maradnak.
- 3.) Az itt nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a hatályos egészségügyi jogszabályokban foglaltak az irányadók.

Abony, 2009. október 16.

.....
Abony Város Önkormányzata
Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

.....
ANTAL-DENT Egyéni Cég
Dr. Antal Erzsébet ügyvezető

- 4./ **Napirendi pont tárgya:** Abony, Somogyi Imre Általános Iskola komplex akadálymentesítése az oktatáshoz való egyenlő hozzáférés érdekében című pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?
Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

322/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abony, Somogyi Imre Általános Iskola komplex akadálymentesítése az oktatáshoz való egyenlő hozzáférés érdekében című pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása meghatározásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület az Abony, Somogyi Imre Általános Iskola komplex akadálymentesítése az oktatáshoz való egyenlő hozzáférés érdekében című pályázathoz **10.138.265,- Ft** összegű önerőt Abony Város Önkormányzat által kibocsátott **Két Torony Kötvény** terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Pa-Ku Consulting Bt.

- - -

5./ **Napirendi pont tárgya:** OLLÉ műfüves labdarúgópálya 2009. évi bérleti díja

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Abban mindenki egyetért, hogy mindenképpen vállalkozói tevékenységként bevételt termelő beruházás legyen a műfüves pálya. Volt olyan bizottsági javaslat, hogy egyéni pályahasználatként 500 Ft/fő díjat állapítsanak meg maximum 6 főig, 6 fő felett pedig a teljes díjat ki kell fizetni. Az ingyenes intézményi használatot nem javasolták a bizottságok.

Retkes Mária: ismertette a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a 3. pont tévesen került az előterjesztésbe, a Sportcsarnokban van térítésmentes használati lehetőség, az OLLÉ pályára az áfa visszaigénylés miatt ez nem vonatkozhat.

Gulykáné Gál Erzsébet: a határozati javaslat 2. pontját nem támogatja. Funkciójának megfelelően kell használni a műfüves pályát, ezért 6000 Ft összeget javasolt egységesen.

Bánné Hornyik Mária: az Oktatási Bizottság a határozati javaslat 2. pontját nem támogatta. Az előterjesztés mellékletében szereplő Sportcsarnok bérleti díja kapcsán sincs különbség 2-3 személy ill. nagyobb csoportok terem-igénybevétele kapcsán. A határozati javaslat 3. pontját a bizottság úgy javasolja módosítani, hogy a délelőtti időszakban - amikor a műfüves pálya nem lesz annyira igénybe véve - pedagógus felügyelete mellett egy tanórát megtarthatnak a műfüves pályán. Délutáni rendezvényekre azonban bérleti díjjal vennék igénybe a pályát az intézmények.

Dr. Egedy Zsolt: javasolta, hogy az Oktatási Bizottság javaslatát támogassák, mert ha a Kinizsi Gimnázium tanulói ott akarnak testnevelés órát tartani, akkor ingyenesen igénybe vehessék.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a térítésmentes használatot nem tudja támogatni. A Strandfürdőt is térítésmentesen használják, ami részben jó, de a működés szempontjából veszteséges.

Retkes Mária: elmondta, hogy ha térítésmentes lesz a használat, akkor az áfa nem visszaigényelhető.

Gulykáné Gál Erzsébet: elmondta, hogy nem egyéni sportolásra, hanem csoportos sportolásra fogják igénybe venni a pályát, ezért nem látja értelmét az egyéni pályahasználati díj megállapításának.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

A határozati javaslat 1. pontja kiegészül a „bruttó” kifejezéssel.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat 1. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **18 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslat 1. pontját egyhangúlag elfogadta.

Módosító javaslatként hangzott el, hogy a határozati javaslat 2. pontja kerüljön törlésre.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak arról, hogy a határozati javaslat 2. pontja törlésre kerüljön.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 2. pontját nem fogadta el.

Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy az önkormányzat intézményei délelőtti tanórák idejére térítésmentesen vehessék igénybe a műfüves labdarúgópályát. Amennyiben egyéb délutáni rendezvény megtartását igénylik, úgy az 1. pontban meghatározott díjtétel lép érvénybe.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Oktatási Bizottság javaslatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 2 nem szavazattal, 10 tartózkodás** mellett az Oktatási Bizottság javaslatát nem fogadta el.

A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a Képviselő-testület kérje fel Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert, hogy a visszaigényelhető Áfa miatt a hitel összegének 26.257.198,-Ft-ról 21.006.000,-Ft-ra történő módosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **18 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosító javaslatokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **18 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslatokkal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

323/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
az OLLÉ műfüves labdarúgópálya 2009. évi bérleti díjáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV. 12.) számú rendelet 8. §-ban foglaltakat a Városi Sportcsarnokhoz tartozó műfüves pálya bérleti díjtételeit 2009. november 01.-2009. december 31. időszakra vonatkozóan az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Az OLLÉ műfüves labdarúgópálya pályadíja: bruttó 6000 Ft/óra.
2. A Képviselő-testület felkéri Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert, hogy a visszaigényelhető Áfa miatt a hitel összegének 26.257.198,-Ft-ról 21.006.000,-Ft-ra történő módosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2009. november 01.-2009. december 31-ig

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Városi Sportcsarnok
 Településfejlesztési Osztály
 Gazdasági Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Urbán Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
 Városi Sportcsarnok

- - -

- 6./ **Napirendi pont tárgya:** Az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 27.) számú rendeletének módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A Radák úti iskola felújításának I. üteméhez még szükséges 212 ezer Ft. Teljes egészében elkészült a felújítás annak ellenére, hogy a költségvetésben csak úgy van meg a fedezet, ha átcsoportosításra kerülnek összegek. A bizottságok nem támogatták, hogy az idei évben a teljes összeg kifizetésre kerüljön. A Pénzügyi Bizottság azt támogatta, hogy a beruházási jellegű kiadások előirányzatáról a felújítási jellegű kiadások előirányzatára kerüljön átcsoportosításra a szükséges fedezet.

Kovács László: elmondta, hogy arról döntöttek, hogy átalakítják az ebédlőt és a tantermet, de arról nem volt szó, hogy az egész munkát az idei évben kell az idei költségvetésből elvégezni. A számviteli fegyelem megsértését és nem odafigyelő

gazdálkodást lát. Kérdezte, hogy mi alapján kötöttek szerződést? A benyújtott árajánlatokon nem látott érkezett számot. Szeretne választ kapni a kivitelezőtől és a megrendelőtől, hogy ki az aki ezt a munkát testületi felhatalmazás nélkül megindította?

Romhányiné dr. Balogh Edit: a 2009. június 25-i ülésen döntöttek arról, hogy nem kívánják a Lavatka kúriát bérbe venni, hanem annak felújítás költségeit a Radák úti iskola felújítására kívánja fordítani. 12 millió Ft + áfa összegben került meghatározása az előzetes árajánlat. Akkor elhangzott, hogy erre nincs fedezet. Arról döntöttek, hogy az ABOKOM karbantartási keret terhére rendeljék meg a munkát és legyen elvégezve. Ez szerepel a testületi határozatban. Az ABOKOM Kft. nem tudta vállalni, hogy két hónap alatt, az iskolakezdésig ezt a munkát el tudja végezni. A testületi ülést követően megkereste az intézmény vezetője Krupincza Tiborral együtt, hogy szeretnék, ha nem az ABOKOM Kft. végezné el a munkát, mert nem is tudja, sem szakmailag sem anyagilag. Elmondta, hogy 12 millió Ft nem áll rendelkezésre. Arról volt szó, hogy 8 millió Ft körüli összegből megoldható a beruházás. Erre az volt a válasz, hogy ütemezni kell, és csak a tantermet és az ebédlőt lehet kialakítani. Az intézményre elkülönített összegből kívánta az intézményvezető megoldani. A költségvetés lehetővé teszi, hogy 1 millió Ft-ot a polgármester egyéb átcsoportosításokból hozzátegyen. Tehát az intézményre szánt összeg és 1 millió Ft került még átcsoportosításra az augusztusi testületi ülésen. Az árajánlatokat az igazgató kérte be. A munka megkezdése után jelezték, hogy egy ütemben kell a munkát megcsinálni. Akkor is elmondta, hogy erre nincs meg a fedezet, maximum 4,2 millió Ft áll rendelkezésre az intézmény saját terhére. Így kezdték meg a munkát, amely szeptemberre elkészült első osztályú minőségben. Szeptember 20-a körül az intézmény vezetője és Krupincza Tibor felkereste, hogy 8 millió Ft lett a végleges költségvetés. Erre elmondta, hogy nem biztos, hogy az idén kifizetésre fog kerülni, mert testületi felhatalmazás kell, hogy a fedezetet átcsoportosításra kerülhessen. Egyik napról kellett bevállalni az intézmény felújítását. Ugyanígy történt a Zeneiskola pincéjének a felújítása is.

Kovács László: ez egy nagyon rossz gyakorlat, a város gazdálkodásának megsértése. Vállalni kell a felelősséget. Ettől a gyakorlattól a legmesszebbmenőkig tiltakozik.

Dr. Egedy Zsolt: a Bihari Iskola kapcsán a költségvetésből kifolyólag volt fedezet betervezve. Testületi felhatalmazás kell, hogy ki lehessen fizetni valamit, mégis ki lett fizetve testületi felhatalmazás nélkül egy bizonyos összeg. A Kincskereső újságban az Első kézből cikksorozatban a Fideszt támadja polgármester asszony, és olyan köntösbe állítja a Fideszt, hogy többséggel bír a testületben, pedig pont a fele, és ez egy súlyos valótlan állítás. Jobban lehetett volna dolgozni, ha nem lett volna bizalmatlanság - írta polgármester asszony. Most ki okozza a bizalmatlanságot? Abszolút a bizalmatlanság üzenetét jelentette az előterjesztés első változata, ami mindenről szólt, csak a lényegről nem. Korrekt dolog lett volna, ha minden lépésről lépésre le van írva, és úgy kerül a Képviselő-testület elé. A bizottsági ülések után kaptak egy módosított előterjesztést, ami megint másról szól. Olyan információja van, hogy kötött egy szerződés, amely később, tekintettel arra, hogy nem volt meg a fedezet, két részre lett bontva. Az első részt tartalmazó szerződés július 3-án volt keltezve, amikor fedezet még egyáltalán nem állt rendelkezésre. Nem tudja, hogy ez okirat hamisítás-e? Ha az előző ciklusban ilyen dolgok miatt kritizálták a jegyzőt és a polgármestert, akkor a múltba való visszamutogatás nem alap nélküli. Az őszinteség abszolút nem jellemző az anyagra, és abszolút a

bizalmatlanság és a párbeszéd hiánya, hogy támogassa a Képviselő-testület egy képviselő vállalkozását hogy közpénzből kapjon munkát. A támogatás és a bizalom megvolt az elején, ezért nem érti miért nem lehet konkrétan leírni a problémát. Ebben a helyzetben úgy tűnik, hogy a papírok és az aláírás alapján az intézményvezetőt lehetne az ügyben járatlanként elmarasztalni, de megítélése szerint legkevésbé az intézményvezető a hibás. A Fidesz részéről hiányolja a bizalmat. Visszautasítja, amit polgármester asszony a cikkében közölt. Az utolsó bekezdés örömteli, amiben leírja, hogy közösen születtek a döntések. Véleménye szerint ez politikai kampány ízü cikk volt, ami akkor lett volna helyes, ha a párt hovatartozást is feltüntetik. Fel kell vállalni azt az irányzatot, amit képviselnek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: az első előterjesztésben le volt írva hogyan történt a beruházás. Már a legelején megmondta, hogy ebből probléma lesz, mert nem az ABOKOM csinálja, hanem Krupincza Tibor. Ettől függetlenül az ABOKOM tartalékkeretéből a testület hagyta jóvá a vízvezetékcsereát a Csiky és a Vasvári utcák alatt. A Radák úti iskola felújításához az intézmény költségvetési keretéből lett felhasználva összeg. Egy millió Ft-ot tett hozzá a felújításhoz, amelyre a rendelet lehetőséget adott, és utólagosan a testületnek jóvá kell hagynia. A 8 millió Ft-ról szóló szerződést csak szeptember végén látta, és elmondta, hogy ilyet nem lehet megkötni, mert nincs mögötte fedezet.

Csányi Tibor: már többször elmondta, hogy ilyen mélységben ne hozzák be a városba a politikát, mert nincs értelme. Nem helyesli a beruházást, nem helyesli, hogy így történt. Ha úgy kívánják, hogy ki kell vizsgálni, akkor alakítani kell egy Vizsgáló Bizottságot, és vizsgálják ki, hogy mi történt. Úgy gondolja, hogy polgármester asszony a Kincskeresőbe a saját pénzén azt ír, amit akar, úgy tájékoztatja a lakosságot, ahogy akarja. Sajnos nem adták meg a lehetőséget a ciklus elején, hogy legyen egy ingyenes abonyi tájékoztató újság. Nyáron adódott egy helyzet, amikor az egyház eladta a művelődési házat, és az önkormányzatot kényszerhelyzetbe hozta. Súlyos vétség, amikor a költségvetést felborítják. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy a 200 ezer Ft-ot fizessék ki az idén, a többi pedig a jövő évi költségvetésből, mert jelen pillanatban nincs rá fedezet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: sajnálja, ha a megjelent Kincskeresőből azt a következtetést vonta le a testület, hogy nincs együttműködés. Arra utalt, hogy annak ellenére, hogy nem a Fidesz támogatását élvezte, van kooperáció és együttműködés, és a döntések többségét konszenzus alapján hozzák meg. A beruházás nyertese az iskola és a gyerekek, mert kulturált körülmények között megkezdődhetett az oktatás. Az intézmény ragaszkodott Krupincza Tiborhoz. Meg lehet nézni a mosdókat, a tálalókonyhát. Eddig is engedély nélkül működött a tálalókonyha, működhetett volna ebben az évben még úgy, hogy kész az ebédlő és a tanterem, valamint a vizesblokk, és a többi a következő évben került volna kialakításra.

Krupincza Tibor: elmondta, hogy elvették tőlük a jól végzett munka örömét. Kialakult egy olyan kényszerhelyzet az iskolában, hogy elveszett négy tanterem, és azt pótolni kellett. A cége Abony legnagyobb építőipari vállalkozása. Nem tudja, hogy ki tudta volna ezt ilyen hirtelen elvégezni. Polgármester asszony mondta, hogy valószínűleg nem lesz a teljes munkára fedezet, ezért jó lenne, ha két ütemben végeznék el.

Kovács László: mindnyájuknak az az elképzelése, hogy a gyerekek kulturált körülmények között legyenek. Az elintézési módban nem értenek egyet, ahogyan ez történt. Egy építőipari cég vezetőjének rendelkeznie kell olyan képességgel, hogy felmérje, addig végezze a munkát, amíg a testület felhatalmazást ad.

Krupincza Tibor: meg lehet állni ott, ahol elfogy a pénz, de akkor a falban benne van a vezeték, de nincs vízcsap. Az sem probléma, ha jövőre lesz kifizetve. Menet közben kialakult egy olyan helyzet, hogy az intézményvezetők lemondtak a költségvetési keretükben lévő pénzekről, és az felszabadult. Úgy gondolja, hogy ha másik cég végezte volna el ezt a munkát, akkor ki lett volna fizetve.

Kocsiné Tóth Valéria: arról van szó, hogy ne kerüljék meg a testületet. Krupincza Tibornak meg kell köszönni, hogy számos olyan munkát elvégez, amelyért nem számol fel költséget. Polgármester asszony előhozta a Fideszt, és arra kényszeríti a testületet, hogy klikkesedjenek. Ez a nevesítés egy kicsit felzaklatta.

Dr. Németh Mónika: az előterjesztés első változatával az volt a probléma, hogy a költségvetést határozati formában akarták módosítani. Ezt követően kérte az osztályt, hogy dolgozzák át rendelet-módosítássá.

Dr. Egedy Zsolt: mindkét anyagban szerepel, hogy a munkák megkezdésekor vált ismerté, hogy az épületen belüli átjárást biztosító közlekedő folyosó kialakítását a korábbi vizesblokk helyén, valamint a tanterem és az ebédlő kialakítását a gépészeti megoldások miatt legcélszerűbb egyszerre megvalósítani annak érdekében, hogy ne kelljen újra bontani a falakat a víz- és szennyvízbekötések, a szerelvényezések és a burkolatsere elvégzéséhez. Felvonult a kivitelező, elkezdték a munkálatokat és közben rádöbrentek arra, hogy többről van szó, mint amiről árajánlatot adtak. A júniusi testületi ülést követően igazgató asszony felkereste, hogy nézzék meg a Radák úti iskola épületét, és ő már akkor mondta, hogy folyosót kell építeni és vizesblokkot felújítani. Elmondta, hogy Fekete Tiborral már tárgyalt, hogy melegítőegységet fog kölcsön adni ingyenesen az intézménynek, amíg nem lesz beépítve. Ez már akkor tudott volt, mielőtt megkezdődött a felújítás.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy az első előterjesztés tételesen leírta a folyamatot.

Mészáros László: az államháztartás rendjéről szóló törvény rendelkezik arról, hogy milyen előterjesztést kell készíteni egy költségvetés módosításakor, pl. nyilvánosság elve, vagy részletezettség. Részletezettnak nem részletezett az előterjesztés. Milyen módon történt kötelezettségvállalás, ki vannak-e fizetve a számlák, a szerződésekkel együtt lett-e kezelve a kifizetés? Ezekre a kellő választ meg lehet adni. Tisztában volt-e az utaló a szerződés tartalmával? Többen felvetették, hogy miért történik kötelezettségvállalás a következő évre. Ha kellő részletezettséggel leírják, hogy mi történt, a testület el fogja tudni fogadni. A bizottsági elnökök, frakcióvezetők ülése megfelelő fórum lehetett volna, hogy ezt a problémát elővezessék.

Bánné Hornyik Mária: a Bizottság is tárgyalta a Somogyi Iskola áldatlan állapotát, amikor négy osztálynak nem volt tanterme. Nagy lendülettel láttak hozzá a Radák úti iskola megtervezéséhez, amikor az intézmény javaslatára a Bizottság a legmesszebbmenőkig támogatta, hogy bővítésre kerüljön a Radák úti iskola. Az ABOKOM került szóba, hogy a

bővítést elvégzi, de mivel nem tudta elvállalni, így az intézményvezető pánikszerűen megoldás után kutatott. A Bizottság tegnap megtekintette a Radák úti iskola felújítását, és elégedetten távoztak az intézményből. Köszönetet mondott Krupincza Tibornak, hogy a tanévkezdésre első osztályúan elvégezték a felújítást, és a gyerekek zökkenőmentesen tudták kezdeni a tanévet. 80 kisgyerek étkeztetése folyik a kialakított ebédlőben, ahol valóban az uniós előírásoknak megfelelően kialakították a vizesblokkot, az étkezdét és a melegkonyhát. Az Ügyrendi Bizottság javaslatával egyetértett, hogy az intézmény a következő évi költségvetéséből próbálja meg kigazdálkodni a fedezetet. Az intézmények hozzáállása is dicséretes volt, hogy a saját költségvetésükből támogatták a Somogyi Iskola zökkenőmentes tanévindítását.

Gulykáné Gál Erzsébet: tökéletesen, hibátlanul rendelkezésre áll az iskola a tanévkezdésre. Véleménye szerint az hibázik, aki dolgozik. Az intézmény költségvetésében rendelkezésre álló összegből és a következő évi költségvetésből fedezhető a különbözet. A könyvvizsgáló elfogadásra javasolta a rendeletet, és megfontolásra javasolta, hogy legközelebb ilyen hibába ne lépjenek bele.

Krupincza Tibor: elmondta, hogy készítettek egy alaprajzot, amely az előterjesztés melléklete. Az ÁNTSZ nem ragaszkodott az engedélyeztetéshez, amikor le lett vele egyeztetve. Az első pillanattól tudvalévő volt, hogy nem lesz az egész felújításra elegendő a fedezet. Menet közben nem derültek ki munkálatok.

Romhányiné dr. Balogh Edit: először arról volt szó, hogy felújításra kerül a vizesblokk, de át kellett építeni, mert a folyosónak kevés volt a hely.

Dr. Németh Mónika jegyző az ülésteremből kiment.

Habony István: elmondta, hogy az elintézési módnak nem így kellett volna történnie. Ha komolyan veszik a költségvetést és a képviselői munkát, akkor megállapítható, hogy történtek hibák. Ez a helyzet megteremtődött azzal, hogy közölték, nincs többé bérlemény. Véleménye szerint a gyerekek érdekeit kell figyelembe venni. A hibák tanulságosak mindenki számára. Meg kellene látni, hogy van egy olyan vállalkozó, aki a saját pénzét áldozta bele a felújításba azért, hogy az állampolgárok gyermekei jó körülmények között tanulhassanak. Hatalmas érték, hogy a város intézményvezetői olyan kohézióval rendelkeznek, hogy a Somogyi Iskola segítségére siettek. Meggyőződése, hogy mindenkit a jó szándék vezérelt. A kötelezettségvállalást a következő évben biztosítani kell. Nem szabad elfeledkezni arról sem, hogy ezt a helyzetet valami előteremtette.

Dr. Németh Mónika jegyző az ülésterembe visszajött.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a kifizetett összeg az iskola működési és felújítási költségeiből lett átcsoportosítva. Az 1 millió Ft a lépcsőházak festésére tervezett összegből lett átcsoportosítva. A munkát ugyan elvégezte a vállalkozó, de 3.436.000 Ft nem lett kifizetve. A Pénzügyi Bizottság a 3.436.000 Ft-ot, amely a II. ütem fedezete, a jövő évben javasolja kifizetni, az I. ütemből fennmaradó 212 ezer Ft-ot pedig az idei költségvetés fedezetéből.

Mészáros László: elmondta, hogy volt további együttgondolkodás az egyház és az intézmény között. Nem teljesen fedi a valóságot, hogy aki előidézte a problémát, az nem

segített. Próbált segíteni, a szándék megvolt, de „falakba ütközött”. Kérdezte, hogy volt-e olyan kifizetés, amelyre nem volt fedezet, a számlák és szerződések rendben vannak-e?

Romhányiné dr. Balogh Edit: a 212 ezer Ft is ki lett fizetve, amelyhez a testület jóváhagyása kell az átcsoportosításra. Az I. ütem számláival megegyező az összeg. A vállalkozó szeptember 1-jére elkészítette a teljes beruházást, és mégsem lesz kifizetve az idén.

Retkes Mária: az első előterjesztésben a teljes összeg átcsoportosításáról volt szó, de a Pénzügyi Bizottság a tartalékkeret felhasználását nem támogatta, legfeljebb decemberben, ha marad a tartalékkeretben fedezet. A Pénzügyi Bizottság kérte a Gazdasági Osztályt, hogy a 212 ezer Ft-nak az átcsoportosításával készítse el a rendelet-módosítást. Ezért van két előterjesztést a testület előtt.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy nagyon sokat egyeztetett igazgató asszonnyal személyesen, a helyszínen és telefonon is a kérdés megoldásában. Több javaslatot is adott, és közösen is több javaslatot kidolgoztak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: az I. ütem kifizetését javasolta a Pénzügyi Bizottság. Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel? Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a rendelet-módosítást elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat
16/2009. (X. 16.) sz. rendelete
az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.27.) számú
rendeletének módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a 1/2009 (II.27.) számú Abony Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletét (továbbiakban R.) – az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 3.§-ban a bevételi és kiadási főösszegét az alábbiak szerint módosítja:

- bevételi főösszegét **4 029 235 e Ft-ra** megemeli
ebből a finanszírozási műveletek bevétele 21 915 e Ft

- kiadási főösszegét **4 029 235 e Ft-ra** megemeli
ebből a finanszírozási műveletek kiadása 17807 e Ft.

2. §

(1) Az R. 1. b. számú melléklete az alábbiakban módosul:**1. Működési kiadások előirányzatát: 2 210 118 e Ft-ra megemeli:**

Ebből:

- személyi jellegű kiadások előirányzata:	925 178 e Ft
- munkaadókat terhelő járulékok előirányzata:	318 601 e Ft
- dologi és egyéb folyó kiadások előirányzata:	781 411 e Ft
- támogatásértékű kiadások előirányzata:	38 545 e Ft
- végleges pénzeszköz átadás előirányzata:	12 543 e Ft
- társadalom és szoc.pol.juttatás kiadásának előirányzata:	119 207 e Ft
- ellátottak pénzbeli juttatás kiadásának előirányzata:	14 633 e Ft

(2) 2. A felhalmozási kiadások előirányzata: 316 481 e Ft-ra módosul:

Ebből:

- intézményi beruházási kiadások előirányzata:	5 295 e Ft
- önkormányzati beruházási kiadások előirányzata:	303 433 e Ft
- végleges pénzeszköz átadás áh-kivülre kiad.előirányzata:	6 253 e Ft
- kölcsön nyújtásának kiadási előirányzata:	1 500 e Ft

(3) 3. Felújítási kiadások előirányzata: 334 236 e Ft.

Ebből:

- önkormányzati felújítás kiadási előirányzata:	334 236 e Ft.
---	---------------

(4) 4. Céltartalékok kiadási előirányzata: 1 150 593 e Ft-ra módosul:

Ebből: - működési céltartalék előirányzata:	14 763 e Ft
- felhalmozási céltartalék előirányzata:	1 135 830 e Ft.

(5) 6. Hitelek törlesztési kiadási előirányzata: 17 807 e Ft.**3. §**

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Abony, 2009. október 15.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.
polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2009. október 16.

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az elhangzott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület szándékát fejezi ki a Radák úti iskola átalakítása kapcsán a fennmaradó összeg kifizetésére vonatkozóan, amennyiben 2009 decemberében a működési céltartalék lehetővé teszi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

324/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Radák úti iskola felújításával kapcsolatban felmerült költségkülönbözet
megfizetéséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület szándékát fejezi ki a Radák úti iskola átalakítása kapcsán a fennmaradó összeg kifizetésére vonatkozóan, amennyiben 2009 decemberében a működési céltartalék lehetővé teszi.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

- - -

- 7./ **Napirendi pont tárgya:** Vízvezeték hálózat cseréje a 2740 Abony, Vasút út - Nagykőrösi út és a Bethlen Gábor utca közötti 375 fm-es szakaszában tárgyú vállalkozási szerződés módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

325/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat

a Vízvezeték hálózat cseréje a 2740 Abony, Vasút út – Nagykőrösi út és a Bethlen Gábor utca közötti 375 fm-es szakaszában tárgyú vállalkozási szerződés módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Önkormányzata és az Abokom Nonprofit Kft. között 2009. szeptember 09-én létrejött a vízvezeték hálózat cseréje a 2740 Abony, Vasút út – Nagykőrösi út és Bethlen Gábor utca közötti 375 fm – es szakaszában tárgyú vállalkozási szerződés módosítását jóváhagyja és felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Jegyzői Titkárság

Valamennyi Osztályvezető

325/2009. (X.15.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

Vállalkozási Szerződés
módosítás

amely létrejött egyrészről Abony Város Önkormányzat 2740 Abony, Kossuth tér 1. (továbbiakban: **Megrendelő**), képviseli: Romhányiné Dr Balogh Edit polgármester, másrészről Abokom Nonprofit Kft. 2740 Abony, Tamási Áron u. 2, adószám: 20244075-2-13 (továbbiakban: **Vállalkozó**), képviseli: Kollár Péter ügyvezető között (továbbiakban: **Felek**)

Megrendelő és Vállalkozó között 2009. szeptember 09. – én vállalkozási szerződés jött létre a Vízvezeték hálózat cseréjére a 2740 Abony, Vasút út – Nagykőrösi út és a Bethlen Gábor utca közötti 375 fm – es szakaszában.

A Vállalkozó a szerződés módosítását kezdeményezte a teljesítési határidő vonatkozásában, mivel a Vasút út építési munkái kivitelezője a Colas Kft. képviselője a megbeszélések során tájékoztatta a Vállalkozót, hogy a részükre történő munkaterület átadása két-három hetet csúszni fog.

Felek a vállalkozói szerződést az alábbiak szerint módosítják:

A szerződés 6. pontja az alábbira módosul:

6. A szerződés teljesítési határidői:

- 6.1. A szerződés tárgyát képező munka megkezdésének időpontja: **2009. október 26.**
 6.2. A munka befejezésének határideje: **2009. november 20.**

A szerződés jelen szerződés - módosítással nem érintett részei változatlanok maradnak.

A jelen szerződés módosítás 5 szó szerint megegyező eredeti példányban készült, a szerződő felek elolvasták, megértették és mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írták alá.

Jelen módosítást a Képviselő-testület 325/2009. (X.15.) sz. határozatával jóváhagyja.

Abony, 2009. november

.....
 Abony Város Önkormányzat
 Romhányiné Dr. Balogh Edit
 polgármester

.....
 Abokom Nonprofit Kft.
 2740 Abony, Tamási Áron u.2
 Kollár Péter
 ügyvezető

- - -

- 8./ **Napirendi pont tárgya:** Egészségügyi Centrum épület kivitelezése tárgyában tervezői művezetés feladatának ellátására szerződés megkötése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy ma volt az egyeztetés a műszaki ellenőrrel, a tervezővel és a kivitelezővel. A megkötött szerződést is módosítani kell majd, ugyanis a műszaki ellenőr megnevezése kimaradt a szerződésből. A GEN-ÉP Zrt-vel kötött szerződés szerint a tervezőnek enged bejárást a területre, a műszaki ellenőrnek viszont nem. A szerződésben rögzíteni kell Székács Károly urat is, hogy a területre joga legyen bemenni. Az előterjesztés szerint ingyen vállalta a Tectum Kft. a tervezői művezetést, de abban az esetben, ha jogilag rendezni kívánják a helyzetet, akkor kötni kell egy eseti megbízási szerződést. A 35 ezer Ft + áfa megbízási díjból az áfát az Önkormányzatnak be kell vállalnia. A tervezői művezetés díját egyelőre még nem ismerik, hiszen nem tudják, hogy hány alkalomról lesz szó. A jövő évi költségvetésbe az áfát be kell tervezni.

Retkes Mária: elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság azt a tájékoztatást kapta, hogy 15 alkalomról lenne szó a tervezői művezetés tekintetében, alkalmanként 35 ezer Ft díjért, így az áfa összege 131.250,-Ft lenne, amelyet a jövő évi költségvetésbe kellene betervezni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

326/2009. (X. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Egészségügyi Centrum épület kivitelezése tárgyában tervezői művezetés feladatának ellátására szerződés megkötéséről

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

- 1) Abony Város Képviselő-testülete a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósításához kapcsolódó **tervezői művezetéssel a Tectum-ART Építészeti Irodát** bízza meg.
- 2) A szerződési díj áfa tartalmának fedezetét a Képviselő-testület a 2010. évi költségvetésében biztosítja.
- 3) A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a tervezői művezetés feladatainak ellátására irányuló szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály által:

Tectum – ART Építészeti Iroda

Napirend utáni kérdések, észrevételek:

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérte a képviselőket, hogy a vendégek fogadásában legyenek segítségére a hétfői térátadó ünnepségen.

Csányi Tibor: elmondta, hogy kaptak Bukor Edittől, a Nostalgiaakórus vezetőjétől egy levelet. Kérdezte, hogy tudják-e támogatni a kérésüket?

Bánné Hornyik Mária: elmondta, hogy az Oktatási Bizottság is megkapta ezt a levelet. A tegnapi bizottsági ülésen úgy hangzott el, hogy a tartalékalapból megoldható lenne a támogatás, ha a Nostalgiaakórus bejegyzett civil szervezet lenne. Ezzel kapcsolatban megkeresték a Nostalgiaakórust.

A Táncsics Mihály utca lakóinak a köszönetét tolmácsolta az útfelújítással kapcsolatban. Kérdezte, hogy mi okból sikeredett csak 4 méter szélesre az út, mert a hely adott volt a 6 méter szélességű útra.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a Táncsics Mihály út eleje, a Szelei út és a Radák út között 4 méteres, és a folytatása, a Blaskovics út szintén 4 méteres. A közművek miatt nem lehetett szélesebb utat készíteni. A tervező az utat így tervezte a csapadékvíz elvezetés miatt. A szegélykövel ellátott aszfaltozott utak nagyon jó minőségű utak lettek, de érdemes lett volna még egy aszfaltréteget ráterveztetni.

Habony István: kérdezte, hogy a gépjárműadó befizetése hogyan áll? Kérdezte, hogy a kidolgozott eszközrendszer eredményes volt-e, van-e látható pozitívuma? Kérdezte, hogy a bölcsőde pályázat készítése hol tart pillanatnyilag? A Vasvári Pál utca lakói nagyon örülnek az elkészült útnak, de mi indokolta azt, hogy egy utat kétféle technológiával építsék meg? Az út 1/3-a aszfalt, az út 2/3-a pedig kővel van kirakva. Kérdezte, hogy a tervezés és az engedélyeztetés hogyan készült? A műfüves pálya kerítése véleménye szerint nem megfelelő minőségű dróthálóból került elkészítésre.

Tóth Jánosné: a gépjárműadóval kapcsolatban elmondta, hogy az egy éven túli tartozók kapcsán folyamatosan történik a gépjárművek forgalomból való kivonása. Fizetési felszólításokat postáznak. A tegnapi napon 6 millió Ft értékben inkasszó került kivetésre, melyből 1,2 millió Ft a mai napon befizetésre került.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a bölcsőde pályázatnak október 20-ra készül el a költségvetése. Az intézményvezetőktől kérte, hogy a bútorokra, és a speciális eszközökre katalógusok és árajánlatok bekérésével segítsenek be. Az építészeti terv szakhatósági véleményezése megtörtént, végleges formában a jövő hétre ígérte a tervező.

A Vasvári Pál utca kapcsán elmondta, hogy a tervező a műszaki bolt parkolója, a teherforgalom és a teherparkolás miatt tervezte aszfaltos rétegűre az út végét, mert a terhelést nem bírja a via color. A vízvezetékcsere megtörtént, és az aszfaltréteg felmarásra került. A kivitelező cég pályázaton kívül állította helyre az aszfaltot.

A műfüves pálya kapcsán elmondta, hogy a labdafogó hálónál van drótfonatos kerítés. A megszavazott kerítéselemek egyeznek a labdafogó háló kerítéselemeivel. Elmondta, hogy 5 év garancia van a drótfonatra.

Habony István: elmondta, hogy a Vasvári Pál utca ilyen fajta megosztását nem tudja elfogadni, valamint azt, hogy a műfüves pálya nem egységesen lett elkerítve.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a kerítés tervdokumentációja és az OLLÉ pálya komplett tervdokumentáció kiosztásra került a testületi tagok számára. Minden képviselőnek rálátása volt ezekre a dolgokra.

Gulykáné Gál Erzsébet: elmondta, hogy rengeteg kátyú van az utakon, a belvárosban is. Kérdezte, hogy kihez kell fordulni, hogy ezek orvoslásra kerüljenek? A Tószegi út a jövő évben felújításra fog kerülni, de a Hunyadi út és a Kécskei út kereszteződésében nagyon balesetveszélyes kátyú van. A Tószegi úti szelektív sziget előtt összetörött üvegtáblák vannak, nem tudja ez mennyire helyénvaló egy óvoda előtt. Fel kellene mérni, hogy mennyibe kerül a térfelügyelő kamera kialakítása a szelektív szigetek környékén.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy rendszeresen összeszedik a szemetet a közmunkaprogramban dolgozók. Amint jelzés érkezik, rögtön ki szokta küldeni a dolgozókat. Véleménye szerint ezt a problémát a térfelügyelő kamera sem fogja tudni megoldani.

Parti Mihály: véleménye szerint a hirtelen hideg időjárás miatt plusz feladatok várnak a városra. Egyetértett Gulykáné Gál Erzsébet képviselővel, hogy a tél beállta előtt a kátyúzást el kell végezni, például a Jókai úton. A Mátyás király úton friss aszfaltozás látható, amely örömteli. A Vasút út felújítása miatt hatalmas útforgalmat bonyolít le a Mátyás király út, ezért még jobban tönkreteszik. Az útépítő cégnél egy komolyabb útfelújítást el kellene érni.

Úgy gondolja, hogy a közmunkaprogramban rejlő lehetőségek nincsenek teljesen mértékben kihasználva. A hulladékok összegyűjtését meg kell oldani. Elmondta, hogy három éve tartoznak már a lakosságnak lomtalanítással. A tavaly őszi ültetés után rengeteg fa kipusztult, ezeket célszerű lenne pótolni. Kérdezte, hogy a régi városháza melletti kerítést sikerült-e már elkészíteni? Elmondta, hogy a Remondis hulladéklerakó nincs meghirdetve, nem tudja a lakosság, hogy mi célt szolgál. Véleménye szerint a szelektív hulladéklerakók karbantartását valamilyen médián keresztül közvetíteni kellene.

Kovács László: a Szelei úti óvodába gyermekeket hordó szülők kérték meg, segítsenek abban, hogy biztonságosan meg tudjanak állni autóval az intézmény előtt. Kérték továbbá, hogy gyalogosátkelő kerüljön kialakításra, valamint forgalomlassító módot próbáljanak meg kérni. Áramkimaradás és áramingadozás van abból adódóan, hogy a Köztársaság úton lévő fák eső esetén a szabad villanyvezetékhez érnek, és ez zárlatot idéz elő. Kérte ezen fák gallyazását.

A Munkácsy úton több hete felvágta az utat vízvezeték-törés miatt, amely nem került helyreállításra. A lakosok kérték, hogy az út megóvása érdekében kerüljön teljesen visszaállításra. Jegyzői visszajelzést kér a helyreállításról.

A Temető dűlőben a vasúti bontott kőnél rengeteg hulladék halmozódott fel, kérte ennek összegyűjtését. A Belsőerdő dűlőben biztosítani kell a lehetőséget a hulladék elhelyezésére. A Szelei úton a Kehely fagylaltozó előtt elkészült a díszjárda, de a közepén megáll a víz. Erről is visszajelzést kér.

Dr. Egedy Zsolt: a traktoros szakszervezet kérését tolmácsolta. Az új utak építésének megkezdésekor helyes volt a traktor behajtani tilos táblák kihelyezése, de az út elkészítését követően milyen döntés alapján kerültek ki a táblák? A cél az lenne, hogy tehermentesítsék a város központi részeit. A Magyar Benigna - Újszászi út találkozásánál traktor behajtani tilos tábla van kihelyezve, a Piócás dűlőt azonban képtelenség máshogy megközelíteni. A Gazdasági Bizottság hozott-e ilyen jellegű döntést?

A tervező is elmondta, hogy miért volt szükséges 4 méteres utat létrehozni. Az út szélességét a kivitelezés kapcsán megtartották, de az eredeti tervek szerint el kellett tolniuk oldalirányban és szintbeli magasságban is.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy több felvétel is készült arról, hogy még az út elkészülte előtt a traktorok rámentek a szegélykőre és szétnyomták, annak ellenére, hogy le volt zárva az út. A traktor behajtani tilos tábla valószínűleg kinn maradt, a Gazdasági Bizottság hatáskörében van a táblák kihelyezése a lakossági igényeknek megfelelően. Súlykorlátozásra mindenképpen szükség lesz az új utakon.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás a nyílt ülésen nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Parti Mihály **Pető Istvánné**
jegyzőkönyv hitelesítők