

# SZOCIÁLIS TÉRKÉP

## ABONY

### 2022.év



Készítette: *HELIANTHUS 1997.*

*Humán Szolgáltató Betéti Társaság*

*2740. Abony Tamási Áron utca 25.*

# Tartalom

I. Bevezetés.....	3
<b>II. fejezet.....</b>	<b>3</b>
<b><i>Alkalmazott kutatási módszer, mintavétel módja, minta megbízhatósága.....</i></b>	<b>3</b>
A minta megbízhatósága.....	4
<b>III. A felmérés, kutatás eredményeinek bemutatása.....</b>	<b>11</b>
<b>III.1. Demográfiai mutatók, a megkérdezettek családi kapcsolatai és megoszlása.....</b>	<b>11</b>
A válaszadók nem, kor, és végzettség szerinti megoszlása.....	14
<b>A válaszadók kötődése Abony városhoz.....</b>	<b>16</b>
Háztartás méretei és gyermeke.....	20
<b>Vallás, felekezeti hovatartozás.....</b>	<b>24</b>
<b>III.2. Infrastrukturális és a háztartások ellátottságának és felszereltségének helyzete.....</b>	<b>25</b>
A lakott lakások, a nem lakott lakások, valamint a lakott üdülők összessége.....	26
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (%).....	26
<b>Lakóingatlanokra vonatkozó vizsgálati adatok.....</b>	<b>28</b>
<b>3.3 Foglalkoztatottság, elégedettség, váltási motivációk.....</b>	<b>44</b>
Miért kulcskérdés a foglalkoztatás?.....	46
Személyi jövedelemadófizetésre kötelezett adófizetők száma, száz lakosra vetítve Abonyban. (Fő).....	47
Munkanélküliség - Álláskereső.....	54
<b>Ki segíthet az álláskeresőnek?.....</b>	<b>57</b>
<b>Álláskeresőstől a közmunka programig.....</b>	<b>58</b>
<b>3.4. Jövedelmi helyzet.....</b>	<b>60</b>
A depriváció dimenziói.....	75
<b>3.5. Egészségi állapot.....</b>	<b>80</b>
<b>3.6 Szociális gondoskodás, szociális ellátások.....</b>	<b>92</b>
A szociális ellátások iránti igény és az ellátások ismerete.....	96
<b>III.7 Kulturális és szabadidős tevékenység.....</b>	<b>112</b>
<b>Választási körzetenként az aktivitások összesítése.....</b>	<b>119</b>
IV. Problémák, fejlesztések, elégedettség Abony városban.....	123
<b>V. Összegzés.....</b>	<b>138</b>
<b>Mellékletek.....</b>	<b>140</b>

## I. Bevezetés

Abony város vezetése 2021 -ben döntött arról, hogy elkészítteti a város szociális térképét, azzal a céllal, hogy a szociológiai kutatás módszereit is felhasználva rálássanak a település mai helyzetére, a demográfiai viszonyaira, a foglalkoztatottságra, a szociális és lakhatási körülményeire, a családok élethelyzetére és a különböző ellátási formák igénybevételére.

A szociális térkép elemzései bemutatják a lakosság fejlesztési igényeit és visszajelzést adnak a már megvalósult gazdasági, kulturális, sport és leginkább a foglalkoztatást elősegítő programok megítéléséről. A felmérés képet ad a lakosok szubjektív egészségi állapotáról, az egészségügyi és szociális ellátó rendszer megítéléséről.

Fontos része a kutatásnak a helyi közösségi erőforrások feltérképezése és bemutatása, megerősítve ezzel azt, ami már jól működik és láthatóvá tenni azt, amiben az itt élők még szeretnének változást.

A szociális térkép a döntéshozók számára tekinthető egyfajta háttér tanulmányként pályázatok benyújtásához, de elindítója lehet a lakósággal és a civil szervezetekkel történő együtt gondolkodásnak is.

## II. fejezet

### ***Alkalmazott kutatási módszer, mintavétel módja, minta megbízhatósága.***

Abony város szociális térképének elkészítésére 2021 november és 2022 I. félévében került sor.

A szociális térkép előkészítése során vizsgáltuk, hogy a várost milyen elvek mentén lehet több- megközelítőleg azonos méretre-, részre osztani, mely lehetőséget teremt az egyes városrészek sajátosságainak mérésére és elemzésére.

Abony város vezetésével egyeztetve erre az önkormányzati képviselő választás egyéni körzetei voltak a legalkalmasabbak, hiszen a lakosság szám nagyjából megegyező, így szinte azonos méretű mintákkal lehetett dolgozni.

A minta mérete alkalmas volt a gazdasági, kulturális és társadalmi különbségek mérésére.

A lakossági nyilvántartások alapján megismertük a körzetek lakónépességét, így súlyozással határoztuk meg az egyes körzetekre eső minta-elemszámot.

## A minta megbízhatósága

A minta nagyságának megbízhatósága fontos tényező, mert csak erre alapozva lehet építeni a vizsgálat eredményeire.

A minta megbízhatóságát az úgynevezett konfidencia intervallummal szokás jellemezni. A megbízhatósági tartomány megadása azért fontos, mert minden mintanagyság rendelkezik egyfajta hibával, ami abból következik, hogy a vizsgálat során nem kérdezzük meg minden egyes, a célcsoportba tartozó személyt esetünkben minden Abonyban élő- személyt.

A jelenlegi vizsgálatnál megközelítőleg 1000 főben határoztuk meg a minta nagyságát, annak figyelembe vételével, hogy a vizsgálati halmaz-, azaz a település lakosság száma, 2021. január 1-én 14920 fő volt.

Éppen ezért a közölt adatokat, megoszlásokat, tekintve figyelembe kell venni a mintaválasztásból eredő hiba nagyságát.

A választott minta, 1000 főben került meghatározásra, minden 15-ik abonyi személyt megkérdeztünk. A vizsgálati halmazhoz meghatározott ekkora minta esetén a statisztikai hibahatár + 2,0 % körül alakul.

Ez azt jelenti, hogy a jelentésben közölt adatok a teljes mintára vonatkoztatva a legrosszabb esetben is legfeljebb ennyivel térhetnek el attól a feltételezett

eredménytől, amit akkor kaptunk volna, ha minden egyes abonyi lakost megkérdeznénk.

A legnagyobb valószínűség azonban a közölt értékekhez rendelhető. Meg kell azonban jegyezni, hogy ez a hibahatár nő, ha csak egy al/ részmintára (pl. demográfiai csoportra vagy lakóövezetre) vonatkoztatva adunk meg eredményeket. A táblázat a mintanagyságokhoz tartozó megbízhatósági tartományokat mutatja.

A teljes minta elemszáma a vállalt határon belül volt (950-1000 között) 954 fő volt.

Az adatfelvétel 2022. január 10. és 2022. március 30. között történt. A felmérésről a város honlapján és a Kincskereső újságban is tájékoztattuk a lakosságot, ettől függetlenül a vártnál lassabban és nehezkesebben tudtuk a vállalt mintát teljesíteni.

A 8 körzet megoszlását és a felvett kérdőívek számát az alábbi táblázat tartalmazza. Fontos megemlíteni, hogy a körzetekben a felvett adatlapokban mutatkozó minimális eltérés nem befolyásolja a vizsgálat pontosságát, tekintettel a vizsgálati halmazhoz viszonyított magas elemszámra.

<b>1. körzet</b>	Apponyi Albert	Andrási
	Belsőerdő dűlő	Bajcsy-Zsilinszky
	Bem József	Bercsényi
	Bicskei	Csokonai
	Bihari J.	Dr. Hirn Márton
	Ceglédi u. (csak páratlan oldal)	Ferenc
	Erkel F.	Forró Elek
	Erzsébet királyné	Jósika
	Hóvirág	Kaffka
	Köztársaság	Kerektó
	Lóhere	Kölcsey
	Madách	Lődomb
	Munkácsy	Mária

Simonffy	Szemere B.
Somogyi I.	Tinódi
Temető dűllő	Tomori Pál
Török Ignác	

119

2. körzet	Antos	Balassi	
	Garay	Batthyány	
	Október 6.	Darabos	
	Szabadságharcos	Harkányi F	
	Szelei	Hársfa	
	Szondi	Kemény Zs.	121
	Táborhegy dűllő	Kisbalaton dűllő	
	Táncsics M	Kosztolányi	
	Világosság	Móra F.	
	Wekerle S.	Radák K.	
		Világszabadság	
3. körzet	Árpád ú.	Berzsenyi	
	Batthyányi	Blaskovics	
	Ibolya	Csillag Zs.	
	Kisfaludy	Dobó I.	
	Lukács	Dugonics	
	Szabadság	Egressy G.	
	Szegfű	Gaál M.	116
	Szeretet	Katona J.	

	Zrínyi	Kinizsi P.	
	Toldi	Kosztai J.	
	Újszászi	Lenkey	
	Vak Bottyán	Magyar Benigna	
	Zoltán	Thököly	
4. körzet	Abonyi L.	Bajza	
	Attila	Bezeréd	
	Bolyai	Buda Nagy A.	
	Esze T.	Corvin J.	
	Fadrusz J.	Damjanich	
	Honvéd	Gergely	
	József	Haladás	
	Klapka	Károly Róbert	117
	Tavaszi	Kossuth L.	
	Vasvári	Losonczy	
	Vörösmarty	Lovassy S	
	Nagy Lajos	Nagysándor J.	
	Prohászka	Szent László	
	Szilágyi D	Szolnoki (Páros oldal)	
5. körzet	Aulich	Dembinszky	
	Bajtárs	József A.	
	Béke	Kazinczy	
	Hold	Kiss Ernő	
	Homok	Lázár V.	
	Illyés Gy.	Magtár	
	Knézich K.	Mikes Kelemen	
	Mária Terézia	Munkás	116

	Méri I.	Nyírfa	
	Mónus I.	Park	
	Nép	Vécsey	
	Rózsás	Temető	
	Sashalom	Tóth Á	
	Szent Margit	Viola	
6. körzet	Ady	Rózsa	
	Balháspart	Semmelweis	
	Deák F.	Tulipán	118
	Gábor Á.	Újvilág	
	Gárdonyi	Rózsa	
	Herman	Alkotás	
	Jókai	Alkotmány	
	Kodály	Bodócs köz	
	Könyök	Jázmin	
	Mártírok	Nyári Pál	
	Mogyoró	Szamóca	
	Névtelen	Tószegi	
	Piszke	Vasút dűlő	
	Reform		
7. körzet	Bartók	Akácós	
	Csiky	Antal	
	Függetlenség	Baross G	
	Hunor	János	127
	Hunyadi	Kapisztrán	
	Jólét	Kécskei	
	Luther	Móricz Zs	



	Somogyi B.	Szövetség	
	Székely B.	Téglagyár	
	Tamási Á.		
	Vajda J		
	Vasút (páros 42-től, páratlan 35 től)		
8. körzet	Báthori	Arany	
	Bocskai	Bethlen	
	Buzgány	Dorottya	
	Ceglédi (páros oldal)	Endre	
	Czuczor	Kálvin	
	Degré	Kossuth Ferenc	
	Dózsa	Kossuth tér	
	Eötvös	Kőrösi Csoma	
	Imre	Márk	
	Irányi	Nagykőrösi	121
	Mátyás király	Péter	
	Pázmány	Petőfi	
	Ráday	Radnóti	
	Szapáry	Rákóczi	
	Széchenyi	Szabolcska	
	Tabán	Tompa M	
	Türr	Vasút u (2-38, 3-33)	
	Wesselényi		

A vizsgálat során a megkérdezettek kiválasztása a véletlen mintavétel módszerével történt, ami a gyakorlatban úgy valósult meg, hogy a kérdezőbiztosok részére a körzet utcáiból lakosságarányosan jelöltünk ki ingatlanokat, ahol a kérdőív felvételét el kell

végezni. Amennyiben erre nem volt lehetőség akkor a következő ingatlannál kellett a kérdőív kitöltését megkísérelni.

A kérdőív elkészítésekor egyeztettünk a város vezetésével. Az volt a cél, hogy képet kapjunk az abonyiak demográfiai, szociális és anyagi helyzetéről, foglalkoztatási és lakáskörülményeiről, a lakosság egészségi állapotáról, a szabadidő eltöltéséről, kulturális fogyasztásukról. Ezen túl a kutatásban részt vevő családok Abony városával kapcsolatos esetleges problémáit, a szükséges fejlesztéseket az elérhető szolgáltatásokkal való elégedettségüket is megfogalmazhatták.

A kérdések nagy része zárt kérdésként került megfogalmazásra, megkönnyítve az egyébként is hosszú kérdőív kitöltését.

Azt kértük, hogy a háztartásfő adjon válaszokat a kérdésekre, elkerülendő a tájékozatlanság miatti válaszhiányokat. Ugyanakkor meg kellett állapítani, hogy a családon belül a férfiak kevésbé vállalták a válaszadást, azt a családok nő tagjaira hárították. Ennek az eredménye, hogy a válaszadók több mint 60 % nő.

A válaszadók nem szerinti megoszlást az alábbi kördiagram mutatja.



A felkeresett háztartásfők általában együttműködőek voltak, a legtöbb kérdésre szívesen válaszoltak, ugyanakkor érzékelhető volt kisebb bizalmatlanság és kétkedés a vizsgálat céljával és annak hasznosításával kapcsolatban.

Néhány érzékenynek tekinthető kérdésblokk (pl. jövedelem, megtakarítás) esetén viszont magas volt a válaszmegtagadás. A kérdőív fő kérdései mindig a háztartásra vonatkoztak, csak néhány kérdés szólt a már elköltözött, felnőtt gyermekekről.

Háztartás alatt a következőt értjük: „az együtt lakó és a megélhetési költséget megosztó, együtt fogyasztó (étkező, tartós javakat közösen használó) emberek csoportja, akik általában, de nem szükségszerűen rokonok” (Andorka Rudolf: Bevezetés a szociológiába, 2002, 353. oldal)

### **III. A felmérés, kutatás eredményeinek bemutatása.**

Az alábbiakban a kutatás eredményeit ismertetjük, alapvetően a kérdőívhez igazodva igyekeztünk a kapott adatokat elemezni, azzal a céllal, hogy az egyes területek megfelelő képet adjanak a városban élők helyzetéről és véleményéről.

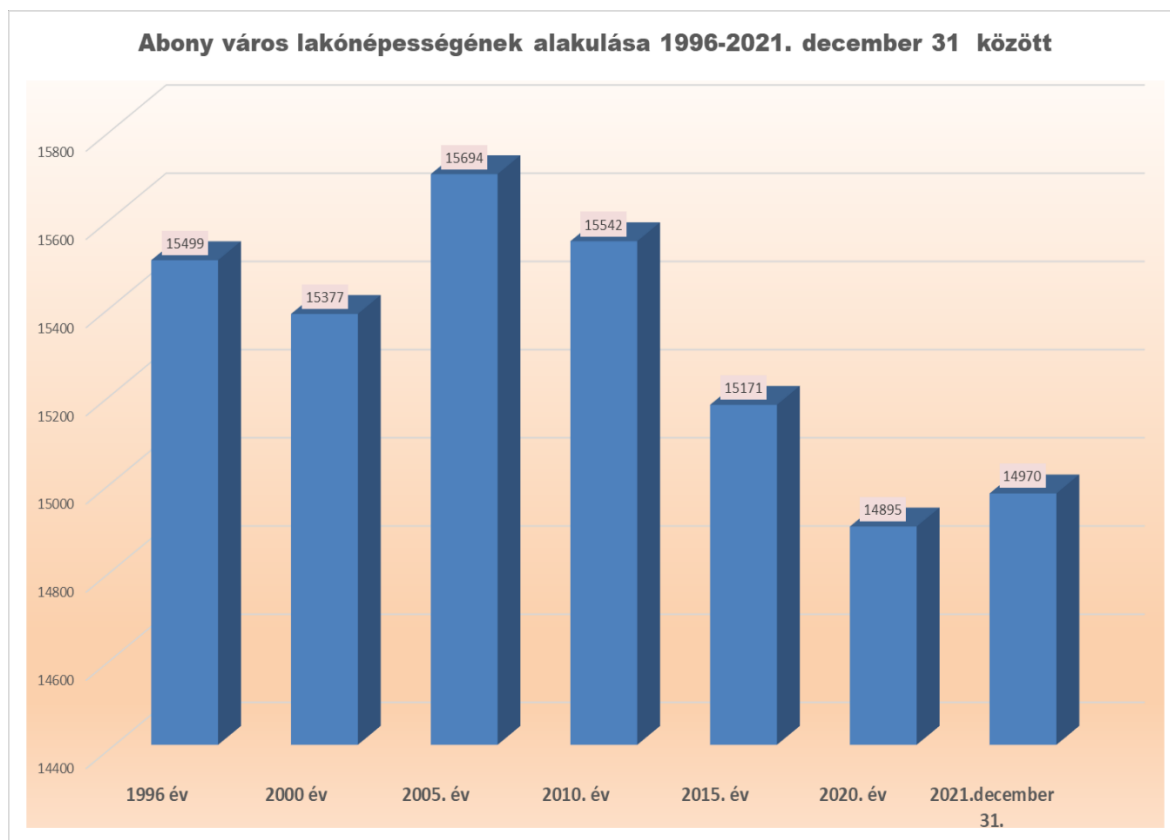
A kapott adatokat nyolc külön is jól meghatározható és elkülönülő részre/fejezetre osztottuk és ehhez igazodva dolgoztuk fel.

#### **III.1. Demográfiai mutatók, a megkérdezettek családi kapcsolatai és megoszlása.**

Abony város lakossága – hasonlóan az országos tendenciához- folyamatos csökkenést mutat.

Jelenleg 14970 fő az állandó lakosok száma, melynek 48,5%-a férfi és 51,5 %-a nő.

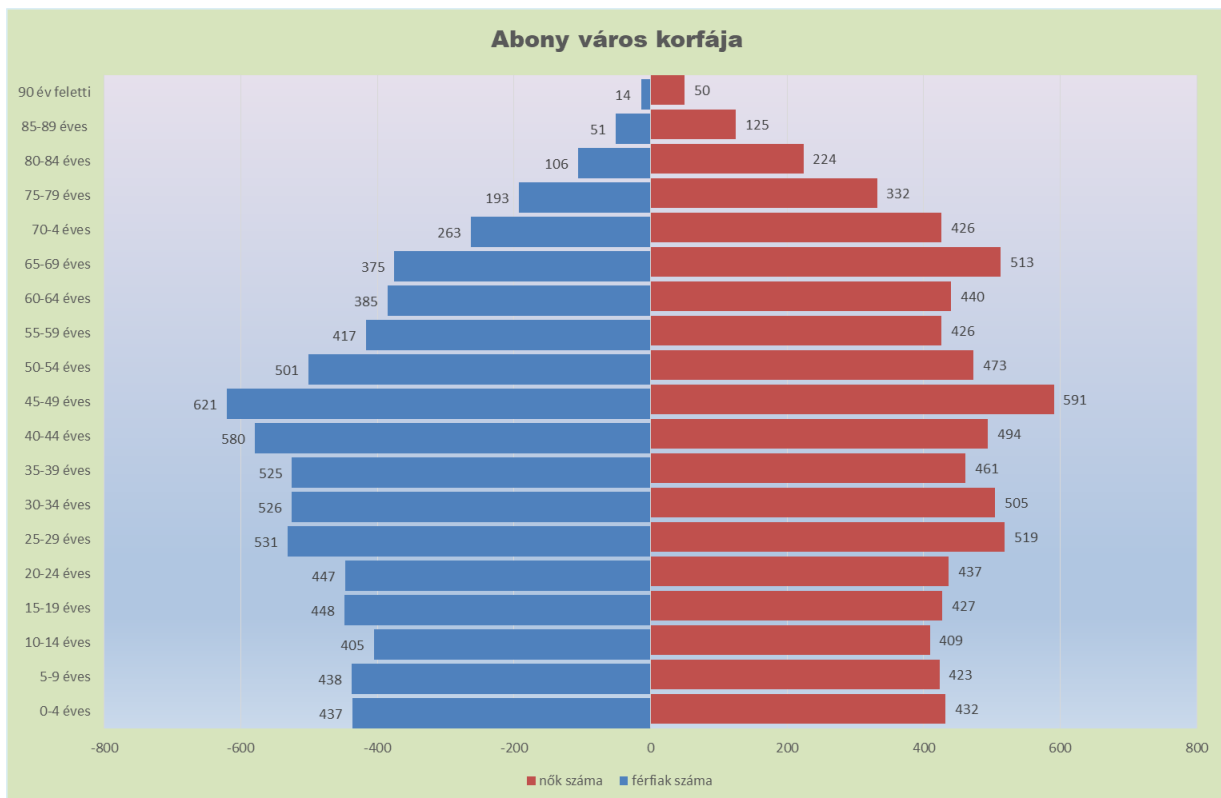
A lakosság számának alakulását az alábbi grafikon mutatja.



Bár a lakosság szám csökkenés 2021. évben megállt, sőt kisebb emelkedést is mutat, de ezt egyelőre nem tekinthetjük tendenciózusnak.

Egy település lakosságszámának változását két tényező befolyásolja. Az egyik a születés/ halálozás aránya, a másik a vándorlási mutatók –a ki/beköltözők egymáshoz viszonyított aránya. 2021. évre még nem áll rendelkezésünkre adat, de az látható, hogy a 2019. évben a vándorlási mutató -2,04% és születés/halálozási mutató -3,14%, mely mind két esetben a lakosság csökkenését mutatta. 2021 évben ezek a mutatók kedvezően alakultak.

A város, kor szerint összetételét mutatja az alábbi grafikon mely a 2021. december 31. adatok alapján készült.



A korfából egyértelműen látható, hogy az országos tendenciához hasonlóan Abonyban is a 55-59 éves korosztálytól fordul meg a nők és férfiak aránya. Amíg a fiatal korosztálynál döntően férfi többség érzékelhető, addig az 55 év feletti korosztályok esetében egyre dominánsabb női többség látható.

A korcsoportokat nézve a 45-49 éves korosztály a legnagyobb létszámú populáció, melyet a demográfia „GYES-es” generációnak nevez, de a nők körében továbbra is jelentős számú az úgynevezett „Ratkó” gyerekek aránya.

A két korcsoport magas aránya előrevetíti a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások iránti igény rövid és középtávú növekedését.

A város öregedési indexe (a 0-18 és a 60 év felettek egymáshoz viszonyított aránya, -1,14, mely adat kedvezőbb az országos mutatónál (-1,21), de továbbra is a lakosság fogyását vetíti előre.

## A válaszadók nem, kor, és végzettség szerinti megoszlása.

A vizsgálat során bár törekedtünk arra, hogy a lakosság arányának megfelelően, - véletlenszerűen – válasszuk ki a válaszadókat, de a helyi szokások és tendenciák alapján a női családfők voltak bevonhatók a válaszadásba. Ezt a tényt figyelembe véve hangsúlyosabbá vált a válaszok feldolgozása során az együtt élő családtagok adatainak vizsgálata.

A válaszadók nem szerinti megoszlásában a férfiak az I. körzetben voltak a legkevésbé aktívak ahol a válaszadók csak 24,3% férfi. Leginkább aktívak a férfiak a II. körzetben voltak ahol arányuk 37,9 %.

A kor szerinti megoszlása a válaszadóknak tükrözte a város felnőtt lakosságának kor szerinti összetételét.

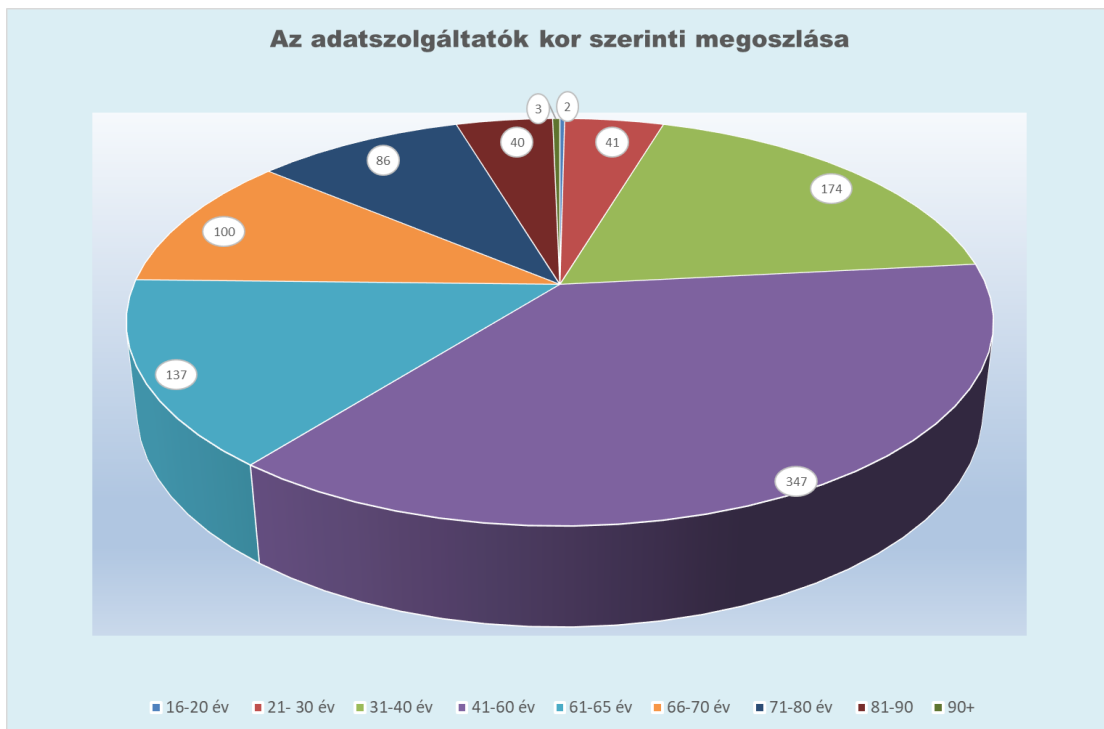
A válaszadók 36,5% a 41-60 éves korosztályhoz tartozott, az arányuk legalacsonyabb az I. körzetben volt.

A válaszadók körében a 31-40 év közöttiek 18,2%, a 61-65 évesek 14,04% szerepel.

Kutatási körzetenként a válaszadók körében jelentős eltérés nem mutatkozott.

A fiatal felnőttek közül a 21-30 éves korosztály a város népességében elfoglalt arányainál kisebb mértékben jelent meg a válaszadók körében, melynek kutatás módszertani oka volt, hisz a családi működésre, gazdasági tevékenységre vonatkozóan kevesebb információval rendelkeznek.

Az adatszolgáltatók kor szerinti megoszlását az alábbi grafikon tartalmazza.



Kutatási körzetenként a válaszadók kor szerinti megoszlását az anyag 2. számú melléklete tartalmazza.

Áttekintve a válaszadók iskolai végzettségét, a szakmunkás végzettségűek aránya a legmagasabb 34,4 % amely közel hasonló, mint a 2011. évi népszámlálás során Abony város lakosságának iskolai végzettségére vonatkozó adat.

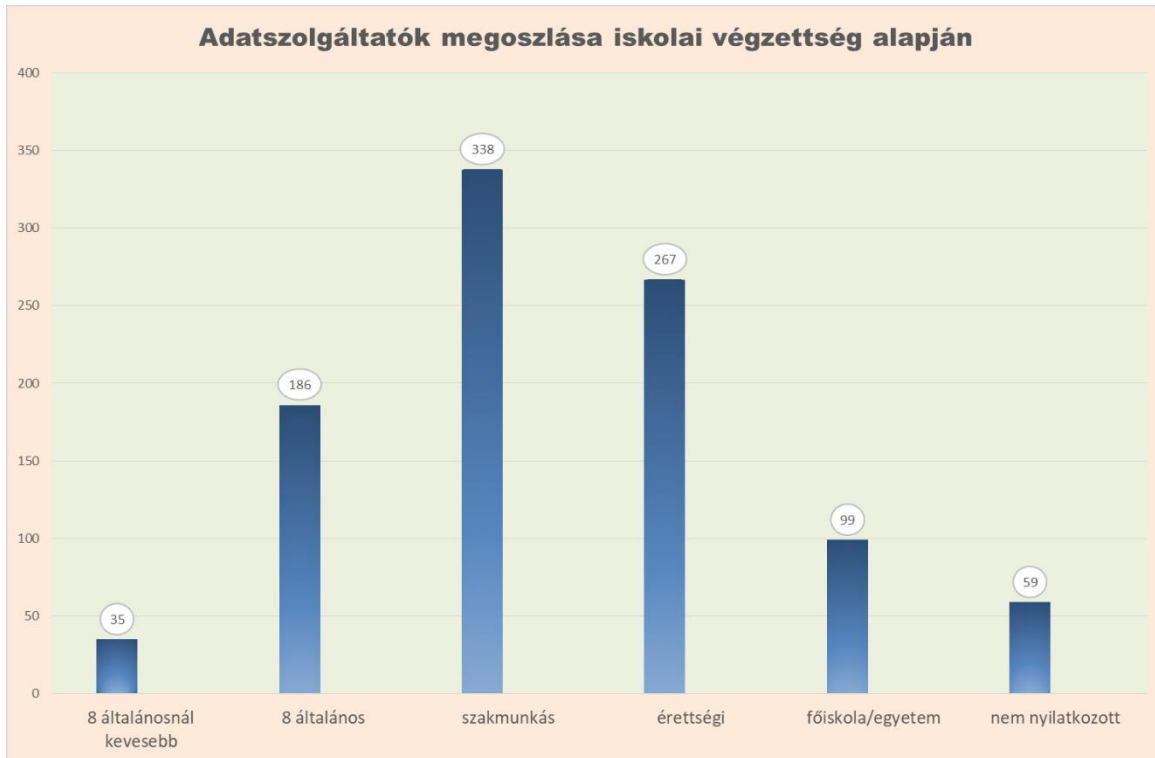
Az iskolai végzettséget nézve látható, hogy valamennyi végzettségre vonatkozóan volt adatszolgáltató.

Ennek a jelentősége, hogy a helyi társadalom valamennyi debiliséből érkezett adat.

Az iskolai végzettség és a foglalkoztatottság kapcsolatát egy későbbi fejezetben külön is elemezzük, de itt is megállapítható, hogy az alacsonyabb iskolai végzettségűek körében a foglalkoztatás, illetve a munkahely minősége jelentősen rosszabb, mint az átlag, ez által az elérhető jövedelmi is, mely hat a helyi társadalmi folyamatok megítélésére.

Az iskolai végzettség alapvetően nem befolyásolta az adatszolgáltatási készséget, de bizonyos adatokról a magasabb iskolai végzettségűek nem szívesen nyilatkoztak.

Az adatszolgáltatók iskolai végzettség szerinti megoszlását a lenti grafikon mutatja.



### A válaszadók kötődése Abony városhoz.

A kutatás keretében vizsgáltuk a megkérdezett kötődését a városhoz.

A válaszadók 70,4 %-a születése óta Abonyban él, de az adatok azt is mutatják, hogy jelentős volt ezen a téren a vándorlási nyereség, mely vélelmezhetően házassági vándorlás eredménye.

Az így keletkező vándorlási nyereség, hosszú időn keresztül képes volt kompenzálni az elvándorlásból keletkező veszteséget.

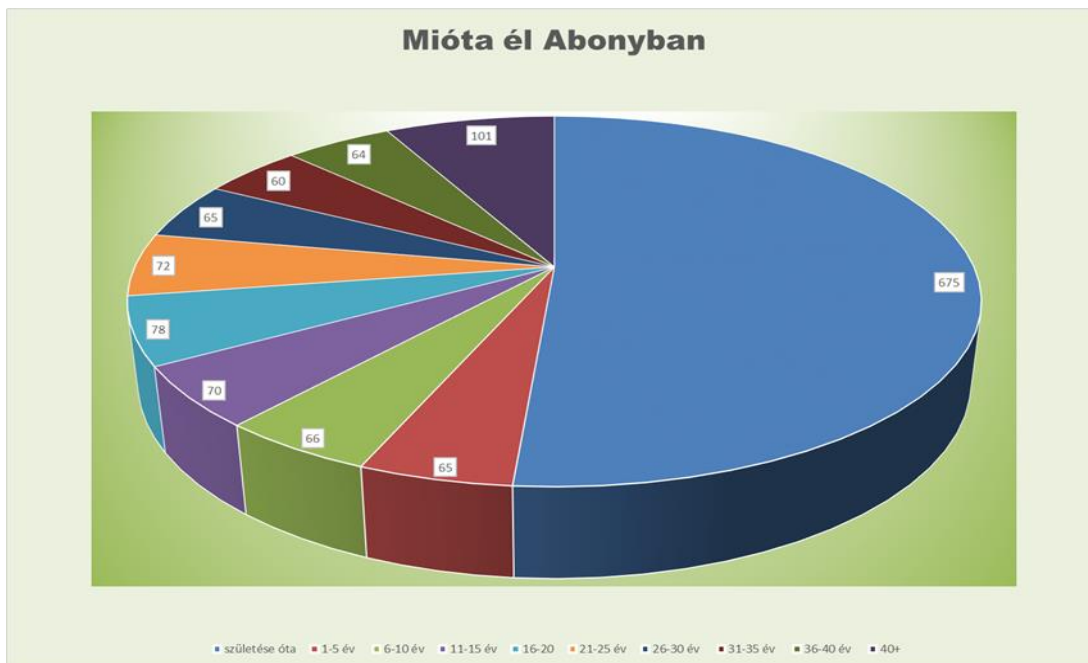
A 2019. évi országos vizsgálat viszont már folyamatos vándorlási veszteséget regisztrál Abony vonatkozásában. Ennek vélelmezhetően a munkahelyek számának 1995-2010 közötti csökkenése illetve stagnálása az oka.



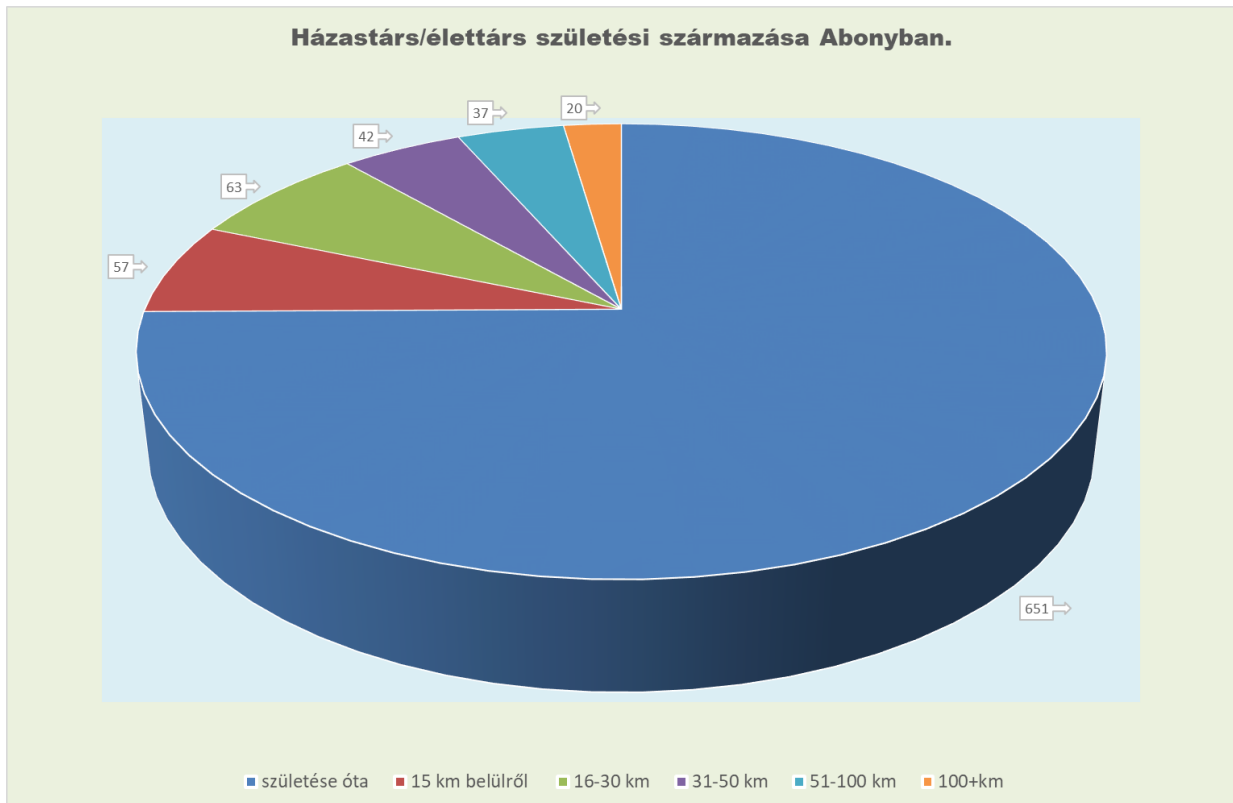
Ezt támasztja alá, hogy a megkérdezett házastársai/élettársainak 75%-a abonyi születésű, illetve abonyi születésű volt.

A nem Abonyban felnőttek körében legtöbben (10,4 %) több mint 40 éve él a városban, melynek alapján kimondható, hogy erős szálak kötik a városhoz.

Az erre vonatkozó eredményeket az alábbi diagram mutatja.



A válaszadók házastársai, mint előzőekben már említettük zömében abonyi származásúak, de vizsgáltuk, hogy milyen távolságból kerületek Abonyba azok, akik nem itt nevelkedtek.



Természetesnek tűnik, de a vizsgálat is alátámasztotta, hogy a házasság révén Abonyba költöztek jelentős része a közvetlen szomszédos településekről jött a városba. Ez az összes megkérdezett 13,8 %.

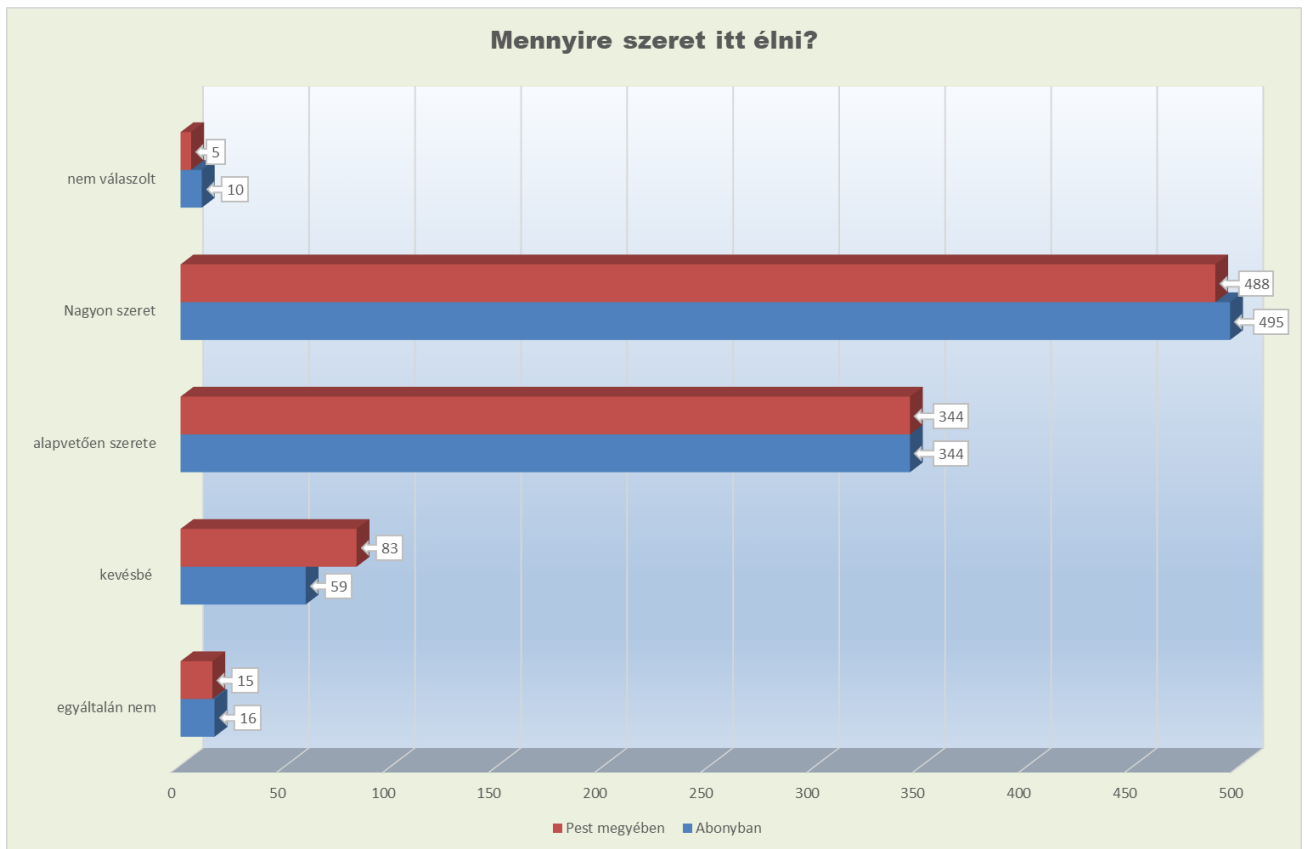
A messzebről, nem szomszédos településekről érkező házastársak aránya 10,4%.

A párkapcsolat útján városba költözöttekre is igaz az az előzőekben tett megállapítás, hogy jelentős részük több mint 40 éve költözött Abonyba.

A településhez való kötődést mutatja, hogy mennyire szeret a településen élni. A válaszadók 51,8%-a a „nagyon szeret itt élni” választ adta. Még inkább mutatja a kötődést, ha a két pozitív választ vizsgáljuk, ennek az aránya 88,4%, mely erős kötődést mutat.

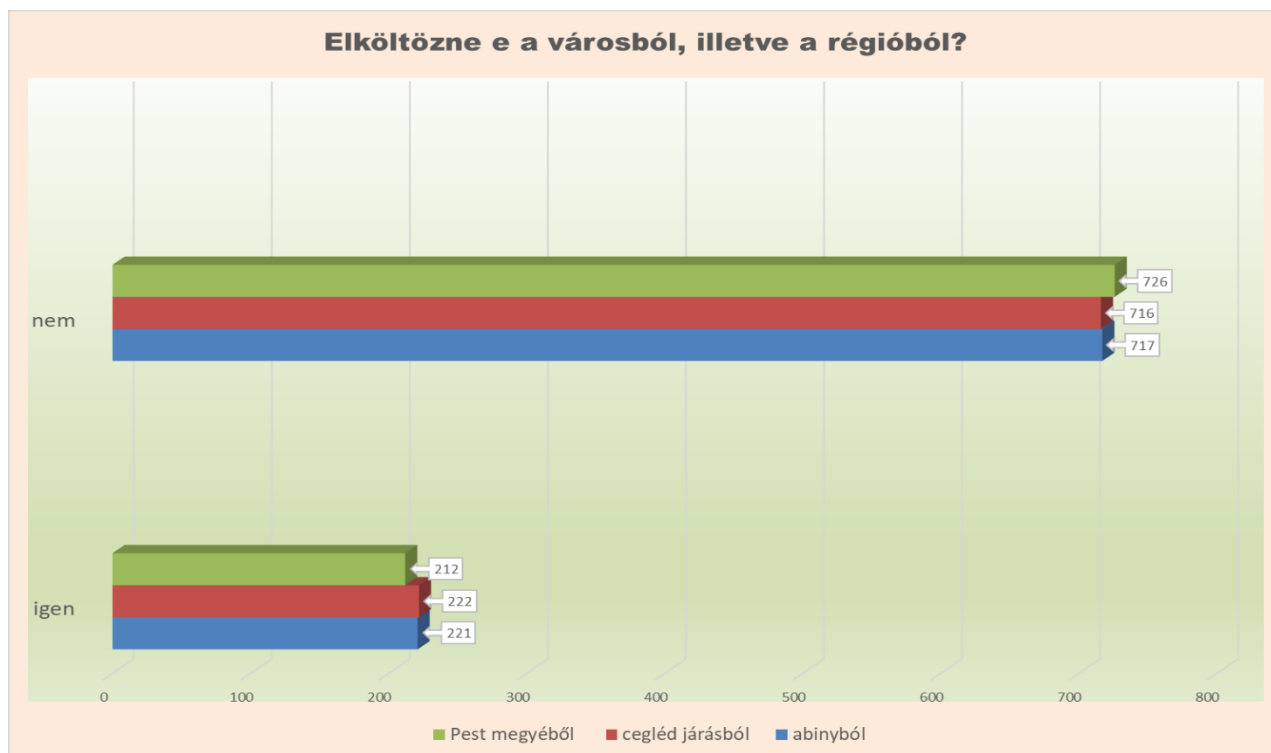
A kötődés hasonlóan erős a régióhoz is, hiszen a Pest megyéhez való ragaszkodást kifejező pozitív válaszok aránya hasonló, 87,2 %.

A fenti megállapításokat támasztja alá az alábbi diagram.



A településhez való kötődést mutatja annak a szándéknak a vizsgálata, hogy ha lehetősége lenne elköltözne e a településről illetve a szűkebb (Cegléd járás) és tágabb (Pest megye) régióból.

Az erre vonatkozó vizsgálati eredményének az alábbi grafikon mutatja.



Az adatokból szembetűnő, hogy a megkérdezettek 75,2 % akkor sem hagyná el a települést, ha anyagi helyzete, illetve egyéb körülményei erre megadnák a lehetőséget.

Hasonló kötődést mutat a szűkebb és tágabb régióhoz való ragaszkodás is, a megyéhez való minimális (a vizsgálati hibahatáron belüli) erősebb kötődést Budapest adta nagyobb lehetősége – (foglalkoztatás, kultúra stb. terén) okozza.

A 75 % körül illetve az afelett kötődés erős kötődést fejez ki, mert a kérdés arra a hipotetikus feltételezésre épített, hogy az elköltözésnek nincs anyagi és egyéb (pl. idős szülők, iskoláskorú gyermekek, foglalkoztatás) akadálya.

A kötődés okait nem állt módunkban vizsgálni, hisz az egy összetett kérdés és az így is széles és időigényes kutatást tovább nehezítette volna.

### Háztartás méretei és gyermeke.

A vizsgált populációban az átlagos háztartásméret 2,8 fő volt, melytől szignifikánsan eltér az I. körzet, ahol az átlagos háztartásméret 3,9 fő volt.

A legalacsonyabb háztartásméret az V. és a VI. körzetben volt, ahol alig haladta meg a 2,3 főt.

A háztartások létszám szerinti megoszlását az alábbi grafikon mutatja.



A vizsgálatba bevont háztartások közül a 2 fős háztartások voltak a legtöbben, ez a megkérdezettek 28,6 %.

Magas volt az egyszemélyes háztartásban aránya is, a megkérdezettek 16,1 % él ilyen háztartásban.

A 4-5 fős háztartások aránya 26 % volt, mely csak azokat a gyerekeket tartalmazza, akik még a család háztartásában élnek, azok, akik már elköltöztek, illetve tanulásaik miatt tartósan más településen élnek nem vettük figyelembe.

Az elköltözött, már nem a családdal élő gyermekek aránya a megkérdezett családoknál 51,4 %.

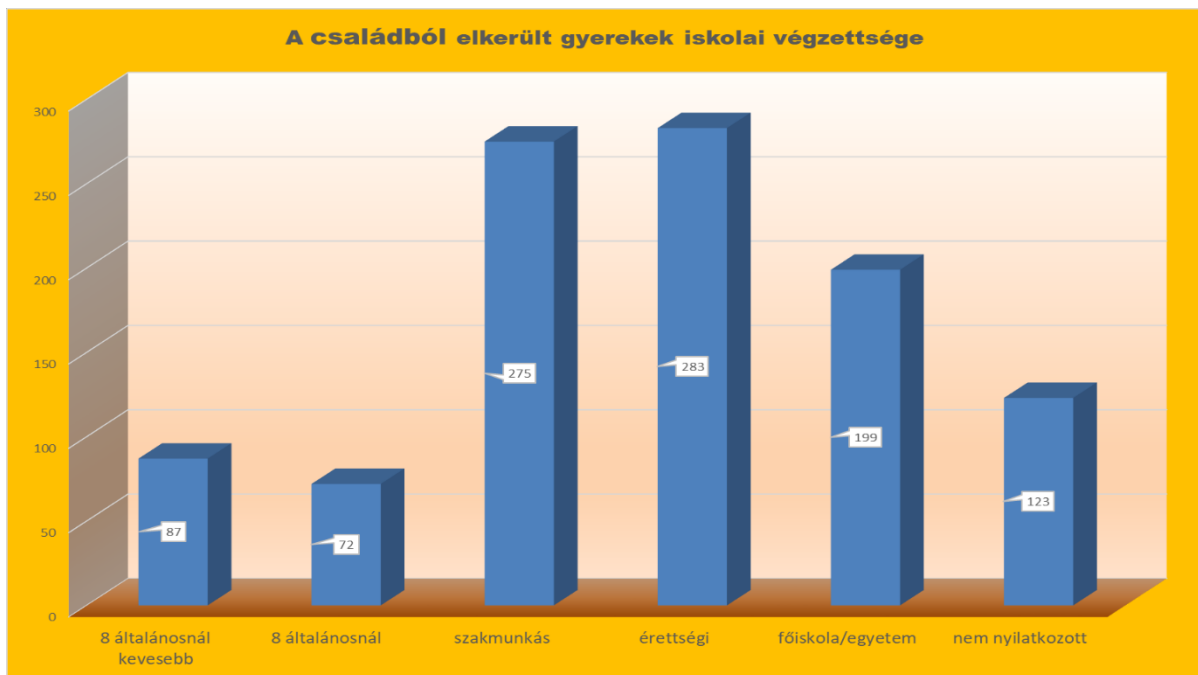
Ezen mutató vonatkozásában az egyes vizsgálati körzetekben sem mutatkozott jelentős aránybeli eltérés, bár az I. körzetben kissé magasabb 57,8 % volt, a már nem a háztartásban élő gyermekek aránya.

Elemézve a háztartásban élő gyermekek életkor szerinti összetételét, megállapítható, hogy az VII. és VIII. vizsgálati körzetben a legalacsonyabb családban élő 21 év feletti gyermeke aránya mindössze a családdal élő gyermekek 9,6 %, szemben a többi körzettel ahol ez az arány 13,2 %.



Vizsgáltuk a családból már elköltözött gyerekek iskolai végzettség szerinti megoszlását.

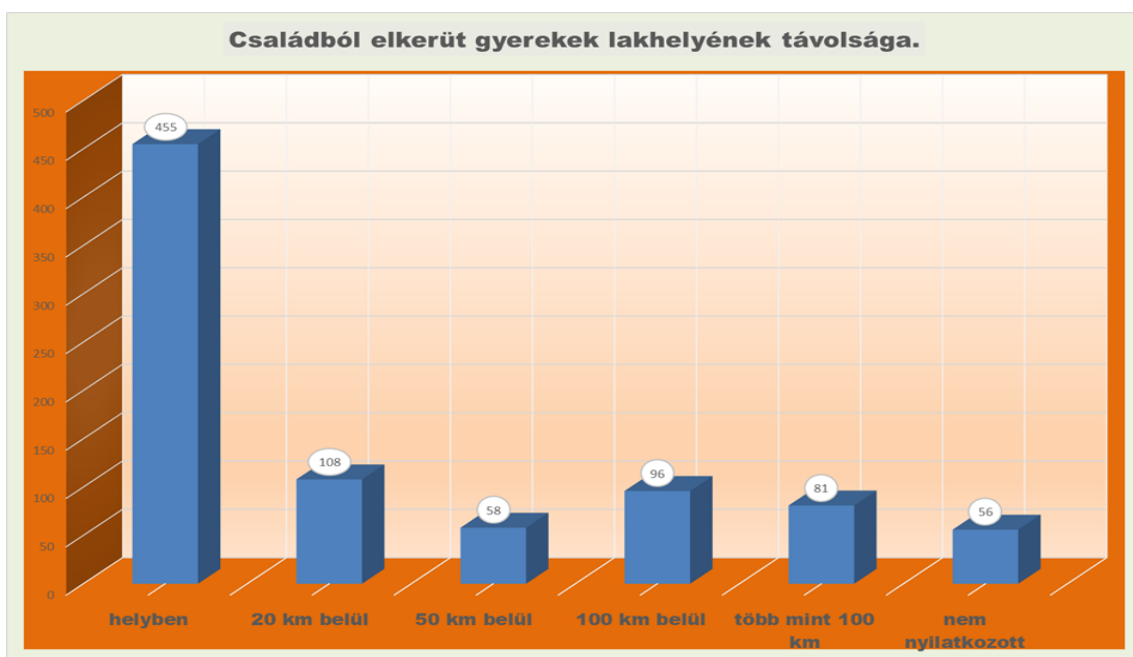
Az erre vonatkozó adatokat az alábbi diagram tartalmazza.



Látható, hogy a családból már elköltözött gyerekek körében a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya, mely 24,7 %.

A szakmunkás, illetve érettségivel rendelkező felnőtt gyerekek száma az országos átlaghoz hasonlóan alakul, viszont az országos átlagot meghaladó a 8 általános végzettségű és még inkább a 8 általánost be nem fejezett aránya, mely meghaladja az összes önálló életet kezdett gyerekek 10 %-át.

A családból elköltözött gyerekek lakhelyét a lenti grafikon mutatja.



A kutatás során vizsgáltuk, hogy a családból már elköltözött, önálló életet kezdett gyerekek hol élnek.

Az Abonyban letelepedett gyermekek aránya 56,5 %, mely jelentős elvándorlást mutat.

A közvetlen környezetbe, kiemelten a két nagyobb szomszédos településre (Cegléd és Szolnok) költözött a gyerekek 20,9 %.

Ami ennél is jelentősebb, hogy 100km – zömében Budapest- és annál távolabb él a 22 % az Abonyban felnőtt és itt élő szülőkkel rendelkező gyerekek aránya.

Vizsgálva az elköltözött gyerekek iskola végzettségét, megállapítható volt, hogy a nem Abonyi lakhatást választók körében magasabb a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya, mint az itt maradó gyerekek között.

Ennek alapvető okát a munkalehetőségekben kell keresni, hisz az Abonyból elköltözött gyerekek zömében ipari, műszaki végzettséggel rendelkeznek.

### **Vallás, felekezeti hovatartozás.**

Abony lakosságának vallási, egyházi kötődését vizsgálva megállapítható hogy a legnagyobb arányban a római katolikus valláshoz tartozónak tekintik magukat.

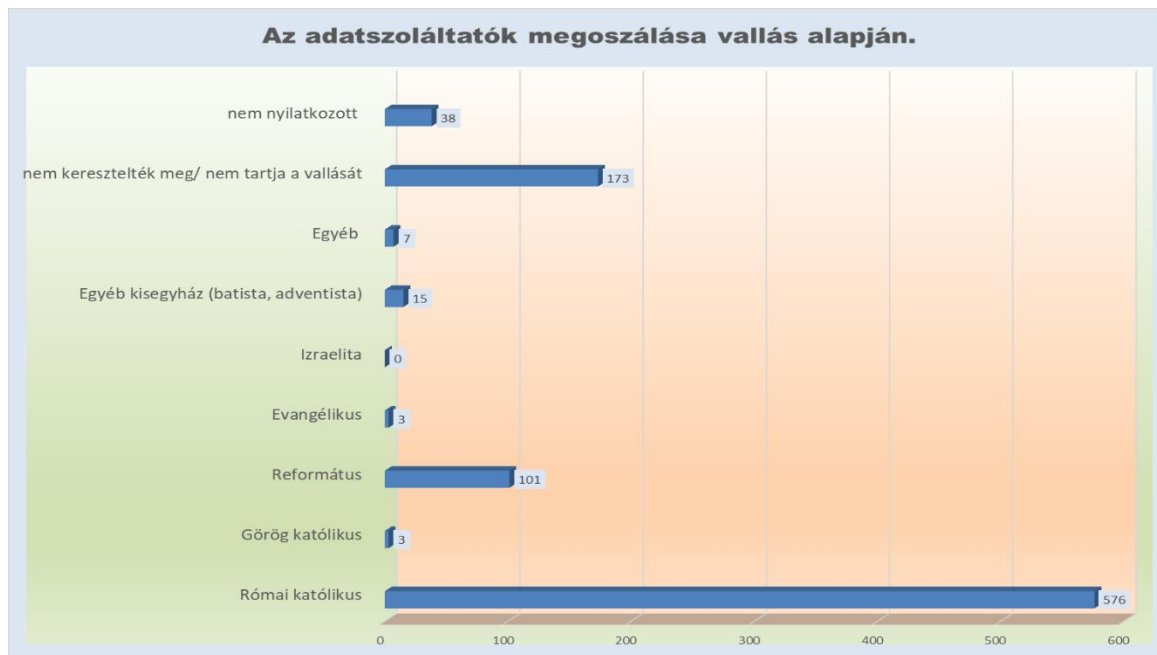
A megkérdezett 60,6 % vallotta magát római katolikusnak, ugyanakkor a vallását gyakorlók aránya ennél lényegesen alacsonyabb.

Szintén jelentős a vizsgálati halmazon belül a református valláshoz tartozók aránya, bár ez lényegesen alacsonyabb a romai katolikus vallásúakhoz viszonyítva, mindössze 10,6 %.

A nem vallásos, illetve a nem megkereszteltek aránya a településen 18,1%, ha ehhez hozzá veszem a kérdésre nem nyilatkozókat, amely a megkérdezettek 4 % volt, 22 %-ot meghaladó az egyházhoz nem kötődők aránya.

A későbbi fejezetekben vizsgáljuk, hogy milyen mértékben számítanak a megkérdezettek a helyi egyházakra problémájuk kezelésében.





A vallásra vonatkozó adatok tájékoztató jellegűek, a válaszadás során az egyén érzelmi kötődése volt a meghatározó.

### III.2. Infrastrukturális és a háztartások ellátottságának és felszereltségének helyzete

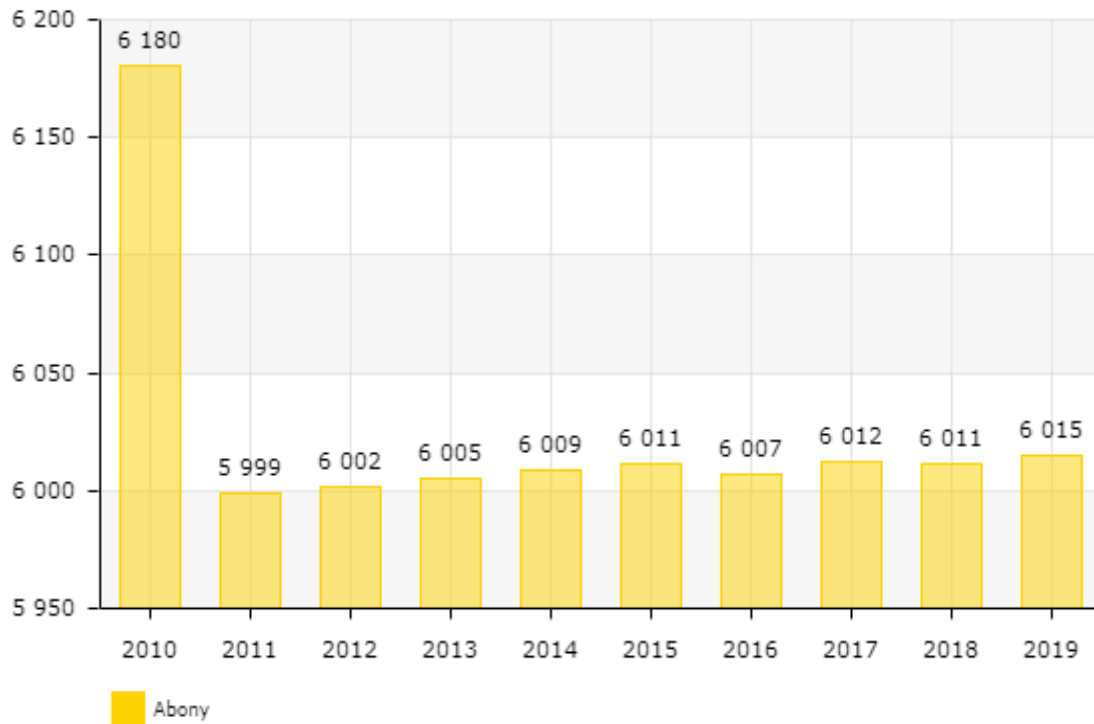
Abony városban a Lechner Nonprofit Kft. 2020 készült vizsgálata alapján 2019. december 31-én 6015 lakás vagy üdülő céljait szolgáló ingatlan volt található.

A lakások és nyaralók számának alakulását 2019-ig az alábbi a fenti szervezet által készített diagram mutatja és az épített ingatlanok száma minimális növekedést tükröz.

Ez a tendencia az elmúlt 1,5 évben sem változott jelentősen az épített ingatlanok száma jelenleg is minimálisan 6000 felett alakult.

A lakott lakások, a nem lakott lakások, valamint a lakott üdülők összessége.

(c) 2022 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel.



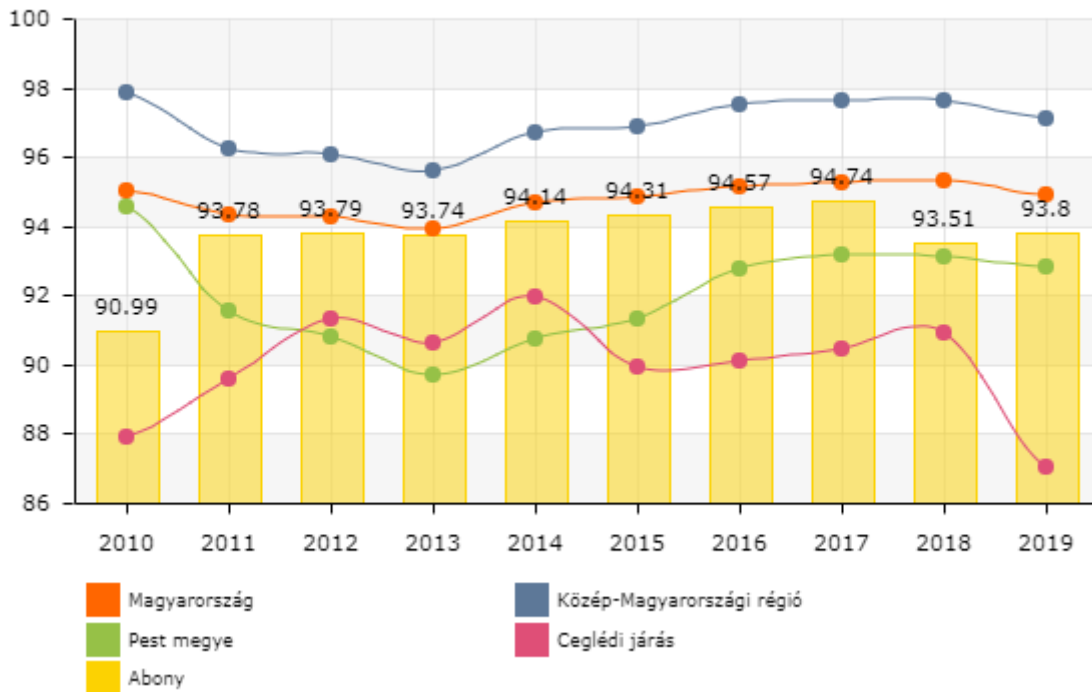
Szintén a 2019. évi fent említett kutatás vizsgálta, a víz és csatornahálózatra bekötött ingatlanok alakulását, mely az országos átlagnál alacsonyabb, a Ceglédi járás átlagánál magasabb volt.

A vizsgálatunk ennek egy részét nem támasztotta alá, mely nem csak a közszolgáltatás igénybevételének növekedése miatt történt, hanem azért is, mert az üdülő ingatlanokat a szociális térkép felmérési területében nem vontuk be. Ennek az oka, hogy e területeken nincs, illetve nagyon alacsony az állandó, életvitel szerűen itt élők száma.

#### Közüemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (%)

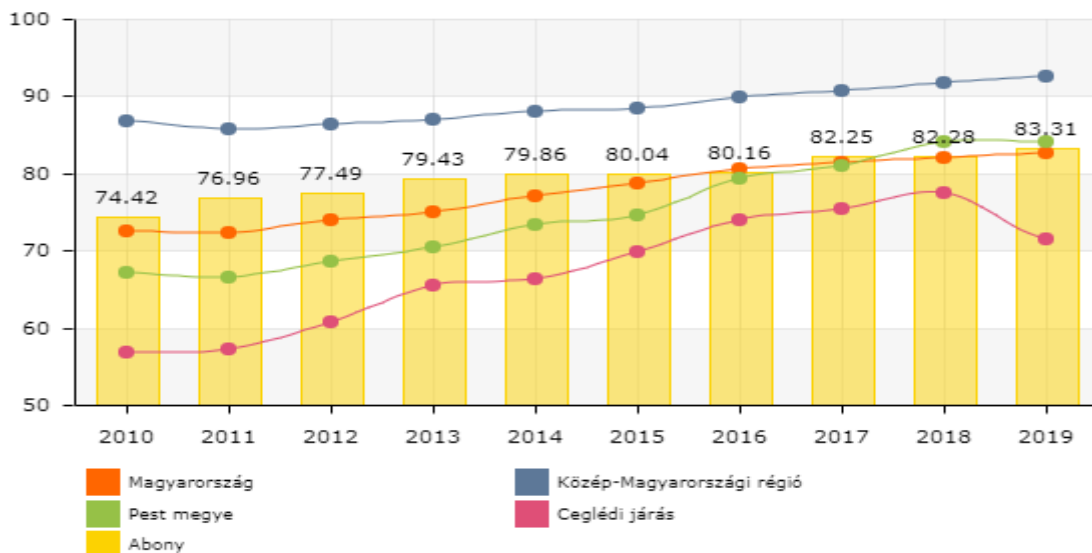
A közműves vízellátásba bekapcsolt lakás vagy üdülő, amelynek a közműhálózatba való bekötése a telekhatáron belül megtörtént, illetve a közműves vízvétel lakáson belüli kifolyóval biztosított.

(c) 2022 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel.



A közműves csatornahálózatba bekapcsolt lakás, üdülő a közüzemi, illetve közüzemi jellegű szennyvízcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakás, üdülő.

(c) 2022 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel.



A komfortos és félkomfortos lakások aránya a 2011. évi népszámlás adatai alapján Abonyban 19 %, a Ceglédi járásban 18,74 %, országosan 10,47 % volt.

( Félkomfortos az a lakás, üdülő, amely legalább egy 12 m<sup>2</sup>-t meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhellyel, továbbá fürdőhellyel vagy vízöblítéses WC-vel, villannyal, vízellátással és egyedi fűtési móddal rendelkezik.

Komfort nélküli az a lakás, üdülő, amely legalább egy 12 m<sup>2</sup>-t meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhellyiséggel, valamint egyedi fűtési móddal rendelkezik.

A 2011. évi népszámlás ezen adataihoz képest, szignifikánsan kedvezőbb adatokat mértünk, hiszen a kutatásba bevont ingatlanok esetében a komfort nélküli lakóingatlanok aránya nem érte el a 6 %-ot (5,2 %).

### Lakóingatlanokra vonatkozó vizsgálati adatok.

A lakosság kicsit több mint fele (56 %) téglá építésű házban lakik, 26 százalékuk vályog és 18 % egyéb, melyből döntően a kombinált (vályog és téglá) építőanyagú.

Az ingatlanok építőanyag és korát vizsgálva látható, hogy azon területeken ahol a lakások kora meghaladja az 50 évet, lényegesen több a vályogból épített ház.

Szintén találtunk, bár lényegesen kisebb összefüggést az ingatlanok mérete és a vályog építőanyag között. Azon ingatlanok esetében, ahol a lakás mérete meghaladja a 100 m<sup>2</sup> 5% alatt fordul elő, hogy az építéshez vályogot használtak.

Panel jellegű épület nem volt a vizsgált ingatlanok körében.



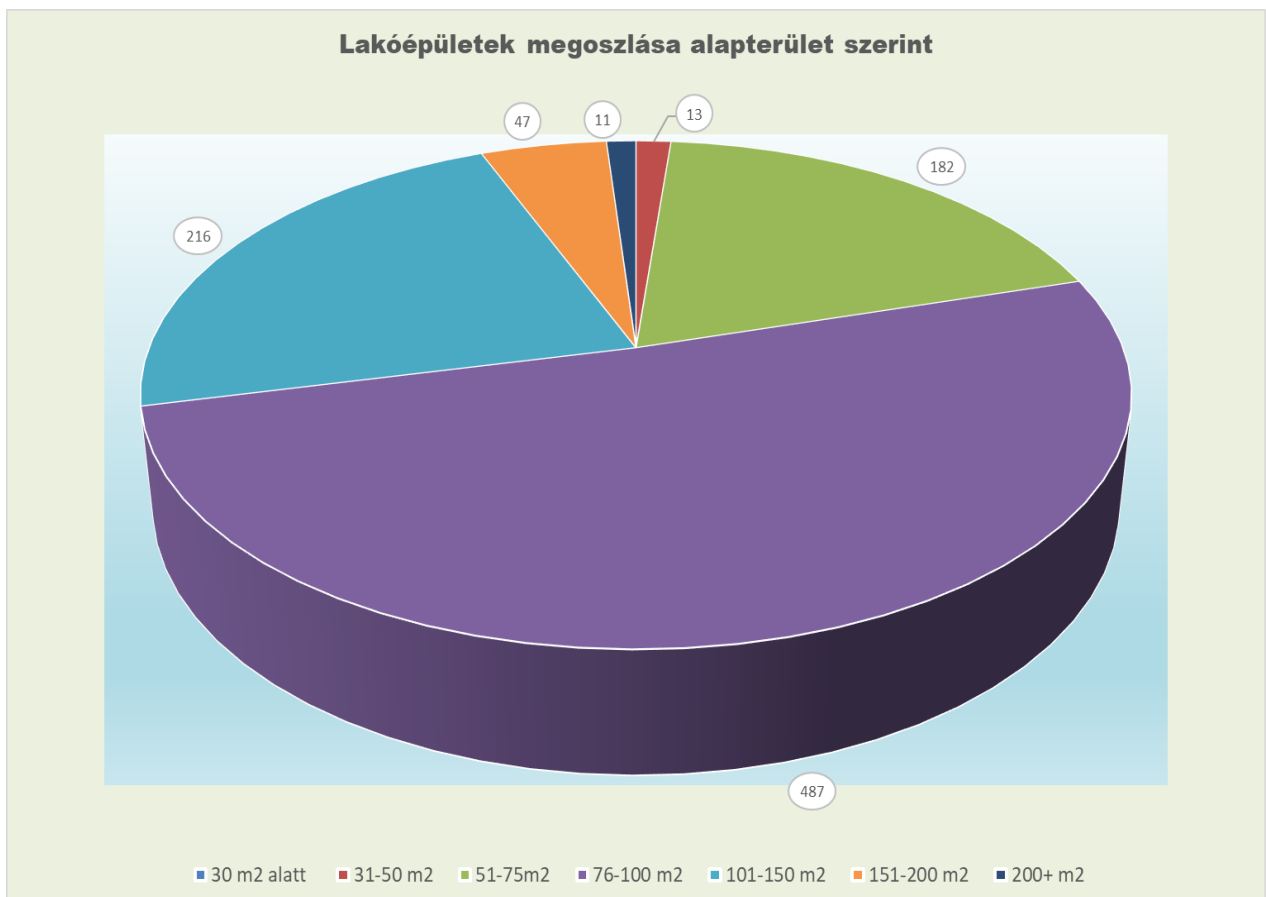
Az egyes kutatási területek közül az 5. körzetben a legmagasabb a téglából épült ingatlanok aránya 61,2% és ezzel szemben a vályogból épült házak aránya 11,3 %. A többi vizsgálati területen nagyjából azonos arányban használták az egyes építőanyagokat.

Abonyban a 76-100 négyzetméter alapterületű lakások a legelterjedtebbek, az ingatlanok 51 százaléka ebbe a kategóriába esik.

A lakások közel negyede (22,6 százalék) ennél is nagyobb lakás, 100-150 négyzetméter alatti.

A vizsgálattal érintett területeken nem találtunk 30 m<sup>2</sup>-nél kisebb lakóingatlant. A 31-50 m<sup>2</sup> alatti alapterületű lakások zöme az I. és II. körzetben található (10 db) az ekkora méretű ingatlanok aránya az összes lakóingatlanhoz képest 1,3 %.

A 200 m<sup>2</sup> alapterületet meghaladó lakások többsége a 7. körzetben található, itt hét ilyen nagyméretű ingatlan volt. A 200 m<sup>2</sup> feletti lakások aránya az összes lakóingatlanhoz viszonyítva 1,2 %.

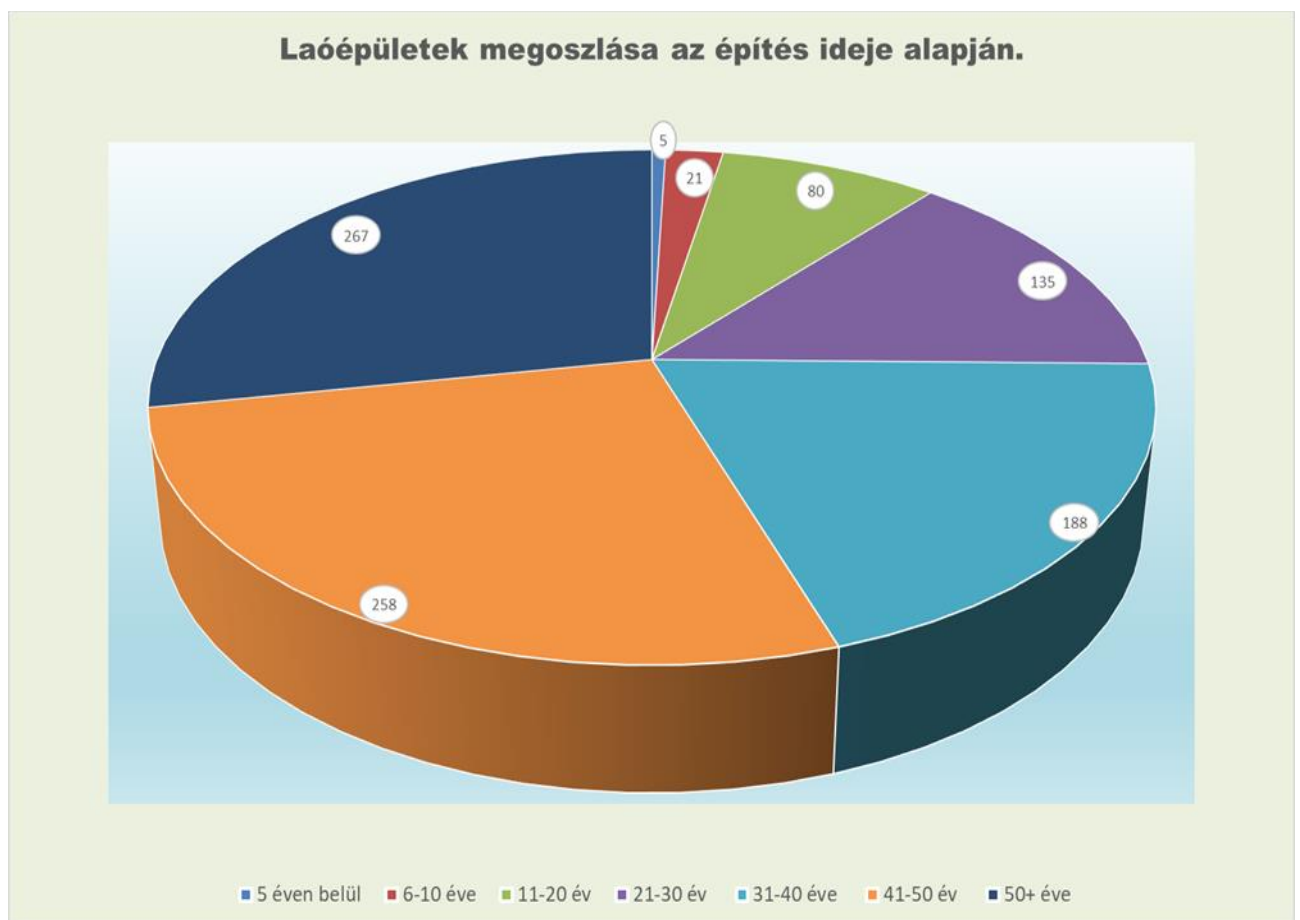


Az abonyi ingatlanok átlagos életkora 29,3 év, ami azt jelenti, hogy az ingatlan állománya a településen előregedő, de jobb, mint az országos átlag.

A környező településekhez viszonyítva azonos szinten van.

A legtöbb lakás (267 mely az összes lakáshoz viszonyítva 28 %) 1970 előtt épül, tehát életkora meghaladja az 50 évet.

A legtöbb 10 évnél fiatalabb lakás az 5. körzetben található (10 db) az összesen 10 év alatti lakás 38,5 %, ezzel szemben legnagyobb arányban az 50 év feletti lakások a 2. körzetben találhatóak (62) mely az összes 50 év feletti lakás 23,5%.

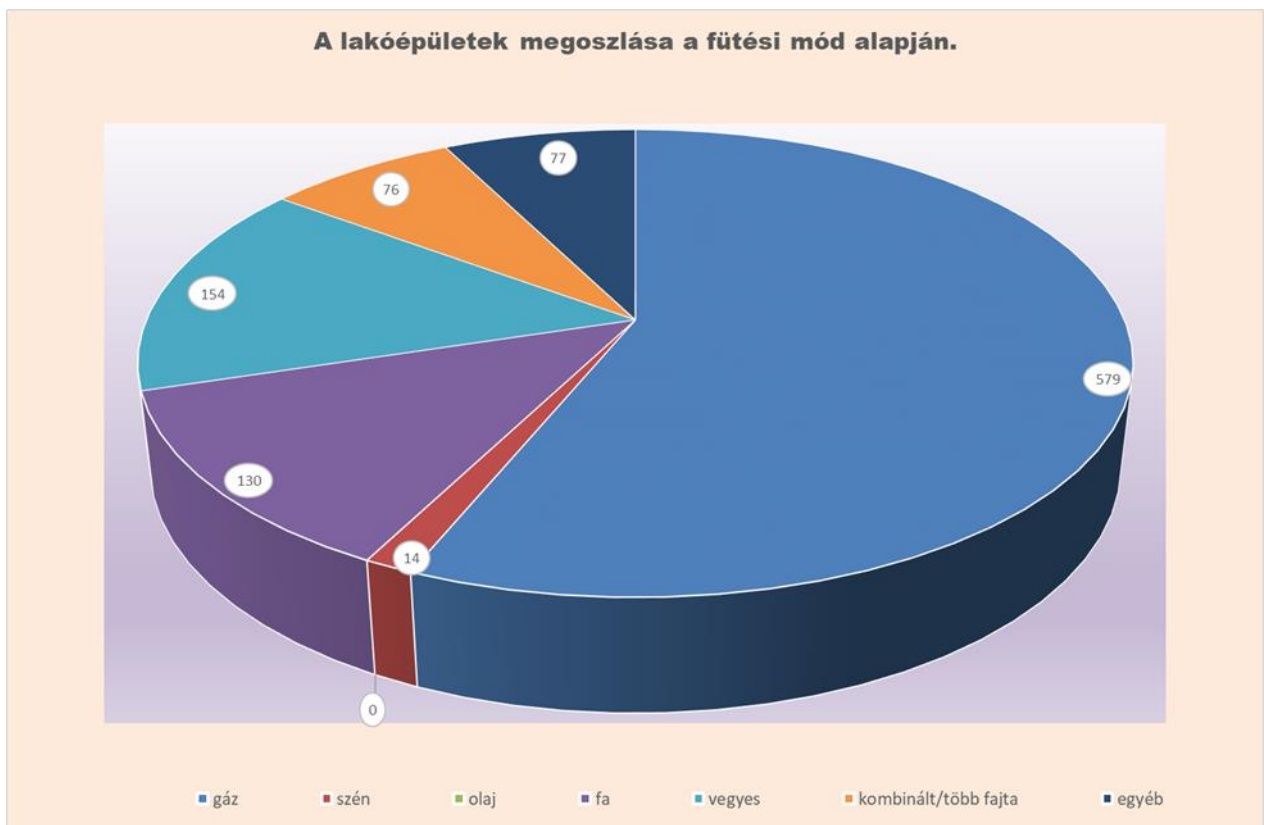


Az otthonok 60,7 százalékát gázzal, 13,6 % fával, 16,1 % vegyes tüzelővel, 8-8 % kombinált, illetve más (zömében elektromos árammal) fűtik.

A kőszén, mint tüzelőanyag használata 1,3 %, de ehhez hozzá tartozik, hogy a kombinált fűtést alkalmazók egy része a vegyes tüzelésű kazánokban használ szenet. Amíg a 60-70- es sőt a 80 – as években elterjedt volt a fűtőolaj használata ez mára teljesen eltűnt.

A gázfűtést legnagyobb számban a 7. körzetben használják, itt a lakások 72 % fűtik ezzel a fűtési móddal.

Fával az 1. és 2. körzetben fűtenek a legtöbben, az 1. körzetben a lakások 32,8 %-át a 2. körzetben 21,5 %-át fűtik ilyen módon.



A 2019. évben a lakóingatlanok műszaki állapot is vizsgálták egy kutatás keretében. A vizsgálat során megállapították, hogy a lakások megközelítőleg 1/3-nál vannak problémák.

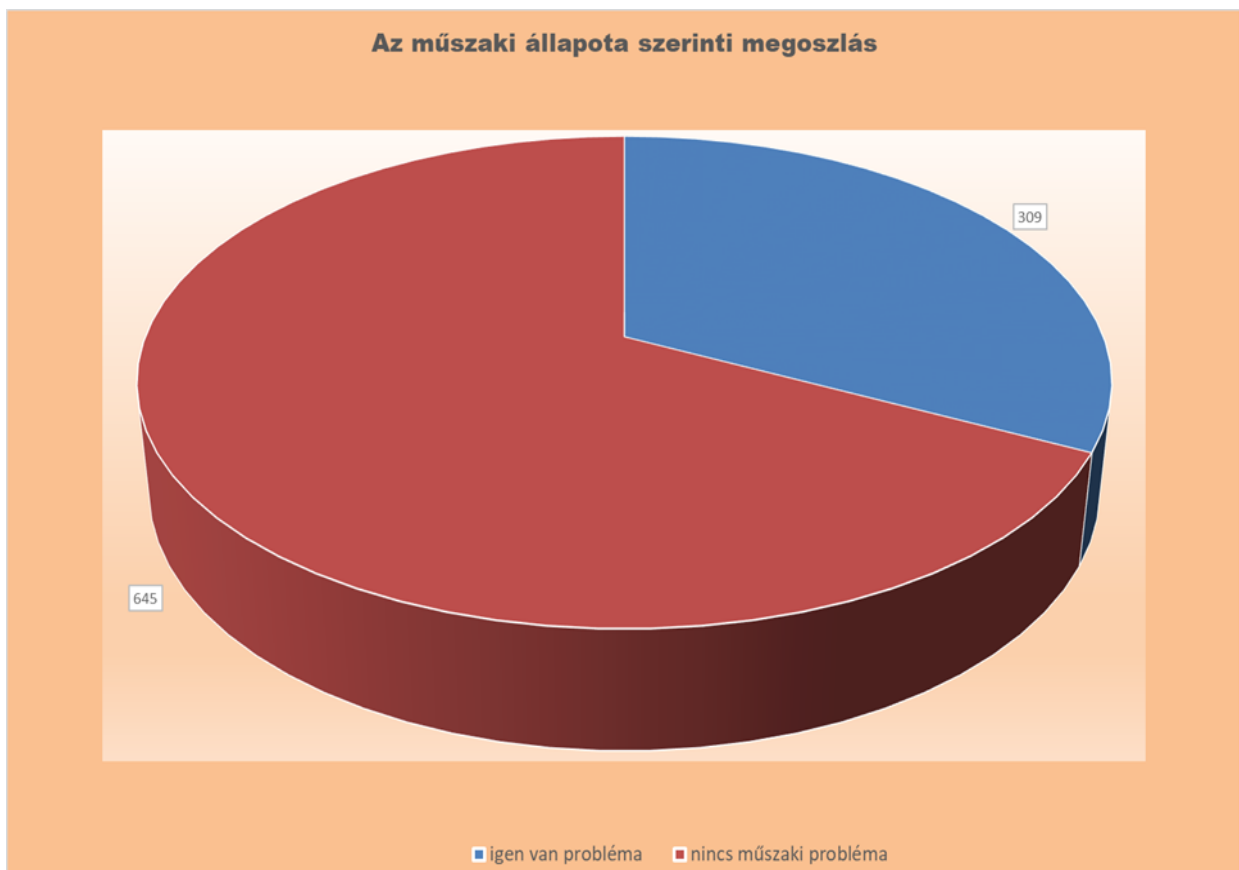
A 2019. évi vizsgálat eredményét a szociális térkép vizsgálati anyaga is alátámasztotta.

Az épületek műszaki állapotát vizsgálva a megkérdezettek 32,4 % jelezte, hogy vannak problémák az általa lakott ingatlannal.

A legtöbben az 1. körzetben jeleztek műszaki problémát, (50) 41,9 %, de magas a 8. körzetben is a problémás ingatlanok aránya (47) 39,7 %.

Az ingatlanok műszaki állapota az 5. körzetben a legjobb, itt mindössze a megkérdezettek 21,%-a jelezte, hogy lenne műszaki probléma az általa lakott ingatlannal.

Mint látható az előzőkből, ebben a körzetben a legmagasabb az új építésű ingatlanok száma és aránylag kevés, vagy az átlagnál kevesebb az 50 év feletti lakóépületek aránya.



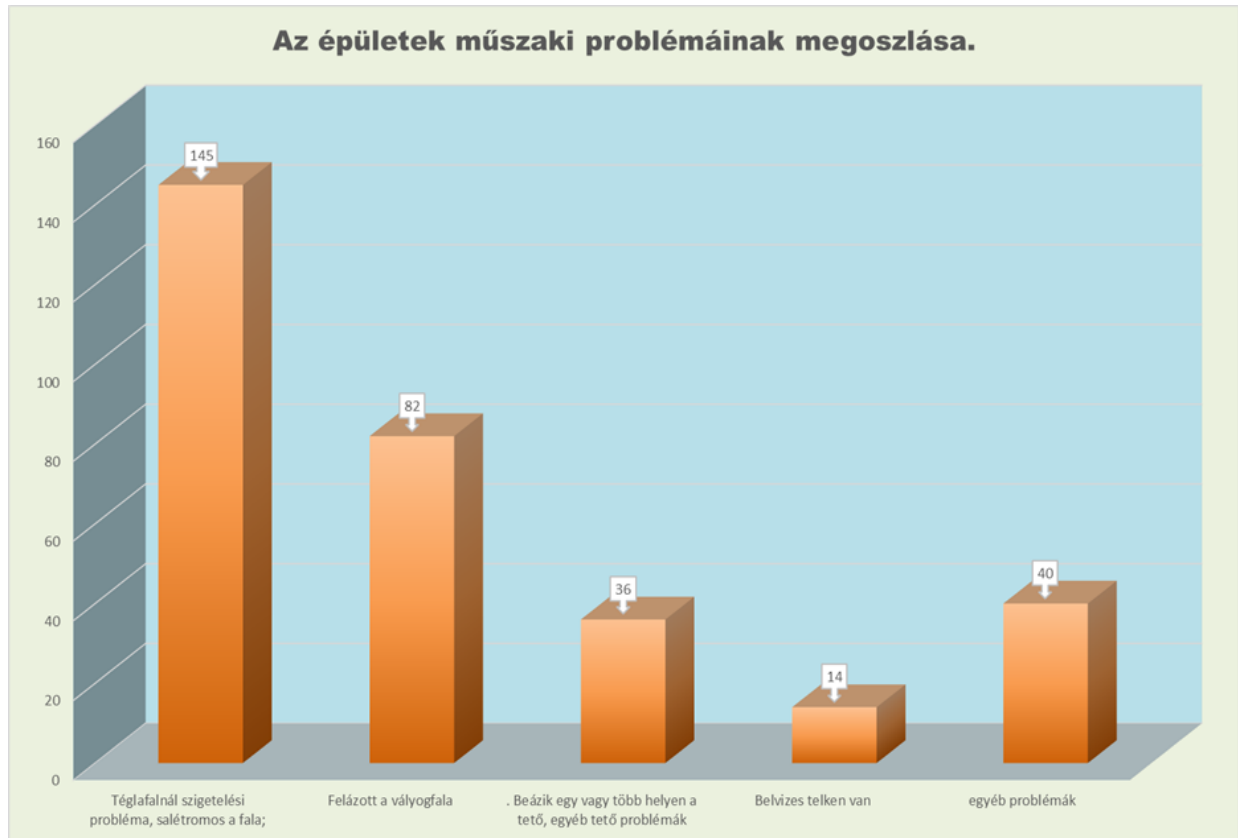
A jelzett műszaki problémákat elemezve, a fal szigetelésével kapcsolatos problémák jelentkeznek legtöbb ingatlannál, ez a jelzett problémák 46,9 %-a és az összes ingatlanra nézve, a házak 15,2 % -át érinti.

A vályogból készült házaknál jelentkező felázás a második leggyakrabban jelentkező műszaki probléma, mely az összes jelzett probléma 26,5 %-át teszi ki, és a vizsgált ingatlanok 8,6 %-át érinti. Ezen problémával küzdő lakások 32 %-a nem vagy csak minimális alappal rendelkezik és 77,4 %-a nem rendelkezik alapszigeteléssel. Valamennyi ilyen problémával küzdő lakás több mint 40 éve épült.



A tetővel kapcsolatos problémák az összes probléma 11,7%-a és a teljes vizsgált lakásállomány 3,8 % érinti.

Hasonló mértékű az egyéb problémákkal küzdő ingatlanok aránya is mely az összes probléma 12,9 % és a lakások 4,1 %-át érinti



A vizsgálati területenként nézve a lakásoknál jelentkező műszaki probléma látható, a szigeteléssel kapcsolatos problémák a 8-as és 3-as körzetben arányaiban a legmagasabbak.

Legtöbb vályogfal felázás a 8. körzetben jelentkezik (20), ugyanakkor az 5. körzetben ilyen problémával nem találkoztunk.

A tetővel kapcsolatos problémák száma a 6. körzetben a legmagasabb, de itt sem közelíti meg a szigetelés, vagy falfelázás miatti problémák mértékét.

Az egyéb műszaki problémák aránya a 4. körzetben a legmagasabb, de a száma itt is csak 10 jelzés.

A lenti táblázatból látható nem csak az egyes problémák száma, de aránya is az adott körzet összes problémájához viszonyítva.



A lakások közüzemi szolgáltatásokkal való ellátottsága 90 %-ot meghaladó.

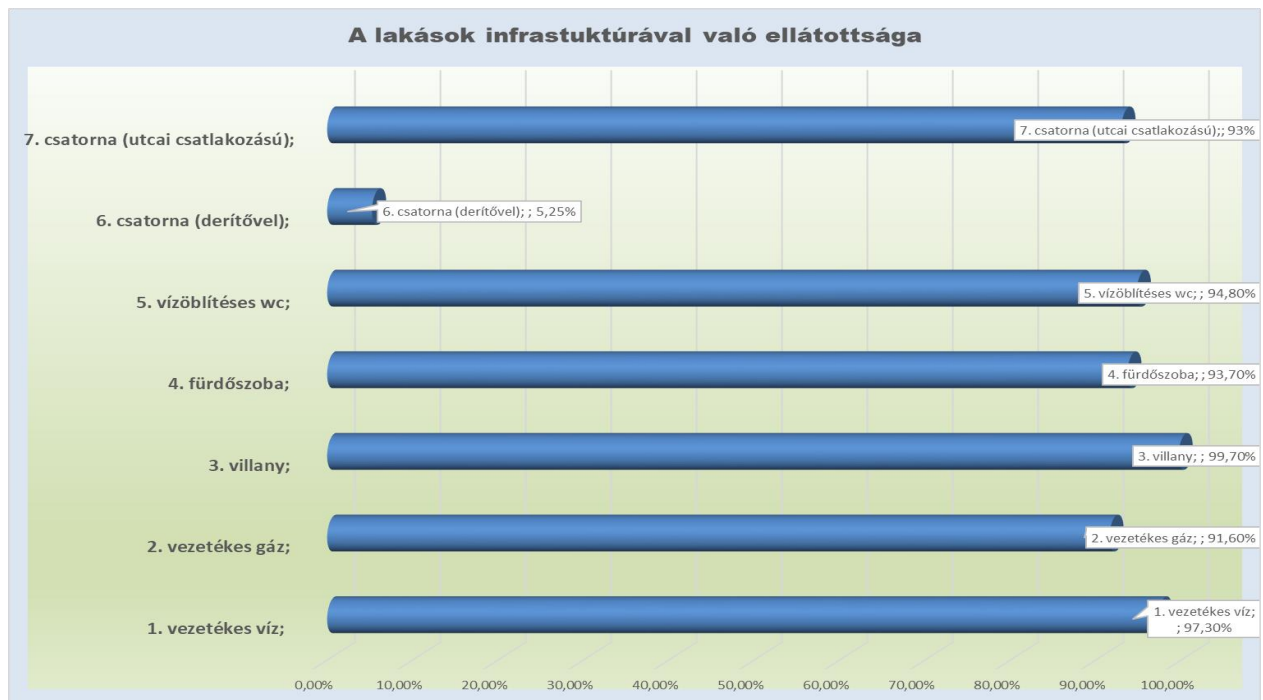
A lakások elektromos árammal történő ellátása 100 %-os, mert a vizsgálat időpontjában négy adatszolgáltatónál szünetelt az áramellátás, hátralék miatt, de a szolgáltatás a hátralék megfizetése után ez számára is biztosított.

A lakások komfortfokozatát jól mutatja, hogy mindössze 5-6 százalék azon otthonok aránya, ahol nincs fürdőszoba vagy vízöblítéses WC.

Ami kedvező, hogy magas (93 %) a központi szennyvízhálózatot elérni tudók aránya, ez azonban nem jelenti, azt, hogy a szennyvízcsatorna hálózatra rá is csatlakozott az adatszolgáltató.

A gázzolgáltatást a lakosok több mint 91 %-a éri el és veszi is igénybe, de fűtésre ennél kisebb arányban használják.

Ami elgondolkodtató, hogy a vezetékes vízellátás az ingatlanok 2,7 %-ban nem biztosított.



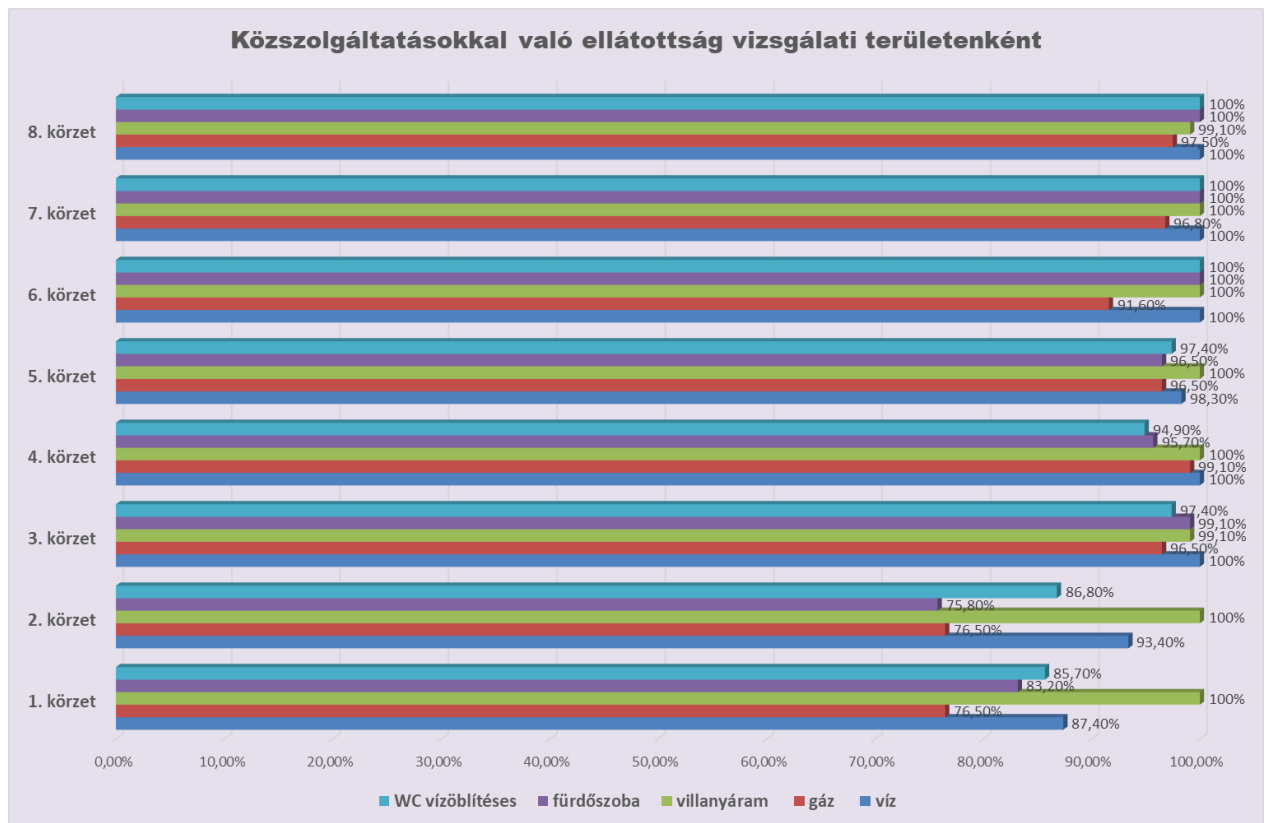
Az egyes körzeteket nézve az 1. és a 2. körzetben a legalacsonyabb a vezetékes gázzal, a fürdőszobával és a vízöblítéses WC-vel való ellátottság.

Egyetlen körzetben sem éri el a vezetékes gáz igénybevétele a 100 %-ot, annak ellenére, hogy a feltételek adottak a szolgáltatás eléréshez. A legalacsonyabb az 1. és 2. körzetben, ahol ezt a szolgáltatást az ingatlanok 76 %-ában használják.

A vezetékes víz a háztartások számára a város teljes területén elérhető, de vannak körzetek, ahol az ingatlanok egy része nem veszi igénybe, melynek leginkább anyagi okai vannak.

A legalacsonyabb a háztartások vezetékes víz használata az 1. és 2. körzetben ahol ez a háztartásokban 95, illetve 93 % számára biztosított. Ugyanakkor a 3, 4, 6, 7, 8 körzetek lakóingatlanai 100 % -ban bekötöttek a vezetékes vízhálózatba.

A többi körzetben az egyes szolgáltatások, illetve infrastruktúrával való ellátottság minimális eltérést mutat.



A szórakoztató elektronikai eszközök valójában nem alkalmasak differenciálásra, mert alapvetően a kor és a kulturális igény az, ami meghatározza egy családnál ezen eszközök birtoklását.

A fiatalabb adatszolgáltatók körében lényegesen magasabb volt ezen eszközök száma, míg az idősek bizonyos eszközöket akkor sem tartottak a háztartásukban, ha egyébként jövedelmi viszonyaik alapján ezt megengedheték volna maguknak.

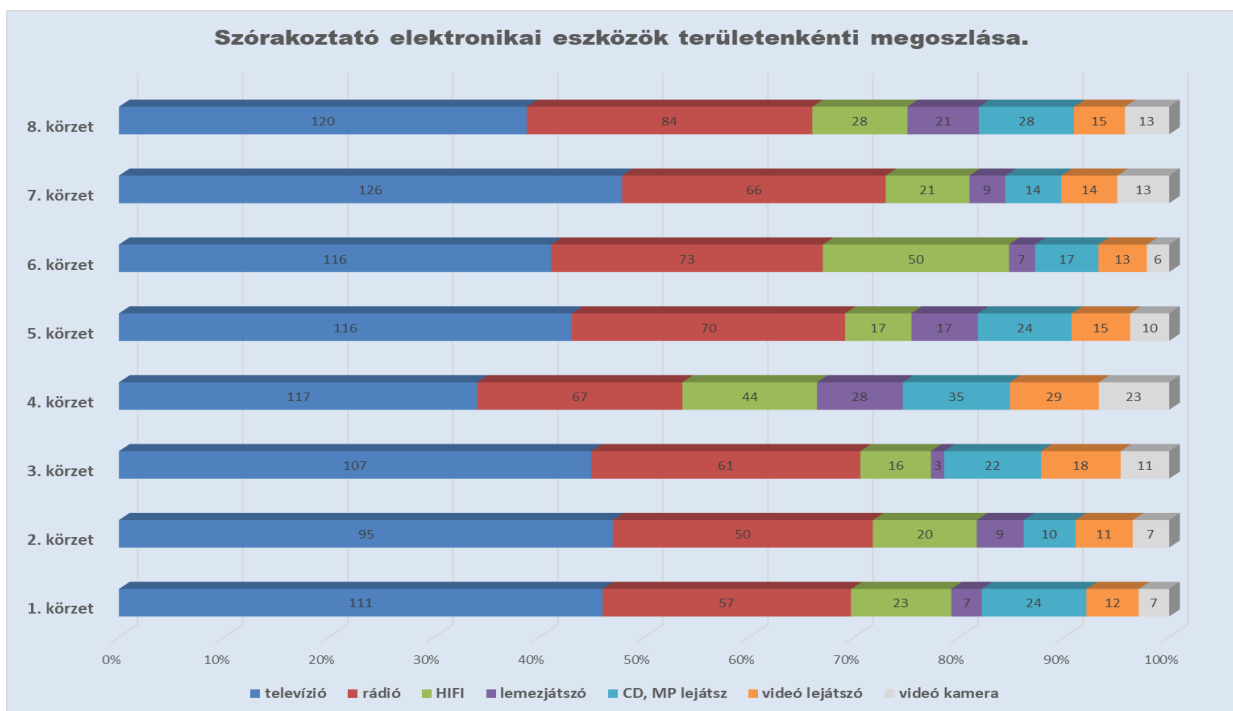
Ami érdekes, hogy nem minden háztartás rendelkezik televízióval és aránylag alacsony a rádiók száma.

Ez arra utal, hogy az elmúlt 20 évben megváltoztak a kulturális szokások, a digitális eszközök elterjedésével csökkent

A szórakoztató elektronikai eszközökkel való ellátottságát az alábbi ábra mutatja.



A szórakoztatóelektronikai eszközökkel való ellátottságot vizsgálati területenként az alábbi diagram tartalmazza.

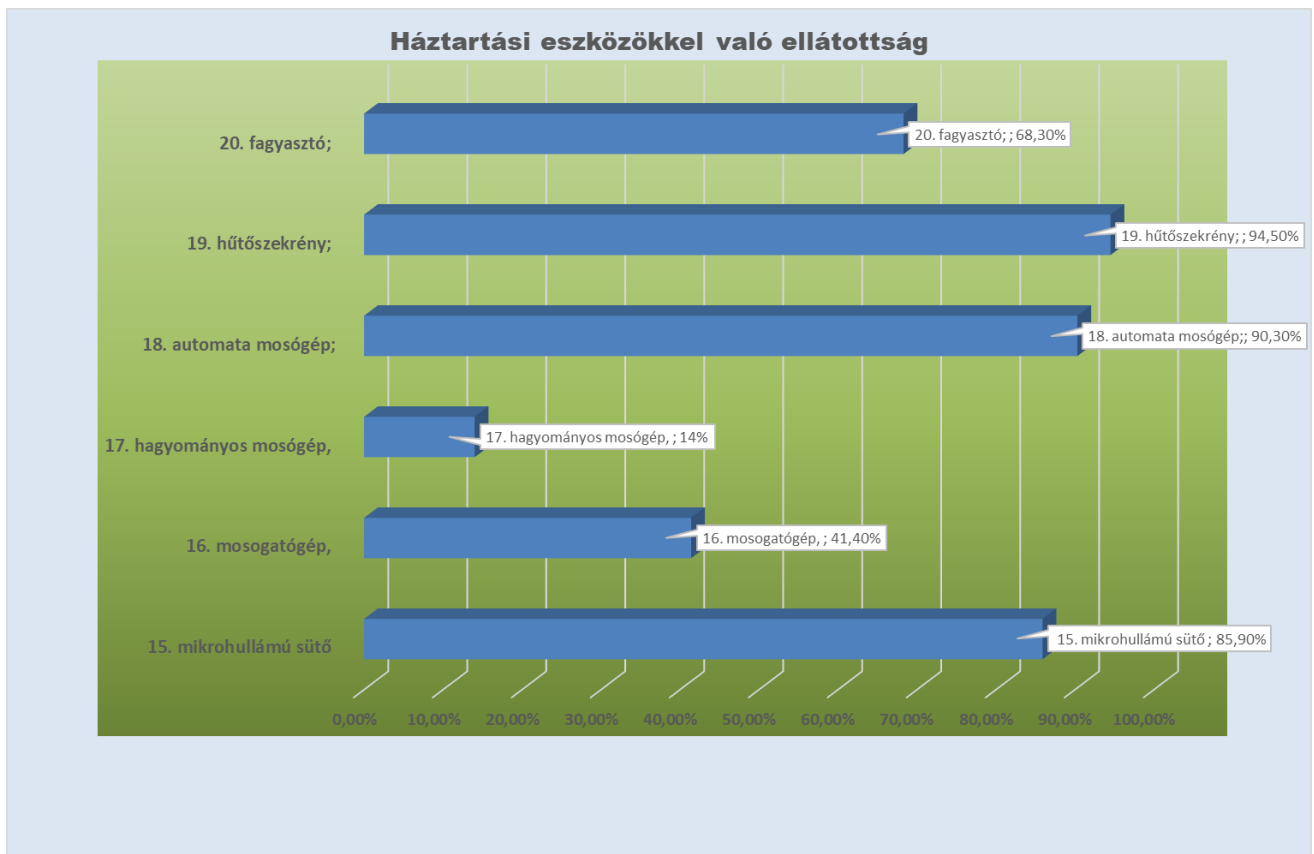


A mosogatógép az a háztartási eszköz, amely még mindig jól differenciál.

Jelenleg a háztartások 41,4 %-a rendelkezik ezzel a háztartási eszközzel.

A magasabb jövedelmi kategóriába tartozó 3 vagy az fölötti létszámú háztartásokban található meg.

A hűtőszekrény, mikrohullámú sütő és az automata mosógép a háztartások közel 90 %-ában használt eszköz.

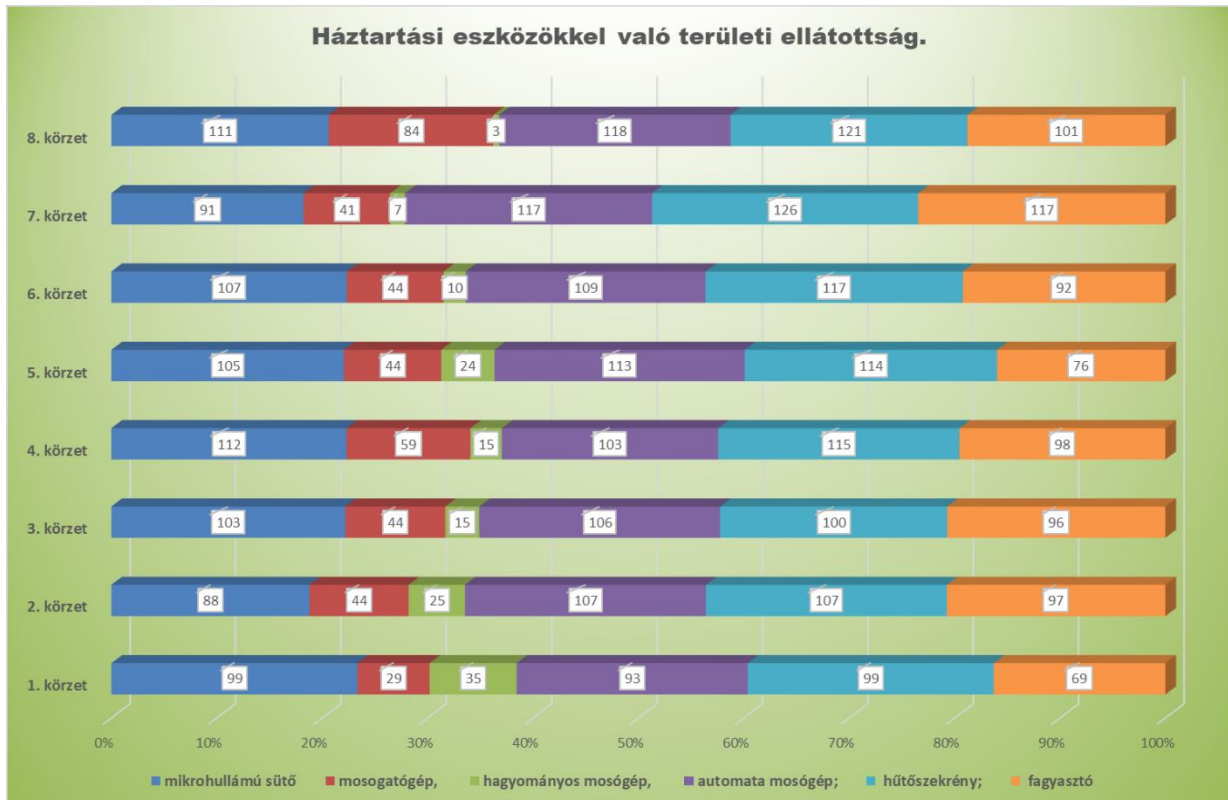


Amennyiben az egyes vizsgálati területeken a háztartások alapvető technikai eszközökkel történő ellátottságát vizsgáljuk, jól kirajzolódik a leszakadtabb területek kvázi alacsonyabb felszereltsége háztartási eszközökkel.

Az 1. körzetben mosogatógéppel a háztartások 29,5 %-a rendelkezik szemben a 8. körzettel ahol ez az arány 69,4 %.

Ezzel szembe állítva a hagyományos mosógéppel rendelkező háztartásokat az 1. körzetben 29,4 % ezzel ellentétben, a 8. körzetben ez az eszköz a háztartások 2,5% -ában található meg.

Az automata mosógéppel és hűtőszekrénnyel történő ellátottság a vizsgált háztartásokban automata mosógép esetében 78,2 és 90,6%, hűtőszekrény esetében 83,2-100 % között alakul.



A háztartási gépek korának vizsgálata még szignifikánsabban mutatná a vagyoni és társadalmi helyzet béli különbségeket, de erre ezen kutatás keretében nem tudtunk vállalkozni.

A közlekedési eszközökkel való ellátottsággal együtt vizsgáltuk a telefonnal való ellátottságot is.

A mobiltelefonok elterjedése a személyes kommunikációt (információ cserét) gyökeresen megváltoztatta. A mobiltelefon ma már nem csak a fiatal és közép korosztály körében elterjedt, de jelentős az idősebb korosztály körében is a használata.

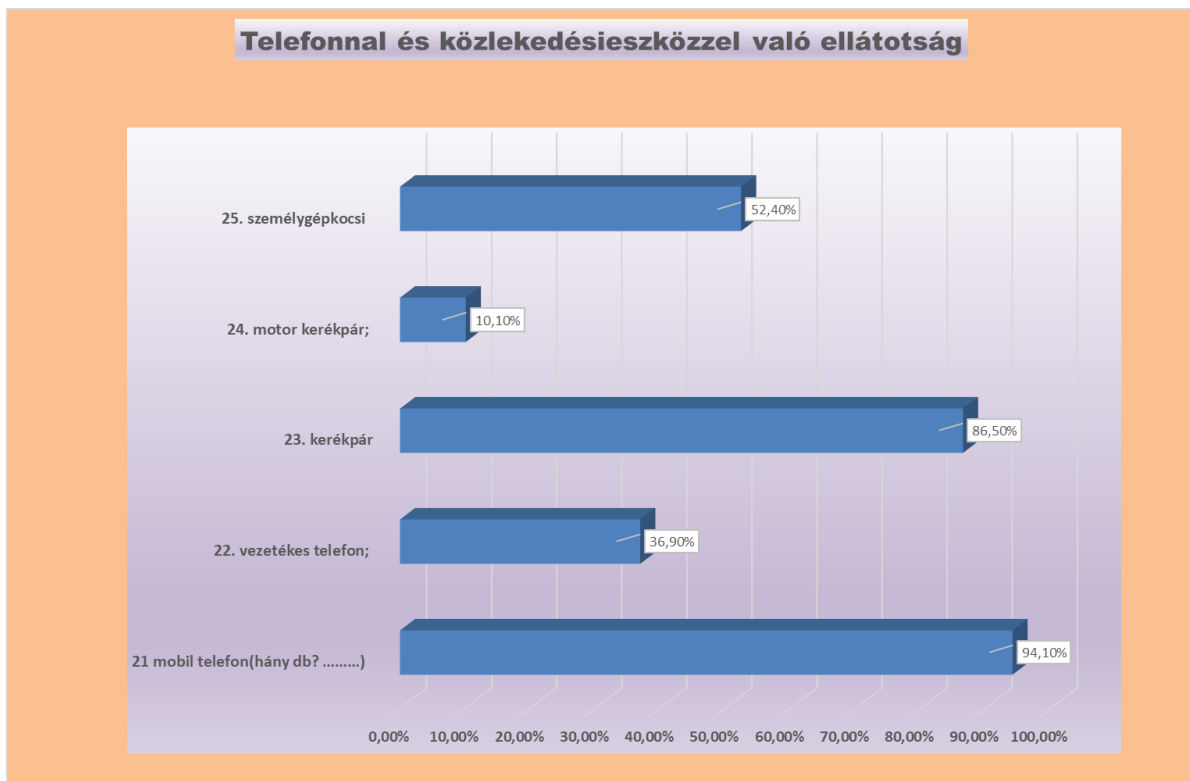
A vizsgált háztartások 94,1 %-a rendelkezik mobiltelefonnal és ezen családok több mint 86 %-a kettő vagy több eszközzel, ami azt jelenti, hogy valamennyi családtag rendelkezik telefonnal.

Ezzel szemben a vezetékes telefon csak a háztartások 36,9 %-ában található meg, elsősorban az idősebb (50 év feletti) korosztálynál.

Közlekedési eszközök közül kerékpárral rendelkeznek a háztartások 86,5 % -a, mely a település sajátosságából is ered.

Motorkerékpárral a háztartásoknak csak a 10 %-a rendelkezik, viszont a személygépkocsival rendelkezők aránya több mint 50 %, pontosan 52,4 %.

A személygépkocsik életkorát nézve alacsony 3 % alatti az 1-3 éves járművek aránya és magas több mint 50 % a 10 évnél idősebb autók aránya.



A vizsgálati területek adatait elemezve a személyautóval történő ellátottság egyértelműen mutatja a társadalmi és jövedelmi leszakadást.

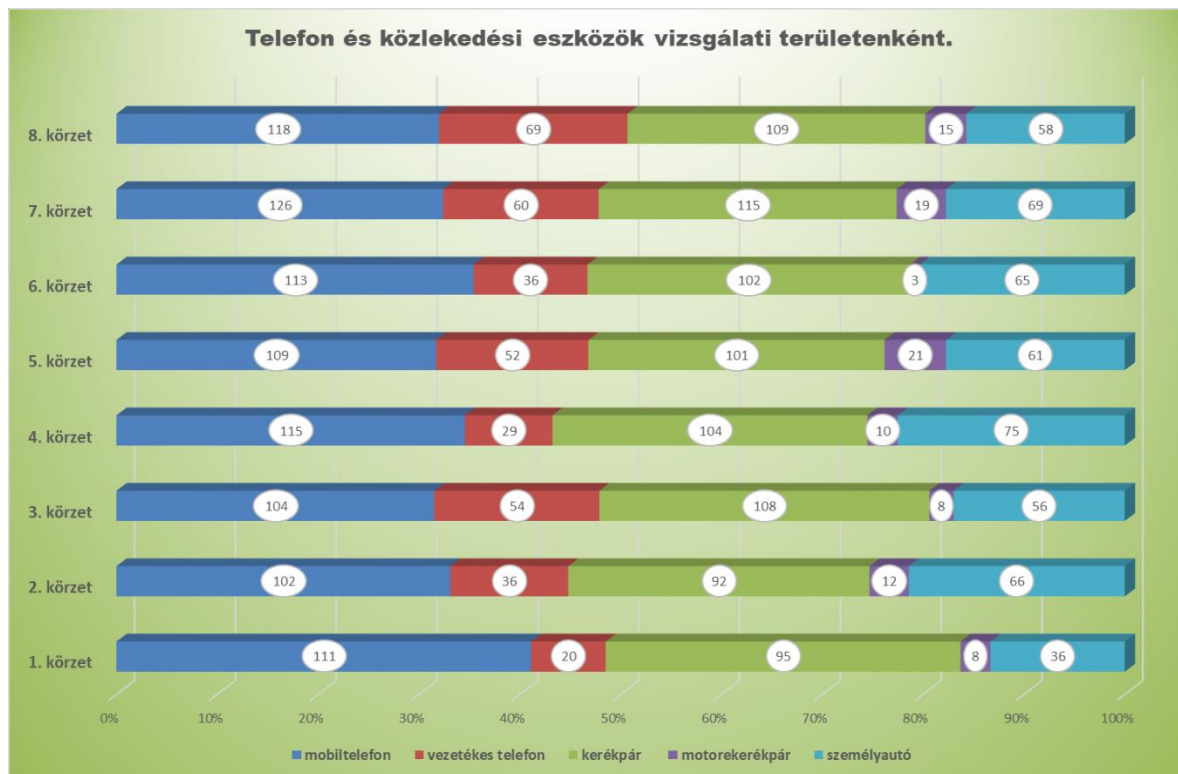
Az 1. körzetben a személygépkocsik száma 36 db mely a megkérdezett háztartások 30 %-a. Ugyanakkor a legjobban ellátott 4. körzetben 75 db, a megkérdezett háztartások 64,1 % -a rendelkezik személyautóval.

Még szignifikánsabban mutatja a leszakadást, ha a gépjárművek korát vizsgáljuk. Az 1. körzetben nem volt 1-3 éves jármű, és a 10 év feletti személyautók aránya meghaladta a 70 %-ot.



Kerékpárral a megkérdezettek valamennyi területen több mint 80 %-a rendelkezik, ebben nem mutatkozott jelentős eltérés az egyes területek között. Hasonló képet mutatott a mobiltelefonnal rendelkező háztartások aránya is.

Vezetékes telefon az 1. körzetben van a legkevesebb háztartásban.



A digitális eszközökkel való ellátottság az elmúlt évek során javult.

Jelenleg a háztartások, 79 %-ban van számítógép vagy laptop, az internet elérés háztartások 75 %-ban áll rendelkezésre. A számítógépek és az internet elérés különbségét az okozza, hogy több háztartásban mind a két típusú eszköz rendelkezésre áll.

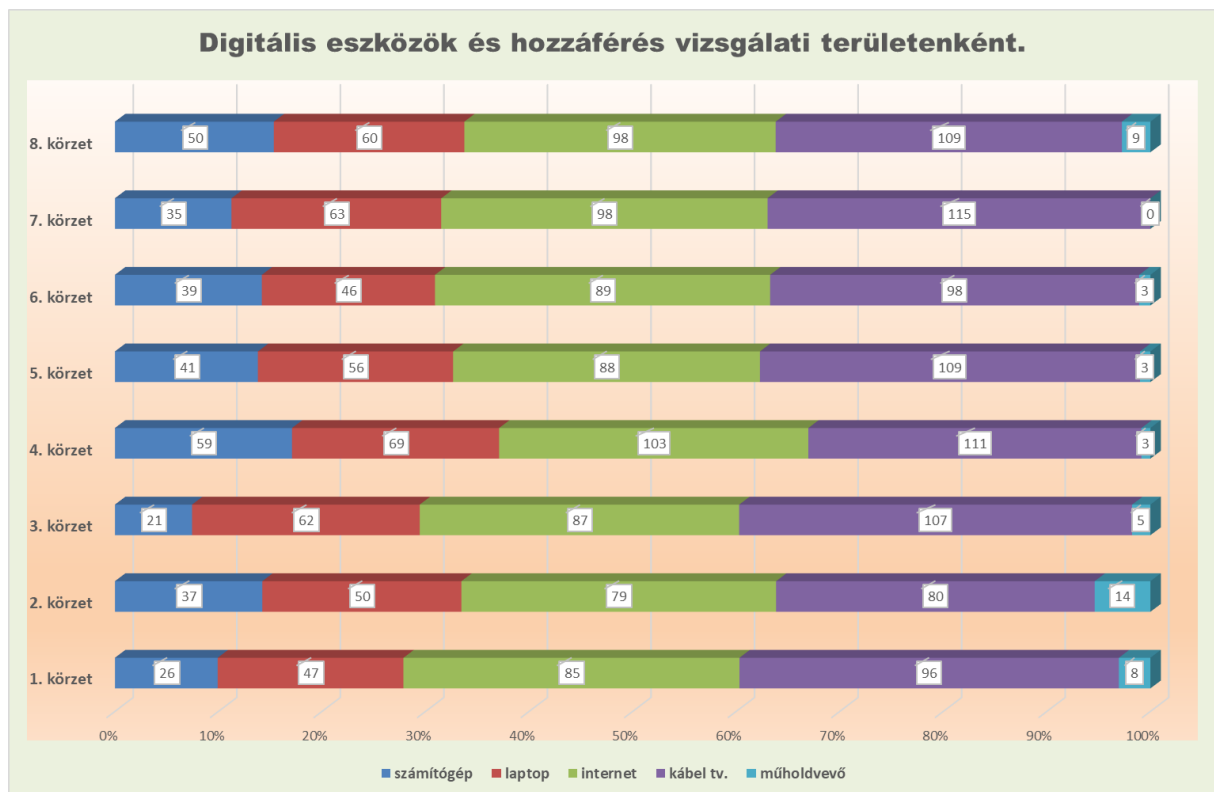
A kábeltelevíziós hálózatra a háztartások 86,5 % csatlakozott, mely kedvező aránynak tekinthető. Alacsony a műholdvevő igénybevétele, mely csak a megkérdezett 4,7 % található.

### Digitális ellátottság



Ugyanakkor a vizsgált területenként eltérő a digitális eszközökhöz való hozzáférés. Az erre vonatkozó adatokat az alábbi grafikon mutatja be.

### Digitális eszközök és hozzáférés vizsgálati területenként.



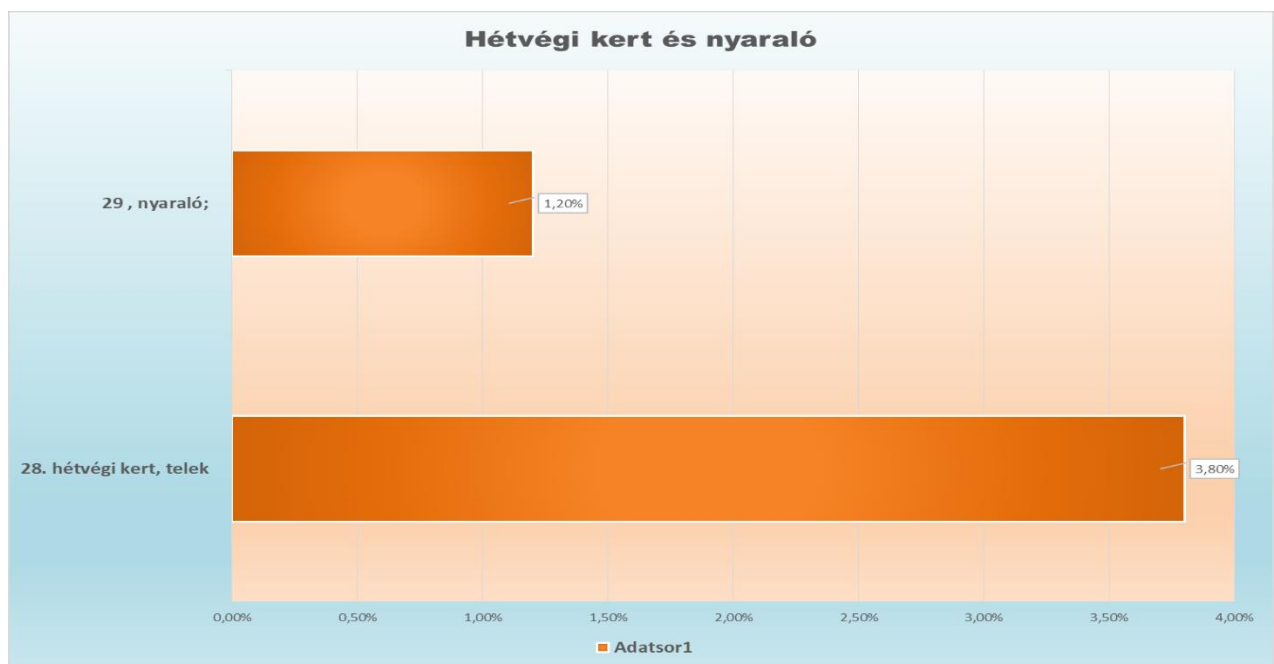
A számítógép és laptopokat összevonva –tekintettel, hogy azonos célt szolgálnak- az 1. és 2. körzet mutat némi lemaradást a többi körzethez képest.

Az 1. körzetben a háztartások 61 %-a, a 2. körzetben a háztartások 74 %-a rendelkezik valamilyen számítástechnikai eszközzel.

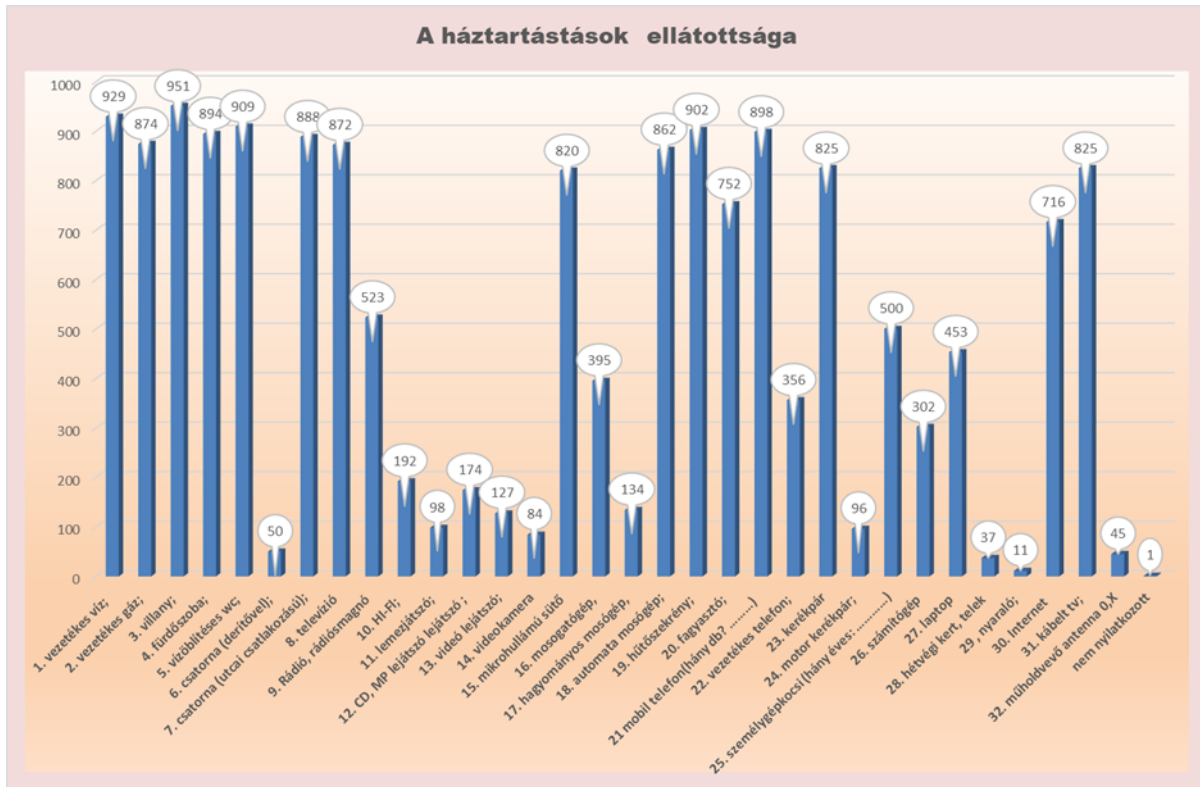
A többi körzetben ez az arány mindenütt meghaladja a 80 %-ot. Ugyanakkor meg kell állapítani, hogy a leszakadás a digitális elérésben lényegesen alacsonyabb, mint bizonyos háztartási eszköz, illetve a személygépkocsik tekintetében.

Hétfélig kerttel a megkérdezettek 3,8 %-a ((37 háztartás) nyaralóval 1,2 % (11 háztartás) rendelkezik.

A hétfélig kerttel legtöbben a 4. körzetben rendelkeznek 13 háztartás. Nyaraló döntően a 8 körzetben (4) és a 4 körzetben (3) élő családok tulajdonát képezik



A teljes infrastruktúrára és egyéb eszközökre vonatkozó adatokat az alábbi összesítő tábla mutatja.



### 3.3 Foglalkoztatottság, elégedettség, váltási motivációk

Abony hagyományosan mezőgazdasági település, a rendszerváltás előtt négy termelőszövetkezet keretein belül folyt a mezőgazdasági termelés, munkahelyet és megélhetést biztosítva az itt élő lakosságnak. A város ipari fejlődését befolyásolta földrajzi elhelyezkedése, Pest megye Dél-keleti szegletében Cegléd és Szolnok között fekszik, Budapesttől 85 km távolságra. Ezeknek a településeknek a munkaerő elszívó hatása a mai napig érzékelhető. Emellett a földrajzi hely előnyökkel is jár, itt halad el a Debrecen – Szolnok – Budapest 100a jelű vasút és a Szolnokot Budapesttel összekötő 4-es számú főút. Az előnyök segítettek abban, hogy a városban az iparosodás elinduljon és létrejőjenek olyan nagy foglalkoztató üzemek, mint pl. az ötven éve alapított Mechanikai Művek, a Téglagyár, ami felszíni bányászattal is foglalkozott.

Abony életében is megkerülhetetlen mérföldkőnek számít az 1989-es rendszerváltás Magyarországon, ami rendkívüli jelentőségű társadalmi, politikai és gazdasági változásokat hozott. Az átalakulás az élet szinte minden területére hatással volt, így természetesen nem hagyta érintetlenül a munka világát sem. A piacgazdaságra való áttérés a hazai munkaerőpiac radikális átalakulását vonta maga után. Az egyik legsúlyosabb változás 1990-91-ben az ezt megelőző évtizedeket jellemző kapun belüli "teljes foglalkoztatottság" megszűnése és a munkanélküliség megjelenése.

Majd a kétezres évek végén megjelenő nemzetközi és hazai gazdasági válság új helyzetet teremtett, a település üzemei csökkentették a munkahelyek számát, és jó néhány végleg bezárta kapuit. Az emberek tömegesen váltak munkanélkülivé megélve annak minden testi – lelki hatását, családok sodródtak a megélhetés kilátástalanságába vagy éppen szétestek a krízis hatására.

Települési szinten is, a válság hatására szükségessé vált innovatív gazdasági- és más szakpolitikai programok kidolgozása, hogy a város inkább foglalkoztatója legyen az itt élőknek ne pedig munkaerő-kibocsátója.

A jelenlegi város vezetésnek is elsődleges célja, hogy minél több abonyi székhelyű nagy- közép és kisvállalkozás jöjjön létre, ennek a törekvésnek és a gazdasági környezet hatására a vállalkozások száma határozottan megemelkedett: 2014-ben 655 működő vállalkozás volt ez a szám 2020-ra 1492 -re emelkedett és 2022 első negyedévében már 1563 adózó vállalkozás láttunk.

A „Szeretlek Abony program” fő pillére is a helyi gazdaságfejlesztés, a munkahelyet és a városi bevételt teremtő vállalkozások számának növelése. Az általuk befizetett adókból van mód és lehetőség az önkormányzati fejlesztések anyagi fedezetének biztosítására.

Abony Város gazdasági fejlődésének új lendületet ad, a helyi vállalkozások fejlesztési igényeinek megfelelően, az Önkormányzat által megvalósított Üzleti Park, ahová már több mint tíz vállalkozás kötötte meg a szerződését.

Közlekedési és logisztikai szempontból jelentős az M4 autópálya kiépítése Budapesttől Törökszentmiklósig, így Abony előnyösebb gazdasági térré vált. Az M8 autópálya megépítése után a város még vonzóbbá válhat a befektetők számára.

Kereskedelmi és vendéglátó ipari tevékenységet vizsgálva az látható, hogy az elmúlt években itt is élénkült a vállalkozói kedv és fokozatos növekedés tapasztalható.

## Miért kulcskérdés a foglalkoztatás?

A foglalkoztatásnak nemzetgazdasági szinten is meghatározó szerepe van, mert a lakosság nem csak fogyasztó, hanem termelő funkcióval is bír, és a két funkció dinamikus mozgása hozzájárul a gazdaság és az ország fejlődéséhez. Az egyének és a családok oldaláról megközelítve a munkahely, a jövedelem a napi megélhetést jelenti, mert a család így tudja ellátni gazdasági funkcióját.

Mentálhigiéniai szempontból is előnyei vannak, annak, ha valaki rendszeresen munkát végez, illetve van munkahelye, hiszen az ember, alapvető fiziológiai szükségletei mellett, vágyik mások elismerésére, az önmegvalósításra, ez által válik stabilá az önbecsülése.

A gazdaság fejlődését több dimenzió befolyásolhatja, ezek közül az alábbiakat vizsgáljuk:

Abony munkavállalási korú (15 – 64 év) népesség számának alakulása

Abony	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022 01 - 04. hó
Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma	9 892	9 721	9 560	9 516	9 466	9 368	9 270	9 159	9 112	9 112

A táblázatból látható, hogy a 15 – 64 év közöttiek száma folyamatosan csökken és egy évtized alatt 780 fővel kevesebb ember él ebből a korosztályból a településen, ami egyrészt a demográfiai változásból adódik, másrészt az elköltöző népesség miatt. A kutatás során megkérdezettek is jelentős problémának látják a fiatalok elköltözését a városból.

Más megközelítésben, ha megnézzük a száz lakosra jutó személyi jövedelemadóra kötelezettek számát, képet kapunk arról, hogy hány embernek van jövedelmet biztosító munkája.

### Személyi jövedelemadófizetésre kötelezett adófizetők száma, száz lakosra vetítve Abonyban. (Fő)

	2010. év	2011. év	2012. év	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év
<b>Száz lakosra jutó jövedelemadó fizetésre kötelezettek száma Abonyban (fő)</b>	40,6	39,88	39,52	40,15	43,26	43,54	47,47	47,74	48,46	48,20

/ TEIR adatbázis/

Az adatokból látható, hogy 2010-óta egy-egy kisebb visszaeséstől eltekintve folyamatosan nő a foglalkoztatottak száma a városban.

Ahhoz, hogy a valaki bejusson a munka világába és biztosítani tudja önmaga és családja számára a megélhetést, jellemzően szakmai ismeretekkel kell rendelkeznie, ahhoz hogy feladatát el tudja látni. A munka világában annál jobb pozíciót tud elfoglalni minél szélesebb körű, és az adott időszakban, piacképes ismeretekkel rendelkezik. Tehát a népesség ezen belül a fiatalok iskolázottsági szintjének emelése egy hosszútávú befektetés.

A 2011. évi népszámlálás adatai szerint az abonyi 15 év feletti népességből az általános iskola 8. évfolyamát /vagy azzal egyenértékű más iskola osztályszámát, évfolyamát/ végezte el, a férfiak 95,3 %-a, a nők 90,7 %-a. Az országos átlag 93,48 %, tehát a férfiak értéke e feletti a nőké viszont jóval alatta van, rontva ezzel munkaerőpiaci esélyeiket.

A népszámlálás adatai szerint 15-59 éves korosztályból a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező aktív korúak aránya Abonyban 15,5 %, Ceglédi járásban: 12,92 % Magyarországon: 10,22%

A kutatásban megkérdezett 954 fő foglalkozás szerinti megoszlása

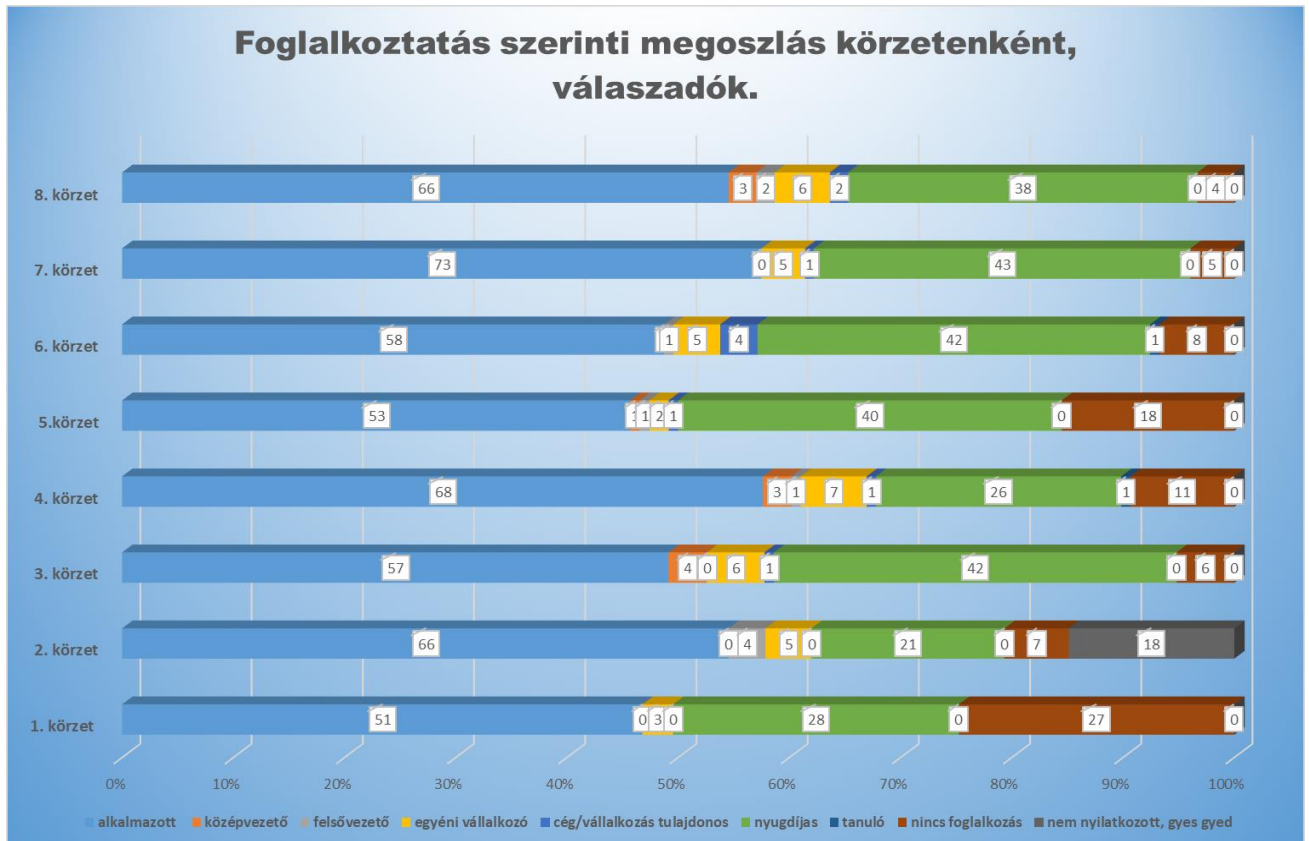
	Felmérésben részvevő	Felmérésben részvevőházastársa/ élettársa
alkalmazott	484	370
középvezető	11	16
felsővezető	6	12
egyéni vállalkozó	45	43
cég/vállalkozás tulajdonos	10	18
nyugdíjas	301	137
tanuló	2	3
nincs foglalkozása	85	33
nem nyilatkozott	10	

A megkérdezett 954 főből 556 ember foglalkoztatott a nyugdíjasok száma 301 fő, ezt követi a sorban az a 85 fő akinek nincs foglalkozása.

A fenti adatok körzetenként igen eltérő képet mutatnak.

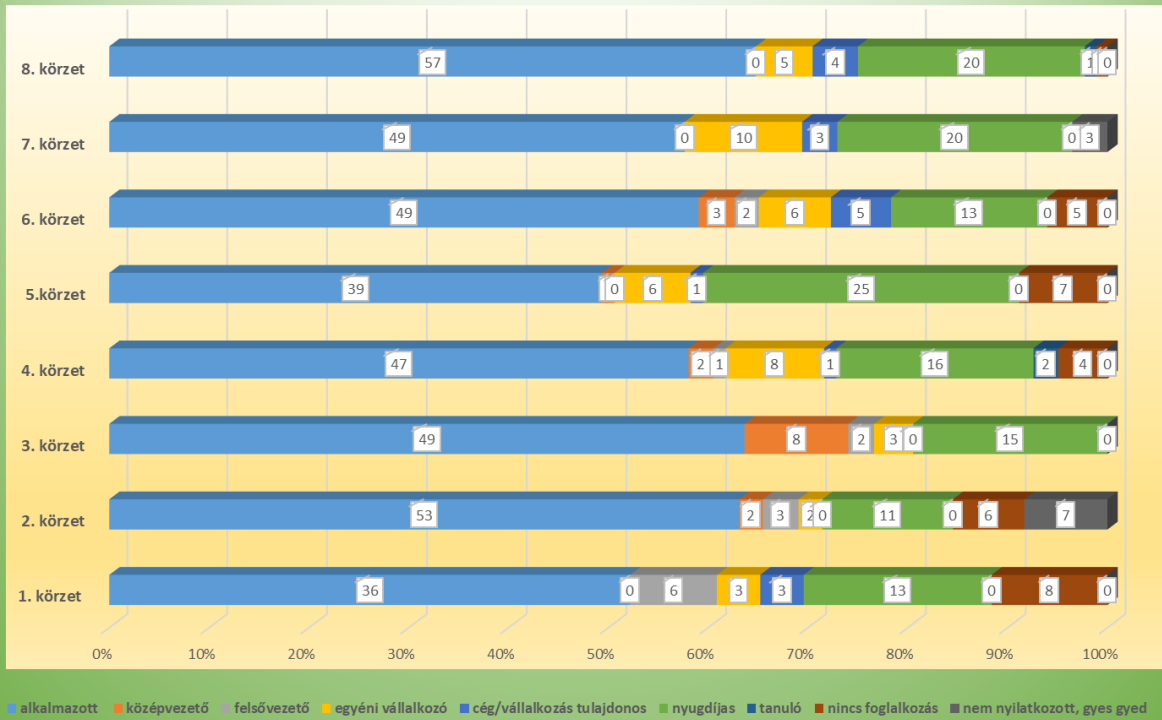


A foglalkoztatottak aránya valamennyi körzetben 50 % vagy afölötti arány, az 1. és 5. körzetben ez inkább 45 százalékhoz közelítő. A két körzetben az eltérés oka más-más, amíg az 5. körzetben magas a nyugdíjasok aránya – itt az egyik legmagasabb a nyolc körzetből- addig az 1. körzetben azok magas az aránya azoknak, akiknek nincs foglalkozásuk.



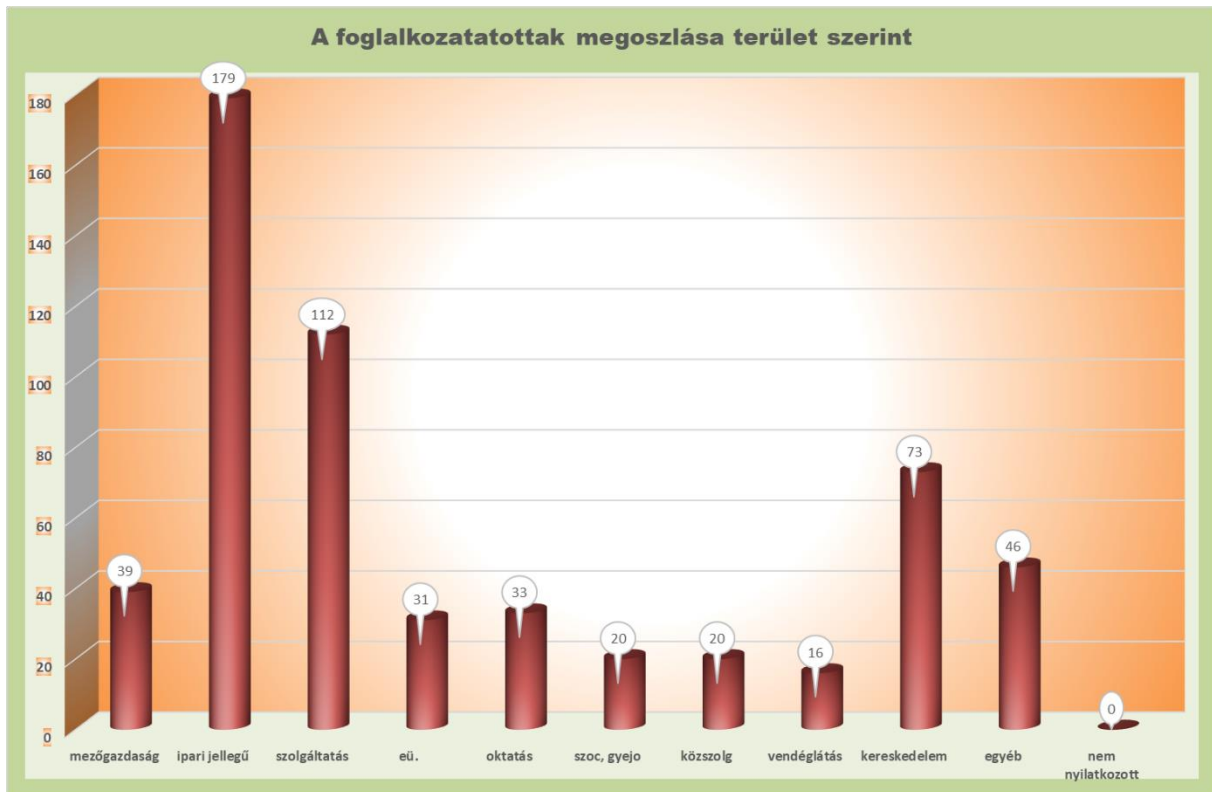
A válaszadók házastársainak/élettársainak foglalkoztatás szerinti megoszlását az alábbi grafikon mutatja.

### Foglalkozás szerinti megoszlás, válaszadók házas társainál



A házas társak/élettársak foglalkozásra vonatkozó adatai nagyon hasonlóak a válaszadók adataihoz.

Hasonlóan a legkevesebb alkalmazotti jogviszonyban lévő az 1. és az 5. körzetben van, az okok itt is hasonlóak, mint a válaszadók esetében.



A táblázatban is jól látható, hogy átalakult a foglalkoztatottság szerkezete, nagymértékben csökkent a mezőgazdaságban foglalkoztatottak száma és emelkedett az ipari jellegű munkát végzőké. **Megmutatkozik** a város munkaerő piaci pozíciójának erősödése, és mindazok a törekvések, amik a város iparosodását szorgalmazzák. A meglévő üzemek vállalkozások bővülése, új üzemcsarnokok kialakítása. Második helyen találjuk a különböző szolgáltatásokban dolgozókat és harmadik helyen állnak a kereskedelem alkalmazottai, negyedik az egyéb és így a mezőgazdaságban foglalkoztatottak az ötödik helyre kerültek.

A vendéglátásban dolgozók számának alakulásán érződik az elmúlt két év pandémiával terhelt időszaka, amit a vendéglátás és részben a kereskedelem is megsínylett. A megkérdezettek között az egészségügyi és oktatásban dolgozók száma valamivel harminc fölötti, a szociális területen és a közigazgatásban foglalkoztatottak húsz-húsz fővel jelennek meg a felmérésben.

A hazai jövedelmi viszonyokból adódóan, több munkavállaló jelezte, hogy a fő munkahelye mellett, más helyen is dolgozik, ami eltér a főfoglalkozásától. A táblázatban ez a kettőség is megjelenik, azért magasabb a diagramban beírt létszám, mint a felmérésben szereplő foglalkoztatottak száma.

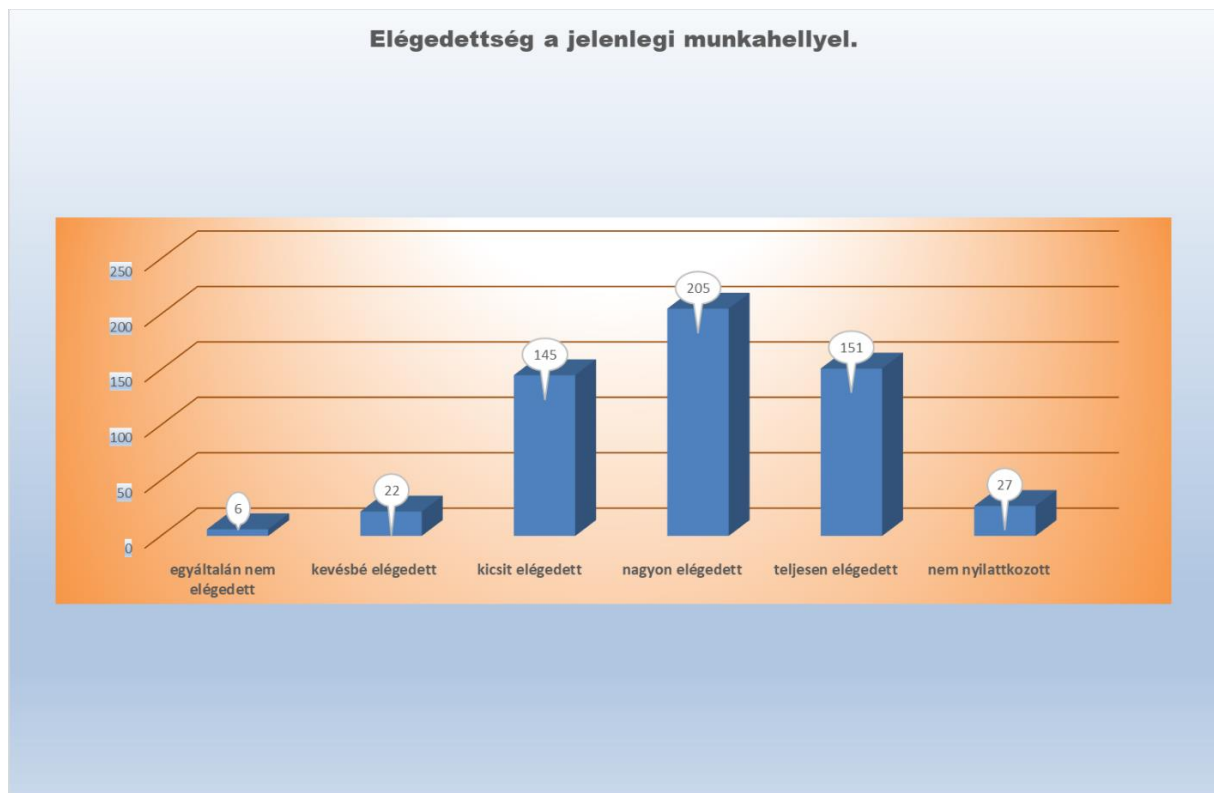
Foglalkoztatottak elégedettségi mutatói és munkahely váltás motivációi:

Az újabb vállalkozások indításához illetve idetelepülésének egyik alap kérdése, hogy lesz -e helyben elegendő és megfelelő létszámú és képzettségű humán erőforrás.

Az alábbi két táblázatból a létszámra tudunk következtetni a már foglalkoztatottak elégedettségi és mobilitási mutatóival.

A foglalkoztatottak elégedettségi mutatói:

Mennyire elégedett jelenlegi munkahelyével? Az ötös skálán az 1.- egyáltalán nem elégedett, az 5. – teljesen elégedett.



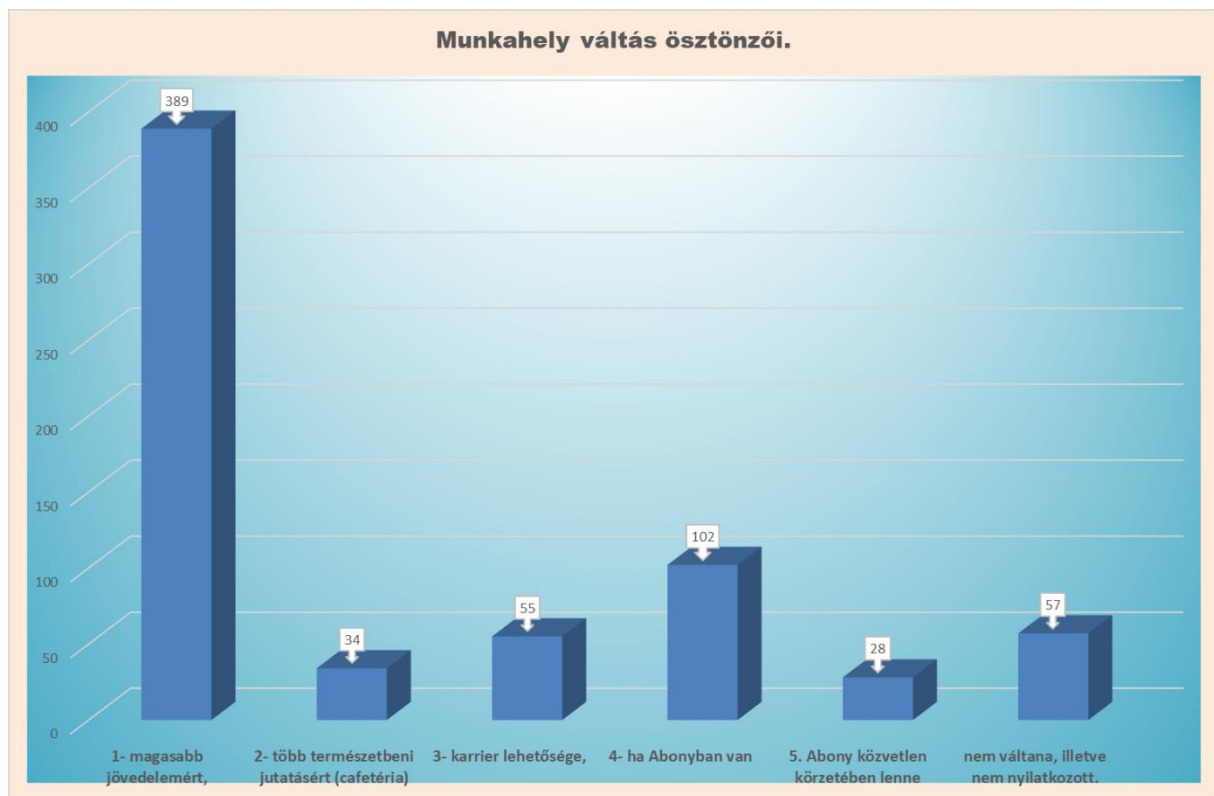
A megkérdezettektől a legnagyobb értéket a „nagyon elégedett” oszlopban látjuk ezt követi a „teljesen elégedett” és harmadik helyre a „kicsit elégedett” válasz került.

A tapasztalat azt mutatja, hogy a munkahelyükkel teljesen vagy nagyon elégedettek nem szívesen váltanak foglalkoztatót, tehát ők potenciálisan nem tekinthetők a munkaerőpiac szabad alanyainak.

Emellett öröndetes, hogy ilyen nagy számban találtak maguknak megfelelő munkahelyet, ami a családjuk és a szűkebb környezetük számára is gazdasági és lélektani jelentőséggel bír.

Az esetleges munkahelyváltás motivációi:

Milyen esetben váltana munkahelyet?



Előzetes feltételezésünk szerint a munkahely váltásnál elsődleges szempont a helyben végzett munkavállalás, számtalan előnye mellett például az utazásra fordított idő szabadidővé válik. Tapasztalatok alapján a még óvodás vagy iskolás gyermeket nevelő anyák számára is ez az optimális megoldás a gyerekek ellátása szempontjából. A megkérdezettek viszont a helyben foglalkoztatásnál több mint háromszor nagyobb előnynek tartják a magasabb jövedelmet. Még az Abony közelében végzett munkánál is előbbre helyeződött a karrier lehetősége és a béren kívüli juttatások mértéke. Összességében most a magasabb jövedelem, a biztonságosabb megélhetés az elsődleges szempont a munkahely váltásnál.



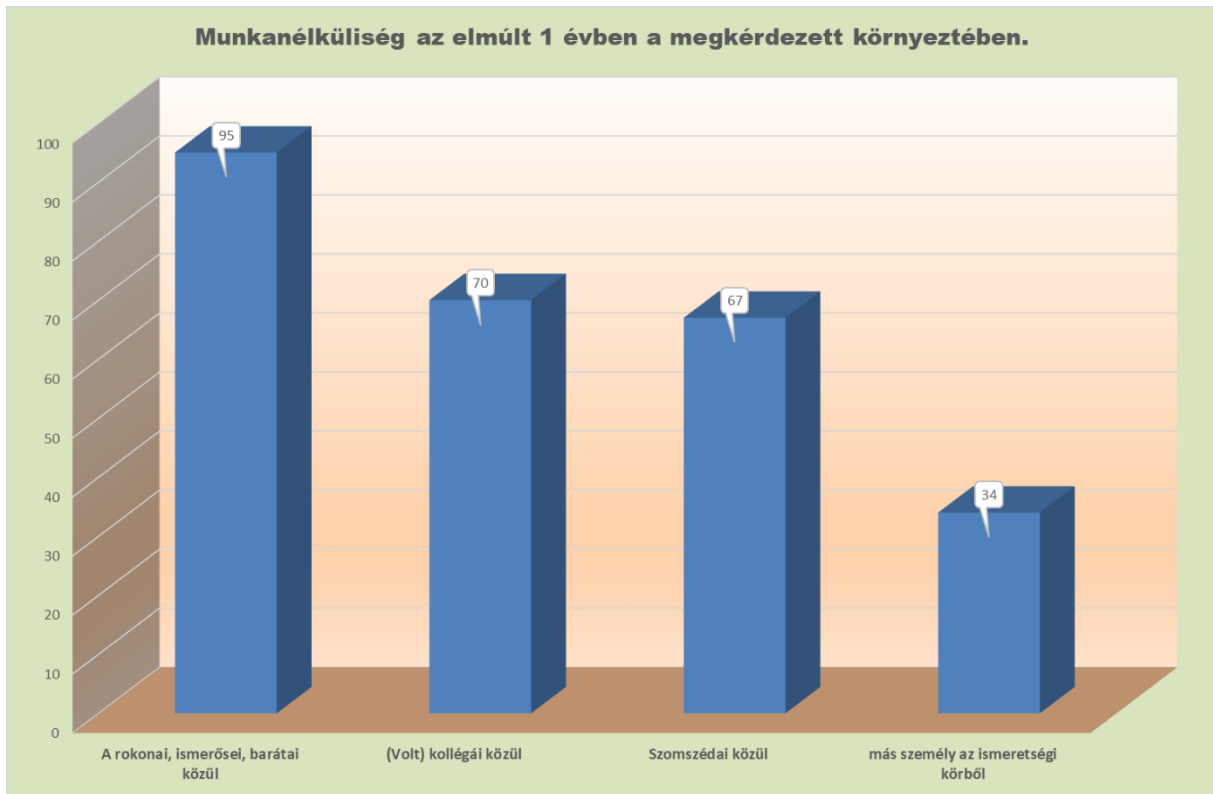
Ellátásban részeseülő keresők száma	nem állás	463	362	292	257	230	186	181	234	178	148
Álláskeresési ellátásban részeseülő keresők száma		80	72	84	96	92	84	85	109	90	95
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részeseülő keresők száma		349	248	244	216	188	184	155	145	150	143
<b>Regisztrált keresők száma</b>	<b>állás</b>	<b>892</b>	<b>682</b>	<b>621</b>	<b>570</b>	<b>510</b>	<b>454</b>	<b>422</b>	<b>488</b>	<b>418</b>	<b>386</b>
<b>-Ebből állás kereső</b>	<b>tartós</b>	<b>347</b>	<b>281</b>	<b>236</b>	<b>256</b>	<b>223</b>	<b>213</b>	<b>196</b>	<b>197</b>	<b>200</b>	<b>198</b>

Az adatokból látható, hogy az elmúlt évtizedben folyamatosan mérséklődött a regisztrált álláskeresők száma 2022-re ez az érték meghaladta az 50%-os csökkenést, ez a gazdaság fejlődésének is egyik mutatója.

/ Még korábbi időszakra visszatekintve a népszámlálás adatai alapján. 2011.évben: Foglalkoztatott személy nélküli háztartások az összes háztartás százalékában, Abonyban: 41,49 %, Ceglédi járásban: 39,86 %, Magyarországon: 38,29% volt./

A kérdőíves felmérés során megkérdezett 956 ember közül 85-en mondták azt, hogy nem rendelkeznek semmilyen állással.

Arra kérdésre, hogy a szűkebb családi környezetében és a tágabb ismerősi körben az elmúlt egy évben találtak-e munkáját elvesztett álláskeresővel az alábbi válaszokat kaptuk:



A rokonai, ismerősi körből 95-en találtak álláskeresővel. Tehát a munkanélküliség illetve ennek lehetősége, esélye, ott van a családok köztudatában, a nagymérvű csökkenés ellenére is jelen van a városban.

A munkanélküliség veszélyének szubjektív megélése a megkérdezettek között:

	<b>jelentős probléma</b>	<b>probléma</b>	<b>nem probléma</b>	<b>egyáltalán nem probléma</b>	<b>Nem válaszolt</b>
Milyen mértékben látja problémának a munkanélküliség mértékét?	196	265	219	82	194

A válaszadók közel fele látja problémának a munkanélküliség mértékét, nem csak gazdasági szempontból érzik problémának, hanem talán annak minden egyéb következményeit is figyelembe véve. Az elmúlt évtizedek tapasztalata alapján tudják,

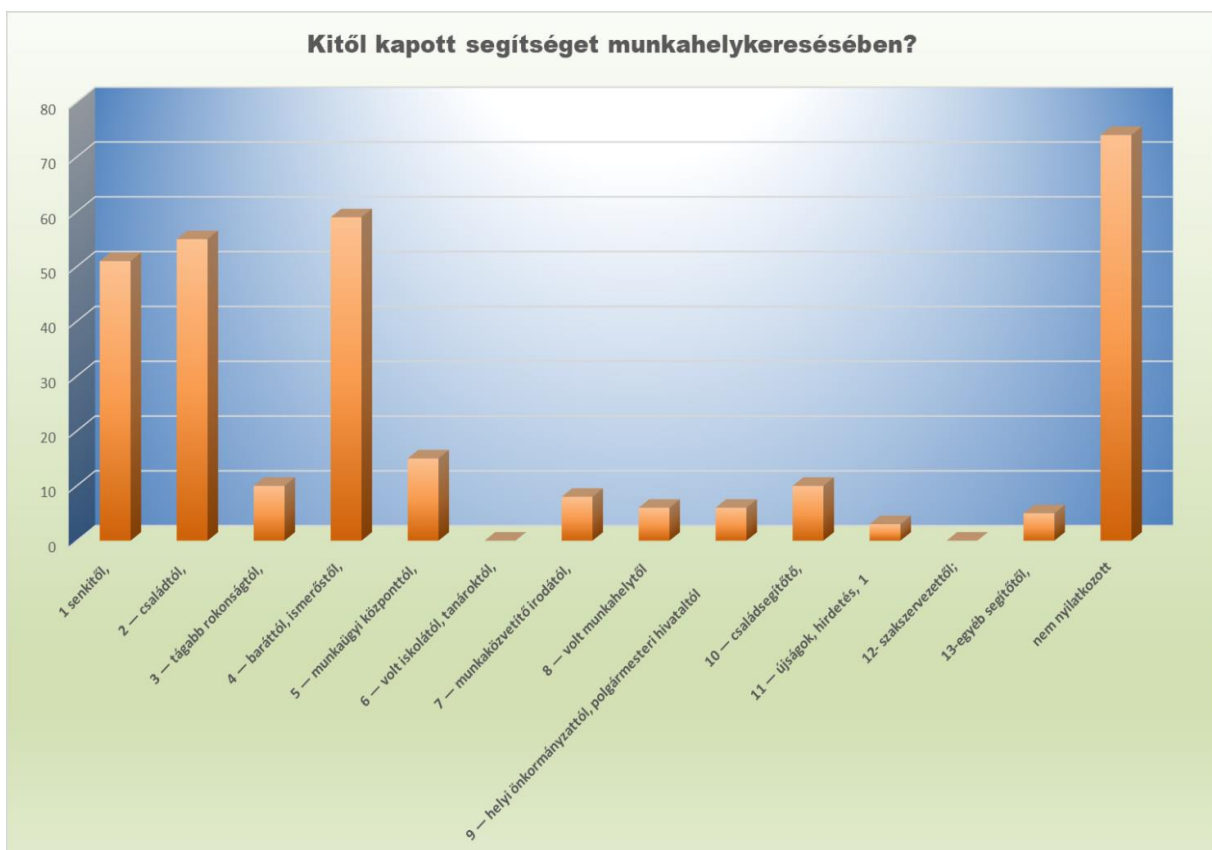


hogy a munkahely elvesztésével megindul egy sajátos átrendeződés a családban az addig elfoglalt pozíciók megváltoznak, az aktív kereső, inaktívvá válik, tulajdonképpen eltartottá válik, mert jövedelme jelentősen csökken illetve egy idő után meg is szűnhet. Ennek hatására a család nem csupán gazdasági funkciója módosul, hanem ha gyermekeket nevelnek a szocializációs funkciója is, ami hatással lehet a gyerekek későbbi probléma megoldására és munkavállalására.

### Ki segíthet az álláskeresőnek?

A megkérdezettek az alábbi módon élték meg a segítségnyújtást:

Ha volt álláskereső vagy jelenleg is az kitől kapta (kapja) a legnagyobb segítséget a munkahelykereséshez?



A nem „nyilatkozott” oszlop tartalmazza azok számát is, akik nem voltak érintettek a munkanélküliségben, ezért a kérdés számukra nem releváns.

A legtöbben barátoktól, ismerősöktől kaptak segítséget majd ezt követi a család támogatása. Harmadik helyre került azoknak a száma, akik megítélésük szerint

„senkitől” nem kapott segítséget. Az ötödik helyen a munkaügyi központ van, majd ez követi a családsegítő szolgálat, a munkaközvetítő irodák és a polgármesteri hivatal.

A segítségnyújtás mértékének a megélése, több szubjektív elemet is tartalmazhat, hiszen ez függ az előzetes elvárásoktól és annak teljesülésétől.

### Álláskereséstől a közmunka programig

Az önkormányzat él a közmunka program adta lehetőségekkel és ennek keretében évek óta a város tulajdonában lévő ABOKOM KHT. a munkáltatója a különböző területen dolgozó közfoglalkoztatottaknak.

A település vezetésének célja, hogy a közmunkaprogramban résztvevők egyre nagyobb arányban kerüljenek vissza a nyílt munkaerőpiacra és minél nagyobb számban Abonyban találjanak munkát.

Az alábbi táblázat mutatja az elmúlt tíz évben a közfoglalkoztatásban résztvevők számát.

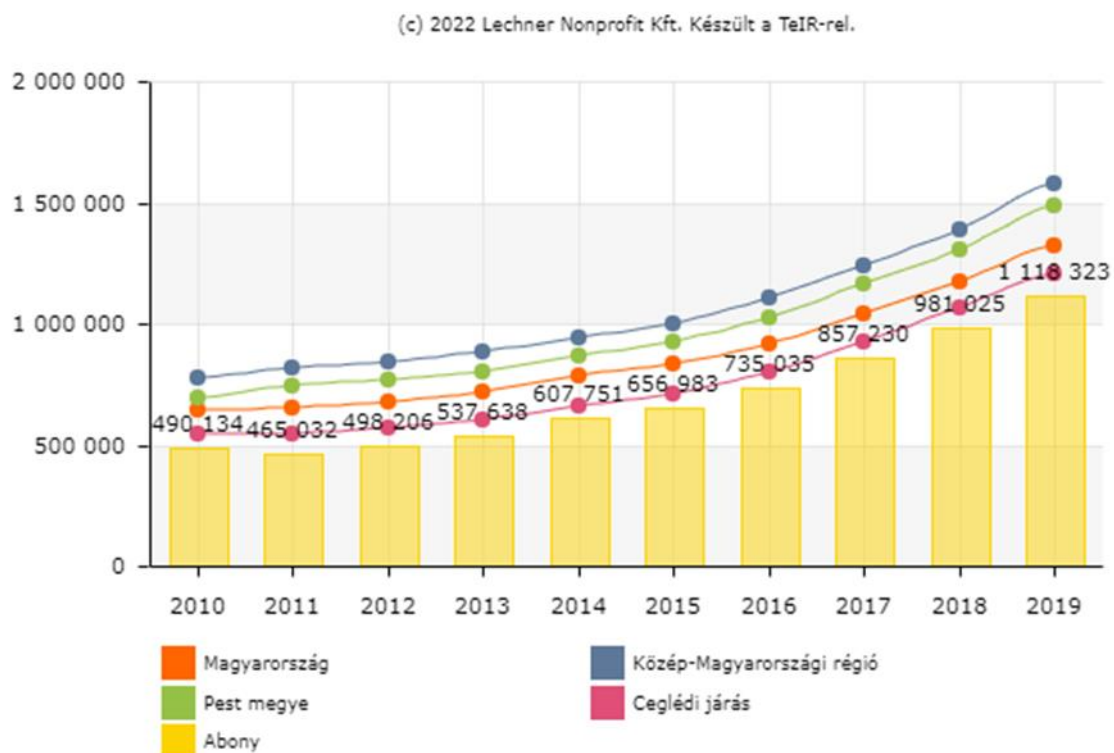
Közfoglalkoztatásban résztvevők havi átlagos létszáma										
Abony	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022 01 - 04. hó
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	27	90	59	66	48	46	40	32	30	27
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	12	11	15	18	18	12	6	2	2	2
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	7	7	40	53	54	58	54	47	46	44
Mezőgazdaság	6	7	26	39	35	29	26	20	18	16
Helyi sajátosságokra	-	-	1	0	-	-	0	5	7	8



### 3.4. Jövedelmi helyzet

A 2011-19 közötti adatok felhasználásával készült vizsgálat alapján az Abonyban élők jövedelmi viszonyai a tágabb (Közép-Magyarországi) és a szűkebb (Cegléd járás) az átlagnál alacsonyabban alakultak.

Az erre vonatkozó vizsgálat eredményét az alábbi Lechner Nonprofit Kft által 2022 - ben a Teir-rel készült grafikon tartalmazza



A jelen vizsgálat is a fentiekhez hasonlóan az átlagnál alacsonyabb jövedelem szintet mért.

Mielőtt az adatok elemzését ismertetnénk el kell mondani, hogy ezen kérdéskörben volt a legmagasabb, a nem válaszolók száma.

Alapvetően a magasabb és a legalacsonyabb jövedelmek kategóriába tartozók, akik nem válaszoltak a kérdésekre.

Természetesen mind két társadalmi csoporthoz tartozók más-más ok miatt nem válaszoltak. Amíg az alacsony jövedelmi csoportba tartozók a szegénység miatt, a magas

jövedelmi kategóriába tartozók **más** okok miatt nem válaszoltak. Természetesen egy szűk rétegnél a fekete vagy szürkegazdaságban történő jövedelem szervezés akadályozta a válaszadást.

Fontosnak tartottuk, hogy megvizsgáljuk, hogy jövedelem alapján a megkérdezettek a város mely társadalmi csoportjába tartozónak ítélik magukat.

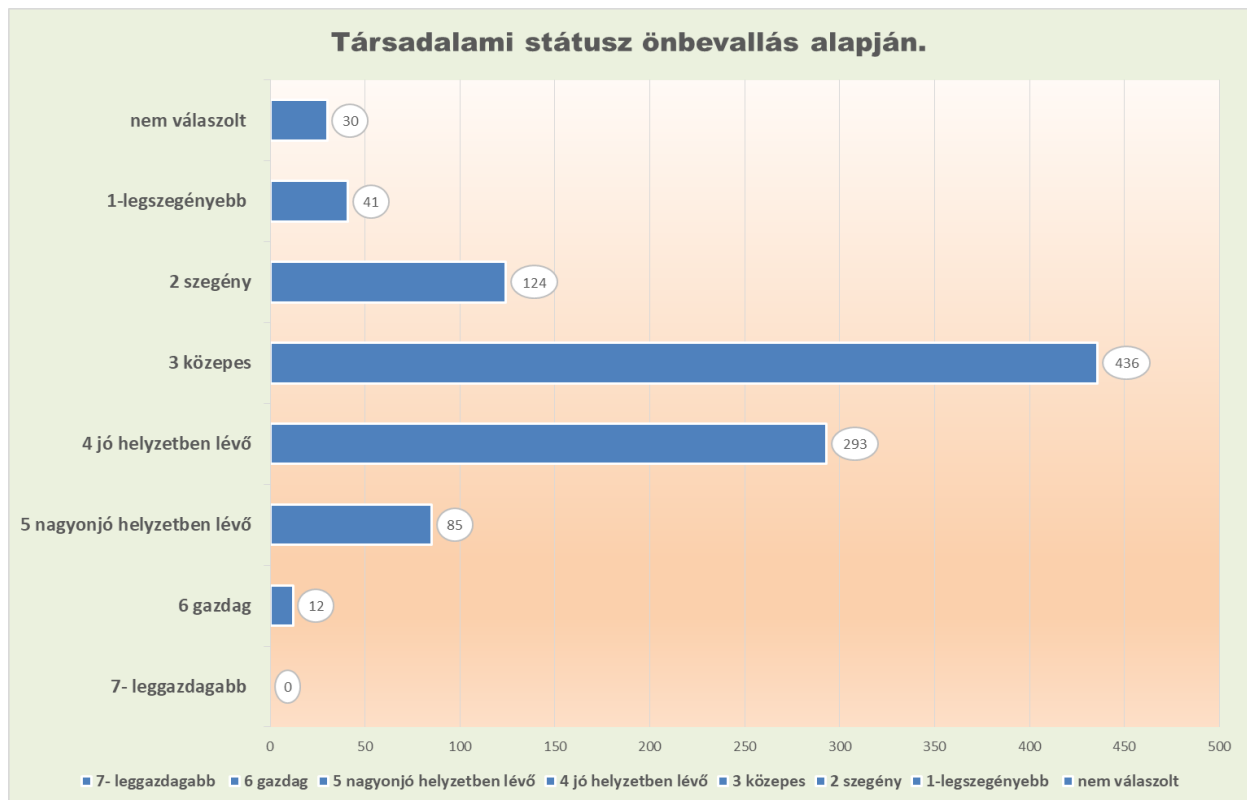
A mérésre/besorolásra 7 fokozatú skálát használtunk, melynél a hét a leggazdagabbakat jelentette az egy a legszegényebbeket.

A megkérdezettek döntő többsége (729 fő, a megkérdezettek 76,1 %) a 3-4 kategóriába tartozónak ítélte magát.

Természetesen itt is érvényesült az úgynevezett „középre húzás” elve, mely azt takarja, hogy nem szívesen vallja magát senki a perifériára/ szélre tartozók körébe.

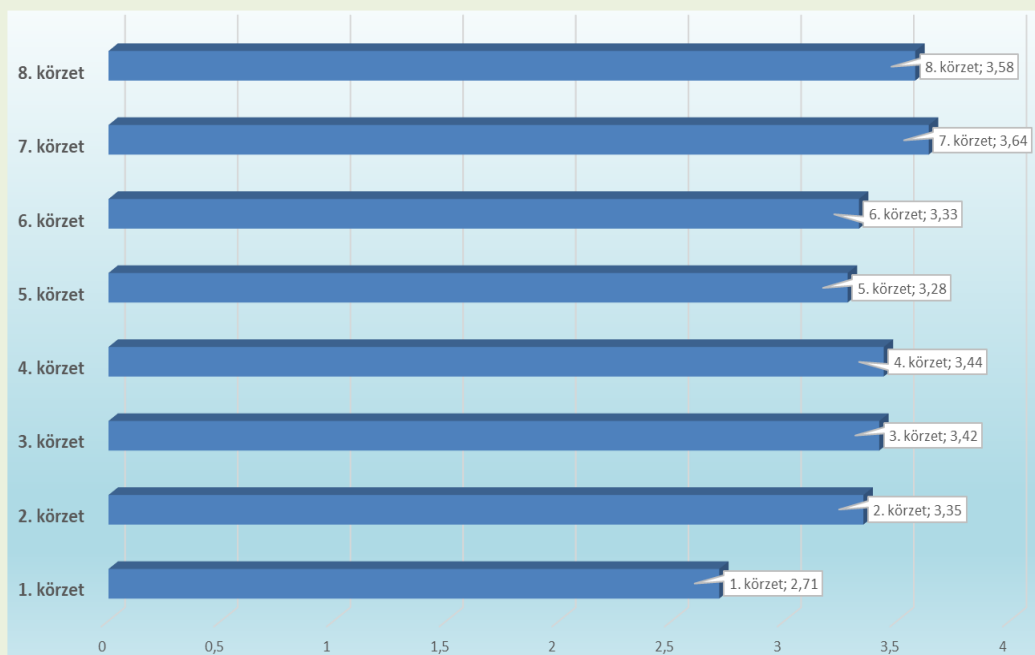
A leggazdagabb kategóriába tartozónak senki sem vallotta magát, viszont a legszegényebbek közé a megkérdezett családfők 4,3 % sorolta a háztartását.

A szubjektív helyi társadalmi besorolást az alábbi grafikon mutatja.



A társadalmi státusz szubjektív megítélését is vizsgáljuk és a 7 fokozatú skála alapján számítunk középértéket (melynél a 7-hez közelítő súlyozott átlag a gazdag környezetet az 1-hez közelítő a szegény környezetet, jelenti. Az egyes vizsgálati körzetek az alábbiak szerint alakultak.

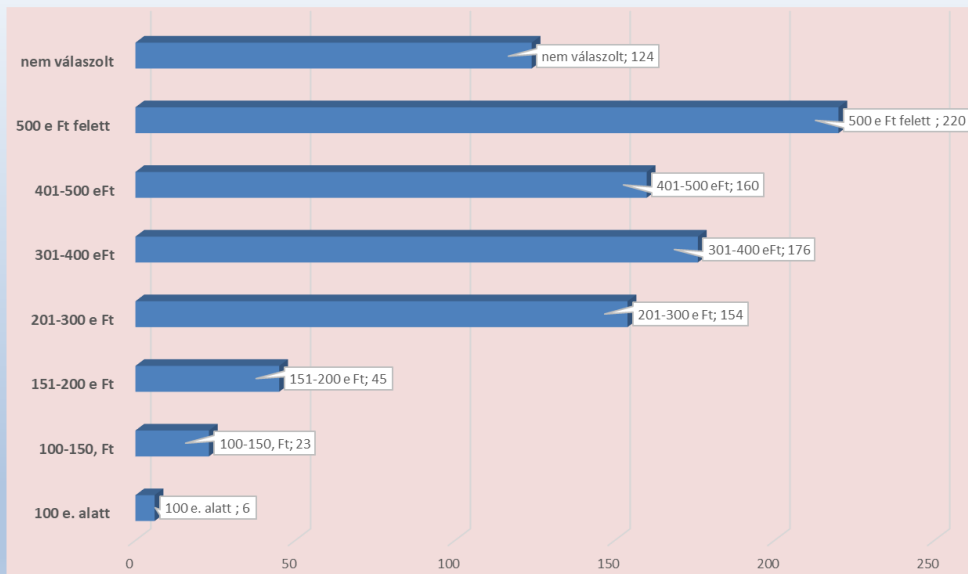
### Társadalmi státusz szubjektív megítélése



A fentiek alapján érzés szintjén az 1. körzetben élők tartják magukat a legrosszabb, a 7. körzetben élők pedig legjobb társadalmi státuszban élőknek **érik** önmagukat. Hangsúlyozni kívánjuk, hogy ez a megkérdezettek szubjektív besorolását takarja, a tényleges vagyoni helyzet és jövedelmi viszonyok ezt nem biztos, hogy alátámasztják, ugyanakkor fontos adat, hogy az egyén milyen társadalmi státuszt ad magának. Ennek ellenére az eddigi adatok is alátámasztják az 1. körzetben élők véleményét a társadalomban elfoglalt helyzetükről.

A fenti szubjektív társadalmi státuszpozícióhoz szorosan kapcsolódik az elvárt jövedelemszint.

### A válaszadók által elvárt jövedelem



Fontos, hogy ezt a szintet az adott háztartásnagysághoz igazítják a válaszadók.

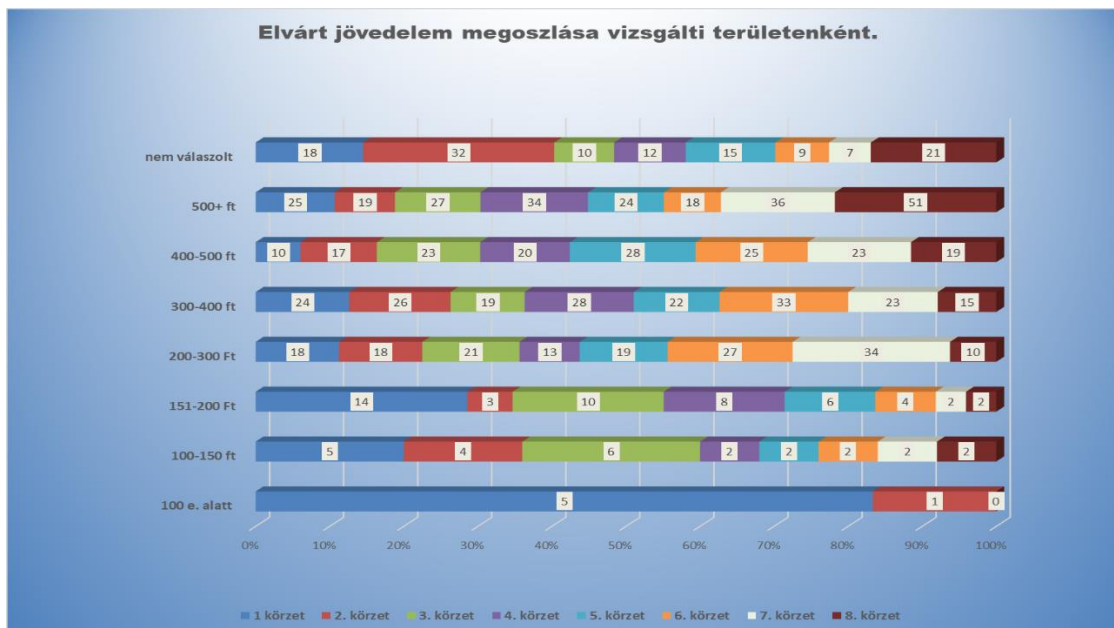
Az elvárt nettó jövedelem, ami ideális lenne egy hónapra a teljes háztartásnak, átlagban 341 800,-Ft forint.

A háztartás létszámának növekedésével párhuzamosan, jól érzékelhetően növekszik a szükségesnek tartott pénzösszeg is.

Az elvárt jövedelem a vizsgálat alapján 200-500 e Ft. Közt a legmagasabb. A vizsgálat időszakában, a válaszadók (a nem válaszadókat itt nem vettük figyelembe) 26,5 %-a által az 500 e Ft havi nettó jövedelem esetén érezné biztonságban családja anyagi helyzetét.

Az elvárt jövedelem a 60 év feletti, az egyedül élő, illetve 2 fős háztartásoknál volt alacsonyabb, itt a 2-400 e Ft közötti az elvárt jövedelem, ez volt a leggyakoribb.

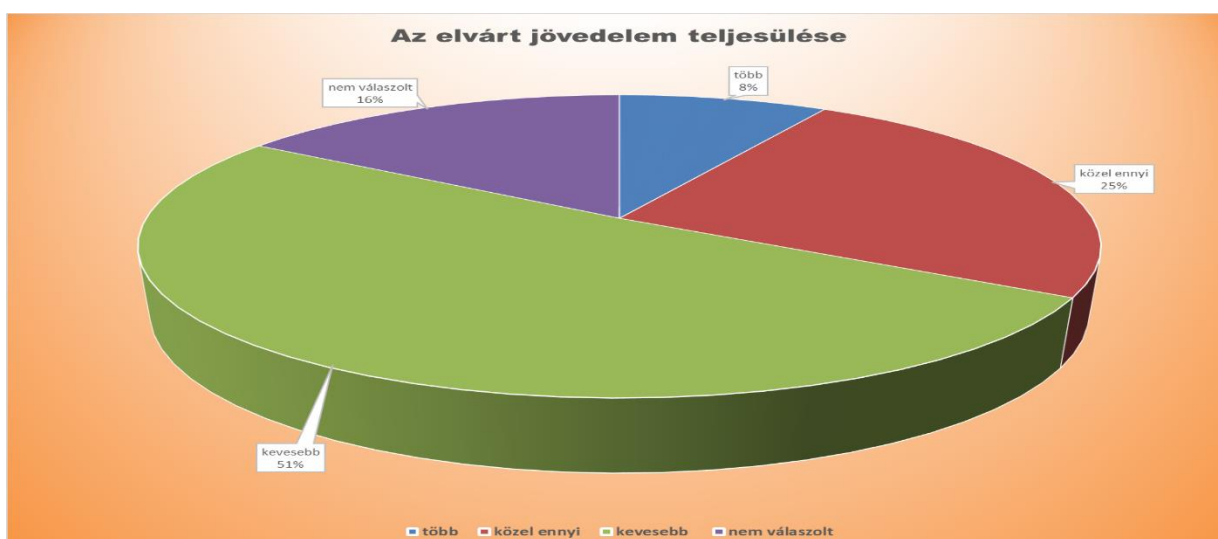




Mint a fenti diagramon is látható a legalacsonyabb elvárt jövedelem igény az 1. körzetben mutatkozik, ezzel szemben a 8. körzetben a legmagasabb az 500 e Ft feletti az elvárt jövedelem.

A megkérdezettek felének ennél az elvárt összegnél jelenleg kevesebb a pénze, sőt, elmondható, hogy minél többtagú egy háztartás, annál nagyobb arányban kell az ideálisnak gondolt összegnél kevesebből gazdálkodni egy hónapban. Míg a két fős háztartások 49 százaléka számára kevesebb a tényleges bevétel az elvártnál, addig az öt vagy több fős háztartások esetében ez már 65 százalék.

Az elvárt jövedelemhez képest a teljesülés az alábbiak szerint alakult.



Az ideális havi pénzösszegeknél területenként azért is nehéz a pontos összehasonlítás elvégzése, mert körzetenként eltérő a válaszadást elutasítók száma.

Miután a legtöbben az 1. körzetben válaszoltak a kérdésre, illetve itt volt a legkevesebb olyan családfő, aki nem válaszolt a kérdésre, látható még ennek ellenére is, hogy itt a legmagasabb azoknak a száma, akiknél az elvárt jövedelem nem teljesül, tehát kevesebb jövedelemből élnek.

Az elvárt jövedelemmel leginkább a 4. körzetben élők rendelkeznek, de magas a teljesülés a 6. körzetben is.



A háztartások havi nettó jövedelmének átlaga 280 400,-Ft, amely 61 400 Ft-tal kevesebb, mint az elvárt jövedelem.

Az egy fős háztartásoknál a 130 ezer és 170 ezer forint közötti jövedelem a domináns (40 százalék), a két fős háztartásoknál a 170 ezer és 250 ezer forint közötti, a háromfős háztartásoknál a 250 ezer 400 ezer forint közötti, a négyfős és öt vagy több főből álló háztartásoknál a 280 ezer és 500 ezer forint közötti.

## Tényleges jövedelmek alakulása



A teljesült jövedelmeket vizsgálva, látható, hogy a háztartások közül legtöbb a 201-300 e Ft jövedelemkategóriába esik, ezt követi a 401-500 e Ft, és a 301-400 e Ft jövedelemkategóriába tartozók. Valójában a jövedelmek 44,9 % a felső három kategóriába tartozik. A felső három kategóriába tartozók nem mutatnak jelentős eltérést, az egyes kategóriák között 14 a különbség.

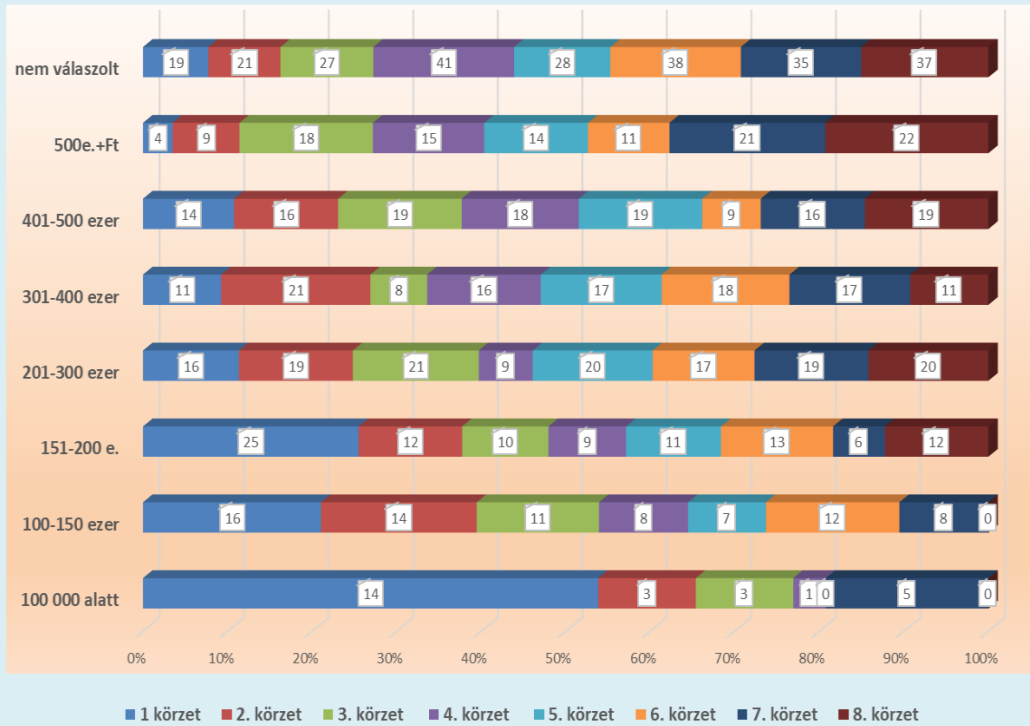
Az egyes vizsgálati területek jövedelemviszonyait elemezve egyértelműen kirajzolódnak a leszakadó területek.

A második legalacsonyabb jövedelemkategóriába tartozók közül 17,6 % az 1. körzetben élő, de ebben a kategóriában már jelentős a 2. körzetben élők aránya is, ez 15,4 %.

A legmagasabb 500 eFt feletti jövedelemmel rendelkezők 17 %- a 8. körzetben él, a 16,5% pedig a 7. körzet lakója.

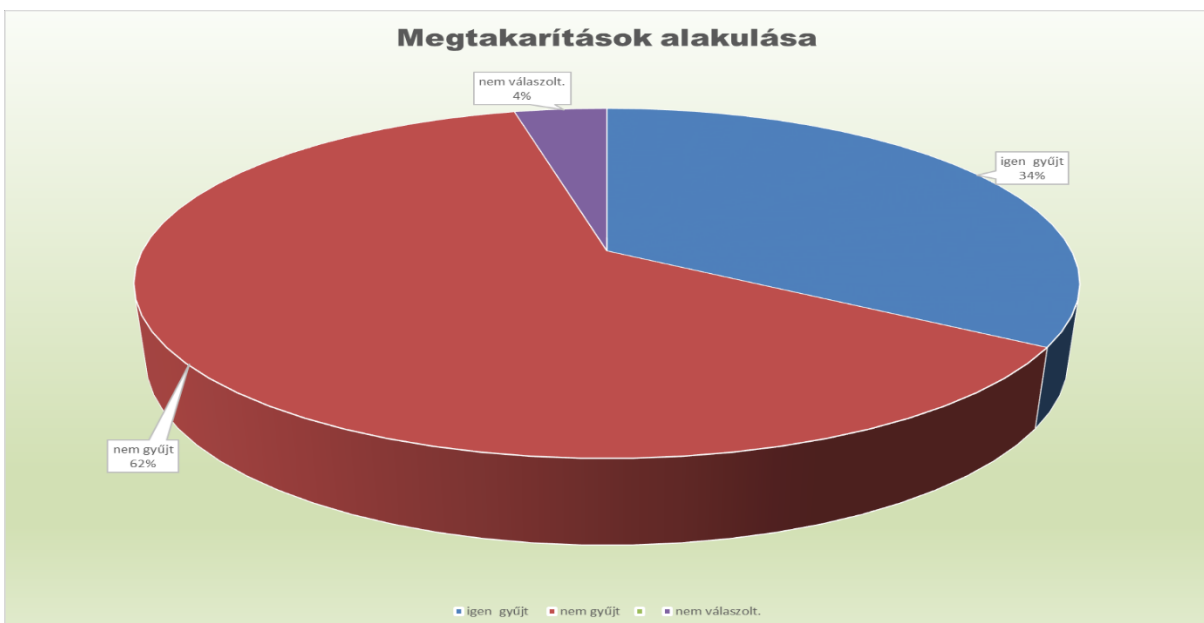
Ugyanakkor a vizsgálatban legmagasabb jövedelmi kategóriába tartozók közül csak 3 % az 1. körzetben élő és 6,9 % a 2. körzet lakója.

### A tényleges jövedelem megoszlása körzetenként



Összességében a jövedelemre vonatkozó adatokra a vizsgálatba bevontak több mint negyede, 25,9 % nem választott.

A jövedelmi helyzet visszatükröződik a megtakarításokban, ugyanis megtakarítása a megkérdezettek 34 százalékának van.



Vizsgáltuk, hogy a megtakarításokat milyen célra kívánják felhasználni.

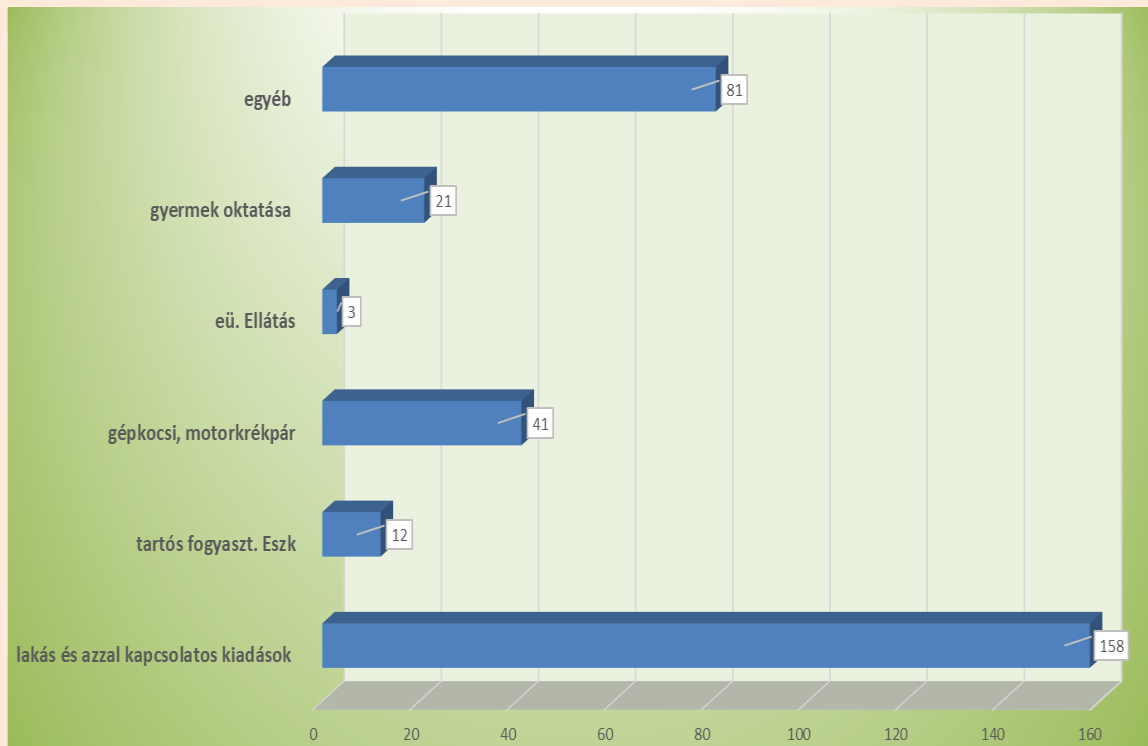
Azok, akik gyűjtenek valamire, legnagyobbbrészt lakásra vagy a lakással kapcsolatos költségek fedezésére kívánják fordítani.

Az egyéb célra fordítandó megtakarítások jelentős része tartalékképzést szolgál a háztartásrészére, amennyiben nem várt kiadások, vagy élethelyzet következik be.

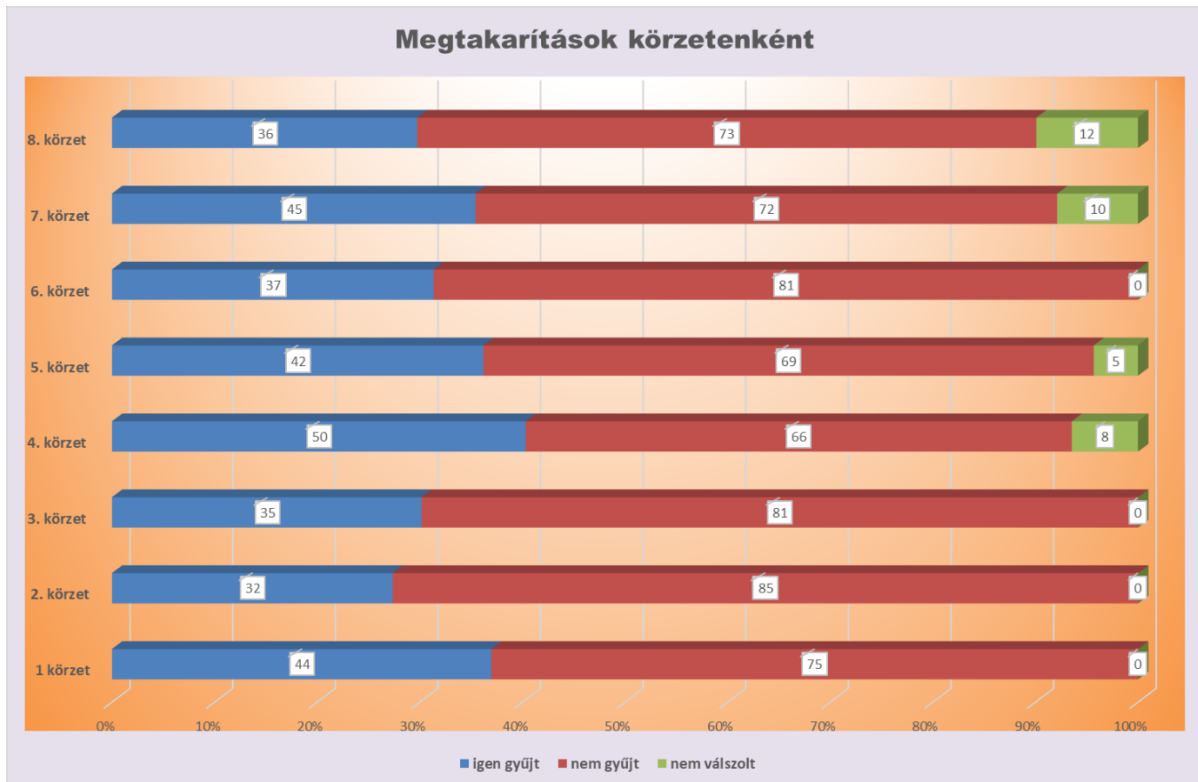
Aránylag új jelenség, de már megjelent a nyugdíjas időszakra történő megtakarítás képzés, bár ennek mértéke nem magas az összes megtakarításhoz viszonyítva.

Az idősek közül sokan a temetésükre gyűjtik a pénzüket, a fiatalok pedig bútorra, új műszaki cikkekre, nyaralásra.

**A megtakarítások cél szerinti megoszlása**



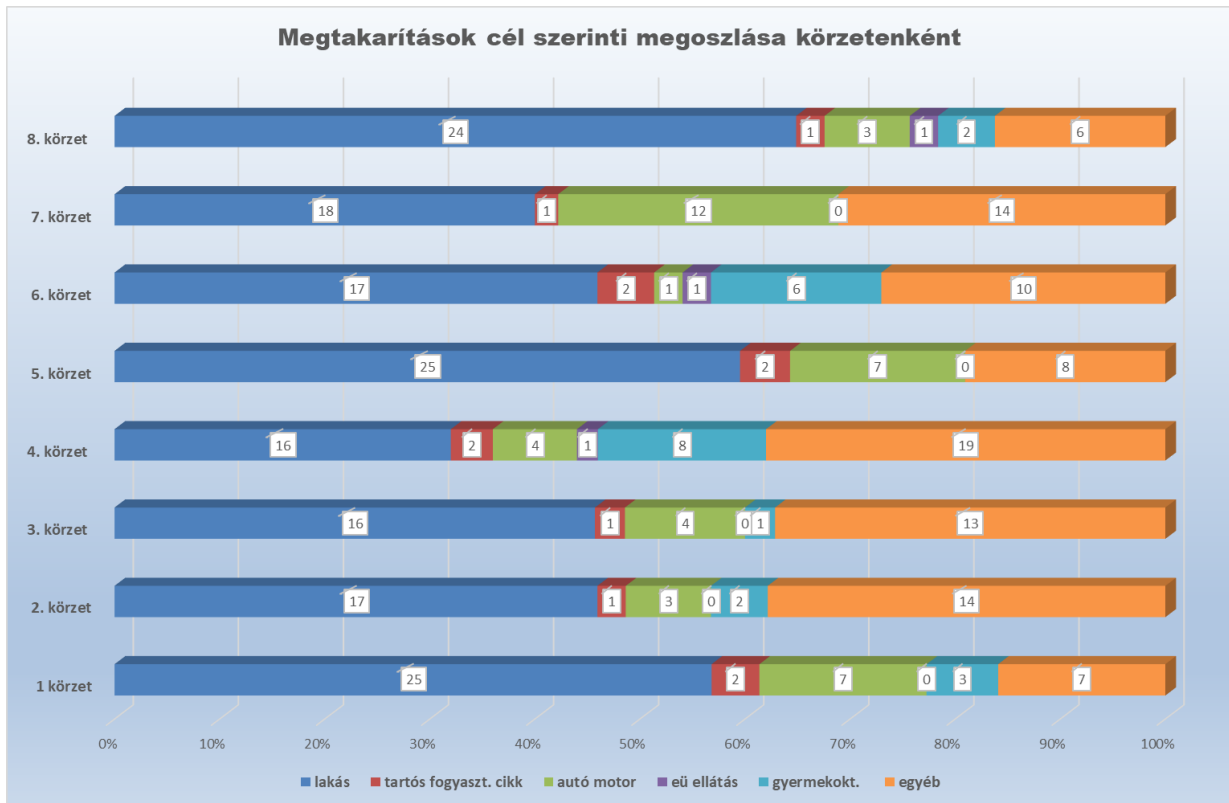
Vizsgálati területenként a megtakarítások és azok felhasználásnak célja az alábbiak szerint alakul.



A legtöbb megtakarítással a 4. körzetben élők rendelkeznek. Ami a megtakarítások esetében eltérő az előző adatokhoz képest, hogy az 1. körzetben is aránylag magas a megtakarítási szándék.

A vizsgálat során nem volt lehetőség mérni a megtakarítás mértékét, de a jövedelmi viszonyok alapján a megtakarítások eltérő mértékére lehet következtetni.

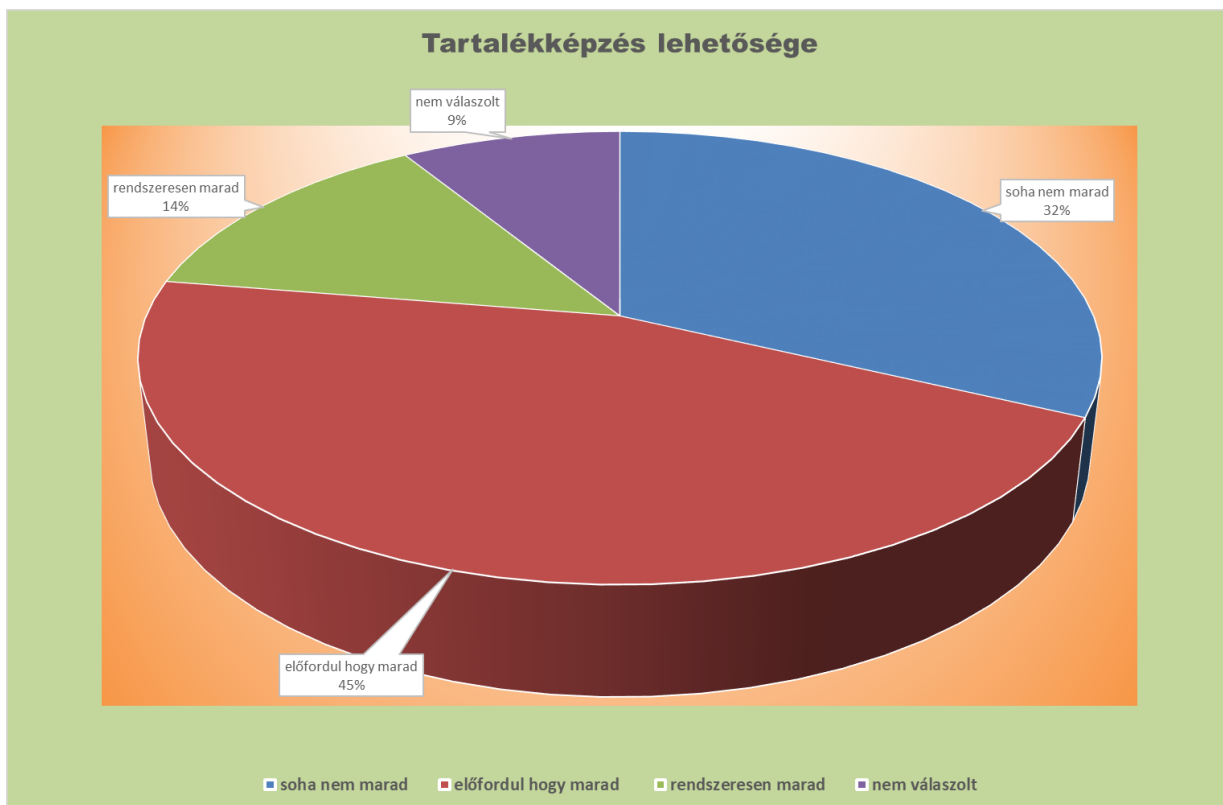
A legkevesebb megtakarítással a 2. körzetben élők rendelkeznek, itt csak a háztartások 27,3 % szándéka megtakarítani.



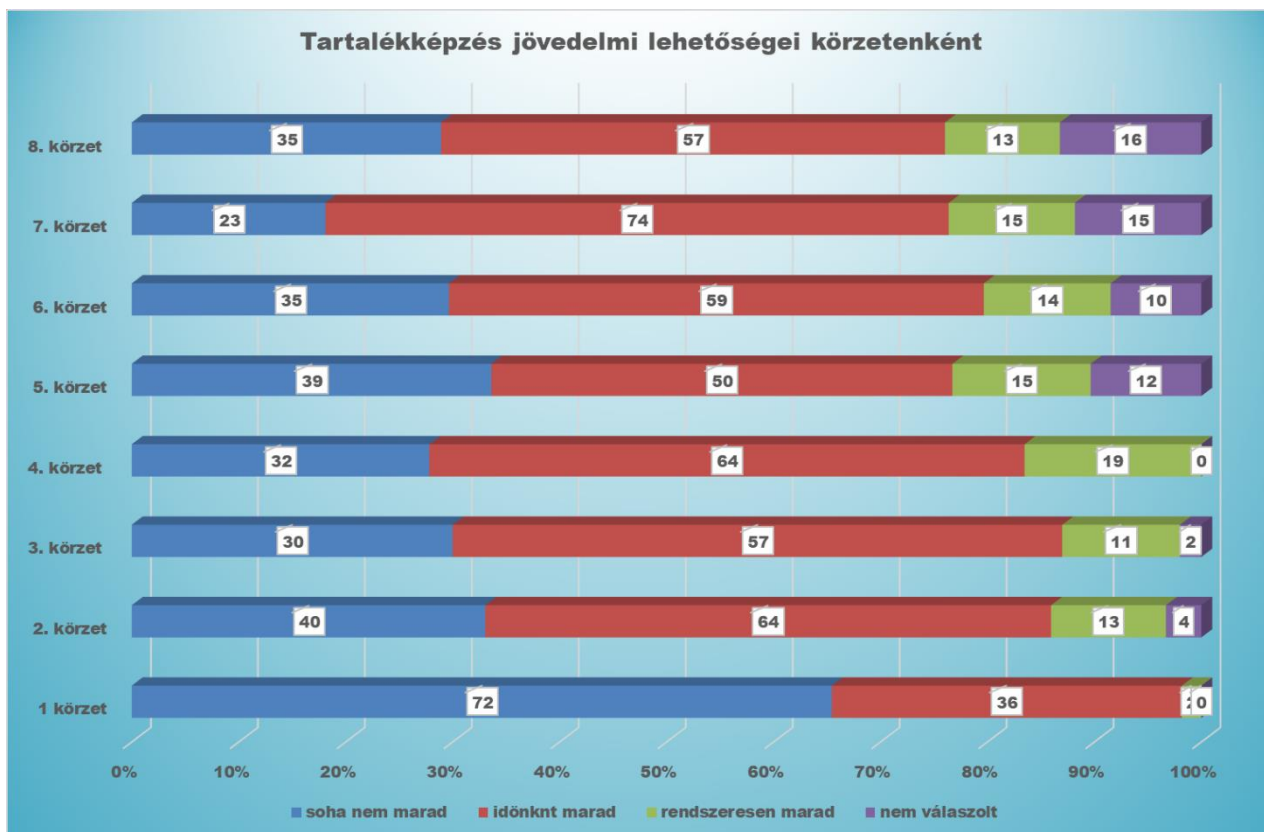
A megtakarítás céljában nem mutatkozik jelentős eltérés az egyes körzetek között. Valamennyi körzetben a lakáscélú megtakarítás az elsődleges, de amíg az 1-2 körzetben a közvetlen háztartás által használt ingatlan/lakás megszerzése, cseréje vagy felújítás/karbantartása a cél, addig a 5-6-8 körzetben a gyermekek részére a lakással kapcsolatos kiadások segítése a cél.

Fontosnak tartottuk annak a vizsgálatát, hogy a jelenlegi jövedelmi viszonyok között, hogyan látják a nyilatkozók, hogy mennyire teszi lehetővé a jelenlegi jövedelmük a megtakarítást.

A teljes minta 32 százalékának sohasem marad pénze hó végén megtakarításokra, 45 % százalékának előfordul, hogy marad és 14 százalék azok aránya, akik rendszeresen félre tudnak tenni.



A magtakarítás lehetőségei a vizsgálati körzetekben az alábbiak szerint alakulnak.





A fenti grafikon alapján, bár a megtakarítási szándék az 1. körzetben is hasonlóan alakul, mint a többi körzetben, de a jövedelmi viszonyok alapján a körzetben megkérdezettek 60,5 %-nál a havi jövedelemből soha nem marad, tehát nem képződik tartalék.

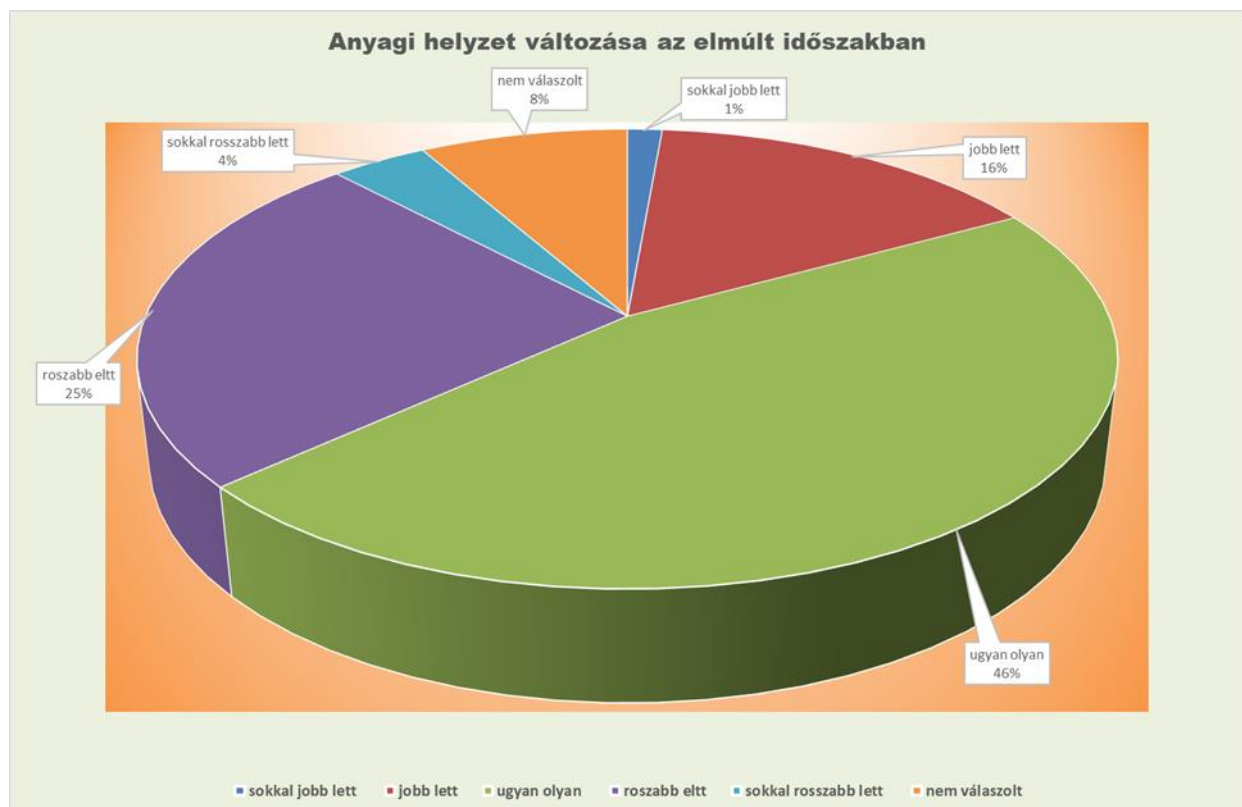
A többi körzetben nagyjából szám szerint és arányaiban is azonos az a csoport, akinél soha nem marad a havi jövedelemből, és nagyjából azonos az a csoport is, akinek rendszeresen marad a jövedelméből.

Amennyiben az alkalmankénti és a rendszeres jövedelem maradványt vizsgáljuk, a 7. körzetben van arányaiban a legtöbb háztartásnak lehetősége a megtakarításra.

Az egyes körzetben senki sem nyilatkozott úgy hogy rendszeresen lenne jövedelem maradványa.

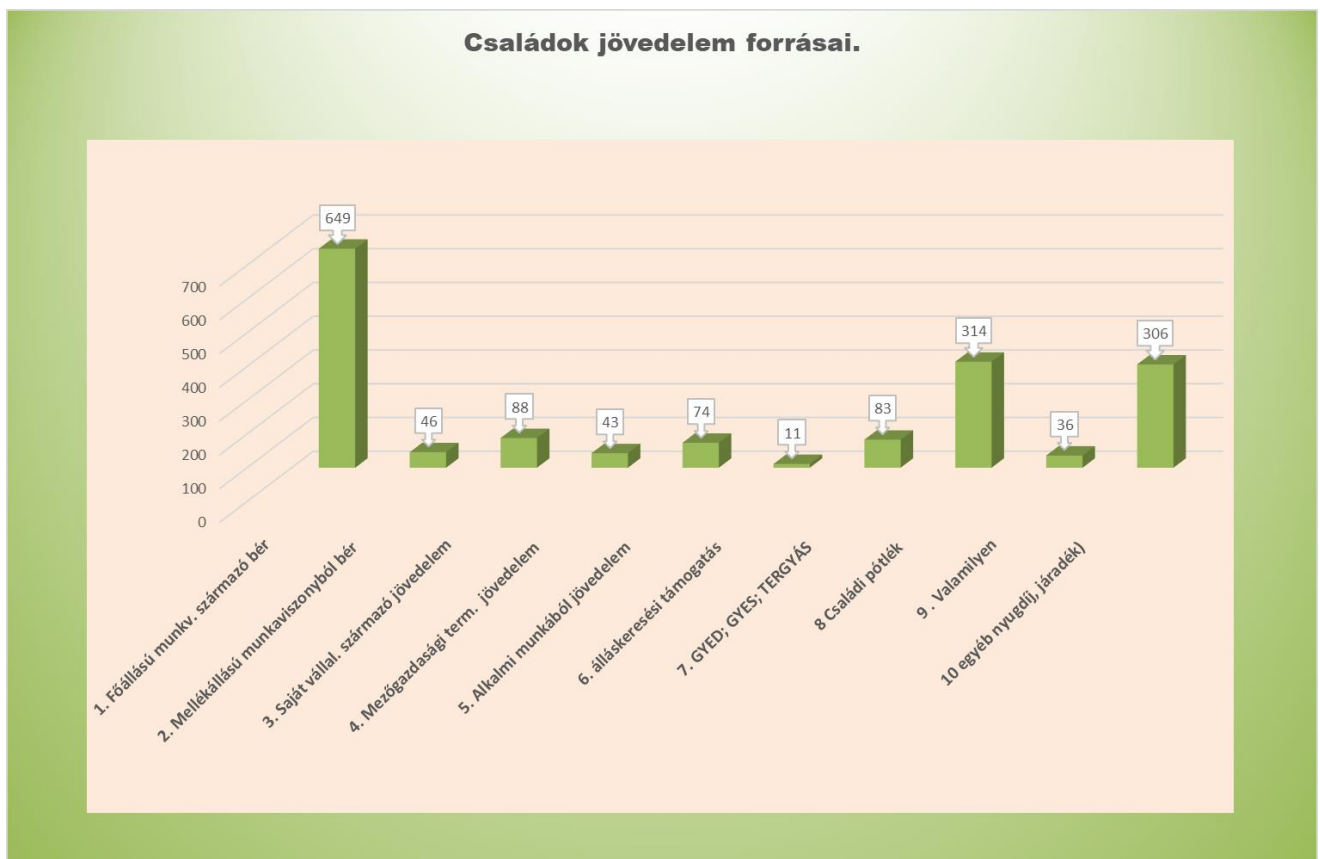
A fenti okok miatt vélelmezhető, hogy ezek a megtakarítások csekélyek és rövid idejűek.

A család anyagi helyzetében az elmúlt egy évben nem történt változás a megkérdezett Abonyiak 46 százaléka számára. 16 százalék, akik szerint jobban élnek, 25 százalék, akik viszont rosszabbul és 4 % aki sokkal rosszabbul él. Az előző vizsgálatokhoz képest a rosszabbul élők aránya nőtt. Egy 2019-ben publikált felmérésben az ugyanolyan megegyező, de a rosszabb és sokkal rosszabb együtt 25 %.



Jövedelemforrásként 68 százalékuk főállású munkaviszonyból, 4,8 százalékuk mellékállású munkaviszonyból származó alkalmazotti bért jelölt meg. Saját vállalkozása 9,2 százalékuknak van. Családi pótlékra 33 százalékuk, valamilyen gyermekgondozási díjra 4 százalékuk, nyugdíjra pedig 32 százalékuk jogosult. Alkalmi munkát 7 százalékuk végez.

A háztartásokban akár több féle jövedelemforrás is lehet, itt nem csak a válaszadó családfő adatait néztük.

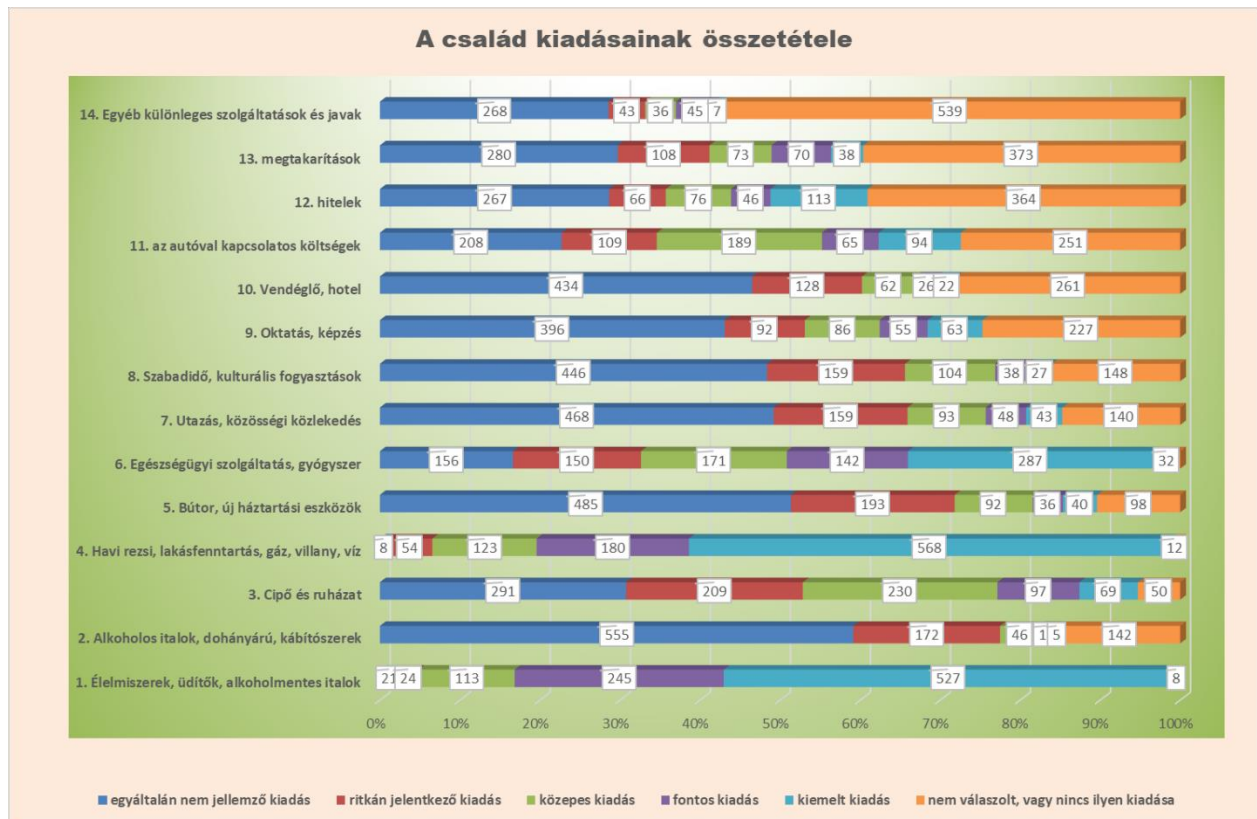


A háztartások két legfontosabb kiadása a havi rezszi (59,5 százalék) és az élelmiszerek megvásárlása (55,3 százalék). Harmadik helyen legnagyobb arányban az egészségügyi kiadásokat, gyógyszereket jelölték (28 százalék).

Az előző három tétel számít a legfontosabb kiadásnak a családok számára.

Az egyéb kiadások, hitelek és megtakarítás jelentős számú megkérdezettnél nem jelentkeztek rendszeres kiadásként ezért ezekről nem is nyilatkozott.

A szórakozás, kikapcsolódást szolgáló kiadások, illetve bútor, ruházatra fordított kiadások nem képeznek kiemelt fontosságot a megkérdezett háztartásokban.



## A depriváció dimenziói

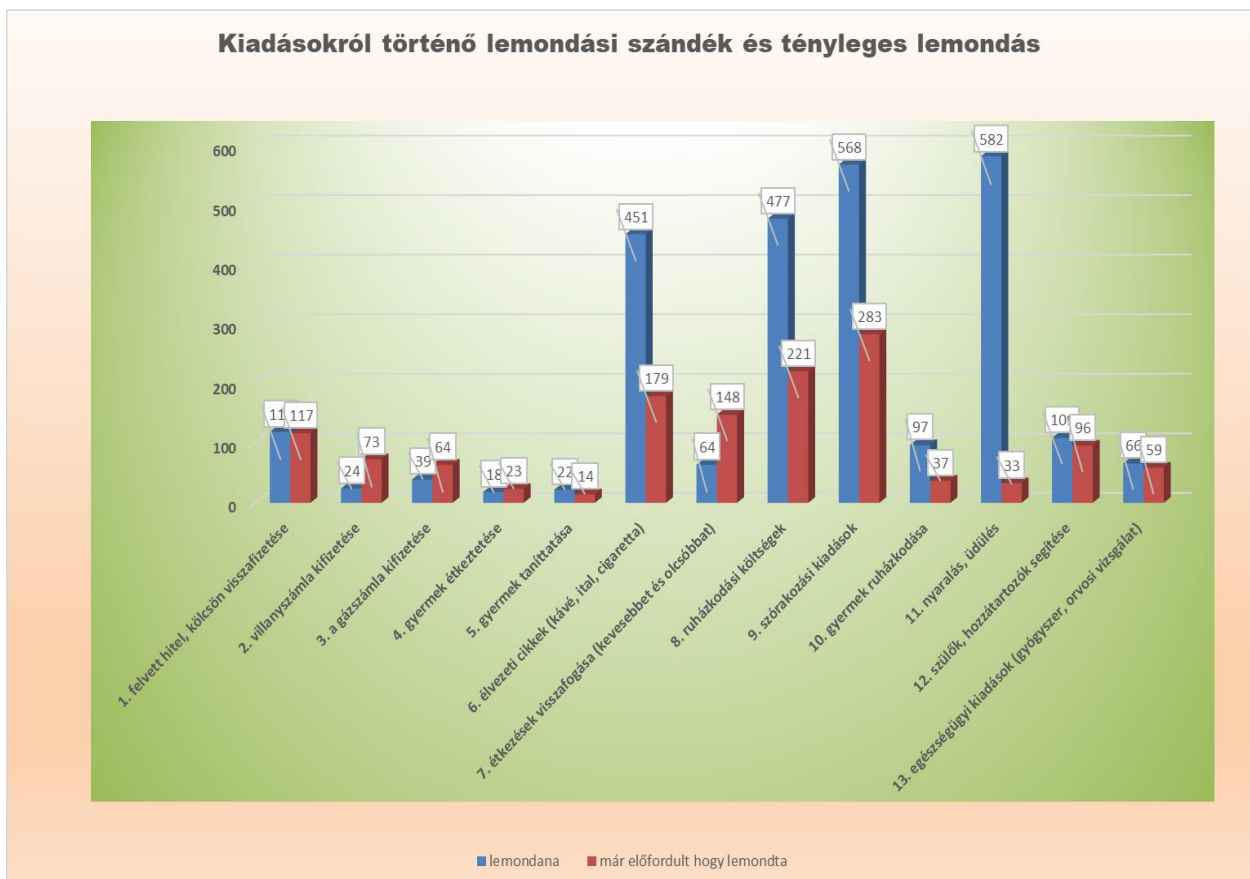
Arra is kerestük a választ, hogy melyek azok a szükségletek, fogyasztási formák, amikről képesek lennének lemondani, és melyek azok, amikről már ténylegesen le kellett, hogy mondjanak. A teljes mintát elemezve azt tapasztaltuk, hogy főként a szórakozásról, a ruházkodásról, a nyaralásról valamint az élvezeti cikkekről mondanának le, ha úgy hozná a szükség. De a megkérdezettek 25 százaléka az étkezések visszafogásával is spórolna (kevesebbet és olcsóbbat).

A felvett hitel visszafizetése, a számlák fizetése és az egészségügyi kiadások, (gyógyszerek, orvosi vizsgálat költségei) között nincs nagy különbség (12-16 százalék mondana le róla).

A gyermekükkel kapcsolatos kiadásokról mondanának le a legnehezebben, különös tekintettel a gyermek étkeztetésére és taníttatására), a gyermek ruházkodásáról és a szülők hozzátartozók segítségéről ugyanannyian mondanának le szükség esetén

A mintába kerültek körülbelül 60 százalékának még semmiről sem kellett lemondania a felsorolt dolgok közül.

A tényleges lemondásnál első helyen a nyaralás, üdülés, második helyen a szórakozás, harmadik helyen a ruházkodás áll, ezt követi az élvezeti cikkekről való lemondás, majd az étkezések visszafogása. A lemondási szándék és a tényleges lemondás között nincs lényeges eltérés a hitel, - a villany és - gázszámla kifizetése esetében, és a gyermek étkeztetése, taníttatása esetében.



Legkevesebb lemondásról a 4 és 6. körzetben történt.

A hitel, villany és gázzámla megfizetéséről az 1. körzetben mondanának le a legtöbbben és itt is fordult elő legtöbbször ennek a fizetési kötelezettség elmulasztása.

A gyermekek kapcsolat költségekről viszont az 1. körzetben mondanának le talán a legkevesebben.

	1.körzet		2. körzet		3. körzet		4 körzet	
	lemondan a	már előfordu lt hogy lemond t a	lemonda na	már előford ult hogy lemond ta	lemond ana	már előford ult hogy lemond ta	lemond ana	már előfordu lt hogy lemond t a
1. felvett hitel, kölcson visszafizeté se	22	30	14	17	14	17	3	3
2. villanyszám la kifizetése	0	21	4	11	4	11	10	3
3. a gázszámla kifizetése	4	13	8	10	8	10	15	7
4. gyermek étkeztetése	0	4	1	3	1	3	5	5
5. gyermek taníttatása	0	2	3	1	3	1	5	1
6. élvezeti cikkek (kávé, ital, cigaretta)	65	43	62	26	62	26	55	18
7. étkezések visszafogás a (kevesebbet és olcsóbbat)	36	17	58	31	48	31	66	12
8. ruházkodási költségek	57	52	32	27	52	37	80	19
9. szórakozási kiadások	75	56	60	36	60	36	82	32
10. gyermek ruházkodás a	8	13	14	9	14	9	47	47
11. nyaralás, üdülés	85	69	53	49	53	49	71	20
12. szülők, hozzátartoz ók segítése	23	25	19	11	19	11	12	3
13. egészségüg yi kiadások (gyógyszer, orvosi vizsgálat)	6	15	12	7	12	7	12	3

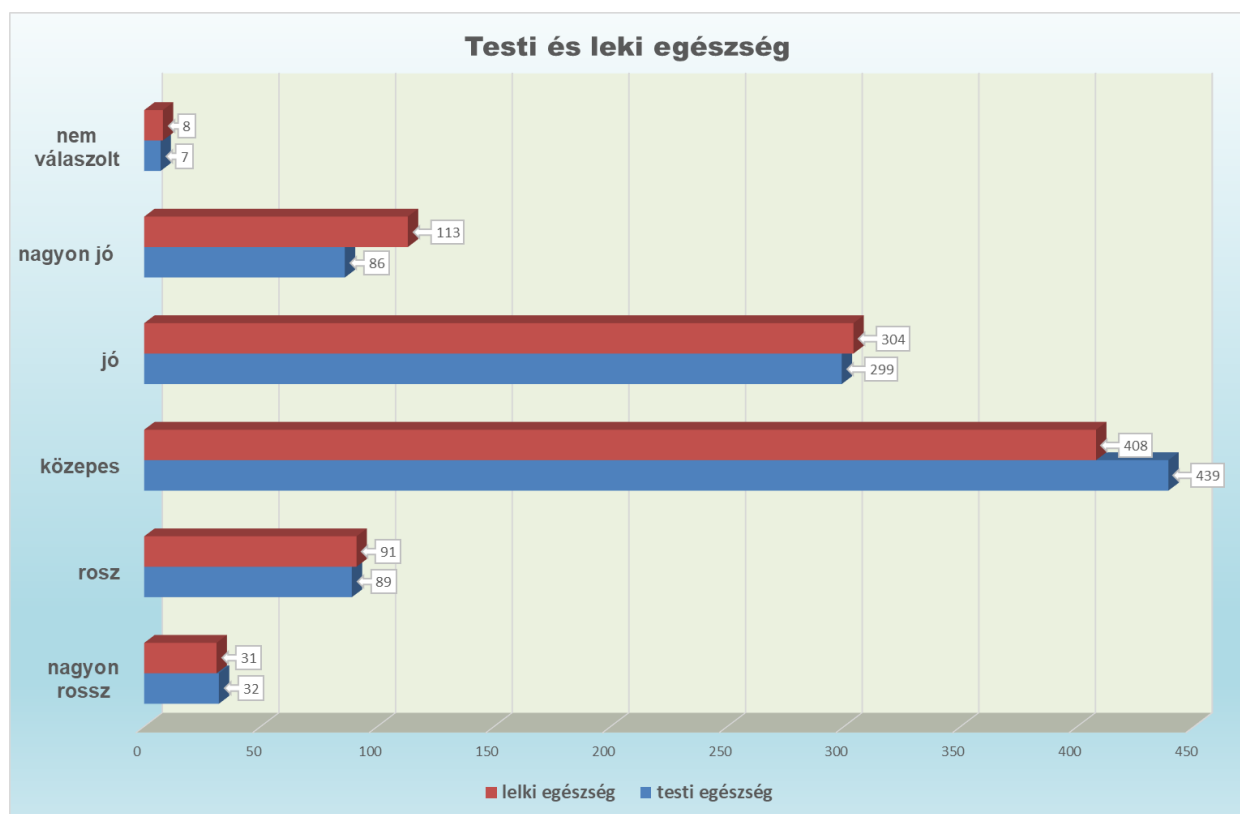
	5 körzet		6 körzet		7 körzet		8 körzet	
	lemondan a	már előfordu lt hogy lemond t a	lemonda na	már előford ult hogy lemond ta	lemond ana	már előford ult hogy lemond ta	lemond ana	már előfordu lt hogy lemond t a
1. felvett hitel,	6	3	20	4	6	10	23	16
2. villanyszám	13	3	0	12	1	7	7	13
3. a gázzsámla	22	7	3	11	0	6	3	4
4. gyermek étkeztetése	10	5	5	0	0	7	4	0
5. gyermek taníttatása	6	1	1	0	1	4	6	0
6. élvezeti cikkek	73	18	47	10	33	17	70	11
7. étkezések visszafogás a /kiosztások	78	12	47	7	16	10	60	25
8. ruházkodási	99	19	76	9	27	19	61	26
9. szórakozási	114	32	68	17	40	22	82	30
10. gyermek	94	47	8	1	5	10	8	4
11. szórakozási	91	20	70	16	85	51	78	31
12. szülők, hozzátartoz ók segítése	15	3	3	3	8	9	5	2
13. egészségüg yi kiadások	15	3	16	16	6	8	4	2

### 3.5. Egészségi állapot

Összességében megállapíthatjuk, hogy nincs számottevő különbség a testi és a lelki egészség állapotának megítélése között. A megkérdezettek átlagosnál elégedettebbek, ha a saját egészségi állapotukat kell megítélni egy skálán.

A megkérdezettek 86,4 % megfelelőnek vagy annál jobbnak ítélte meg a testi egészségét és szinte azonos mértékben, 86,5 % a lelki egészségét.

Az egészségérzet, legyen az testi vagy lelki, az életkor előrehaladtával csökken, illetve az iskolai végzettség emelkedésével párhuzamosan növekszik. A fizikai és a szellemi munkát végzők szubjektív egészségérzete között 6 pont a különbség, a szellemi munkát végzők javára.

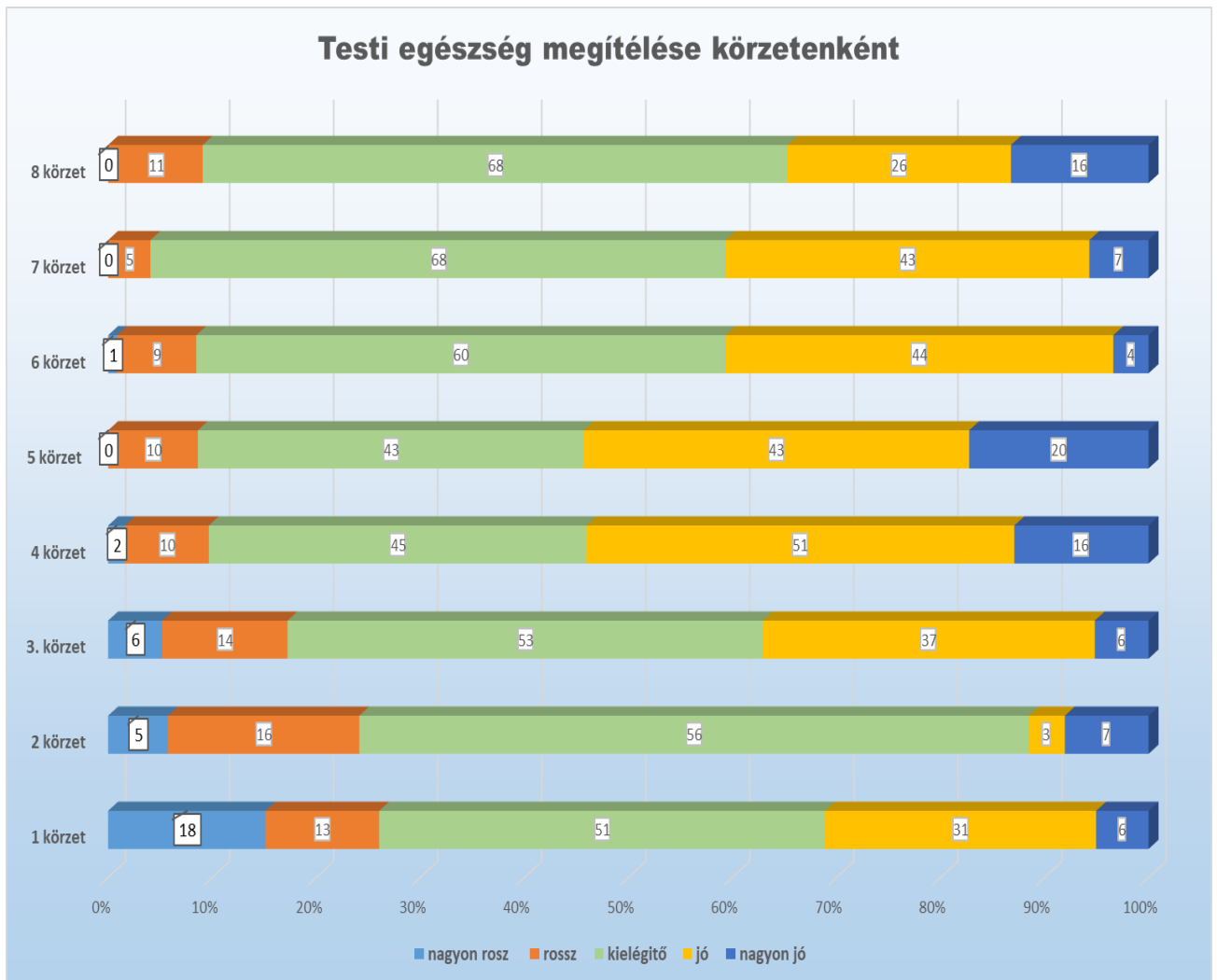


Lakóhely szerint vizsgálva a testi egészséget, az átlagosnál alacsonyabb értéket az 1. körzet mutat.

Az egészségi állapot megítélése itt sem volt összeségében sokkal rosszabb, de a többi körzethez viszonyítva nagyságrendileg többen jelezték, hogy a testi egészségük nagyon rossz.



A többi körzet szinte azonos értékeket mutat, az eltérés az egyes körzetek között a hibahatáron belüli a teljes válaszadókra vetítve.

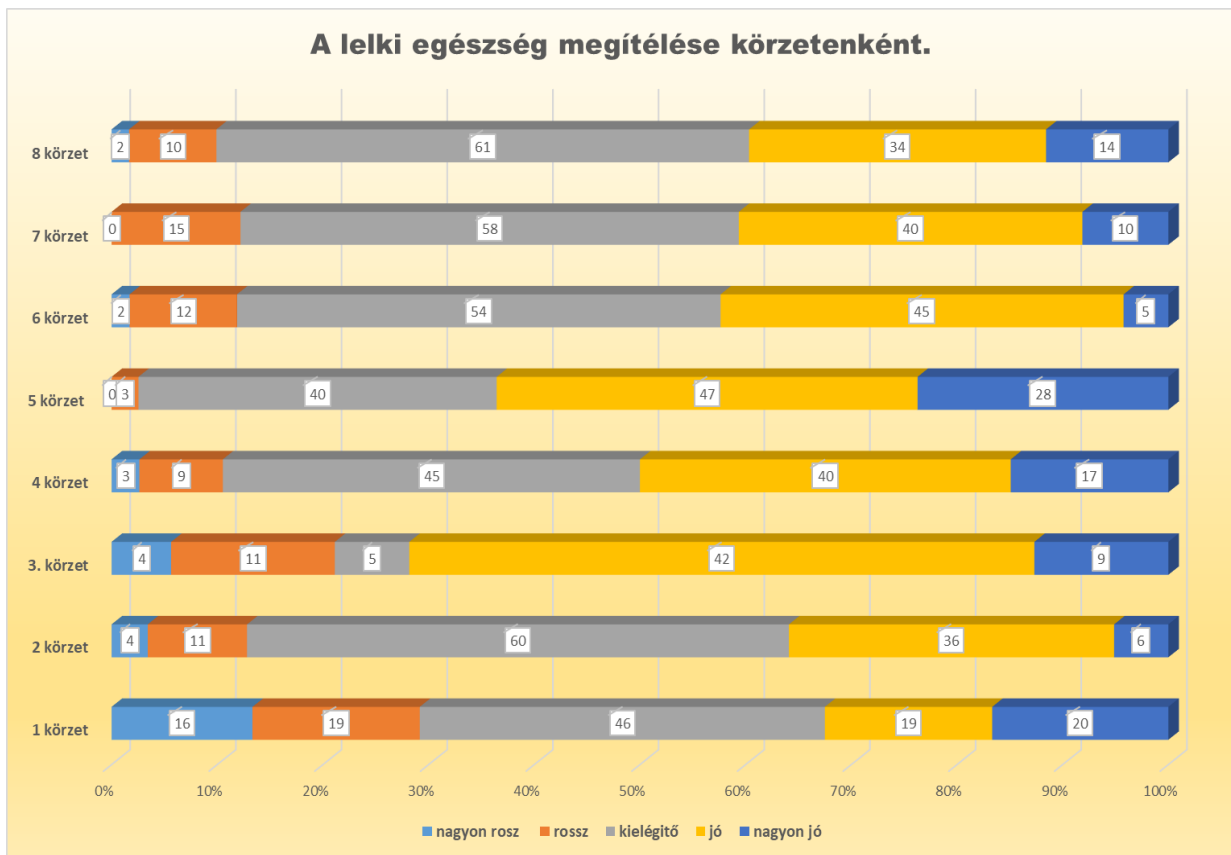


Lelki egészség megítélését vizsgálva hasonló megállapítások tehetők.

Az 1. körzetben a többi körzethez viszonyítva sokkal többen jelezték, hogy nagyon rossz a lelki egészségük.

A megkérdezettek 29,4 % a saját lelki egészségét rossznak vagy nagyon rossznak ítéli meg, szemben pl. a 2 körzetben vagy a 3 körzetben élőkkel ahol 12,8% és 12,9% akik a lelki egészségüket kifogásolhatónak (rossznak, vagy nagyon rossznak) ítélik meg.

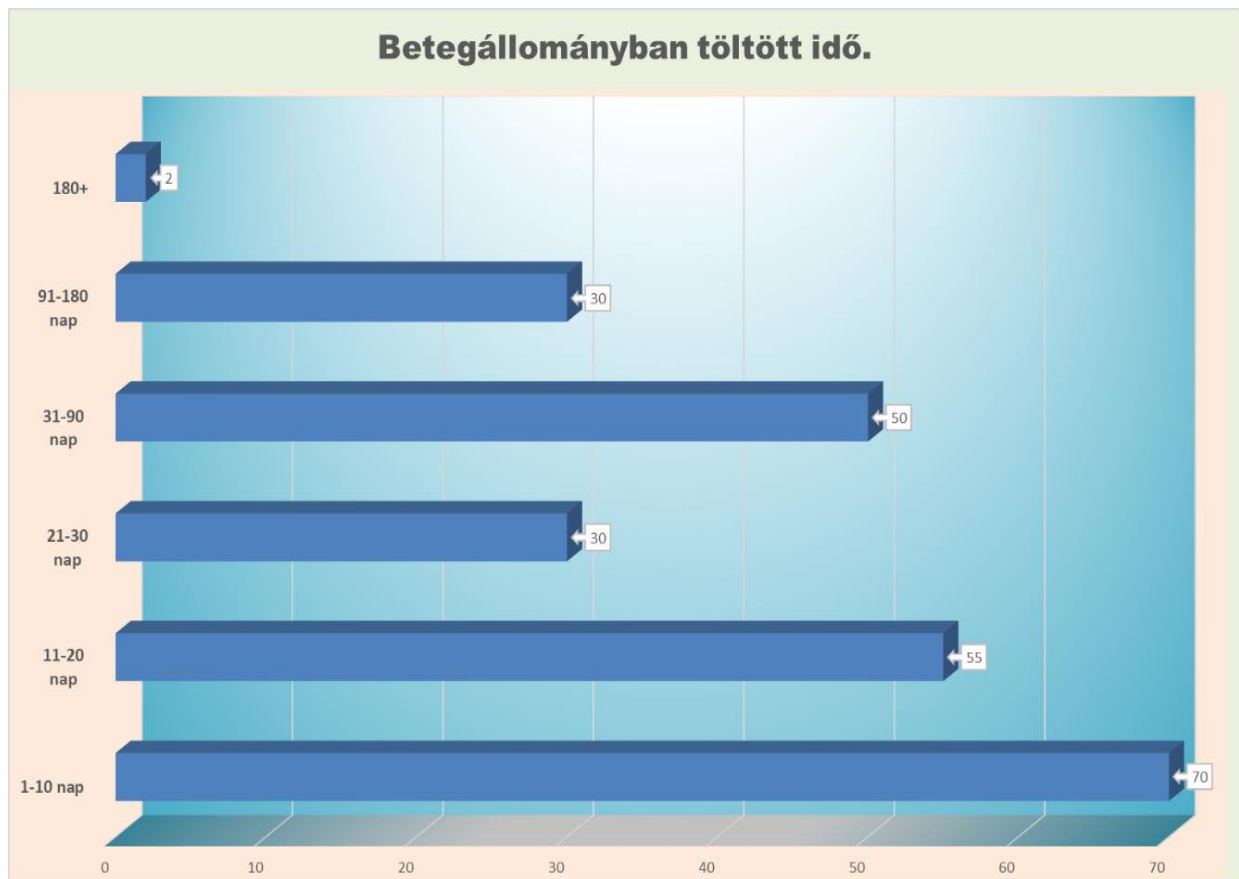
Lelki egészség szempontjából az 5 körzetben élők vannak a legjobb állapotban, itt a rossz lelki állapotban lévők aránya 2,5 % és nem volt senki, aki a lelki egészségi állapotát nagyon rossznak tartaná.



Betegség miatt az elmúlt évben 237 ember nem tudott hosszabb vagy rövidebb ideig dolgozni.

A válaszadók közel egy harmada 29,5 % 11-20 nap közötti időt töltött betegállományban.

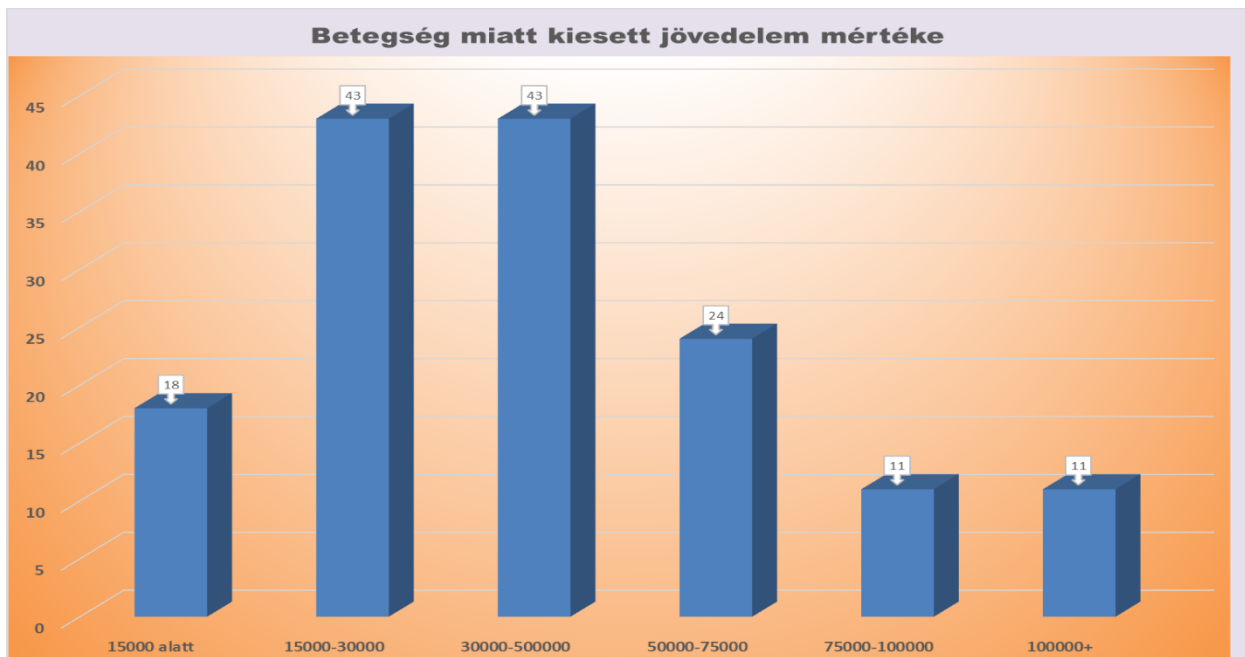
Aránylag magas a 31-90 nap időtartamra a munkából kiesők aránya, különösen igaz ez, ha összehasonlítjuk a 21-30, illetve 91-180 nap között keresőképtelenné váltak számával.



A keresőképzelenség miatt kiesett jövedelem 15-50000 Ft között volt döntően, ez az összes nyilatkozók 57,3 %.

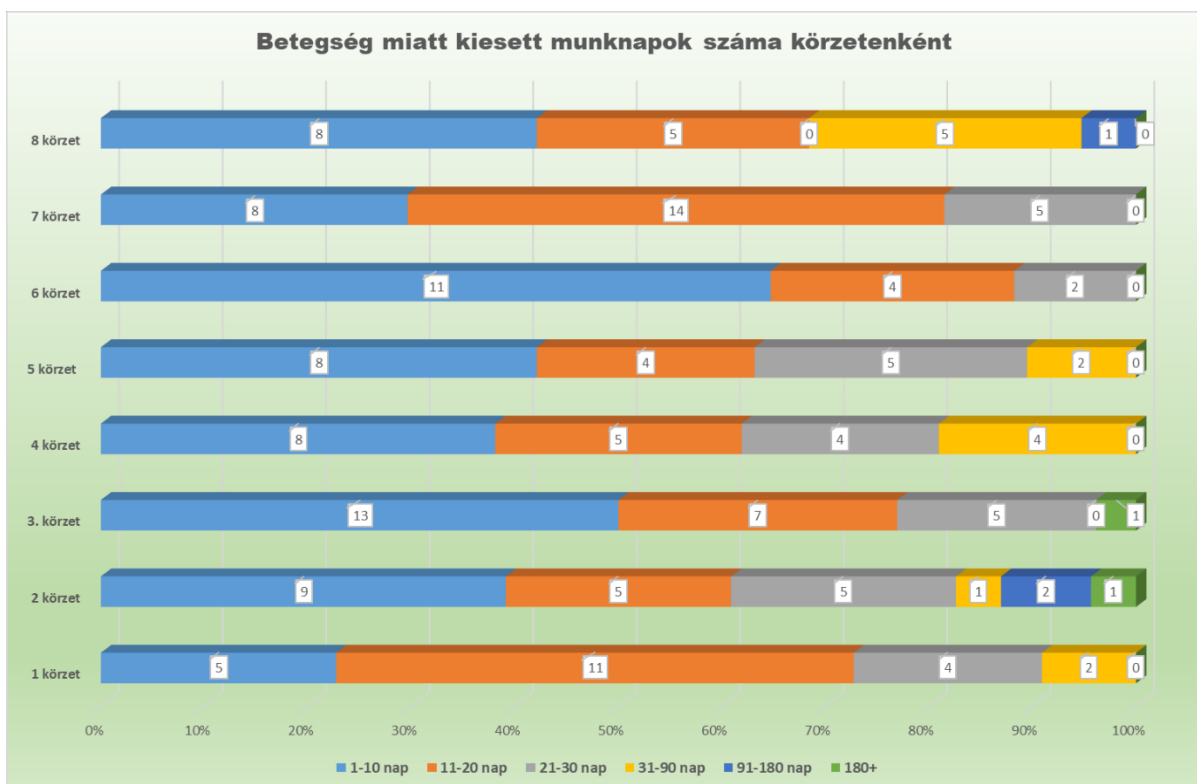
A kiesett jövedelem, a betegállományban töltött idő és a jövedelem függvénye, ennek alapján látható, hogy az alacsonyabb jövedelemkategóriába tartozók voltak **gyakrabban** betegállományban.

A kiesett jövedelemről sajnos a megkérdezettek és a 32,6 % nem nyilatkozott, de ennek ellenére az adatok fedik a valós helyzetet.

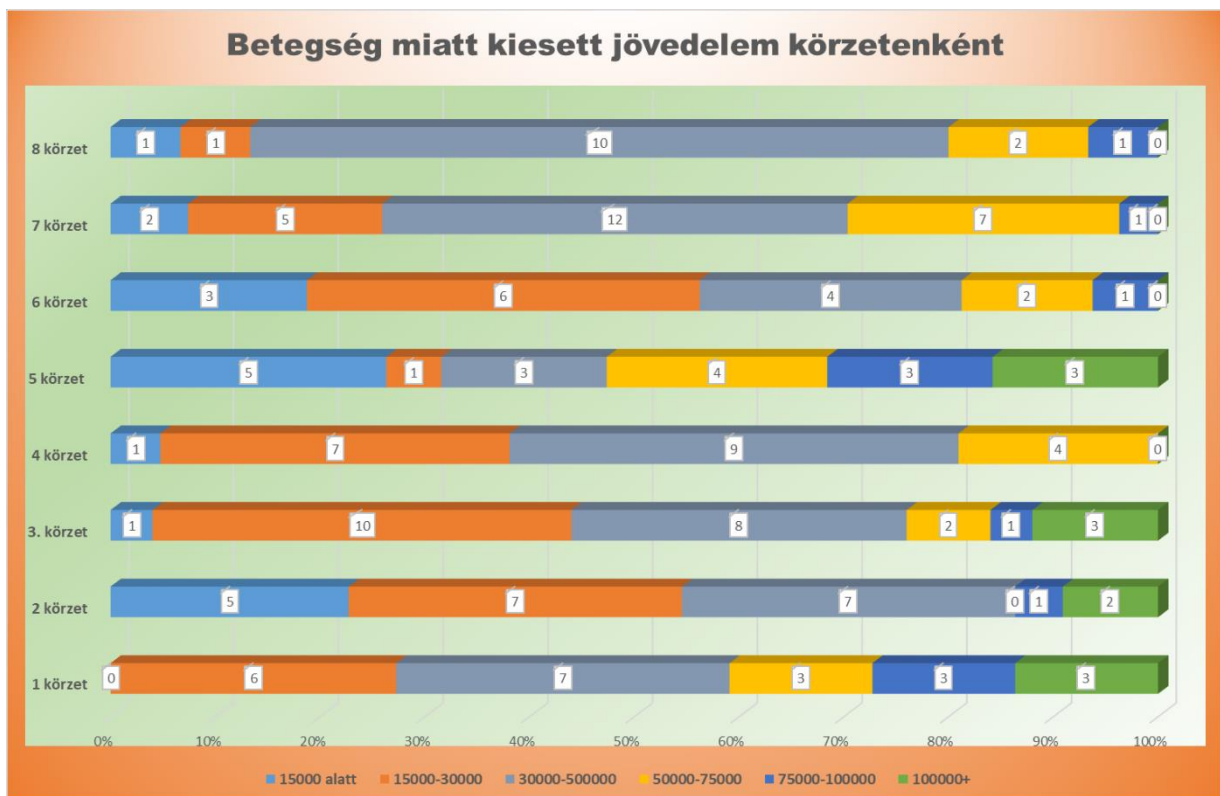


A kereső tevékenységből betegség miatt kiesett időt vizsgálva az egyes körzetek között nem mutatkozik kiugró eltérés.

A legtöbben a 7. körzetben estek ki az elmúlt évben a munkából, viszont a kiesett napokat számát nézve az 1. körzetben volt a legtöbb betegállományban töltött munkanap.



A betegség miatt kiesett jövedelmeket nézve a 7. körzetben volt a legmagasabb a kiesett jövedelem. Amennyiben összevetjük a kiesett jövedelmet és a körzetre jellemző jövedelem átlagot, látható, hogy ennek oka, hogy jóval magasabb a jövedelemszint, mint pl. az 1 körzetben, ahol bár a kiesett munkanapok száma több, de a kiesett jövedelem alacsonyabb, mint a 7 körzetben.



Megkérdeztük a vizsgált háztartásokat, hogy közvetlen környezetükben, családjukban az elmúlt egy évben a felsorolt betegségek előfordultak e.

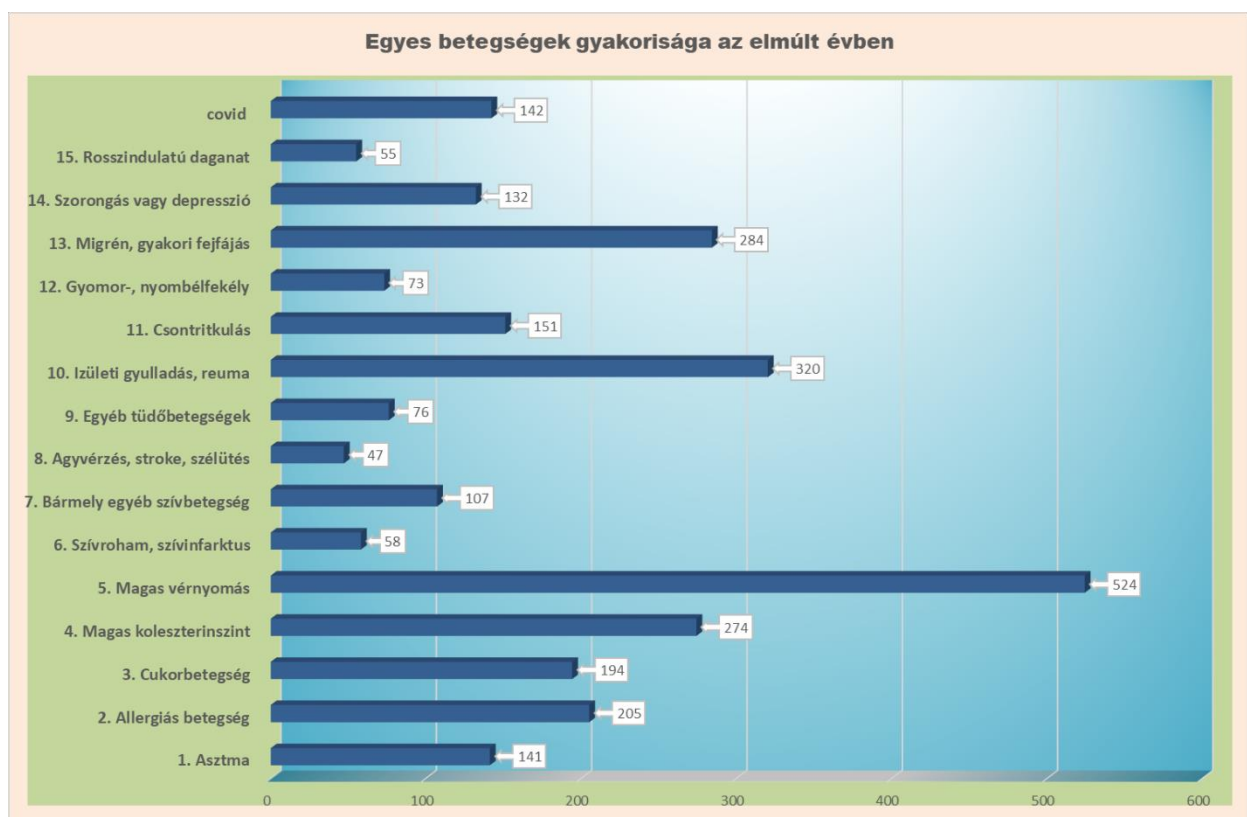
A vizsgálattal a közvetlen megkérdezettekhez képest szélesebb csoporttól rendelkezünk információkkal a betegségekre vonatkozóan.

A felsorolt betegségtípusok közül a magas vérnyomás (60 százalék) és az ízületi gyulladás (33 százalék) a két leggyakrabban előforduló betegség.

Magas a migrén és migrénszerű fejfájás előfordulása a vizsgálatba bevontak körében. Ez az arány a migrénnél a megkérdezettek vagy közvetlen családjuk 29,7 %, míg a magas koleszterin a 28,7% fordult elő.

Az életkor előrehaladtával megszorodnak a szív és érrendszeri betegségek, a cukorbetegség és az ízületi problémák.

Az elmúlt években új és jelentős problémaként jelentkezett a Covid -19 vírus okozta fertőzés. A kutatás során vizsgáltuk, hogy a bevont csoport milyen mértékben esett át ezen a betegségen. A megkérdezettek, illetve közvetlen családi környezetük 14,8% átesett a betegségen.



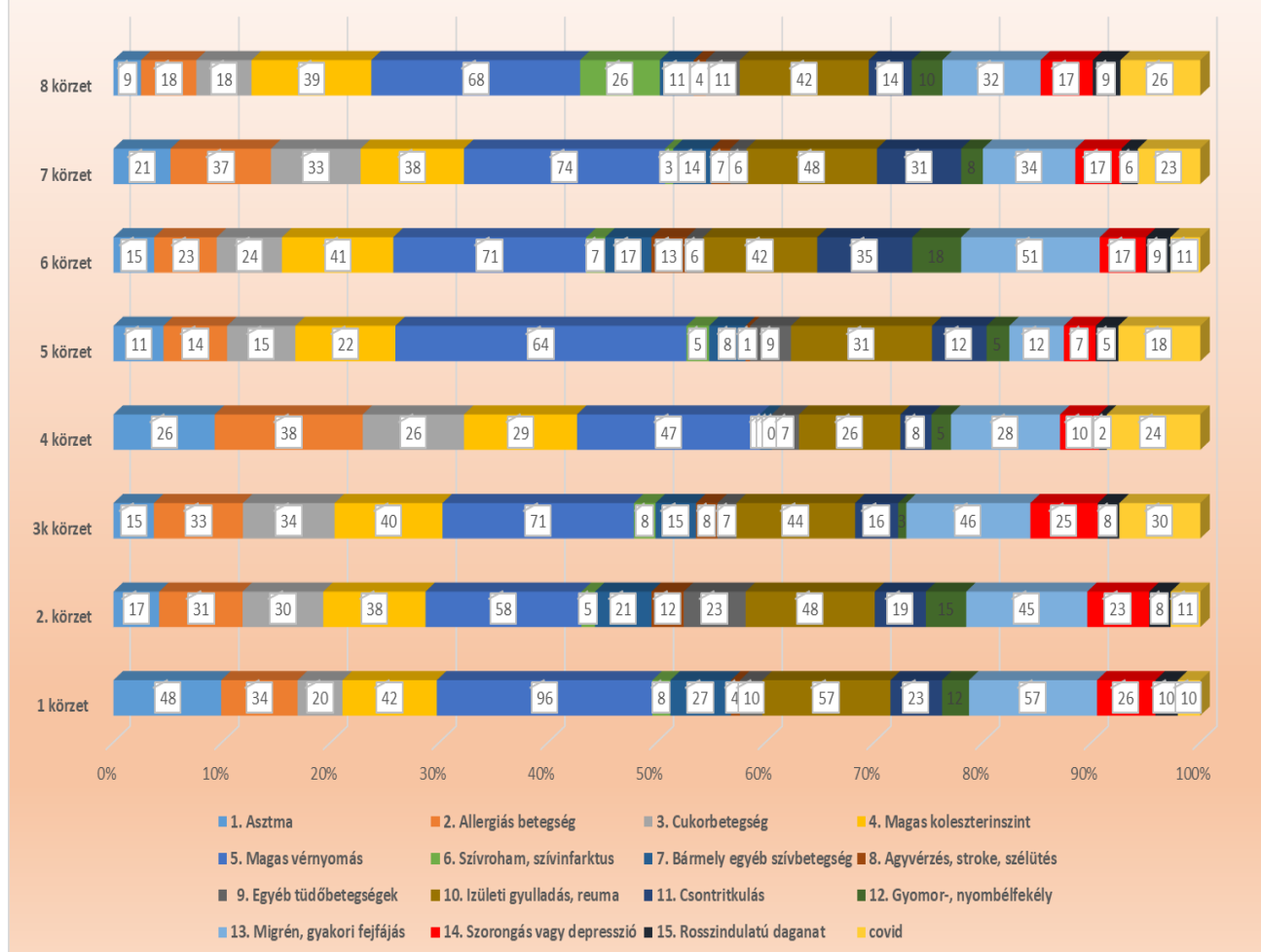
Az egyes körzeteket nézve, nem mutatkozik szignifikáns eltérés a betegségek előfordulásában az egyes területek között.

Egyedül az asztma 1. körzetben mutat magasabb számot a többi körzethez viszonyítva.

A migrén és fejfájás az 1-2 körzetben magasabb, mint a többi körzetben.

A Covid-19 fertőzés valamennyi körzetben előfordult a legnagyobb számban a 3 körzetben volt fertőzött.

## Betegségek megoszlása körzetenként



Az egyes egészségügyi vizsgálatokat nézve megállapítható, hogy azok igénybevétele rendszeres és a betegségek előfordulási gyakoriságához igazodik.

A vérnyomás mérést a megkérdezettek a 80,3 %-nál egy éven belül legalább egy alkalommal elvégezték. Figyelembe véve, hogy a betegségek előfordulásánál a magas vérnyomás a lakosság több mint 60 % érinti, így a magas szűrőszám természetes és fontos tényező, annak érdekében, hogy a kialakult betegség jól és eredményesen kezelhető legyen.

A vizsgálatba bevontak 81,6 % egy éven belül részt vett teljes körű laborvizsgálaton. Ez a szám magas és az országos átlagot meghaladó.

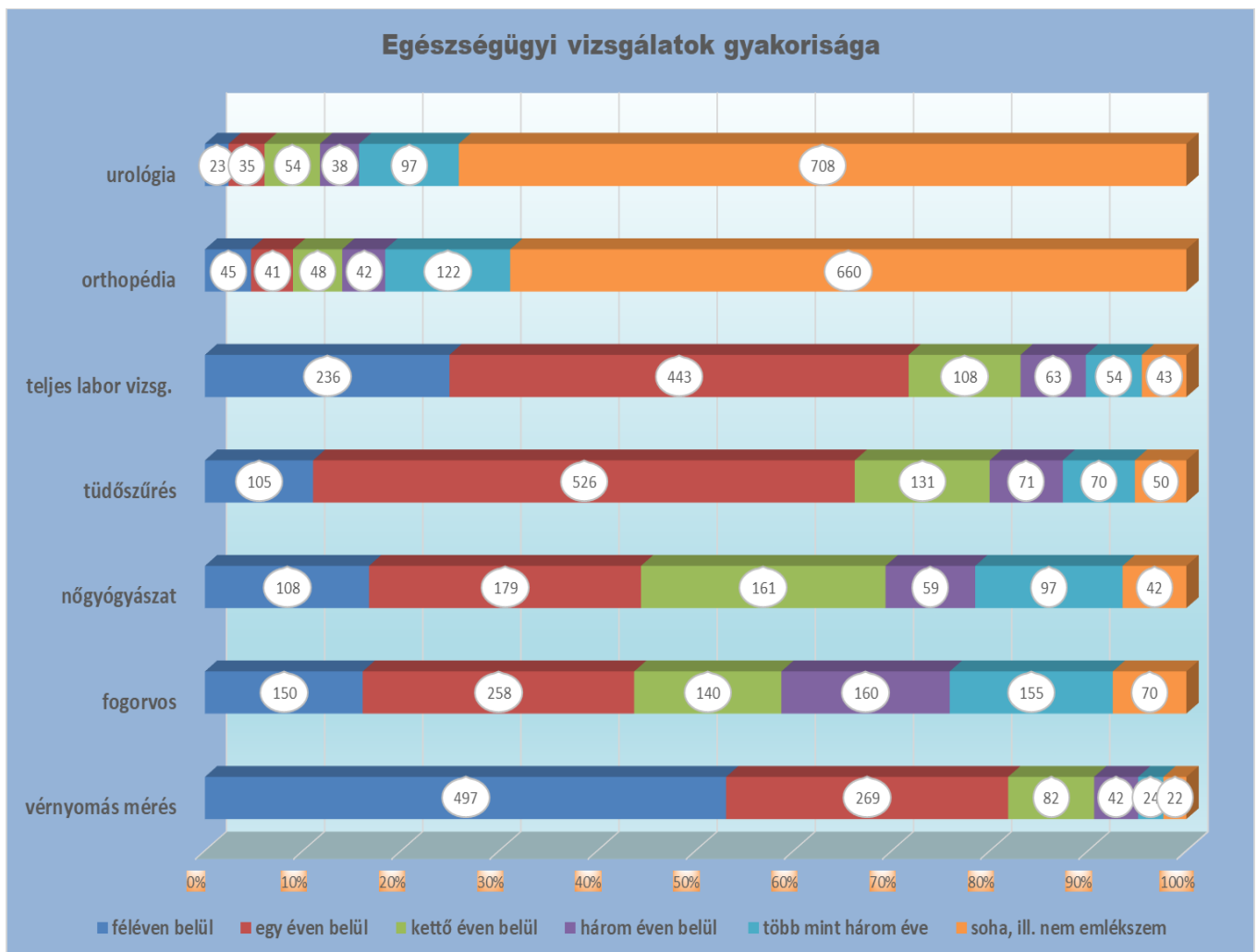
Szintén kedvező a tüdőszűrősen résztvevők száma, a családfők nyilatkozata alapján a felnőtt lakosság 66,1%-a egy éven belül részt vett szűrővizsgálaton.

A kedvező arányhoz hozzátartozik az évente lezajló kihelyezett szűrés.

Az ortopédiai szűrés az egyik legalacsonyabban igénybe vett ellenőrzés, a lakosság 69, 2 % soha nem járt ilyen vizsgálaton.

A legkisebb arányban az urológiai szűrést látogatják a megkérdezettek, fél éven belül mindössze 2,4 % egy éven belül 3,7 % részesült ilyen ellátásban. A kutatásban résztvevők 74,2 % soha nem járt urológiai szakrendelése.

Sajnos ez az arány, ha nem is ilyen mértékben, de igaz az 50 évet betöltött férfiakra is.





Az egyes egészségügyi szűrésen, illetve szakellátás igénybevételét körzetenként is vizsgáltuk.

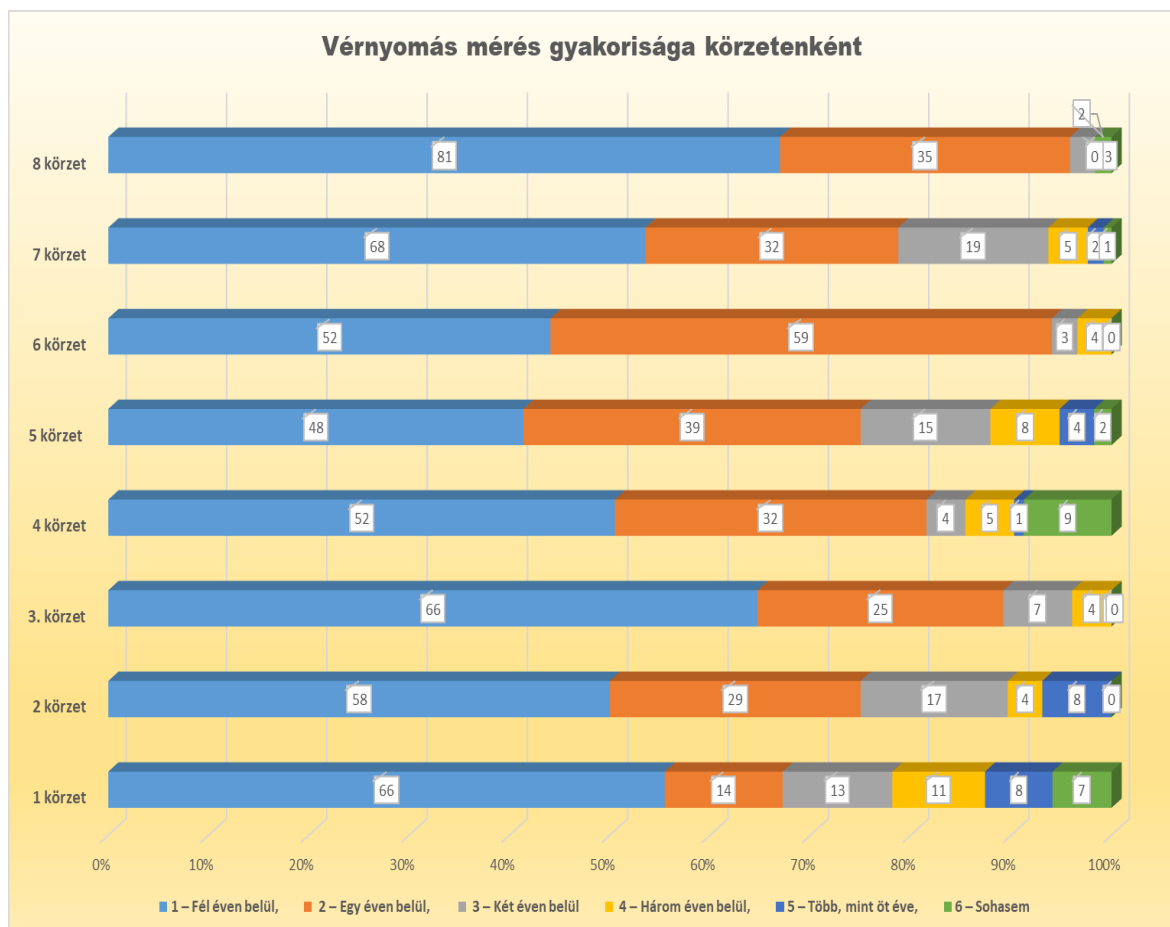
Kiemelten azon ellátások elemzését végeztük el, amely a nagyobb arányba jelenlevő megbetegedések szűrését illetve megelőzését szolgálja.

Miután a magas vérnyomás a felnőtt lakosság körében az egyik legelterjedtebb megbetegedés és ezt a kutatásunk is alátámasztotta, megvizsgáltuk milyen sűrűn kerül sor orvos vagy szakápoló által végzett vérnyomás mérésre.

A vérnyomásmérés a vizsgálatok körében a legtöbb megkérdezett esetében legalább egy éven belül megtörtént.

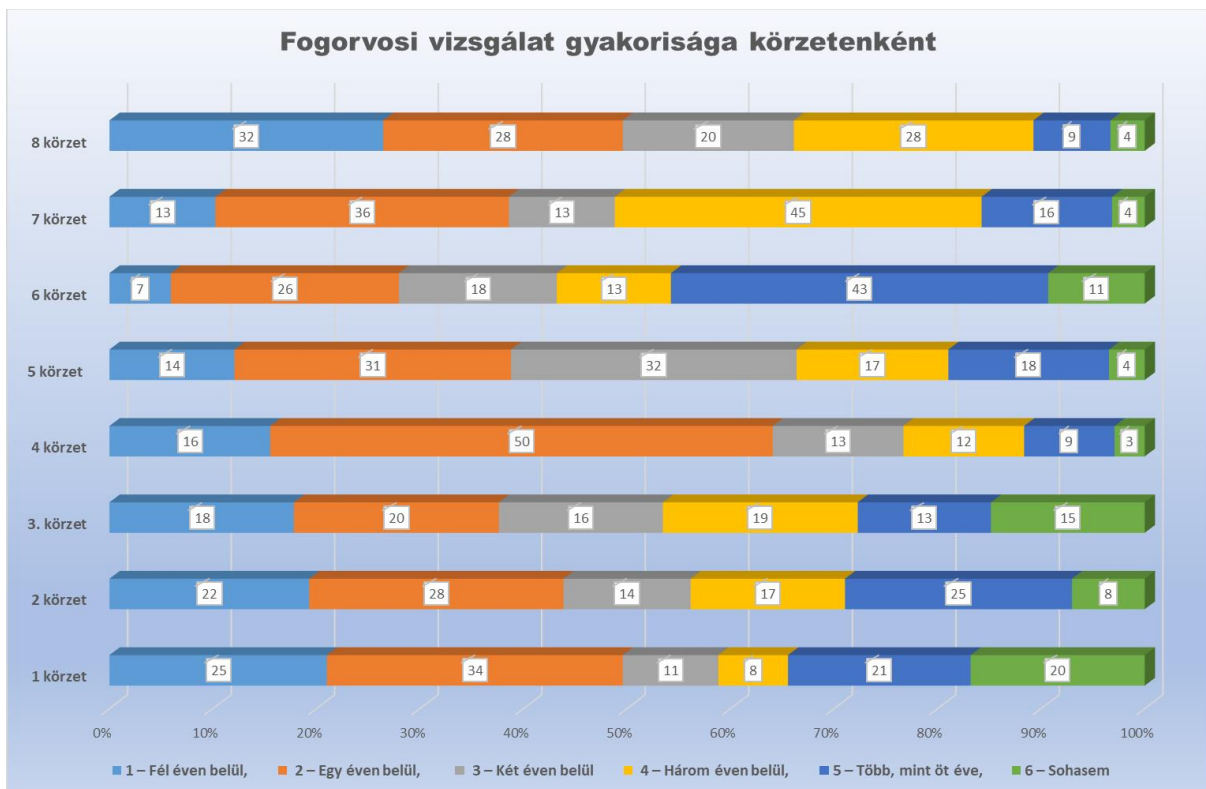
A szűrés ezen a területen az egyes vizsgálati körzetek között nem mutat jelentős eltérést, de a 3-6-8 körzetben a megkérdezettek nagyobb százalékban vettek részt ilyen vizsgálaton (89,2 %-98,3%- 95,6%)

A legalacsonyabb az egy éven belül ellátásban részesültek aránya az 1 körzetben (67,2 %,) az 5. körzetben (74,3%) és a 2 körzetben (75 %).



A fogorvosi kezelések látogatása elmarad a szükséges gyakoriságtól, ugyanis a megkérdezettek 42,7 % vett csak részt egy éven belül ilyen vizsgálaton, és 39,1 % több mint 3 éve járt fogorvosnál.

A legjobb mutatókkal ezen ellátás esetében a 4. körzet rendelkezik, a legkevesebben a 6. körzetben jártak fogászati rendelésen egy éven belül.

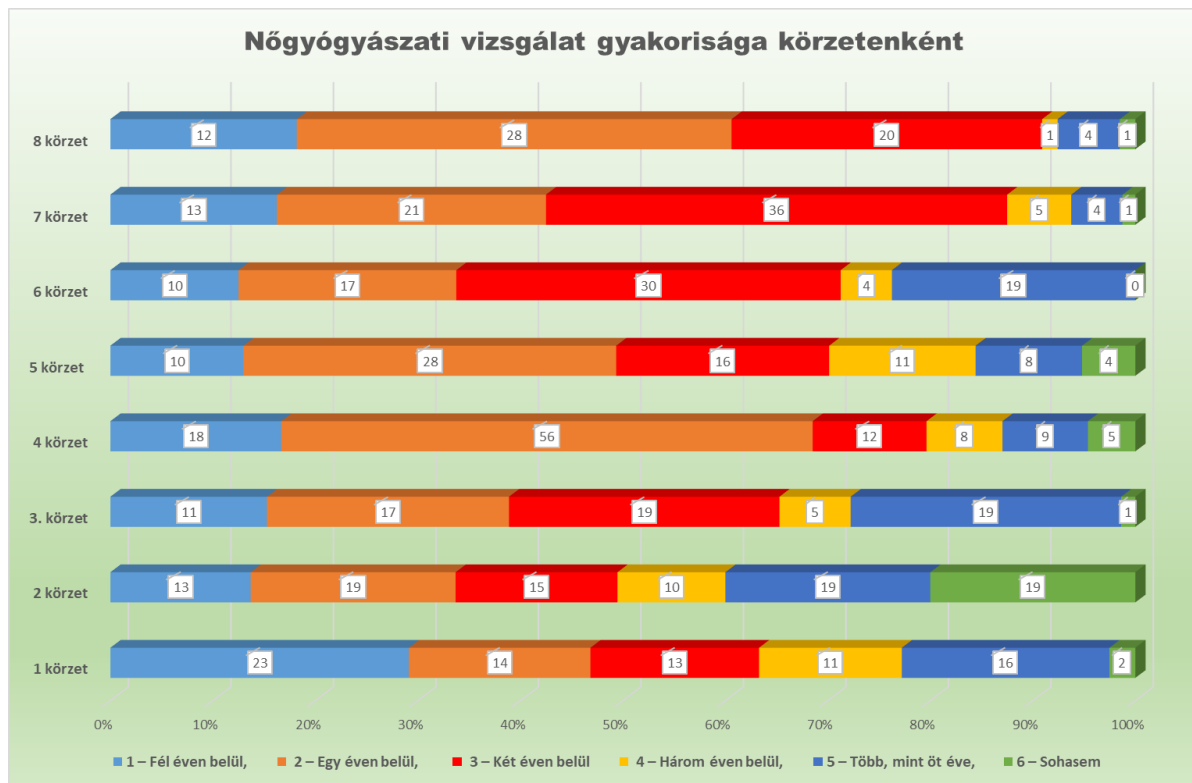


Nőgyógyászati szűrésen a nők több mint kétharmada 2 éven belül részt vett (71 százalék), de magas azok aránya, akik több mint 5 éve nem voltak vizsgálaton (20,4 százalék). Az alacsony iskolai végzettségűek, és a 60 év fölöttiek esetében a leggyakoribb az, hogy több mint 5 éve nem jártak nőgyógyásznál.

Területileg a 2. körzetben van a legtöbb női válaszadó, aki öt évnél régebben járt nőgyógyászati vizsgálaton, szűrésen.

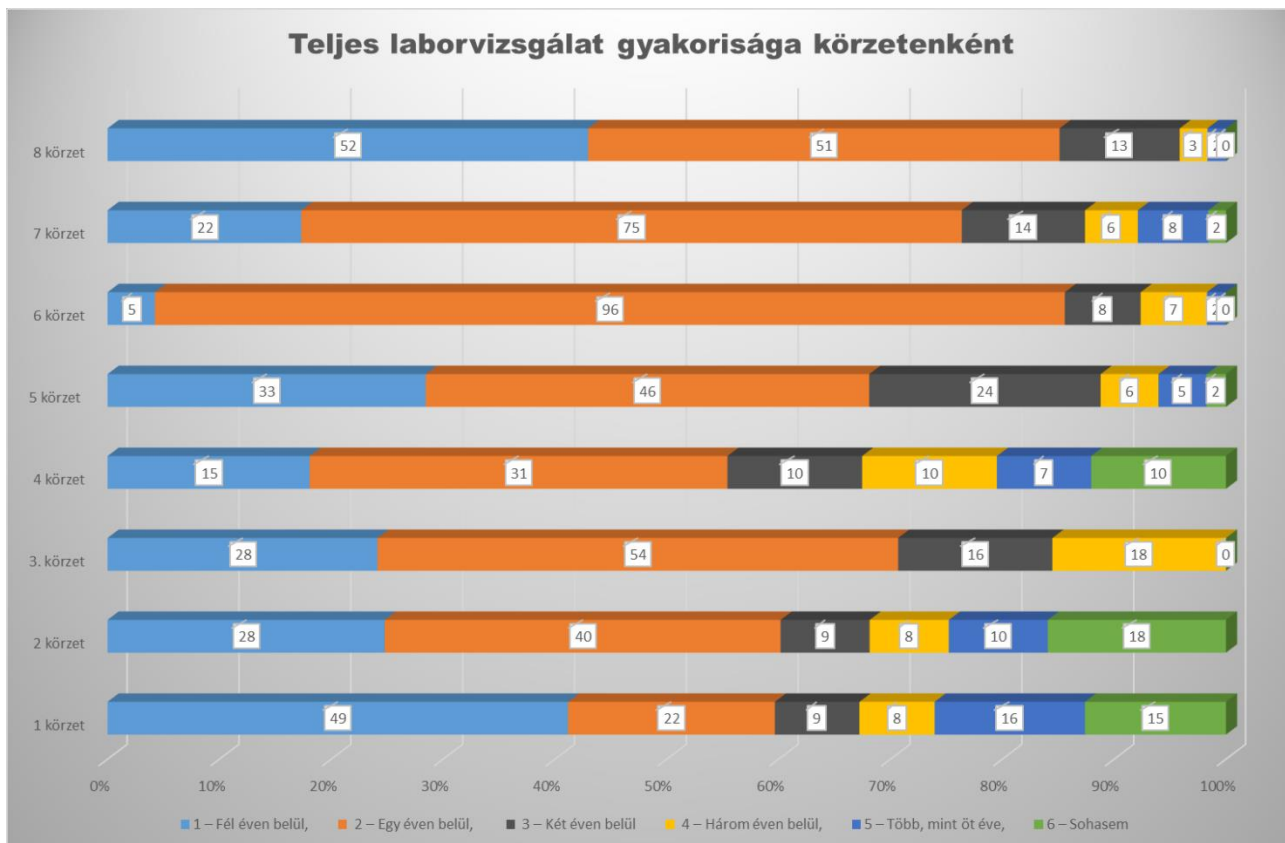
Ez a tény azért is aggasztó, mert országosan nagyon magas a daganatos megbetegedés száma, amely nőgyógyászati szűréssel, korai stádiumban felismerhető és gyógyítható.

A legmagasabb a nőgyógyászati szűrésen megjelentek aránya a 4. körzetben.



A teljes labor vizsgálat fontos eleme a betegségek korai felismerésének, ezért is kell kiemelni, hogy magas azok száma, akik egy éven belül részt vettek ilyen vizsgálaton. A legmagasabb arányban a 6. és 8. körzetben élők vettek részt teljes körű labor vizsgálaton.

A többi körzetben a részvételi arány nagyjából azonos, átlagosan 60 százalék körül alakul, a 3. körzetben rosszabb ez a részvételi arány.



Összességében, megállapítható, hogy Abonyban a lakosok rendszeresen igénybe veszik az egészségügyi ellátásokat, magas a részvételi arány a szűréseken.

### 3.6 Szociális gondoskodás, szociális ellátások

A szociális helyzet, illetve az ehhez szorosan kapcsolódó szociális ellátás társadalommal kapcsolatos (probléma, jelenség, tényező, körülmény, dolog, tény), amely az egész közösséget érinti, az emberek közösséghez fűződő viszonyát illeti, abból ered.

Az ötvenes években már megállapításra került, hogy a társadalom szociális állapotai egyre romlanak, ha nem fejlődik a gazdaság.

A szegények, illetve a társadalomban a leszakadók szociális helyzetén változtatni kell, mert előbb-utóbb **így** mély szociális feszültségek **keletkezhetnek**.

A szociális helyzet, a társadalomban elfoglalt helyzettel kapcsolatos (jelenség, tényező, probléma, körülmény, tény), amely egy személy, közösség társadalomban elfoglalt helyzetére, más társadalmi rétegekhez fűződő viszonyára vonatkozik.

A szociális helyzetet meghatározhatjuk úgy is, hogy a foglalkoztatottak anyagi helyzetével kapcsolatos, jóléti (intézkedés, probléma, kérdés), amely főleg a helyzet javítására vonatkozik.

A kormány szociális intézkedései főleg az elszegényedést kívánják megakadályozni.

### **A magyar szociális ellátórendszer négy pilléren nyugszik**

#### **1. Társadalombiztosítás –(egészségbiztosítás, nyugdíjbiztosítás, balesetbiztosítás)**

Az állam arra kötelezi a társadalom egy meghatározott rétegét, hogy jövedelmének meghatározott mértékű állami szintű elvonásával, amíg saját erejükből képesek magukat eltartani, tartalékot képezzenek, és egy ideiglenes vagy tartós munkaképtelenség, öregség stb, esetben előre meghatározott mértékű ellátásban fognak részesülni. **Célja, a bekövetkező kockázatok elleni védelem.** Ezen belül az **egészségbiztosítás** a biztosított egészségének megőrzésére, helyreállítására, fenntartására, valamint keresetkiesés pótlására szolgál. A **nyugdíjbiztosítás** célja az időskorúak és a tartósan vagy véglegesen munkaképtelenné váltak, illetve hozzátartozóik megélhetésének érdekében pénzügyi ellátást nyújtson. A **balesetbiztosítás** révén a rendszer védelmet és megélhetést biztosít, ha valaki munkavégzés közben balesetet szenved és ennek következtében átmenetileg vagy tartósan a megélhetése lehetetlenné válik.

**2. Foglalkoztatáspolitikai** megteremtésével **az állam** a munkaképes egyén munkanélküliségéből adódó zavarokat próbálja enyhíteni.

**3. Szociális segélyezés olyan krízishelyzetekben próbál segíteni,** amelyben a bajba jutott ember létfenntartását **kívánja biztosítani.**

**4. Családtámogatások arra hivatottak,** hogy a társadalom reprodukciójában aktívan résztvevőket, illetve a gyermekeiket aktívan támogassa és hozzájáruljon a család megnövekedett kiadásaihoz.

Az állam egyéb módon is segítheti az állampolgárait, mely eszközök a szociális ellátórendszerbe ugyan nem sorolhatók, de mégis az állampolgárok valamilyen segítségét célozzák. Pl.: adó visszatérítés, **adójóváírás**, adókedvezmény

A vizsgálatunk szempontjából, amikor a szociális helyzetet, illetve a szociális ellátások iránti igényt vizsgáltuk, alapvetően az előzőekben vázolt 3 pontra fókuszáltunk.

Mielőtt a kutatás adatait vizsgálnánk, röviden tisztázni kell, milyen elemei vannak a szociális ellátásoknak és annak biztosítása kinek a feladata.

A szociális ellátásra vonatkozóan 1993. évi III. törvény a szociális ellátások rendszerét az alábbiakban határozza meg:

- I. pénzübeli ellátások
- II. természetbeni ellátások
- III. személyes gondoskodás keretében tartozó ellátások, melyek állnak:
  - a.) szociális alapszolgáltatásokból
  - b.) szociális szakellátásokból

Az ellátások biztosítására vonatkozó kötelezettséget szintén a szociális törvény (1993. III. tv) tartalmazza.

A szociális ellátások szempontjából elsődleges ellátórendszer a család, ez ellátásra szoruló esetében a házastársat, szülőket, de alapvetően a gyermekeket jelenti, hiszen vélhetően a házastárs hasonló problémákkal küzdhet ezért, nem lesz képes, vagy csak korlátozott mértékben a rászoruló segítségére.

Az egyéb rokonság ellátási kötelezettsége és képessége lényegesen alacsonyabb, mint a gyerekeké.

Amennyiben a család nem lesz képes az ellátás biztosítására a szerepét a helyi társadalomnak, vagy az államnak kell átvennie.

A kutatás során megkérdeztük, hogy amennyiben problémái jelentkeznek kitől vár elsősorban segítséget.

A válaszok alátámasztották az előzőekben már leírtakat, az elsődleges támogató a szűkebb család.

A válaszokat egy négy fokozatú skálán kértük, ahol a 4 a teljes mértékben az 1 pedig az egyáltalán nem.

A szűkebb család támogató szerepe csak azon válaszadónál volt alacsony, vagy nem válaszolt a kérdésre, ahol nincs közvetlen család, vagy a **családi kapcsolat** súlyos problémákkal terhelt.

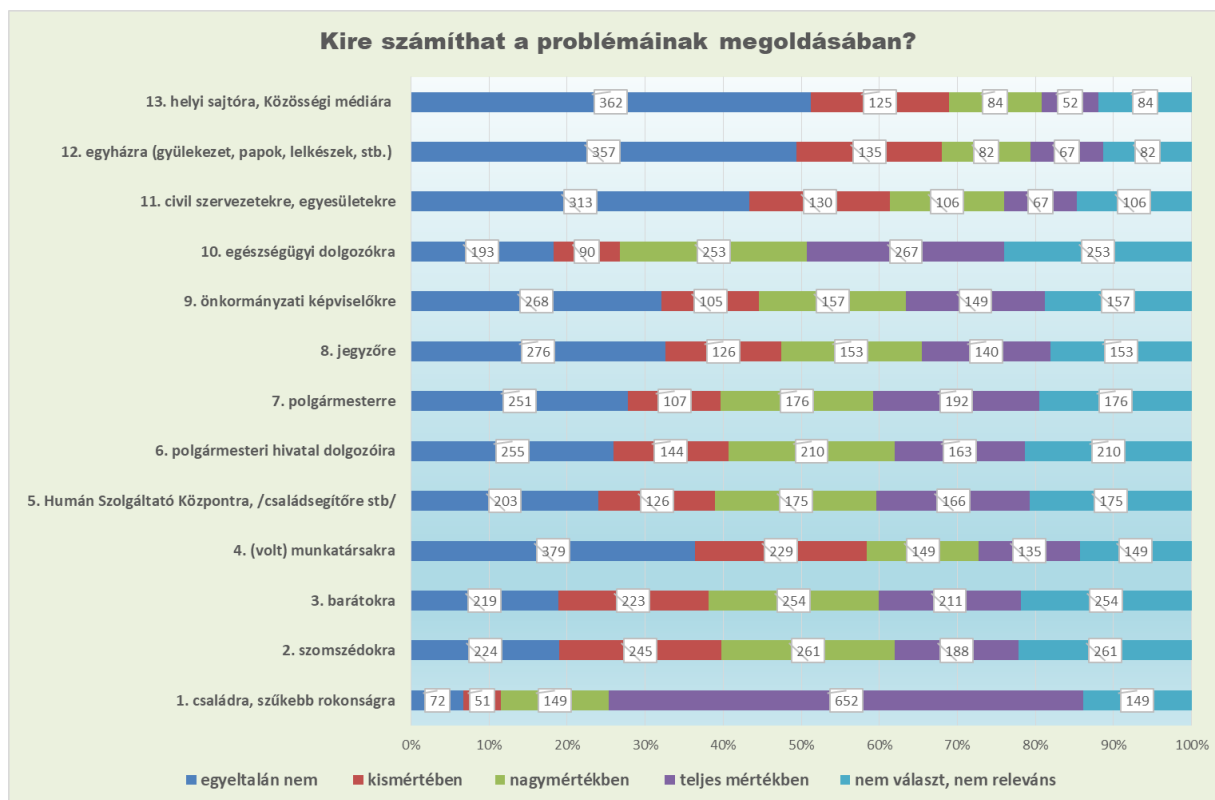
A szomszéd és a barát, mint a támogató rendszer eleme erős, a megkérdezettek 44, illetve 47 százaléka szerint nagymértékben vagy teljes mértékben számíthat rájuk probléma esetén.

Szintén nagyon magas az egészségügyi rendszer problémamegoldó képessége, a megkérdezettek 54 százaléka szerint krízis esetén nagymértékben számíthat segítségre e rendszertől. Fontos megemlíteni, hogy a válaszadók a segítséget az egészségügyi rendszer kompetenciai határain belül értették, illetve a szociális jelzőrendszerben betöltött szerepére.

A Humán Szolgáltató Központra probléma esetén a megkérdezettek 36 százaléka, a polgármesteri hivatal munkatársaira 39 százaléka, a polgármesterre 38 százaléka számítana. Az önkormányzati képviselőre és a jegyzőre a válaszadók egy negyede számítana segítségre.

Nagyon alacsony azok aránya, akik a városban működő civil szervezetekre, egyházakra vagy a helyi sajtóra számítanának problémájuk megoldásában.

A civil szervezetekre 18 százalék a helyi egyházakra 16 százalék a helyi sajtóra, közösségi médiára 14 százalék.



A vizsgálati körzeteket nézve az összesített adatoktól egyetlen körzet sem mutat jelentős eltérést.

### A szociális ellátások iránti igény és az ellátások ismerete

A szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást az állam, valamint az önkormányzatok biztosítják.

A személyes gondoskodás magában foglalja a szociális alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat.

Az alapszolgáltatások megszervezésével az állam és a települési önkormányzat segítséget nyújt a szociálisan rászorulóknak részére saját otthonukban és lakókörnyezetükben önálló életvitelük fenntartásában, valamint egészségi állapotukból, mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásában.



Ha az életkoruk, egészségi állapotuk, valamint szociális helyzetük miatt rászoruló személyekről az alapszolgáltatások keretében nem lehet gondoskodni, a rászorultakat állapotuknak és helyzetüknek megfelelő szakosított ellátási formában kell gondozni.

A szubszidiaritás elve azt jelenti, hogy amely feladatot egy személy vagy közösség konkrét érintettség okán, helyi szinten meg tud oldani, arról nem szabad magasabb szinten (esetleg az érintettek kihagyásával) dönten. Ennek megfelelően a rászoruló szükségleteit elsősorban a kapcsolati rendszerén keresztül oldja meg és amennyiben ez nem lehetséges, akkor lépnek be az önkormányzati és állami fenntartású ellátások.

Ahhoz, hogy az ellátások rendszerét tervezni tudjuk ajánlott ismerni az ellátással érintettek kapcsolati rendszerét.

Az ellátások igénybevételéhez szükséges, hogy a célcsoport ismerje az ellátásokat és igényként felmerüljön annak igénybevétele.

A legfontosabb ellátórendszer a család, melynek egyik alapvető eleme a gyerek. A szociális ellátások jelentős része az idősebb korban jelentkezik.

Az idősek és szülők ellátása társadalmi szinten, ma már Magyarország Alaptörvényében is kodifikálta a gyerekek feladatként.

Az ellátási kötelezettség biztosításának több tényezője is van, amely segíti vagy akadályozza ezt az ellátási kötelezettség teljesítést.

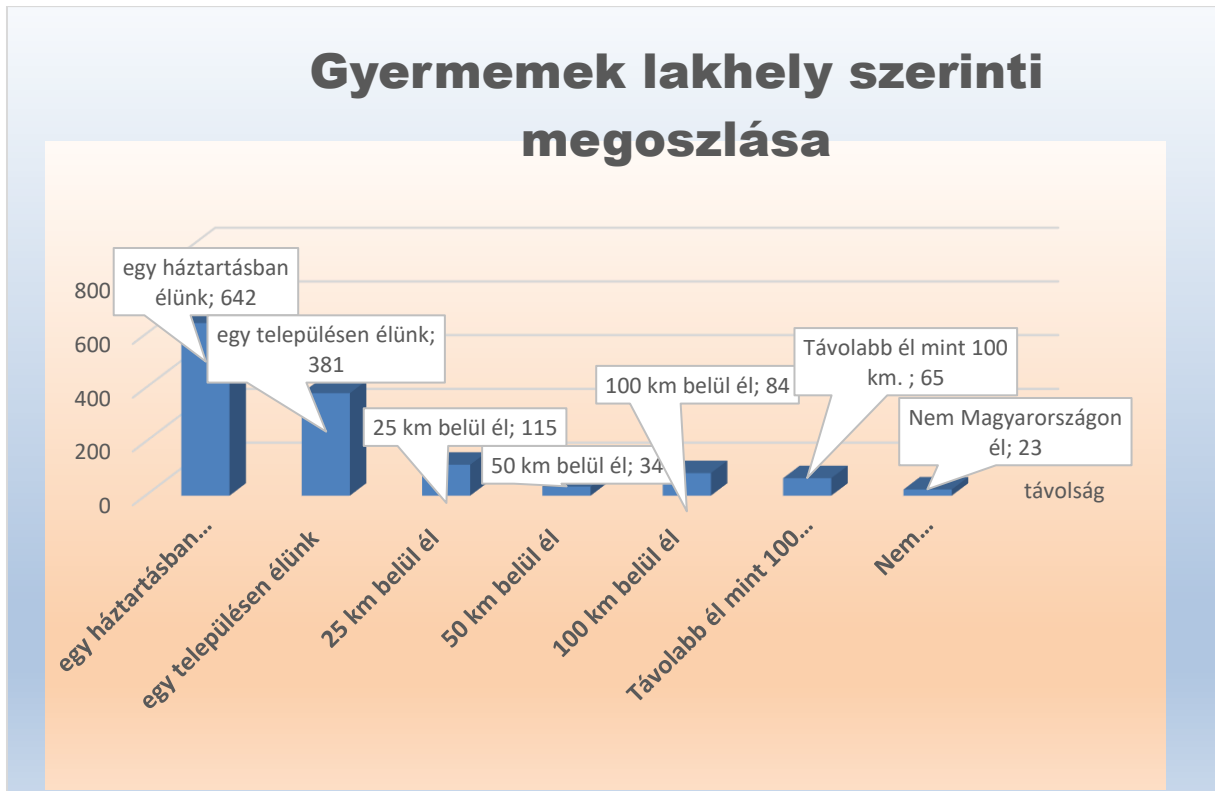
Az ellátást igénylő és az ellátást biztosítani köteles személy lakhelye, illetve azok távolsága.

A kutatás során rákérdeztünk, hogy a gyereke milyen távolságban élnek a szülőktől.

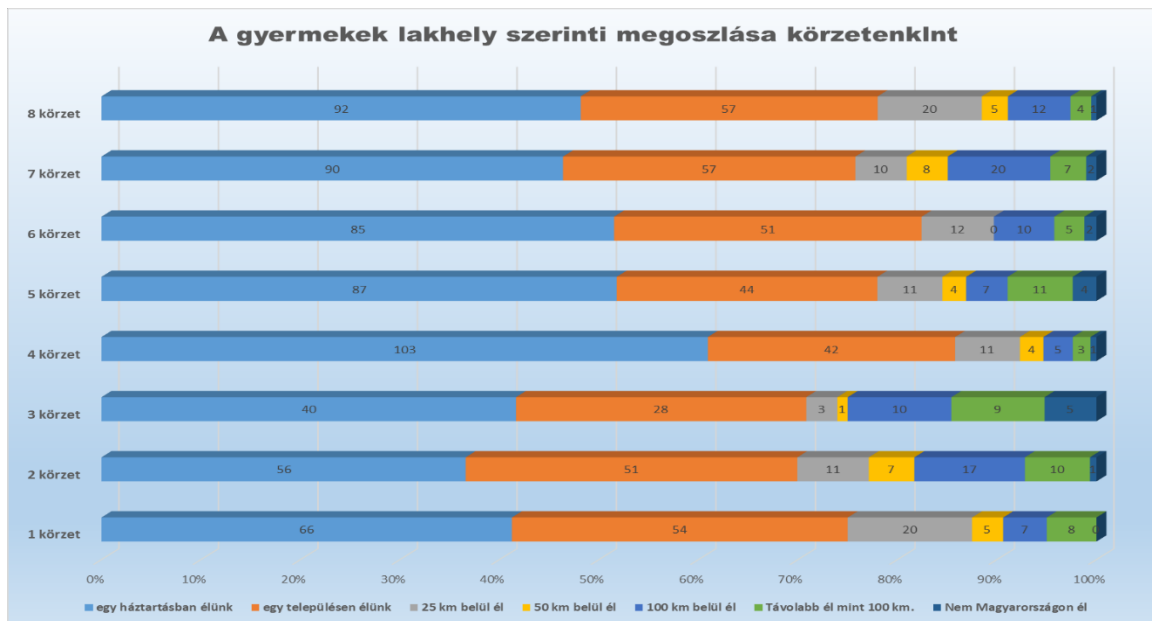
Az egy háztartásban élő gyermekek több mint 90 % kiskorú vagy maga is eltartott, ezért ellátás biztosítására nem képes, ezért ezzel a csoporttal a szociális támogatások biztosítása szempontjából nem számolunk.

A családból már elkerült gyerek 54,2 % Abonyban él, 16,4 % Abonytól 25 km távolságban lakik, döntően a szomszédos két nagyobb településen, Szolnokon és Cegléden.

A megkérdezettek gyermekeinek 21,2 % viszont 100 km vagy annál távolabb lakik, illetve 3,3 % él külföldön.



Körzetenként vizsgálva a gyerekek lakhely szerinti megoszlása arányaiban megegyező, és nem mutat jelentős eltérést az összesített adatokban szereplő arányoktól.



A lakóhely távolsága mellett nagyon fontos a kapcsolattartás gyakorisága, hiszen az ellátás, segítség csak akkor valósulhat meg, ha a szülő és gyermek rendszeresen tart kapcsolatot.

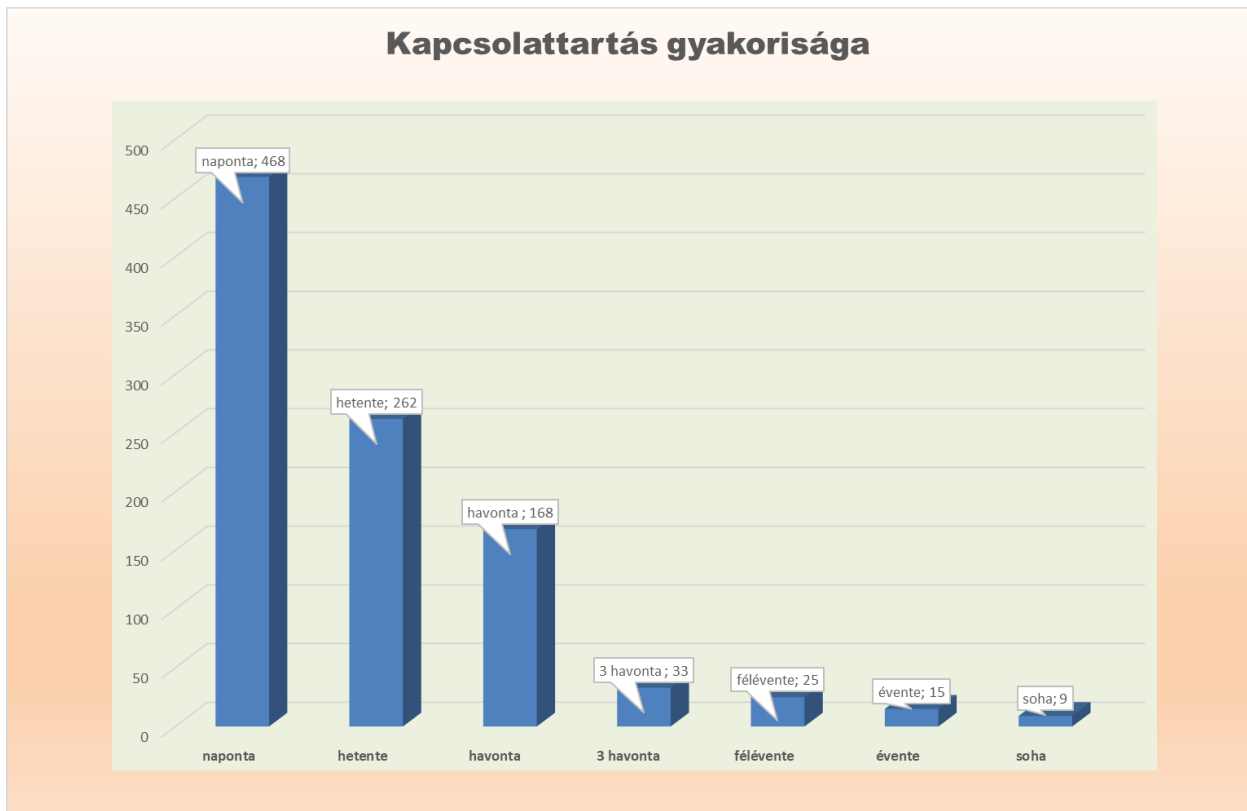
Minél nagyobb a személyes kapcsolatfelvételek közötti idő annál kisebb az esély arra, hogy a gyermek fel tudja mérni a szülő szükségleteit és be tud avatkozni, esetleg személyesen tud segíteni.

A vizsgált családoknál a gyerekek 2/3 –a naponta tart kapcsolatot a szülőkkel.

Fontos megemlíteni, hogy vélelmezhetően ez alacsonyabb a valóságban, mert ilyen esetben a szülő gyermeke irányába megvalósuló védelmi reakciója miatt sűrűbb találkozást jelez, mint a valóság.

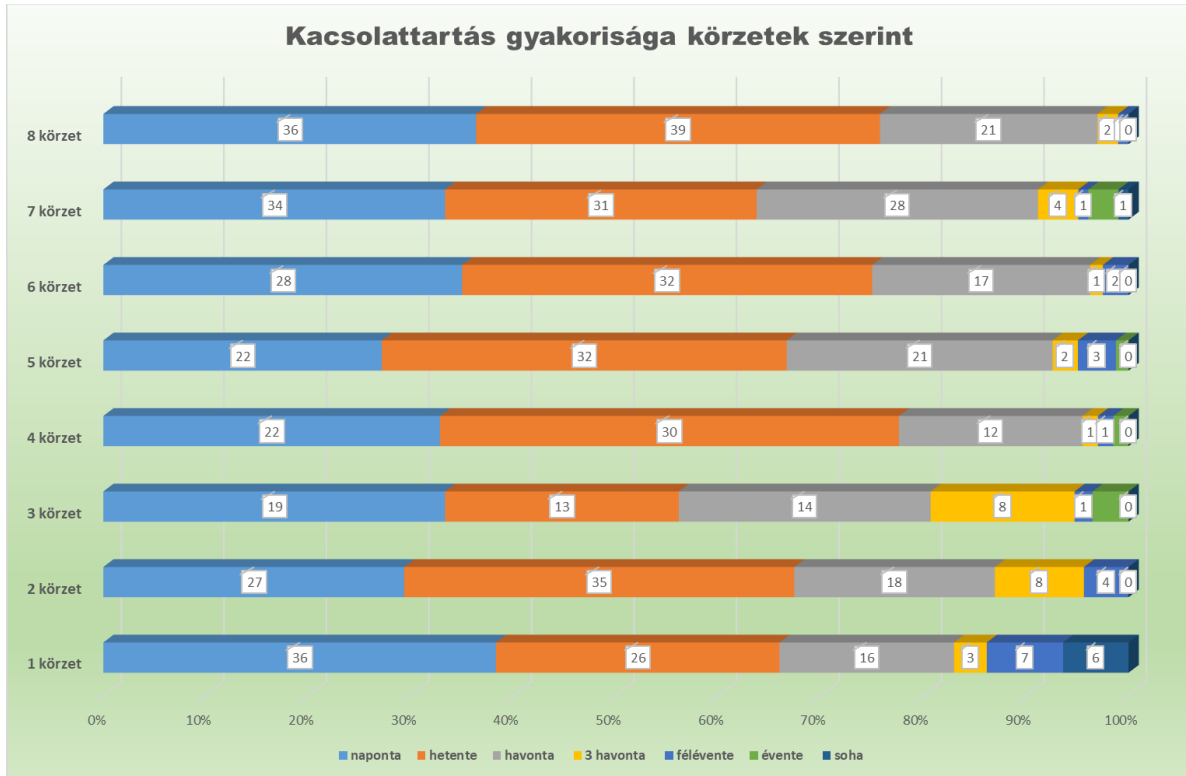
A heti és havi kapcsolattartások is magas arányt mutatnak és ezen esetekben már az adatok megfelelnek a tényleges találkozások gyakoriságával.

A szülők és gyerekek közötti alig 1 % ahol nincs kapcsolattartás.



A kapcsolattartás gyakorisága körzetek szerint nagyjából azonos.

A napi találkozás arányait tekintve az 1-8 körzetben a leginkább jellemző, egyéb mutatókban a körzetek között nem fedezhető fel jelentős eltérés.



A lenti grafikonon összehasonlítottuk a lakóhely távolságát és a kapcsolattartás idejét.

A feltételezéseinket igazolta a vizsgálat, napi kapcsolattartás abban az esetben valósul meg, ha a szülő és gyerek egy településen él, a 25 km belül élő gyerekek esetében ez már csak a megkérdezettek 50 %-ban történt meg.

A távolság növekedésével a találkozások, kapcsolatok sűrűségének az ideje növekszik.

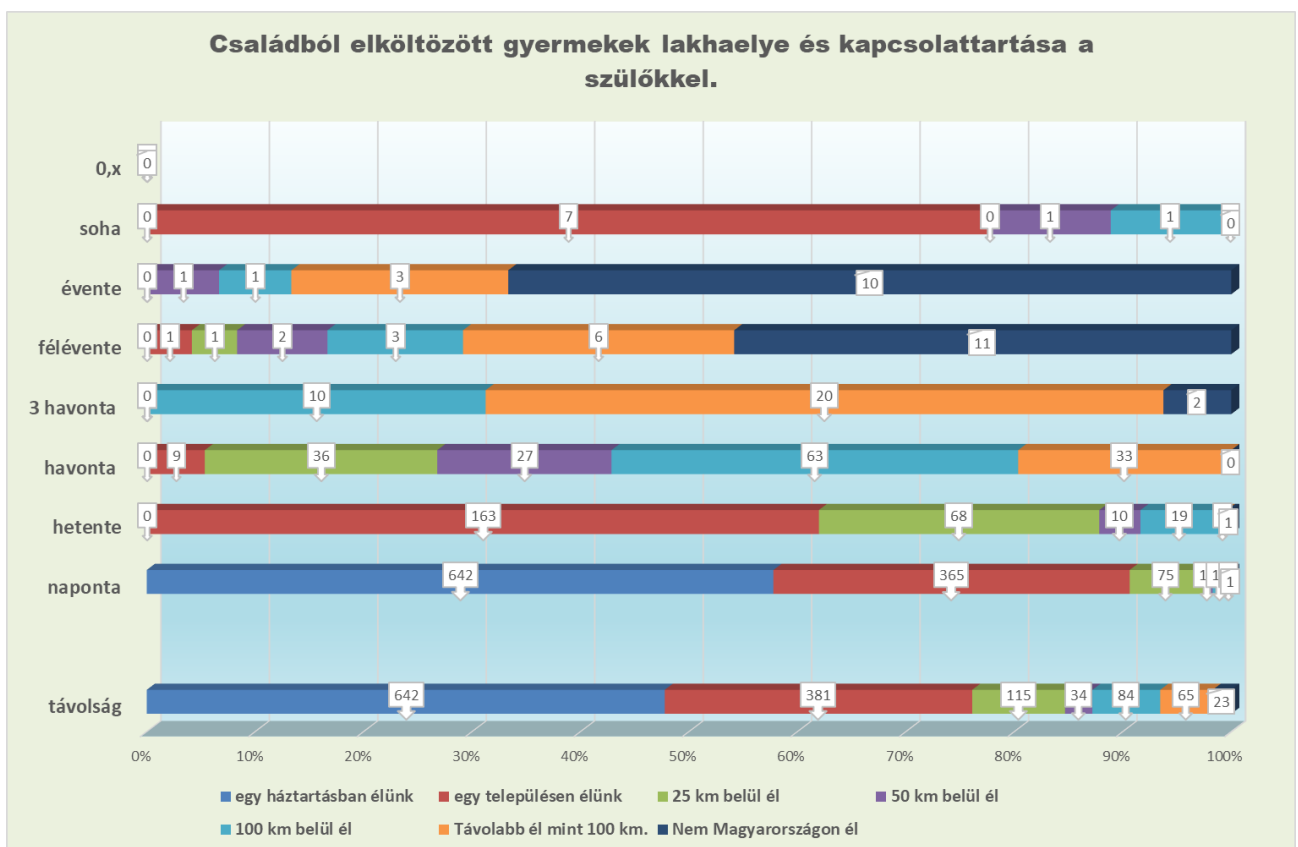
Az 50 és 100 km között élő gyerekek esetében a szülővel való találkozás kis százalékban hetente, de alapvetően havi szintre korlátozódik.

A 100 km-nél messzebb élő gyerekek többségében havonta tartanak személyes kapcsolatot a szüleikkel.

A külföldön élő gyereke kapcsolattartása félévi, illetve évi szintre korlátozódik.

A kapcsolattartás idejének ritkulásával egyre inkább fontossá válik az önkormányzati ellátórendszer és egyre növekszik annak szerepe.

Ez a szerep és jelentőség az ellátási igény és időtartam mértékének növekedésével is egyre fontosabb lesz, mert az elsődleges ellátást nyújtó család, kiemelten a gyerek ellátásra fordítható ideje korlátozott. Ennek oka a munkából eredő korlátozottság és a saját gyerekek ellátása.



A körzetre is hasonló mutatók a jellemzőek, nem volt különösebb eltérés a kapcsolattartás és a távolság összehasonlításában.

A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások esetében meghatározó az egyén önálló képessége.

A megkérdezettek 70 %-a, megítélése szerint nem szorul segítségre, önmagát teljes mértékben képes ellátni.

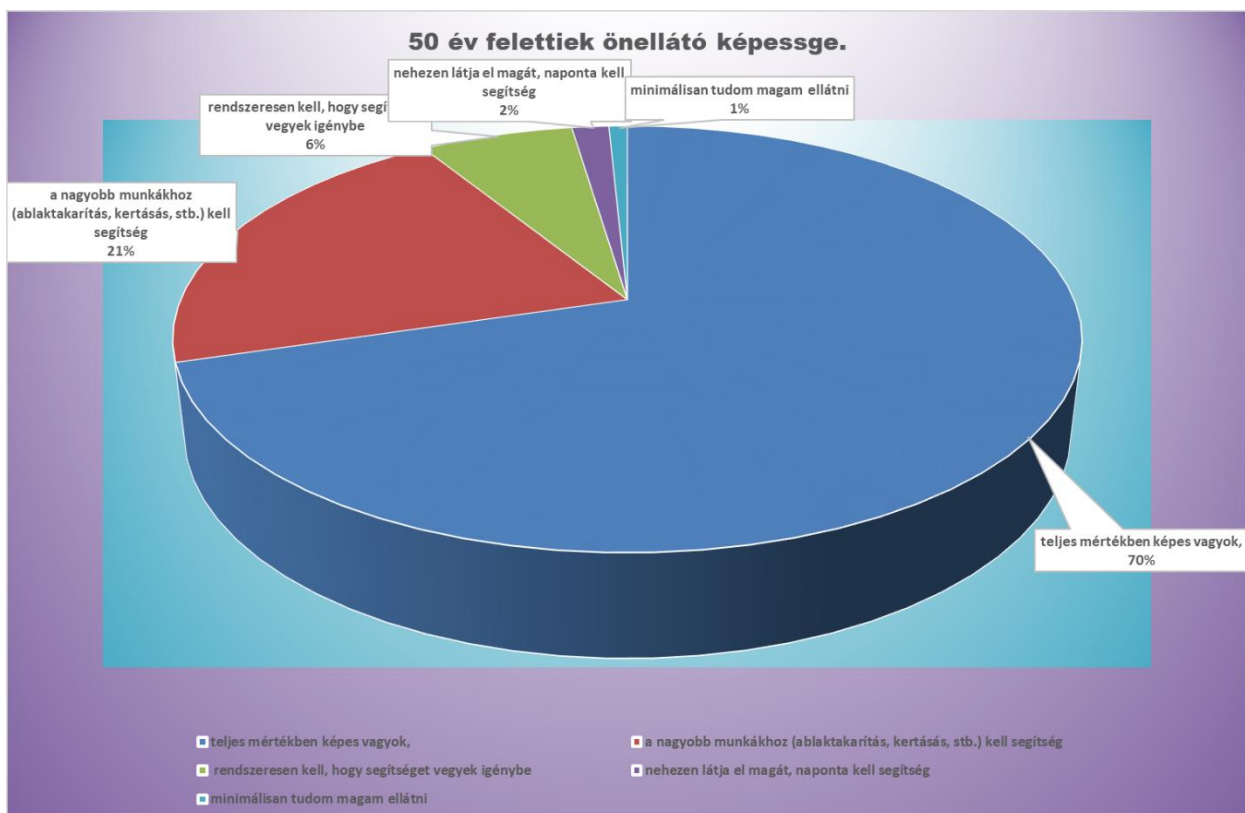
A másik 30% valamilyen mértékű támogatásra szorul, mely az egészségi állapotuk romlásával és az idősődéssel folyamatosan növekedni fog.

Az adatok és a jelenlegi ellátás igénybevétele között mutatkozik eltérés, kevesebben veszik igénybe a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátásokat – kiemelten a házi segítségnyújtást, idősek nappali ellátása-, mint a ténylegesen rászorulóknak száma.

Ennek okát két tényezőben látjuk:

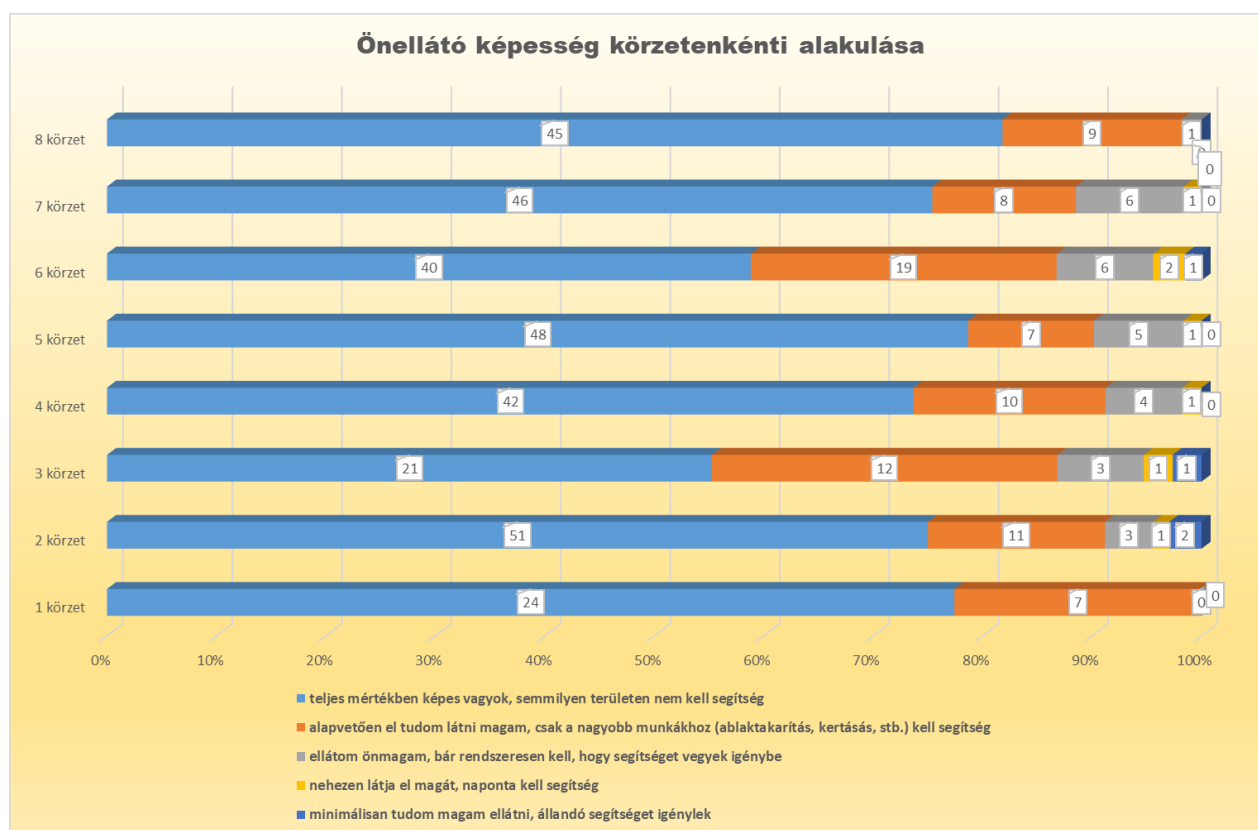
- az alacsonyabb szintű szükségletet részben képes a család vagy baráti, rokonsági kör kielégíteni
- az ellátásért fizetendő térítési díj visszatartó ereje.

Természetesen befolyásolja az ellátás igénybevételét a társadalmi megítélés, mely e korosztály körében „szégyenkén” könyveli el a külső segítség igénybevételét úgy a rászoruló, mint gyermekei tekintetében is.



Vizsgálva a körzeteket az önellátó képesség vonatkozásában nem mutatnak jelentős különbséget.

Ahol az átlagéletkor magasabb ott némileg több azon személyek száma, akik nehezebben látják el önmagukat.



Ahogy azt az előzőekben már leírtuk, a rászorulóknak segítsége elsősorban a közvetlen környezet által valósul meg.

Minél szélesebb az egyén kapcsolati rendszere, annál valószínűbb, hogy a felmerülő gondjai kezelésében közülük talál segítséget, legalább is a problémáinak kialakulásakor illetve az enyhe szakaszában.

Természetesen, amikor a probléma akuttá válik szakember közreműködése szükséges.

A fentiek miatt vizsgáltuk az 50 év feletti korosztály kapcsolati rendszerét tekintettel, hogy a szociális jellegű problémák körükben jelentkeznek hatványozottabban. A

kérdésre több nem ötven éves is válaszolt, ezáltal szélesebb körből rendelkezünk adatokkal a kapcsolati rendszerre.

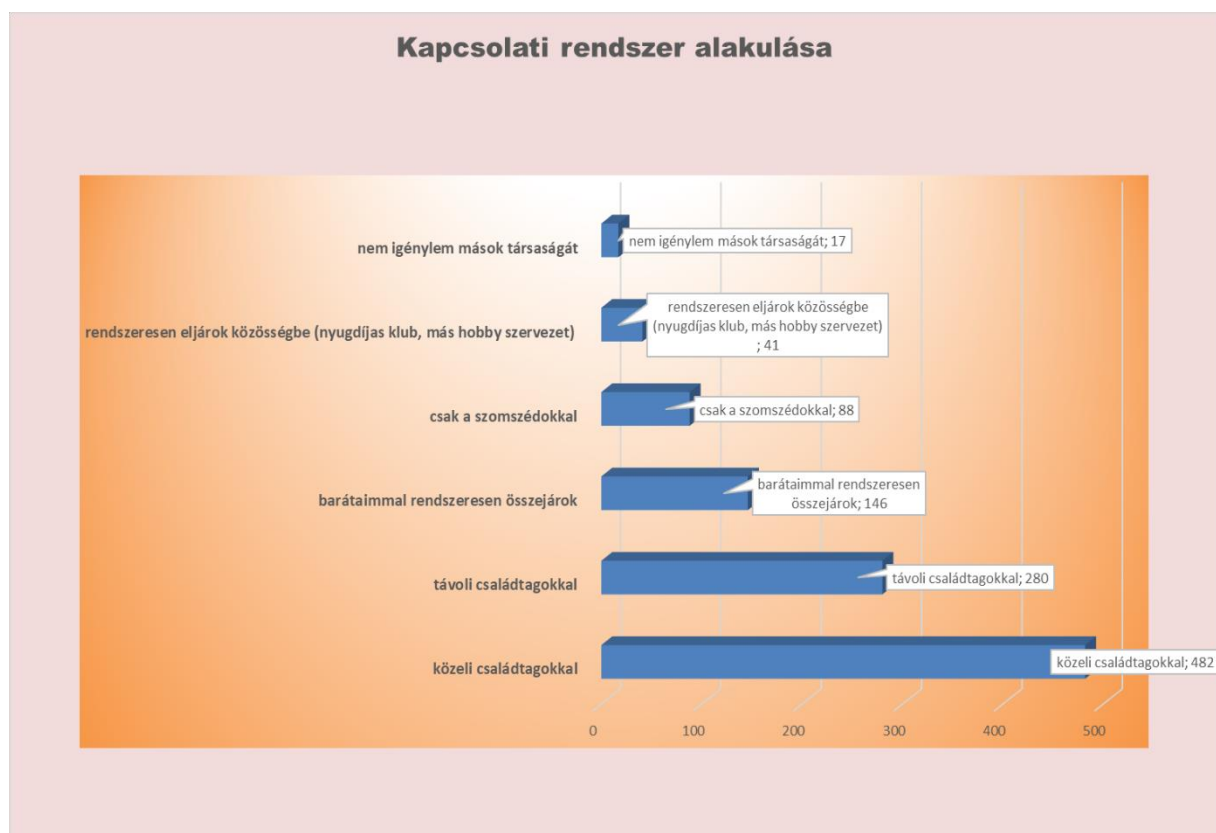
Minél tágabb a kapcsolati rendszerre, annál inkább van arra lehetőség, hogy bizonyos ellátási szükségleteket ezen a rendszeren keresztül elégítsen ki.

Alapvetően a kor előre haladtával az egyén kapcsolati rendszere szűkül, egyre inkább a szűk családra korlátozódik, illetve a szomszédságra, mely általában hasonló egészségi és fizikai problémákkal küzd.

Megállapítható, hogy az elsődleges kapcsolat a közvetlen család, 98 % feletti azok aránya, akik elsődleges kapcsolata ez a kör.

A tágabb családdal már csak a megkérdezettek kicsit több mint 50 %-a tart rendszeres kapcsolatot, ennél is alacsonyabb a baráti körrel rendelkezők aránya.

A megkérdezettek 1,8 % nincs semmiféle kapcsolata, aminek az egyenes következménye, hogy probléma esetén csak az önkormányzati ellátórendszerre számíthat.





A kutatás során vizsgáltuk, hogy a válaszadók mennyire ismerik a szociális ellátásokat és szükség esetén, ha a feltételek fennállnak igénybe vennék e az egyes szociális szolgáltatásokat és szakellátásokat.

Az ellátások igénybevétele szempontjából fontos tényező, hogy az ellátással érintett célcsoport mennyire ismeri az ellátásokat.

A vizsgálat során kiderült, hogy a megkérdezettek ismerik az elérhető és őket érintő szociális ellátásokat.

Az igénybevétel ellátásonként változó mértékű, a kutatás alátámasztotta, hogy még jellemző, bár területenként eltérő mértékben, az egyes ellátástípusokhoz kapcsolódó előítélet.

Vannak ellátások melyek stigmatizálnak, vagy a teljes települési társadalomra, vagy csak bizonyos társadalmi státuszban lévőkre.

A leismertebb ellátások, az önkormányzati támogatás (köznyelv ma is szociális segélyként tartja számon) az étkeztetés, a családsegítő szolgálat, és a házi segítségnyújtás.

Elfogadottságban, tehát rászorultság esetén az igénybevételi szándék ezen ellátások esetében eléri, vagy kis mértékben meghaladja az ellátást ismerők körében az 50 %-ot.

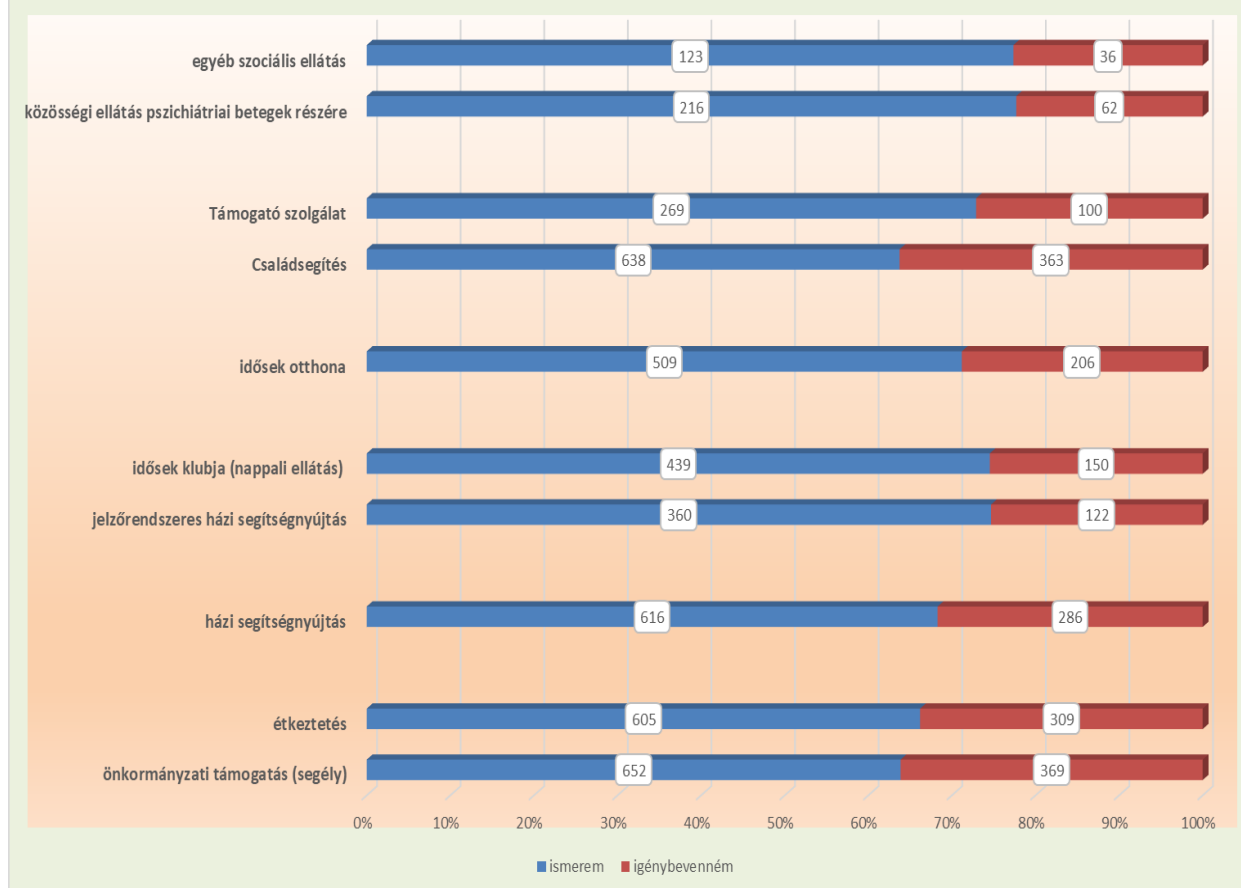
Az idősek otthona, mint szociális ellátás, ismerete magas, a megkérdezettek 53,4 % ismeri az ellátást, de csak a megkérdezettek alig egy negyede venné igénybe rászorultság esetén. Ennél kedvezőbb az igénybevételi szándék az 50 éves kor felettiek esetében, itt megközelíti a 40 %-ot az ellátást esetleg igénybe vevők aránya.

Az idősek klubja esetében egy közepes ismertség (46 %) mellett egy 15,7 % körüli igénybevételi szándék jelentkezik, mely az ellátási kapacitás meghatározásában bír jelentőséggel.

A támogató szolgálat és közösségi ellátás alacsony ismertsége és az ehhez párosuló igénybevételi szándék a speciális ellátási körből ered, ráadásul a pszichiátriai betegség társadalmi elfogadottsága is alacsony szinten van.

Egyéb ellátások ismertségi szintje és az igénybevételi szándék is alacsony.

### Szociális ellátások ismerete és igénybevételi szándék.



A szociális ellátórendszer fejlesztése érdekében, fontos ismerni, hogy esetleges probléma, önellátó képesség elvesztése esetén, hogyan gondolják az ellátásukat a megkérdezettek.

A megkérdezettek 24 %-a nem gondolkodott ezen, melynek alapvetően életkori okai vannak. Akik ezt a választ adták általában a 20-40 év közötti korosztályhoz tartoztak.

A válaszadók 35 %-a úgy gondolja, hogy az ellátásukat a gyermekeik biztosan megoldják.

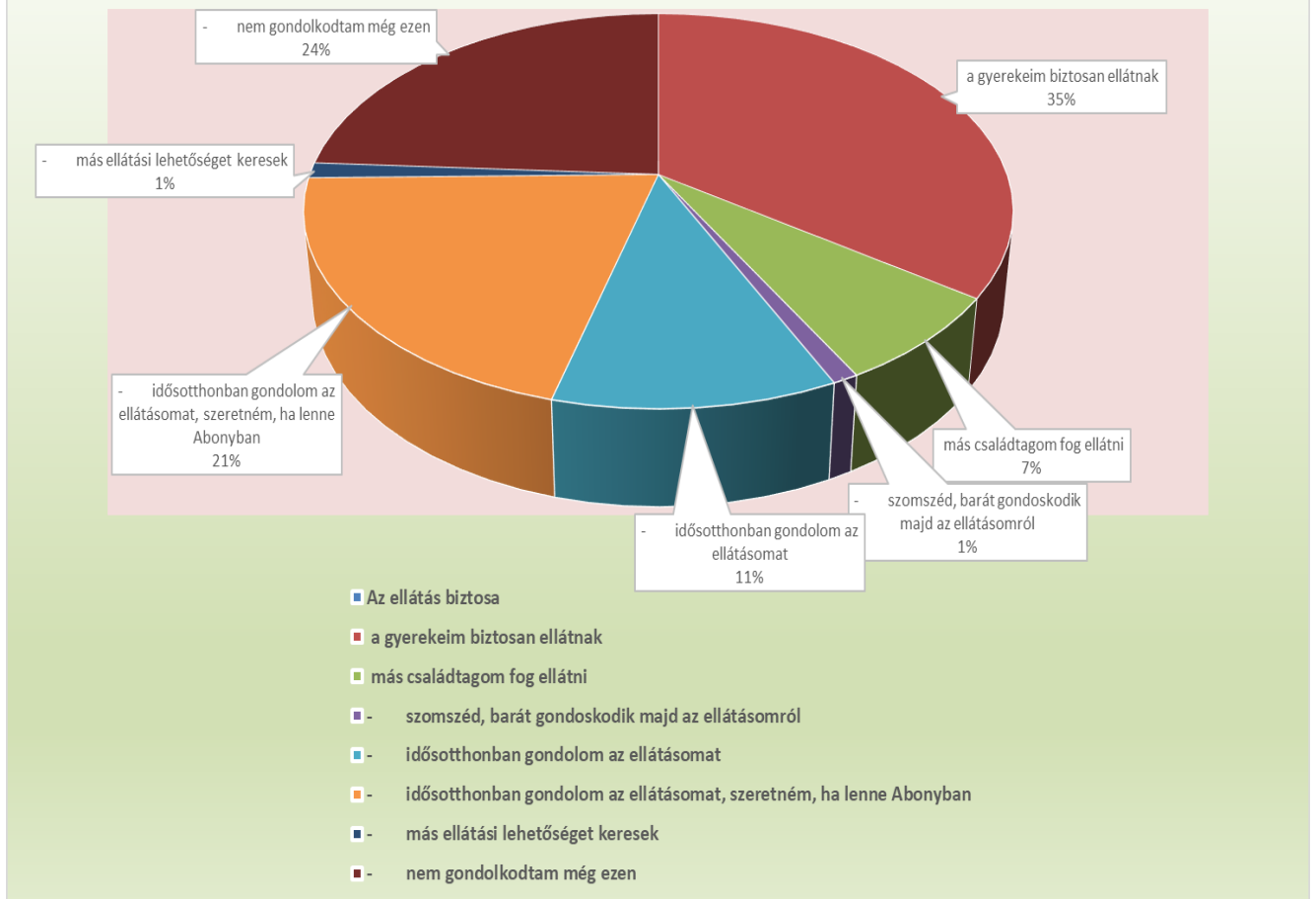
Ez természetes igény mindenki számára, ugyanakkor a család, elsősorban a gyerekek ellátó képessége korlátozott, lényegesen alacsonyabb, mint 20-25 évvel ezelőtt. Ennek az alábbi fő okai van:

- a nyugdíjkorhatár kitolódásával az intenzív gondozást igénylő időszakban az ellátást nyújtó gyermek még dolgozik, ezért korlátozott a gondozásra fordítható ideje
- az ellátásra kötelezett gyermekek saját gyermekei későbbi életkorban születtek meg és tovább vannak a háztartásban, maguk is ellátásra szorulnak
- a foglalkoztatás miatt szükségessé vált ingázás, illetve vándorlás, mely a fizikai távolság miatt lesz akadálya az ellátásnak.
- az ingatlanok mérete nem teszi alkalmassá a többgenerációs (2-3) együttélését,

A megkérdezettek körében magas azok aránya, akik az ellátó képességük jelentős romlása estén a gondozásukat időotthonban képzelik el, közülük is kiemelkedő azok száma, akik ezt Abonyban szeretnék igénybe venni. Az időotthonban gondolkozók esetében az öngondoskodás elve a meghatározó.

A fentiekből arra lehet következtetni, hogy középtávon jelentősen növekszik ezen ellátási forma iránt az igény.

### Várható ellátást biztosítók a megkérdezettek véleménye szerint.

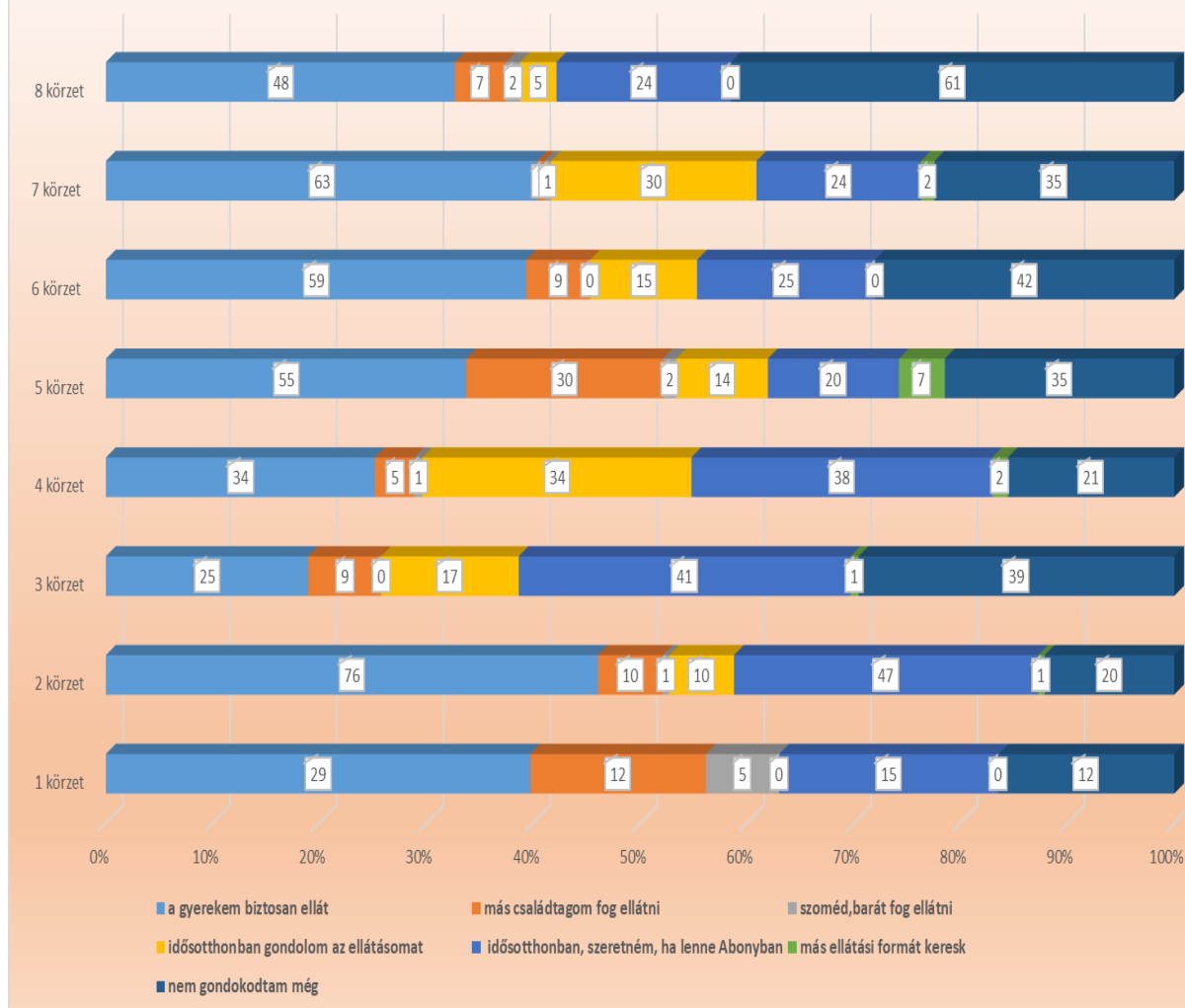


Körzetenként vizsgálva, hogy az ellátó képesség romlása esetén hogyan képzelik biztosítani az ellátásukat, hasonlóan az összesített eredményhez a gyermekek általi ellátást tartják szinte mindenütt a legvalószínűbbnek.

Ez alól a 3. körzet a kivétel, ahol idősotthoni ellátás a leginkább preferált ellátási forma, amit elsősorban Abonyban szeretnének majd elérni. Az idősotthon az az ellátási forma, amit minden körzetben a gyerekek után gondolnak, mint ellátási lehetőséget. A legkisebb arányban az 1. körzetben választanák az idősek otthonát, de ennek ellenére is a második helyen álló lehetőség.

Legkevesebben a 8. körzetben gondolkodtak azon, hogy rászorultság esetén hogyan képzelik el az ellátásukat.

## Az ellátás biztosítása körzetenként



Az ellátás finanszírozása szempontjából, illetve a fejlesztéshez szükséges önkormányzati forrás megtérülése miatt is fontos a magasabb minőségű és ez által szolgáltatás-igénybevételi díj megfizetésével igénybe vehető ellátások iránti kereslet vizsgálata.

Az idősotthoni ellátás esetén térítési díjat kell fizetni, melynek maximális összege az intézményi térítési díj, a tényleges összege a személyi térítési díjban kerül meghatározásra és függ az ellátott összes jövedelmétől –ebbe bele számít a nyugdíj összegén túl a készpénz vagyon, ingatlanvagyon és vagyonértékű jog- annak 80 %-a, de legfeljebb az intézményi térítési díj összege.

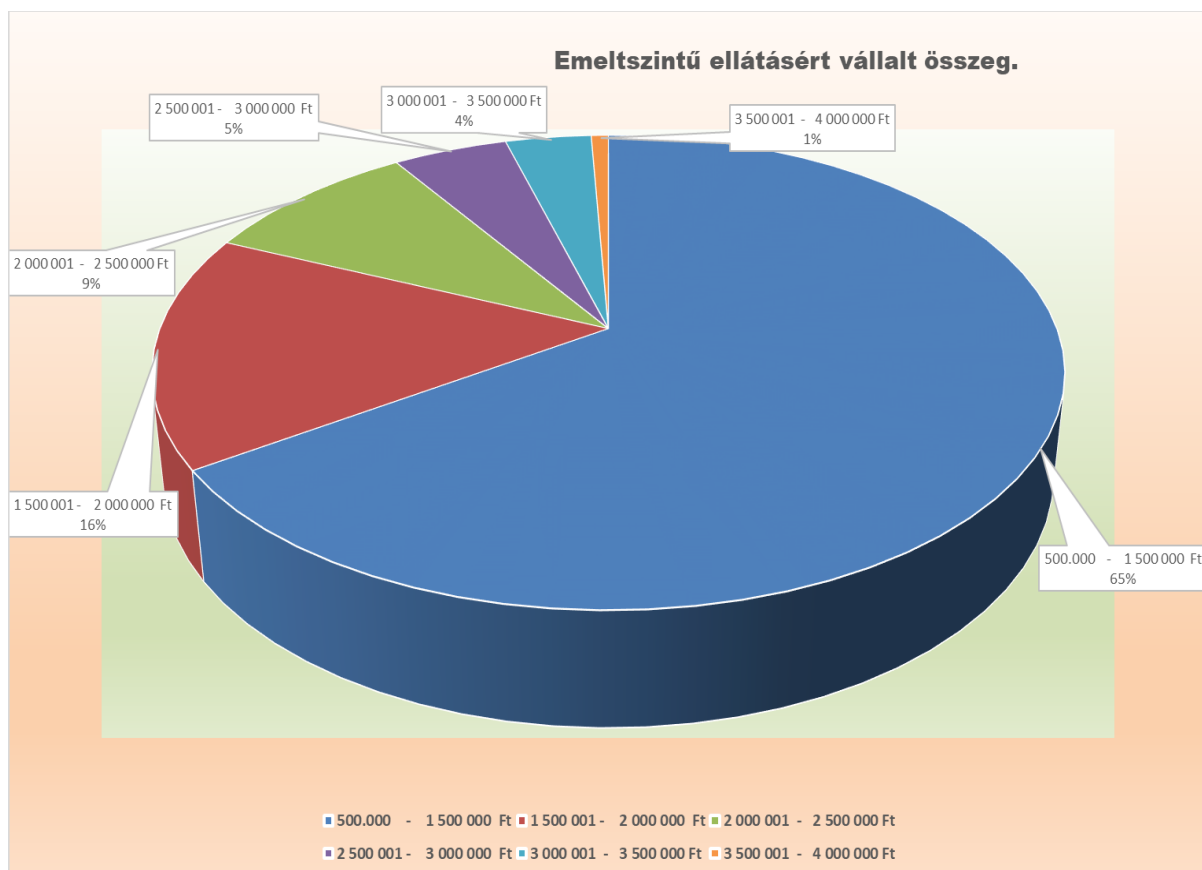
A jogszabályban foglaltak alapján (szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv, és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000 (I.7) SZCSM rendelt) az

intézményi térítési díj és a személyi térítési díj közötti különbséget az ellátott vagy hozzátartozója nyilatkozat alapján átvállalhatja, ebben az esetben nem kell vizsgálni az ellátást igénybe vevő nyugdíjon kívüli jövedelmét, illetve vagyonát.

A megkérdezettek 43 %-a úgy nyilatkozott, hogy vállalna többletkiadást magasabb minőségű ellátás esetén.

A megkérdezettek 57 %-a semmilyen többletkiadást nem vállalna, illetve nem tud fizetni ezen ellátottak esetén csak alapszintű ellátás igénybevétele várható és feltételezhetően a személyi térítési díjuk nem éri el az intézményi térítési díj mértékét.

Azon válaszadók, akik magasabb minőségű ellátás esetében hajlandók egyösszegű befizetésre a 65,6 % vállalna 500 000-2 000 000,-Ft közötti szolgáltatási díj (belépési díj) megfizetését.

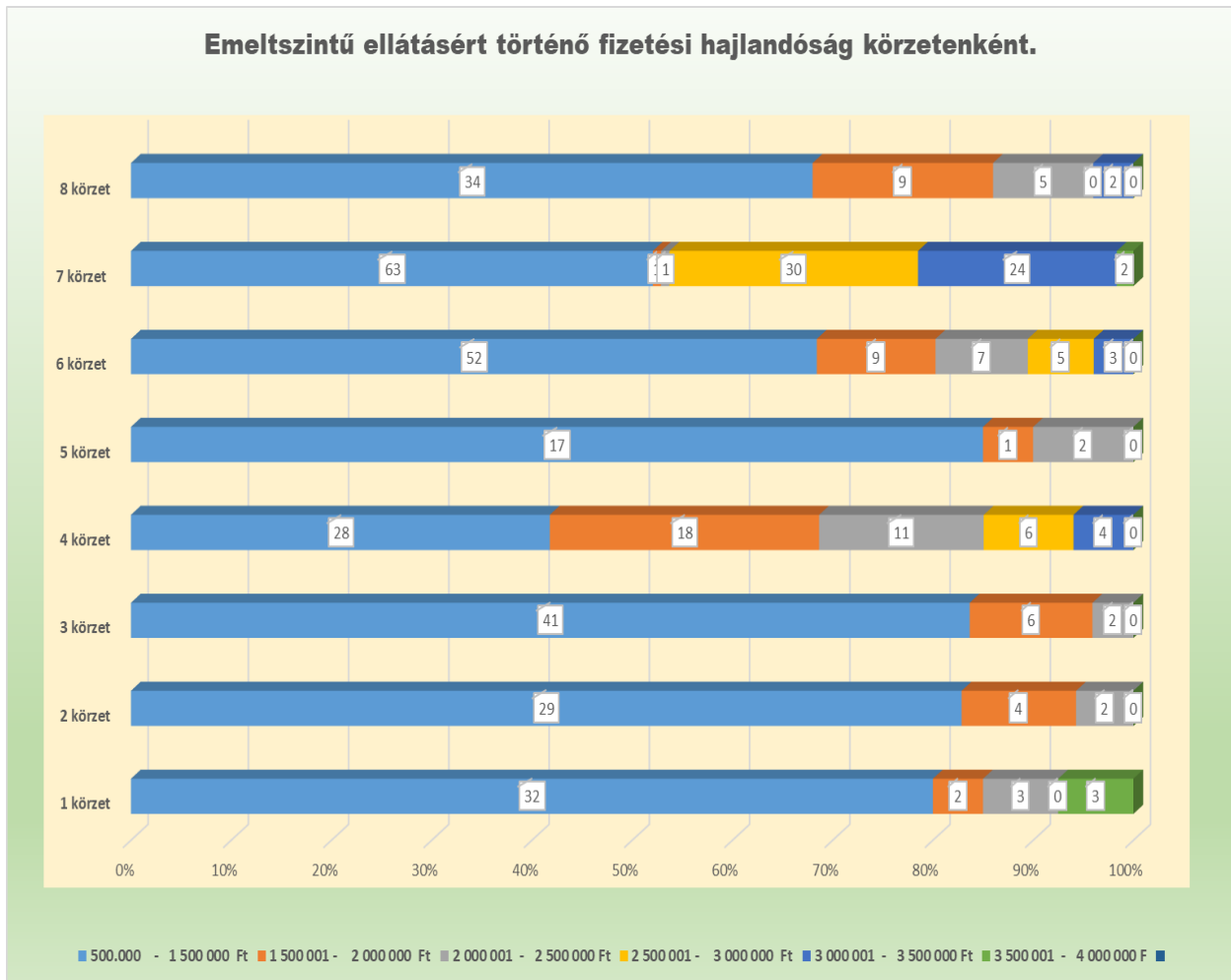


A vizsgálati körzeteket nézve a magasabb minőségű ellátásért az 5. körzetben fizetnének egyszeri hozzájárulást a legkevesebben, ebben a körzetben erre csak a megkérdezettek 17,2 % vállalkozna.

Valamennyi körzetben az 500 000-1 500 000,-Ft közötti szolgáltatás igénybevételi díjat vállalnak a legtöbben.

A fizetési hajlandóság a 7. körzetben a legmagasabb, itt a megkérdezettek 95 százaléka vállalna többletköltséget, hogy magasabb színvonalú ellátást kapjon.

Ebben a körzetben vállalnának a legmagasabb díjat is, a legkevesebb hozzájárulást az 5. és a 3. körzetben vállalnának.



Összességében a megkérdezettek körében magas a szociális ellátások ismerete és elfogadottsága.

Középtávon a szociális ellátások iránti igény növekedése várható, mely a kapacitások növelését vonja maga után.

Az idősek otthona iránti igény érzékelhető melyet elsősorban helyben szeretnének elérni és igénybe venni.

### **III.7 Kulturális és szabadidős tevékenység**

A kulturális és szabadidős tevékenységek ide sorolva a sportolási lehetőséget is jelentős hatással van egy település életére és hangulatára.

Természetesen a kultúrának is több fajtáját, minőségét lehet elkülöníteni, amelynek keveredése teszi az adott települést sokszínűvé.

A kultúra fogalmába tartozónak tekintjük egyrészt az irodalmi, zenei, művészeti alkotásokat, azok ismeretét és élvezetét, az ember alkotta tárgyakat / például épületeket, használati tárgyakat, bútorokat/, másrészt a társadalom viselkedési szabályait, normáit az azok által alátámasztott értékeket, hiedelmeket, a hétköznapi ismereteket.

A kulturális és a sport programok a szocializáció színterei is, ahol a gyerekek illetve a résztvevők megtanulják, gyakorolják az együttlét szabályait, és az alkalmazkodást a közösség normáihoz. Abonyban is mint minden települési közösségben kialakultak kisebb- nagyobb szubkulturális csoportok/ pl.: fiatalok-, idősek csoportja, sportoló közösségek, különböző zenei irányzatot kedvelők/, akik megférnek egymás mellett, vagy együtt, mert szerencsés esetekben ezek a közösségi csoportok befogadók, átjárhatók.

A város kultúrpolitikája elősegítheti, támogathatja a különböző korcsoportú és érdeklődési körű emberek találkozását növelve ezzel az emberekben az összetartozás érzését és a város kohéziós erejét.

A kulturális programok nem csak az itt lakókat szolgálják, hanem a környező településekről is átjárnak az emberek egy – egy rendezvényre. A nagyobb rendezvények turisztikai és idegenforgalmi hatása sem elhanyagolható.

A város kulturális életének centruma a nemrégiben épített Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely, ami a főtéren található. Munkatervében az alábbi módon határozta meg főbb tevékenységeit:



#### Művelődési ház feladata:

- Biztosítja a szabadidő kulturált eltöltését, elősegíti a kultúra értékeinek megismerését és befogadását.
- Hagyományörzés segítése
- Segítséget nyújt az iskolarendszeren kívüli oktatáshoz, valamint a különbözőművelődő, ismeretszerző, amatőr közösségek tevékenységének működéséhez.
- Feladata az ünnepek kultúrájának gondozása, a kapcsolódó rendezvények megtartása.
- Segíti a civil közösségek működését, helyet biztosít összejöveteleik számára
- A fenntartó által meghatározott közművelődési feladatokat lát el.

#### Városi Könyvtár:

- Gyűjteményét folyamatosan fejleszti, gondozza és rendelkezésre bocsátja
- Helyismereti dokumentumokat és információkat gyűjt, közhasznú információkat nyújt.
- Tájékoztat a könyvtár dokumentumairól, szolgáltatásairól.
- Rész vesz a könyvtárak közötti dokumentumok és információk cseréjében cserében.
- Egyéb kiegészítő feladatokat lát el

#### Múzeumi kiállítóhely feladata:

- A kiállítóhely felhalmozott anyagának nyilvántartása, ápolása
- A meglévő múzeumi dokumentumok, tárgyak megfelelő színvonalú bemutatása
- A múzeum szellemiségével összefüggő rendezvények és kiállítások megrendezése
- A meglévő kulturális javak bemutatása, az ezzel kapcsolatos információszolgáltatás

A sport centruma: Varga István Városi Sportcsarnok

A Sportcsarnok természetesen a sport területén játszik központi szerepet, küzdőtere minden tekintetben megfelel mind a hazai, mind a nemzetközi követelményeknek. A létesítményhez tartozik még a mellette elhelyezkedő Varga István műfüves pálya is.

Sportolási lehetőséget biztosít még a jelenleg is fejlesztés alatt álló Mikes-tó környéke ahol épül a játszótér és a kondipark.

Szabadidő kulturált eltöltésére és sportolásra is alkalmas, minden korosztály számára az ABOKOM KHT által működtetett a Városi Termál- és Strandfürdő

Számos kulturális és sport civil szervezet is hozzájárul a város kulturális életéhez. A mozi látogatottságára is rákérdez a kérdőív, ami csak Szolnokon vagy Cegléden érhető el, mert Abonyban már elmúlt húsz éve, hogy elcsomagolta az utolsó tekercset is a mozigépész.

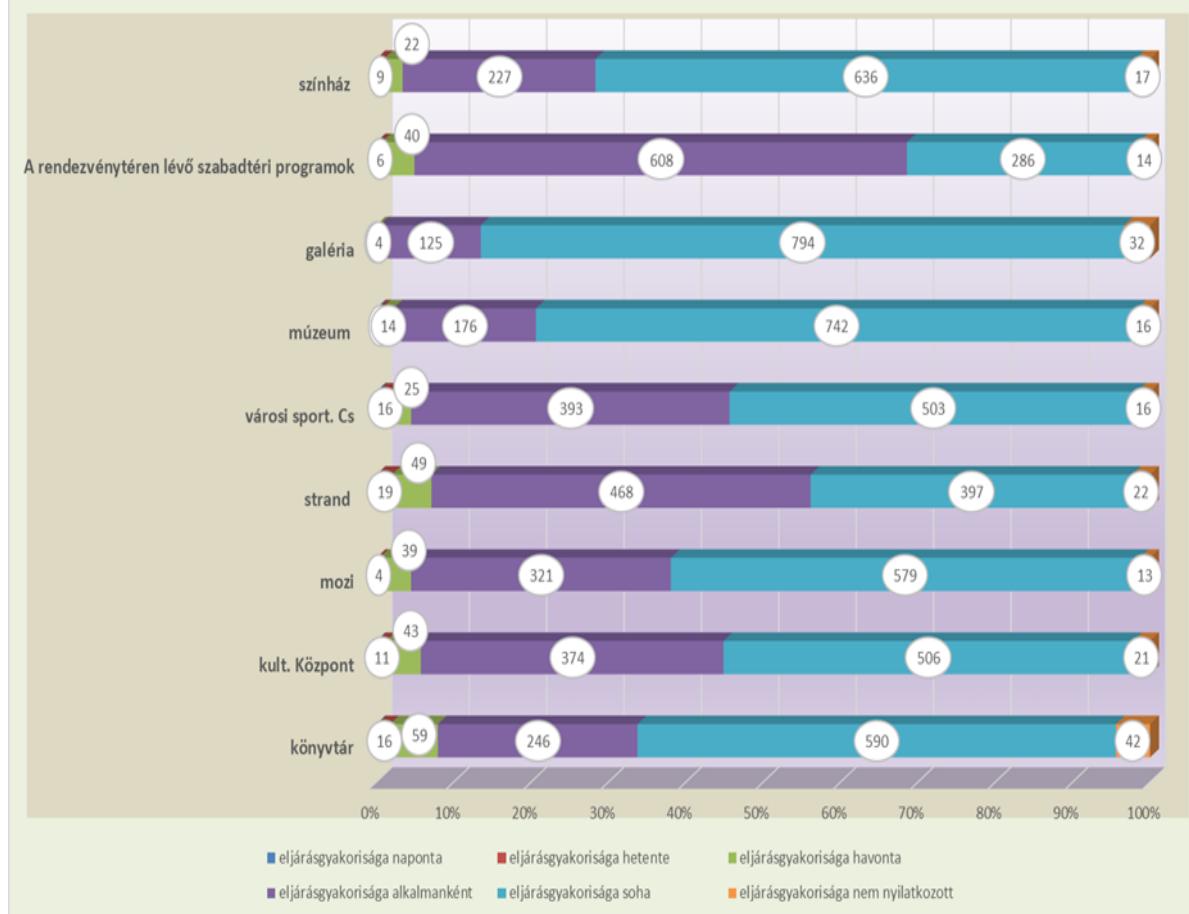
Kutatásban arra kerestük a választ, hogy a különböző kulturális és sport lehetőségeket milyen mértékben veszi igénybe a lakosság és mennyire elégedett azokkal.

Az alábbi diagramban függőleges tengelyén a szolgáltatók található a vízszintes a látogatottság gyakorisága illetve az elégedettség százalékos arányban kifejezve, a kis körökben a válaszadók számát látjuk.

A megkérdezettek az alábbi hat lehetőségből választhattak:

- 1- mindennap, 2- hetente, 3- havonta, 4- alkalmanként 5- soha .....  
– X0 nem kíván válaszolni

## Közművelődési és egyéb intézmények látogatottságának gyakorisága.



/A kérdőív hibaszázalékába tudható be, néhol nem releváns válaszok születtek pl.: minden nap jár múzeumba és a rendezvénytérén lévő szabadtéri programra./

Ha rátekintünk a diagramra, rögtön feltűnik, hogy a főtéren megtartott szabadtéri programok a legnépszerűbbek a lakosság körében (68,5 %-os a látogatottsága), a megkérdezettek ez egyrészt adódik abból, hogy itt egyszerre nagy számban tudnak jelen lenni, másrészt a közösségbe való tartozás, és a találkozások élménye is ezeken az alkalmakon élhető meg leginkább.

Itt kerülnek megrendezésre a város nagy rendezvényei, a teljesség igénye nélkül: télen itt lehet korcsolyázni, tavasszal van a pecsenye parádé, a pünkösdi ünnepek, nyáron és ősszel koncertek, színházi előadások, télen az Adventi gyertyagyújtások.

Ami még vonzó és hozzájárul a szélesebb látogatottsághoz, a programok túlnyomó többsége térítésmentesen vehető igénybe.

A választási körzeteket tekintve a legalacsonyabb látogatottságot a kettős körzetben találjuk (26,7%) a legmagasabb részvételt a nyolcas körzetben (77,7 %). A körzetek részletes adatai a lentebbi táblázatban található.

A második legtöbb látogatottsági mutatója az Abonyi Városi Termál- és Strandfürdőnek van (56,2%), igen népszerű minden korosztály számára, csak szezonálisan működik – május 1-től szeptember 30-ig.

A strand évtizedek óta működik, a környéken először itt lehetett termálvízben fürödni. A víz több mint 600 méter mélyről, 44°C fokosan tör a felszínre.

Családias, zöld környezetben öt medence szolgálja a látogatók pihenését az elmúlt években felújították, komfortosabba és higiénikusabbá tették. Előzetes bejelentkezéssel szaunázásra is van lehetőség.

A látogatottsága az 1-es (19,3%) és a 2-es (18,1%) körzetben a legalacsonyabb

A harmadik leglátogatottabb intézmény Varga István Városi Sportcsarnok (45,5 %) itt gyakorlatilag reggeltől estig sportolóktól telített, nyüzsgő élet folyik. A testnevelési órákon, a délutáni iskolai sportfoglalkozásokon és az esti edzéseken túl kulturális és egyéb kikapcsolódást jelentő rendezvényeknek is rendszeresen otthont ad a Sportcsarnok.

Ezek közül említésre méltó a nagy volumenű kiállítások, szalagavató bálók, városi sportbál és egyéb városi rendezvények.

Az egyes körzeteket nézve a város sportcsarnok programjait a 2. körzetből látogatják a legkevesebben (18,1 %).

A legnépszerűbb a sportcsarnok programja a 8. körzet lakossága körében, az itt élők 77,7 % látogatja ezeket a rendezvényeket.

Negyedik leglátogatottabb intézmény az Abonyi Művelődési Ház (44,8%) itt kerül megrendezésre a zárt téri kulturális programok jelentős része illetve a fentebb már leírt

feladatokat is ellátják. Lehet itt színházi előadást látni, koncertet hallgatni és jónéhány klub foglalkozás körül választhat az ide látogató. Az alkalmanként látogatók mellett magas a programon havonta résztvevők száma.

A körzetek látogatottsági adatait elemezve a 2. körzetből látogatják legkevesebben az intézményt, mindössze az itt élők 18,1 %, a többi körzet esetében a lakosság 45-55 % legalább alkalmanként részt vesz az intézmény programjain.

Az ötödik legkedveltebb szórakozási forma a mozi látogatás. Abonyban nincs mozi, de a Művelődési Házban, vagy nyáron a strandon tartanak egy- egy vetítést. Szolnokra és Ceglédre viszont szívesen átjárnak a gyerekes családok és a fiatalok. Az idősebb korosztály már nehezebben indul el, kisebb baráti társaságok, csoportok viszont rendszeresen mennek „mozizni”.

Hatodik helyet a könyvtár látogatottsága foglalja el, lakosság 33,6 %-a vesz részt programjain.

A könyvtár éves beszámolója alapján 741 fő regisztrált olvasójuk van ebből 364 -en 14 év alatti, tehát a felnőttek olvasók száma 377 fő. Könyvtár állománya folyamatosan újul és bőséges választék van folyóiratokból is, összesen 97 félélt olvashat a látogató. ezentúl rendszeresen szerveznek a gyerekeknek is olvasást ösztönző foglalkozásokat, a felnőttek körében a könyv bemutatók és az író-olvasó találkozók a népszerűek.

Területi eloszlásban a 2. körzetből mindössze a lakosság 11,2 % aki akár alkalmanként is látogatja a könyvtárat. Bár az olvasási szokások a digitalizáció hatására megváltoztak, de a gyereke szocializációja miatt ez az arány nagyon alacsony.

A többi körzetet nézve a könyvtárba a lakosság 20% (1. körzet) és 47,7 % (4. körzet) jár, kisebb-nagyobb rendszerességgel.

A látogatottság szempontjából a színház áll a hetedik helyen (28 %), színházi előadásokat Abonyban a Művelődési Házban és 2021-óta a főtéren is láthat a közönség.

Ezek népszerűsége mellett számosan járnak Szolnoki Szigligeti Színházba és a Kecskeméti Katona József Színházba, a budapesti színházak előadásai is elérhetők, sőt a 4-es számú gyorsforgalmi út megépülésével az utazási idő is lerövidült és biztonságosabbá vált.

A színházi élmény, a személyes jelenlét az előadásokon feltöltődést és új látásmódot adhat, ami digitális eszközökkel vagy online közvetítéssel csak részben pótolható. Ennek a élménynek a megtapasztalása már gyermekkorban a mese előadások látogatásával elérhető, hogy felnőtt korban is igénye legyen az embereknek a színház látogatására.

Az egyes körzetekben a színházba járok aránya közel azonos, ez alól csak az 5. körzet tér el, itt csak a lakosság 11,9 % jár színházba.

Nyolcadik helyen a múzeumok iránti érdeklődés és látogatottság áll (19,9 %). Abonyban a Művelődési Ház keretein belül működik a Múzeumi kiállítóhely, ahol főleg itt a településen gyűjtött anyagokat mutatnak be, illetve a hely szűke miatt csak tárolnak.

Kiállítóhelynek kiemelkedő szerepe van a város korábbi életének megismerésében, hagyományainak őrzésében és az identitás erősítésében. A szomszédos két városban elérhető múzeumok és kiállítóhelyek is értékes „kincseket” birtokolnak, amelyeket érdemes megnézni. A múzeumok állandó tárlatai mellett az időszakos kiállítások is hasznos figyelemmel kísérni.

A múzeum látogatottsága valamennyi körzetben alacsony, de az átlag alatt van az 1. és az 5. körzetben, 5 illetve 5,9 százalékkal.

A legmagasabb a múzeumok látogatottsága a 43,3 %, ez az adat tartalmazza más múzeumokban tett látogatást is, például nyaralás, kirándulás alatt.

Kilencedik a galériák látogatottsága a legalacsonyabb (13,5%), aminek sok-sok szempontú oka lehet, az ismeretek és az anyagi okok mellett, ebben a feladatokkal terhelt életvitel is szerepet játszik.

A vizsgálati körzeteket elemezve, az 5. körzetben a legalacsonyabb ezen kulturális intézménytípus látogatottsága 4,1 százalék, de az 1. körzetben is csak 5 százalék. A galériák látogatottsága egyetlen körzetben sem éri el a 20 százalékot.

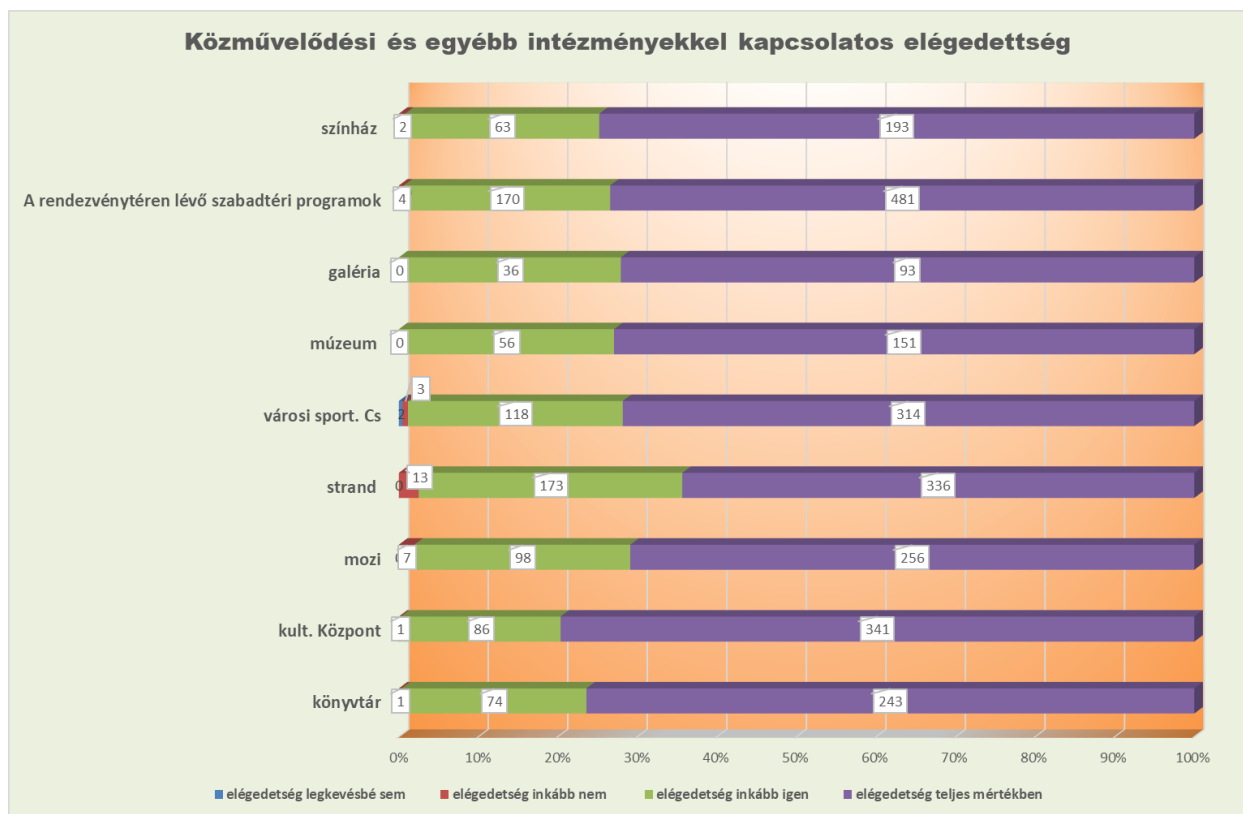
## Közművelődési és egyéb intézmények látogatottsági gyakorisága választási körzetenként

	1 körzet				2 körzet				3 körzet				4 körzet			
	naponta	hetente	havonta	időnként	naponta	hetente	havonta	időnként	naponta	hetente	havonta	időnként	naponta	hetente	havonta	időnként
könyvtár	0	3	20	0	0	0	3	10	0	0	2	40	0	12	18	27
kult. Központ	0	3	9	24	0	1	3	17	0	0	1	53	0	2	8	50
mozi	0	4	8	26	0	0	1	11	0	0	2	27	0	0	10	60
strand	0	9	12	26	0	0	1	20	0	2	8	52	0	5	8	56
városi sportpálya	0	3	3	27	0	3	0	20	0	1	5	50	2	7	10	48
múzeum	0	0	0	6	0	0	0	17	0	0	0	17	2	5	11	34
galéria	0	0	0	6	0	0	0	16	0	0	0	8	0	0	0	7
A rendezvényterén lévő szabadtéri programok	0	3	8	66	0	0	1	30	0	2	3	70	1	1	2	82
színház	0	0	4	14	0	0	1	19	0	0	0	24	0	9	12	33

5 körzet				6 körzet				7 körzet				8 körzet			
naponta	hetente	havonta	időnként	naponta	hetente	havonta	időnként	naponta	hetente	havonta	időnként	naponta	hetente	havonta	időnként
0	0	5	25	0	0	4	36	0	0	4	44	1	1	17	28
0	2	2	37	0	1	4	56	0	1	4	55	1	1	7	58
0	0	1	13	0	0	3	55	0	0	5	58	0	0	7	50
0	0	5	52	0	2	5	64	0	0	2	75	0	1	4	89
0	1	3	41	0	0	0	53	0	1	4	57	0	0	0	60
0	0	0	7	0	0	0	25	0	0	3	30	0	0	0	25
0	0	0	4	0	0	0	23	0	0	3	23	0	0	1	21
0	0	2	77	0	0	5	80	0	0	10	75	0	0	3	91
0	0	0	14	0	0	0	42	0	0	4	29	0	0	0	32

### Választási körzetenként az aktivitások összesítése

A fenti táblázatban az összegeztük a „hetente, naponta, időnként” kérdésekre adott személyek számát, a körzetek könnyebb összehasonlíthatósága érdekében.



A különböző programokat, intézményeket látogató lakosság összességében elégedett a szolgáltatások színvonalával.

Jelentős eltérés egyetlen városi intézmény, vagy programmal szemben sem fogalmazódott meg.

Természetes dolog, hogy azon területeknél, ahol magasabb a látogatottság jobban differenciálódik az elégedettségre adott válasz.

Azon intézmények esetében, ahol a látogatók köre alapvetően az intézmény profiljával megegyező érdeklődési kör szerint kerül ki magasabb az elfogadottság mértéke.



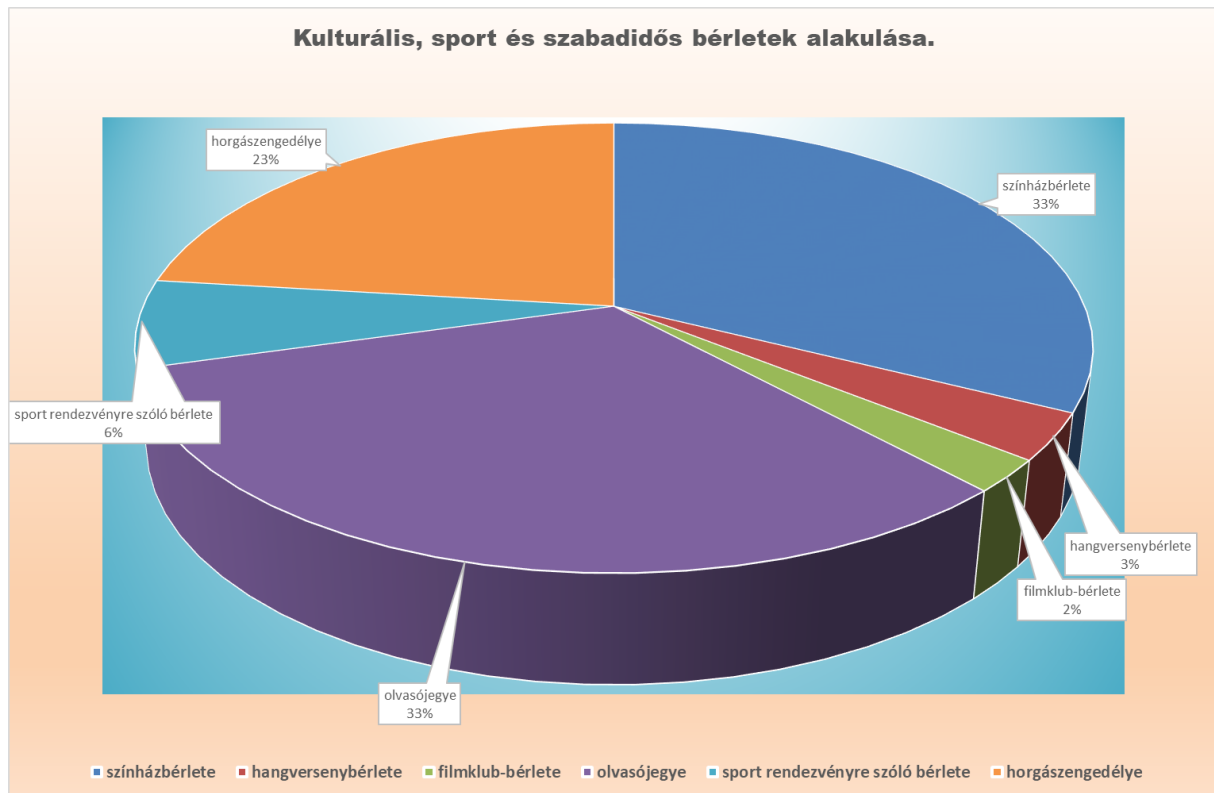
	1 körzet				2 körzet				3 körzet				4 körzet			
	lekevésbé	inkább nem	inkább igen	teljes mértékbe	lekevésbé	inkább nem	inkább igen	teljes mértékbe	lekevésbé	inkább nem	inkább igen	teljes mértékbe	lekevésbé	inkább nem	inkább igen	teljes mértékbe
könyvtár	0	0	6	20	0	0	2	30	0	0	9	33	0	0	18	36
kult. Közp	0	0	6	30	0	0	4	46	0	0	13	41	0	0	8	52
mozi	0	4	11	23	0	0	5	30	0	0	6	23	0	0	16	54
strand	0	1	15	31	0	4	7	44	0	0	20	42	0	5	24	40
városi spo	0	0	6	27	0	0	10	50	0	0	13	43	1	2	24	40
múzeum	0	0	3	3	0	0	1	31	0	0	10	7	0	0	13	49
galéria	0	0	3	3	0	0	6	27	0	0	2	6	0	0	3	4
A rendezvény téren lévő szabadtéri programok	0	3	20	54	0	1	10	63	0	0	20	55	0	0	12	74
színház	0	0	2	16	0	0	9	32	0	0	5	19	0	1	8	45
	5 körzet				6 körzet				7 körzet				8 körzet			
	lekevésbé	inkább nem	inkább igen	teljes mértékbe	lekevésbé	inkább nem	inkább igen	teljes mértékbe	lekevésbé	inkább nem	inkább igen	teljes mértékbe	lekevésbé	inkább nem	inkább igen	teljes mértékbe
könyvtár	0	0	5	25	0	0	8	32	0	1	25	22	0	0	1	45
kult. Közp	0	0	9	32	0	0	15	46	0	1	23	36	0	0	8	58
mozi	0	0	6	8	0	0	17	41	0	0	34	29	0	3	3	48
strand	0	3	13	41	0	0	31	40	0	0	42	35	0	0	21	63
városi spo	1	0	6	39	0	1	11	41	0	0	37	25	0	0	11	49
múzeum	0	0	4	3	0	0	6	19	0	0	18	15	0	0	1	24
galéria	0	0	2	2	0	0	9	14	0	0	10	16	0	0	1	21
A rendezvény téren lévő szabadtéri programok	0	0	18	61	0	0	32	53	0	0	38	47	0	0	20	74
színház	0	0	8	6	0	1	14	27	0	0	12	21	0	0	5	27

A vizsgálat során megkérdeztük, hogy ki rendelkezik a szabadidő eltöltését szolgáló bérlettel, vagy engedéllyel.

Feltételeztük, hogy aki valamely területre állandó látogatást biztosító belépővel rendelkezik, rendszeresebben tölt időt a kulturálódásra, illetve szabadidejét vélhetően erre a hobbi/ szórakozásra fordítja.

Amennyiben az összes bérletet (itt a horgászengedélyt is min egy kvázi bérletet kezeljük) 33-33 színházbérlet vagy olvasó jegy.

Ezt követi a horgászengedély, mely az összes bérlet 23 százalékát teszi ki. A közművelődés, szabadidős tevékenység állandó látogatását biztosító belépők közül egy sem éri el az összes belépő 10 %-át.

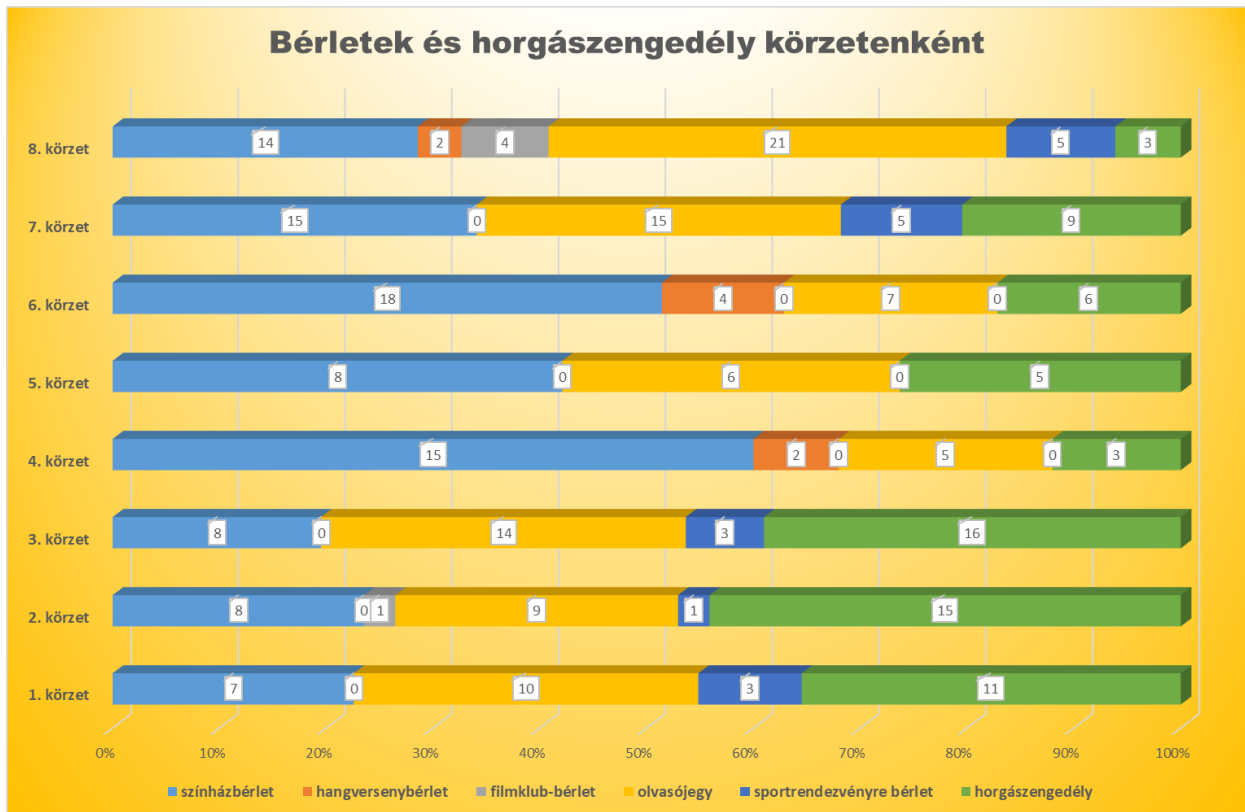


Amennyiben a bérletek kutatási körzetenkénti megoszlását vizsgáljuk, látható, hogy a legkevesebb bérlettel az 5 körzetben élők rendelkeznek, mindössze 19 fő, mely a teljes megkérdezettek 16,4 százaléka.

A legtöbb megkérdezettek, a 8 körzetben van, valamilyen a szabadidő eltöltését, vagy művelődést, szórakozást szolgáló bérlete, 49 fő mely a lakosság 40,8 százaléka.

A legtöbb színházbérlet a 6. körzetben, a legtöbb horgászengedély a 2. és 3. körzetben élőkénél van.

Olvasójeggyel a 8 körzetben rendelkeznek a legtöbben.



Megállapítható, hogy Abonyban hagyománya van a művelődésnek, amely megmutatkozik a rendezvények és intézmények látogatottságában és a bérletek számában is.

#### IV. Problémák, fejlesztések, elégedettség Abony városban.

A kutatás során megkérdeztük, hogy vizsgálatba bevont háztartásfők mit tartanak, a legsúlyosabb problémának mely befolyásolja az életüket és azt várják, hogy a város vezetése e problémák kezelésben lépjen.

Probléma vizsgálatot egy zárt kérdéssorral végeztük, amelynek a lényege, hogy összegyűjtöttük azokat a probléma köröket, melyek a leggyakrabban okoznak feszültséget a lakosság körében és kértük, hogy ezen problémákat 14 fokú skálán jelöljék, hogy ez számukra és háztartásuk számára  **mennyire érzékelhető probléma.**

A módszerrel konkrétan meghatározhatóak azon problémakörök, melyek a lakosság körében is jelentkeznek.

Amennyiben szabadon csak rögzítjük, a válaszadók által felvetett problémákat több mérési hiba is jelentkezhet. Egyrészt nem biztos, hogy ott és akkor minden probléma eszébe jut a válaszadónak. Másik, hogy egy problémakört másként fogalmazhat meg és a feldolgozás során az máshová kerül rögzítésre.

A vizsgálat során legtöbbször a szegénységet emelték ki, mint legsúlyosabb problémát (26,6%), de csak minimálisan „maradt le” az úthálózattal kapcsolatos probléma. (26,3%)

Mind két problémátípus rendszeresen jelentkezik az elmúlt évek kutatásaiban is.

A megkérdezettek 21,3 %-a tartja problémásnak az ivóvíz minőségét ezzel a problémák képzeletbeli rangsorában ez a harmadik.

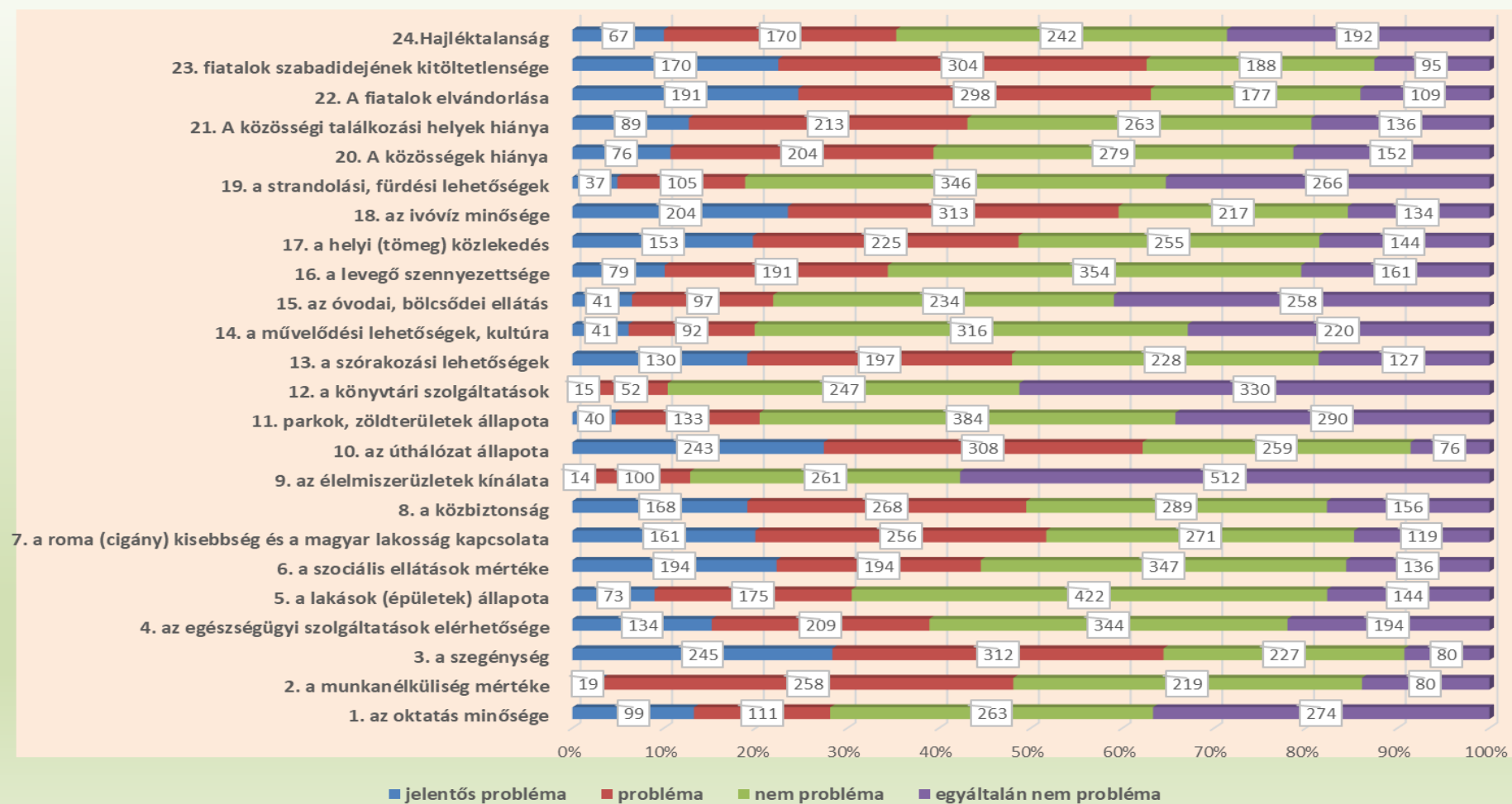
A szociális ellátások mértékét és a fiatalok elvándorlását szinte ugyanannyi megkérdezett háztartás tartja súlyos problémának, 194 és 191 háztartás, a megkérdezettek 20,3 és kerek 20 %-a.

Legkevésbé tartják problémának a válaszadók az élelmiszer üzletek kínálatát (1,5 %), a könyvtári szolgáltatás minőségét és elérhetőségét (1,57 %).

A munkanélküliség, mint probléma megítélése változott, kevésbé tekintik súlyos problémának, de mint probléma hangsúlyosan jelen van.

Szintén csekély problémaként igazolták vissza a parkok zöldterületek állapotát.

## Problémák megítélése.



Területenként kisebb eltérés mutatkozik, de ez nem hangsúlyos, az 1-8 körzetben a szegénység volt a domináns probléma, míg a 8-as körzetben az utak állapota több háztartásban jelentett problémát.

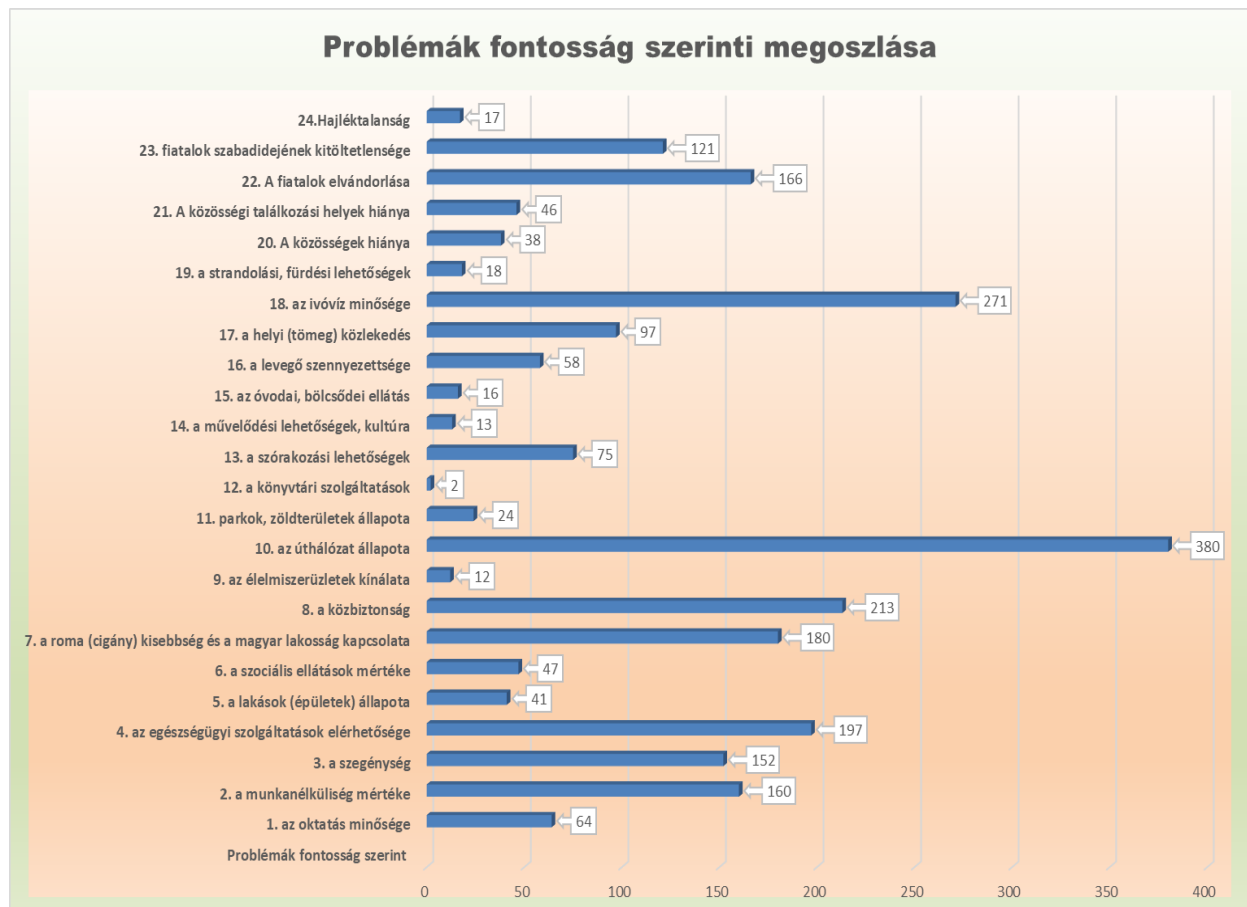
A 2. és 3. körzetben kiemelkedően magas volt azok száma, akik a helyi közlekedést vették fel problémaként.

A 6. körzetben az egészségügyi ellátás volt hangsúlyos probléma, az 4-5 körzetben egyaránt az utak állapotát tartották a legsúlyosabb gondnak a városban.

Kétféleképpen is rákérdeztünk az abonyi problémákra, először azt kértük, hogy négyfokú skálán jelöljék, hogy az adott dolog mennyire jelent problémát Abonyban, majd a következő kérdésben arra kértük a válaszadókat, hogy nevezsék meg azt a három problémát, ami a kiemelten probléma a városban és a szűkebb lakókörzetükben.

A kiemelt problémák körében legjelentősebbnek az utak állapotát ítélték, ez a megkérdezettek 39,8% tartotta az első 3 probléma valamelyikének.

Az ivóvíz minősége a hangsúlyos problémák körében is kiemelt helyet foglal el, a másodok helyen található a jelzett gondok körében.



A négyfokozatú értékelésben a közbiztonság állapotát többen jelezték gondnak, de a kiemelt problémák körében a harmadik legtöbbet jelzett kérdésként jelentkezett.

A fiatalok elvándorlása hasonló helyet foglal el a kiemelt problémák körében mint a négyfokozatú skálán, de ezzel szemben a szegénység ezen vizsgálati módszernél kevésbe vált hangsúlyossá.

Az így kapott eredmény alkalmas lehet arra, hogy a problémakezelés területén a hangsúlyosabb gondokra fordítsa a hangsúlyt a város.

Az egyes területekről a területen jelezett 1-4 problémákat foglaltuk táblázatba.

körzet	I probléma	II. probléma	III. probléma	IV. probléma
1. körzet	közbiztonság	ivóvíz minősége	szegénység	munkanélküliség
2. körzet	úthálózat	szegénység	a roma (cigány) kisebbség és a magyar lakosság kapcsolata	ivóvíz minősége
3. körzet	ivóvíz minősége	úthálózat	fiatalok elvándorlása	a roma (cigány) kisebbség és a magyar lakosság kapcsolata
4. körzet	úthálózat	ivóvíz minősége	az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	közbiztonság
5. körzet	úthálózat	szegénység	az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	fiatalok elvándorlása
6. körzet	úthálózat	az egészségügyi	közbiztonság	ivóvíz minősége

		szolgáltatások elérhetősége		helyi tömegközlekedés
7. körzet	úthálózat	ivóvíz minősége	közbiztonság	az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége
8. körzet	úthálózat	a roma (cigány) kisebbség és a magyar lakosság kapcsolata	szegénység ivóvíz minősége	fiatalok elvándorlás

Amikor azt kértük, hogy a felsoroltak közül jelöljék meg azt a három problémát, ami kiemelten súlyos gondokat okoz, akkor azt tapasztaltuk, hogy a nyolc körzetből, hat körzetben az első helyen az utakkal kapcsolatos problémát jelölték meg. Tizennégy körzetből tízben a legsúlyosabb problémának az úthálózat helyzetét vagy a szegénységet mondták.

Az 1. körzetben a közbiztonság, a 3. körzetben az ivóvíz minősége került az első helyre.

Három körzetben az ivóvízzel kapcsolatos problémák kerültek a második helyre, de az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége és a roma (cigány) kisebbség és többségi lakosság kapcsolata is jelentkezik problémaként. Az előzőekben kiemelt két probléma a válaszadók besorolása alapján egyszer, illetve kétszer a harmadik legjelentősebb problémák között is jelentkezik.

Kiemelt problémaként élik meg a megkérdezettek a fiatalok elvándorlását a településről és a szegénységet, annak ellenére, hogy a vizsgált területek jelentős részében a leszakadóbb területekhez képest kedvezőbbek a vagyoni és jövedelmi mutatók.

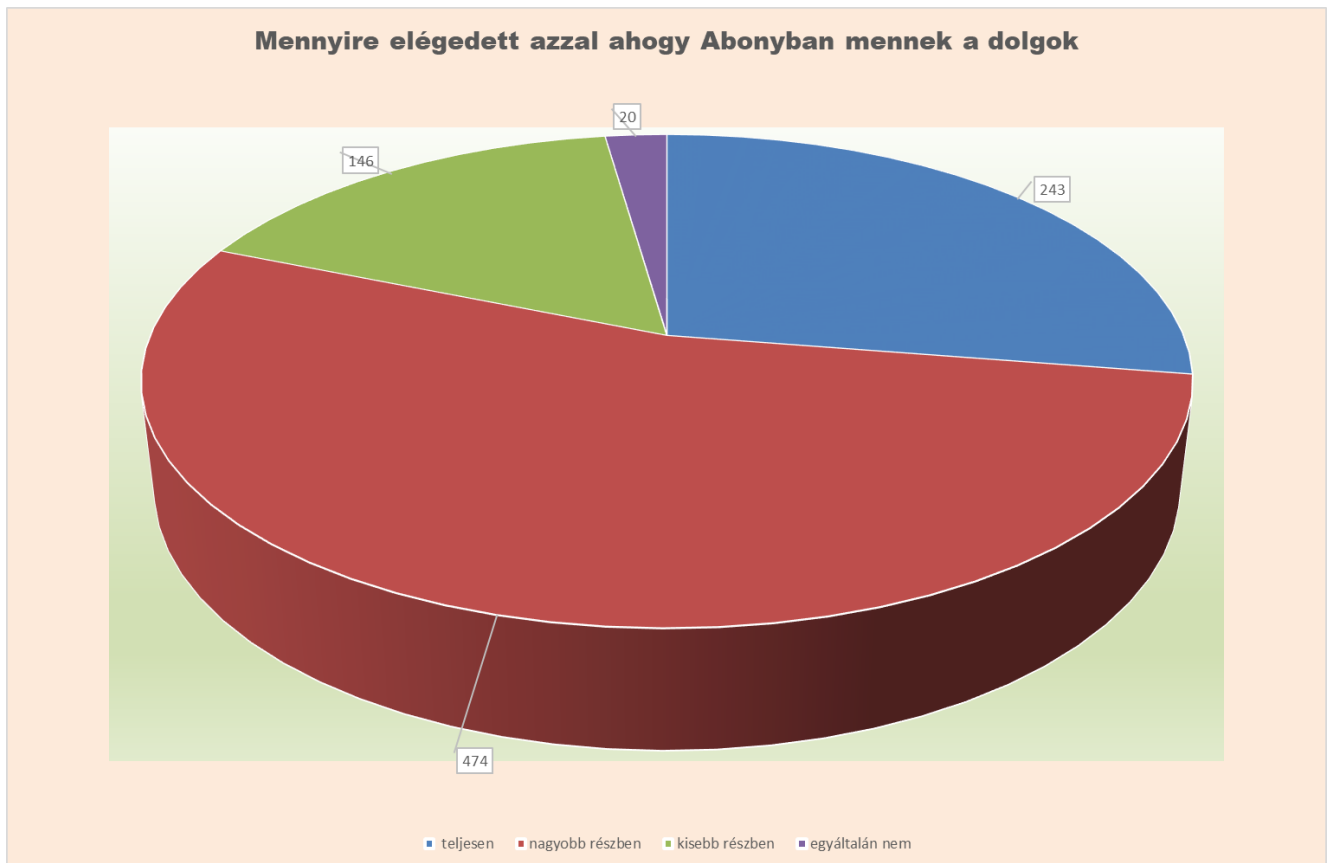


A vizsgálat során, egy négyfokozatú skálán mértük, hogy mennyire elégedett azzal, ahogy Abonyban mennek a dolgok. A skálán az egyes az egyáltalán nem elégedett a 4-es a teljesen eléget választ takarta.

Összességében meg lehet állapítani, hogy a válaszadók szerint a településen jól mennek a dolgok.

Teljesen elégedett a működéssel a válaszadók a 25,5 %-a és nagyjából elégedett (inkább elégedett) a megkérdezettek 49,7 % -a.

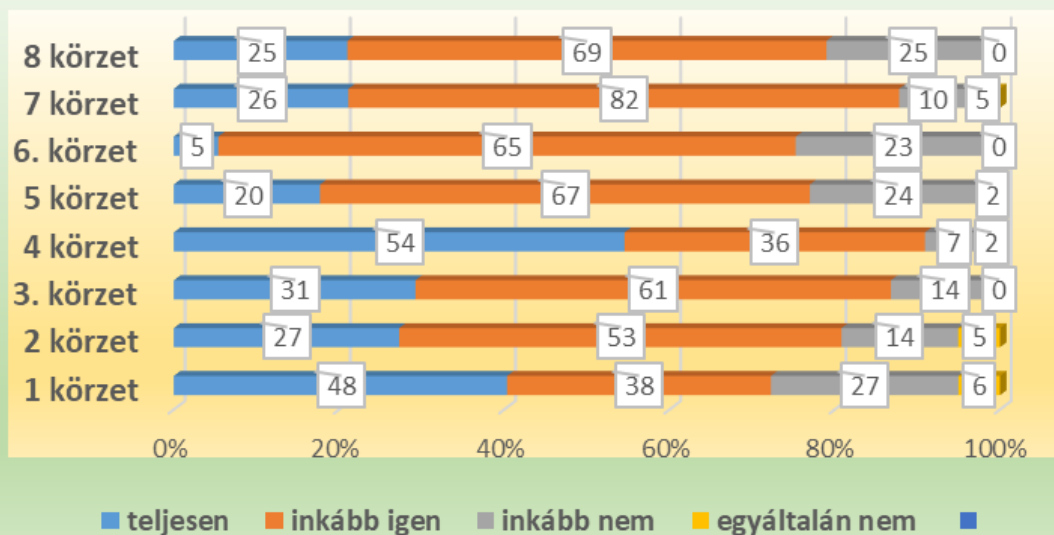
Egyáltalán nem elégedett a válaszadók 2 %-a, mely nagyon magas elégedettségi szintet mutat.



Az elégedettség területi eloszlását vizsgálva a legtöbben a 4. körzetben elégedettek teljesen azzal, ami Abonyban történik.

Magas a teljesen elégedettek száma az 1. körzetben is, bár itt él a legtöbb egyáltalán nem elégedett lakos is.

## Elégedettség területi megoszlása.



Amennyiben az elégedettségi indexet vesszük figyelembe, melynél a 4-hez közelítő a leginkább elégedett, az 1-hez pedig az elégedetlen, az alábbi látható:

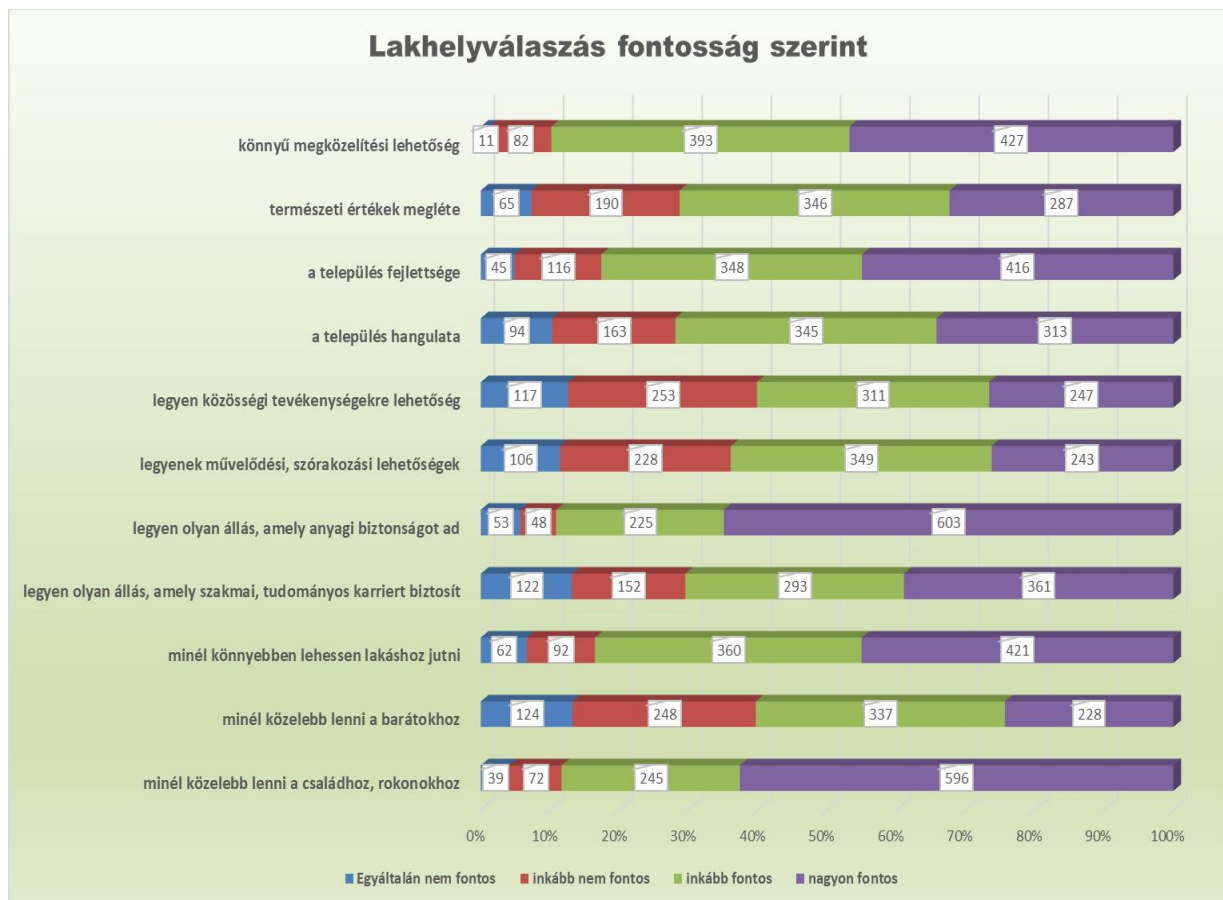
:

<b>1 körzet</b>	<b>3,07</b>
<b>2 körzet</b>	<b>3,09</b>
<b>3. körzet</b>	<b>3,16</b>
<b>4 körzet</b>	<b>3,47</b>
<b>5 körzet</b>	<b>2,92</b>
<b>6. körzet</b>	<b>2,8</b>
<b>7 körzet</b>	<b>3,05</b>
<b>8 körzet</b>	<b>3</b>

A fenti táblázat szerint a legmagasabb az elfogadottság 4. körzetben, a legalacsonyabb pedig a 6 körzetben.

Az elfogadottság minden körzetben közelít, vagy meghaladja a 3 indexet, ami magas elfogadottságot jelent.

Az elfogadottság mellett nagyon fontos a lakhelyválasztás indokai, illetve a lakhelyválasztás tényezőinek ismerete. Ezek, azok a tényezők, amelyek meghatározzák, hogy a háztartás miért választja az adott települést, vagy annak bizonyos részét lakhelyül.



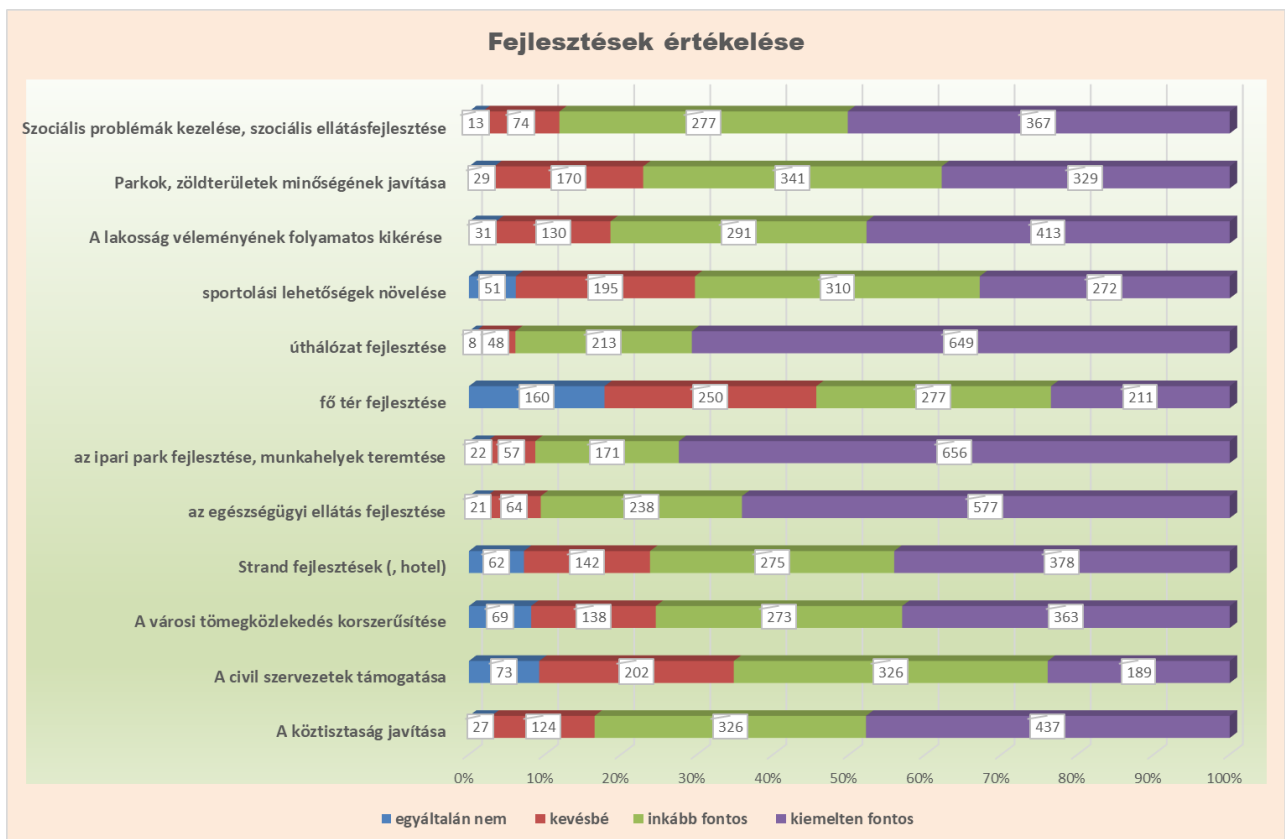
A lakhelyválasztás szempontjából a legfontosabbnak a válaszadók az anyagi biztonságot nyújtó munkahelyet tartották.

Szinte azonos mértékben emelték ki a családi kapcsolatok meglétét a településen vagy a lakókörnyezetben.

Nem elhanyagolható a könnyű megközelíthetőség, a lakáshoz jutás, és amit fontos kiemelni a település fejlettsége.

A fejlesztések, beruházások vizsgálata során az előzőekben már ismertetett kétszintű mérést alkalmaztuk.

Első lépésben egy zárt kérdéssor rögzített fejlesztések, illetve fejlesztési elképzelések fontosságára kérdeztünk rá, ahol a legfontosabbnak ítélt fejlesztések a 4 a legkevésbé fontosnak tartott fejlesztések az 1 érték felé tendáltak.



A válaszadók a legfontosabb fejlesztéseknek, az Ipari park és az úthálózat fejlesztését tartották.

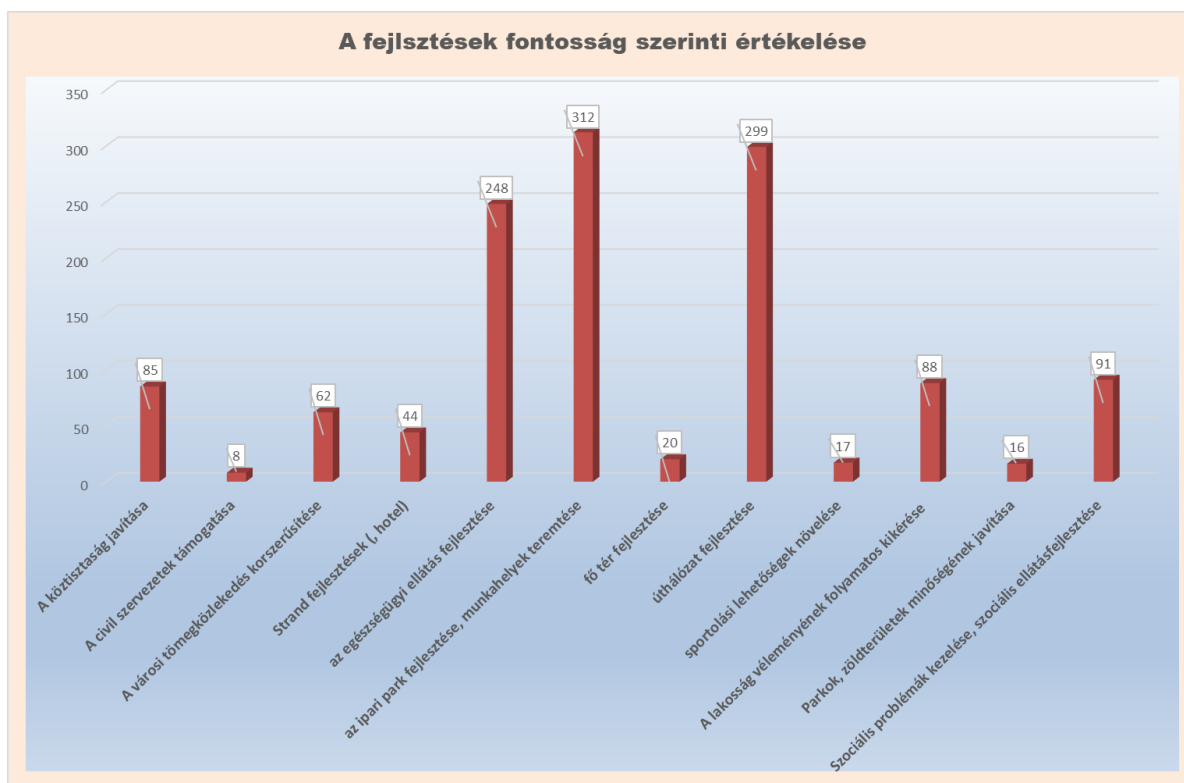
Jelentős támogatást élvez az egészségügyi ellátások fejlesztése és a köztisztaság fejlesztése is.

Alacsony a fejlesztési igény a civil szervezetek támogatása, a sportolási lehetőségek fejlesztése és a főter további fejlesztése tekintetében.

Második lépésben kértük, hogy a felajánlott fejlesztések közül jelöljék meg azt a hármat, ami szerintük a legfontosabb a város életében és a lakossá számára.

Mint az alábbi grafikonon is jól látható a fejlesztések köréből az Ipari park fejlesztése, az úthálózat fejlesztése és az egészségügyi ellátások fejlesztése kiemelkedik.

Fontosnak ítélték még a köztisztaság, a szociális ellátások és a lakosság véleményének folyamatos kikérését.



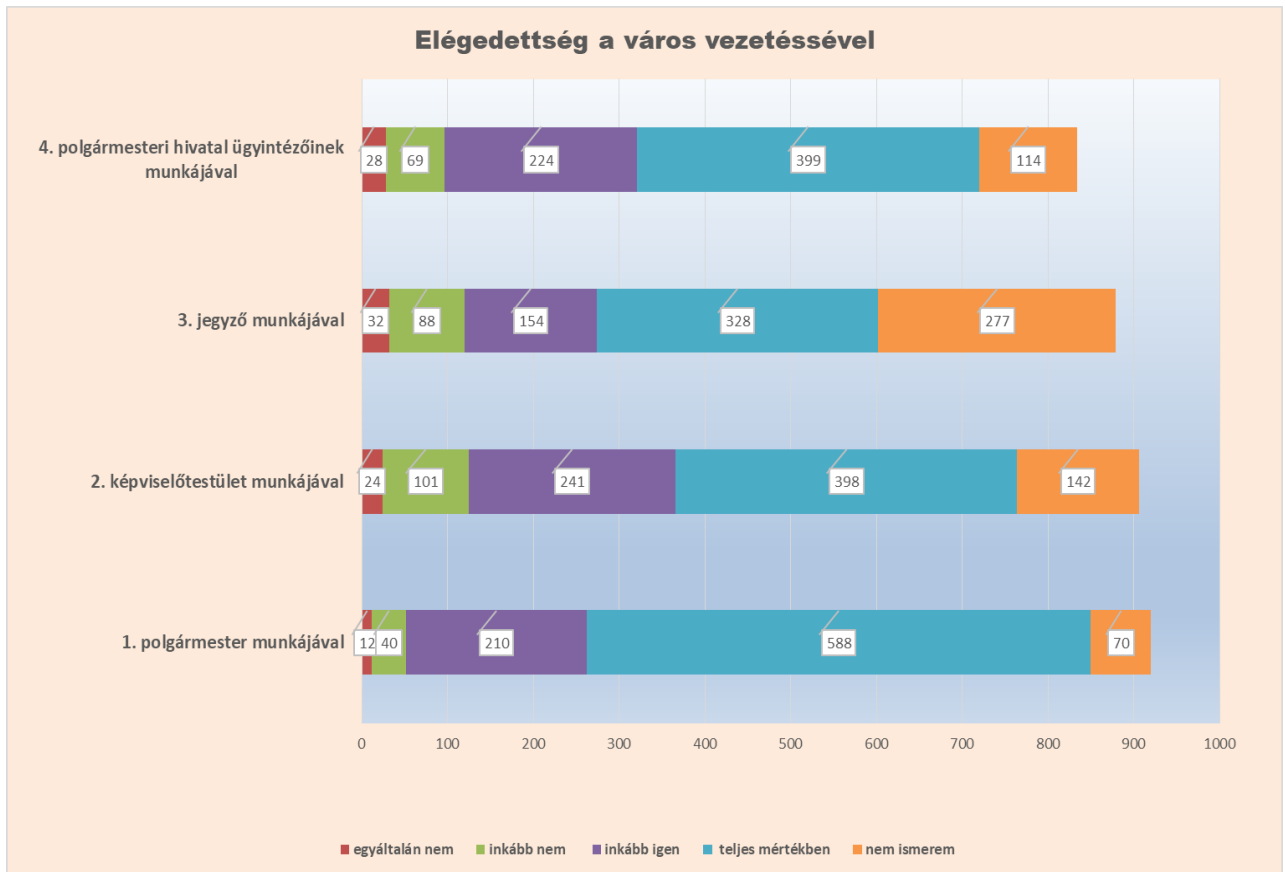
Az egyes vizsgálati körzeteknél – hasonlóan a probléma vizsgálathoz megnéztük mely fejlesztéseket soroltak az első három helyre.

körzet	I helyen	II. helyen	III. helyen
1. körzet	Ipari park fejlesztése	úthálózat fejlesztése	az egészségügyi ellátás fejlesztése
2. körzet	úthálózat fejlesztése	az egészségügyi ellátás fejlesztése	Ipari park fejlesztése
3. körzet	Ipari park fejlesztése	az egészségügyi ellátás fejlesztése	úthálózat fejlesztése
4. körzet	az egészségügyi ellátás fejlesztése	Ipari park fejlesztése	A lakosság véleményének

			folyamatos kikérése
5. körzet	úthálózat fejlesztése	Ipari fejlesztése	park az egészségügyi ellátás fejlesztése
6. körzet	Ipari park fejlesztése	úthálózat fejlesztése	az egészségügyi ellátás fejlesztése
7. körzet	úthálózat fejlesztése	az egészségügyi ellátás fejlesztése	Strand fejlesztések (, hotel)
8. körzet	Ipari park fejlesztése	úthálózat fejlesztése	az egészségügyi ellátás fejlesztése

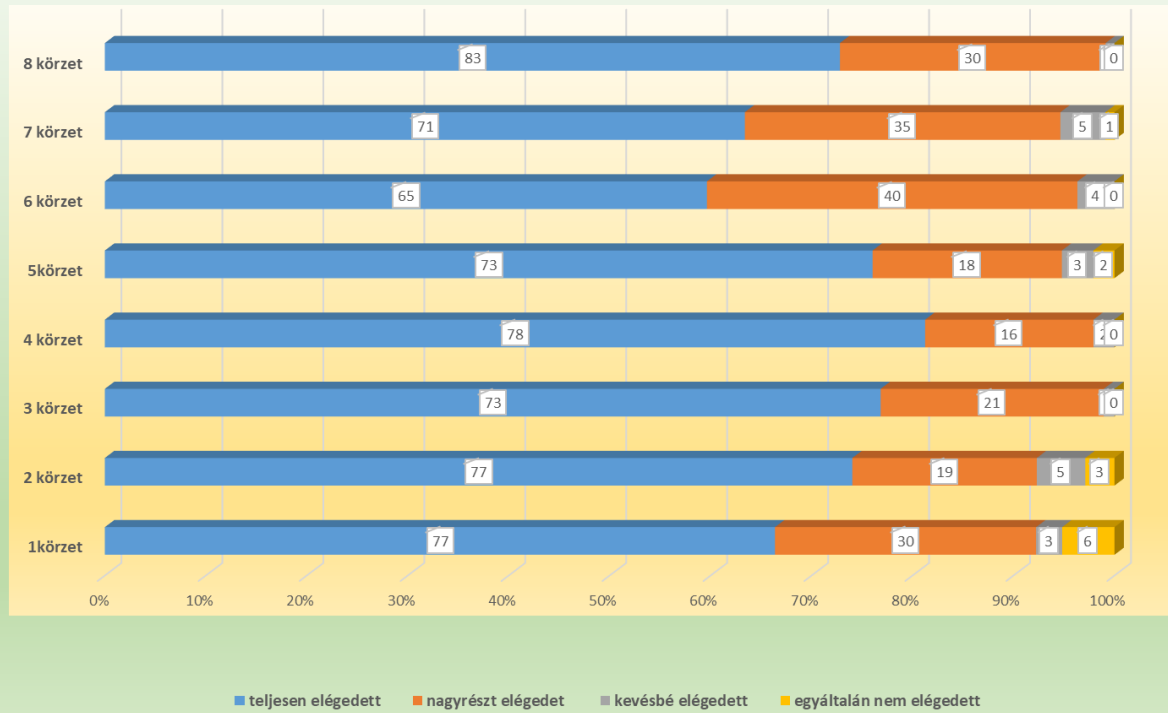
A táblázatból látható, hogy szinte valamennyi körzetben az Ipari park, úthálózat fejlesztését és az egészségügyi ellátások fejlesztését tartották a legfontosabb fejlesztési feladatnak.

A kutatás keretében vizsgáltuk, hogy a lakosság mennyiire elégedett a polgármester, a képviselő testület, a jegyző és a polgármesteri hivatal munkatársainak munkájával. A mérést ebben az esetben is egy 4 fokozatú skálán végeztük, ahol a teljesen elégedett a 4 értéket takarta, az egyáltalán nem elégedett értékhez az 1 érték tartozott. Összességében megállapítható, hogy valamennyi érintett munkájával a megkérdezettek elégedettek voltak.



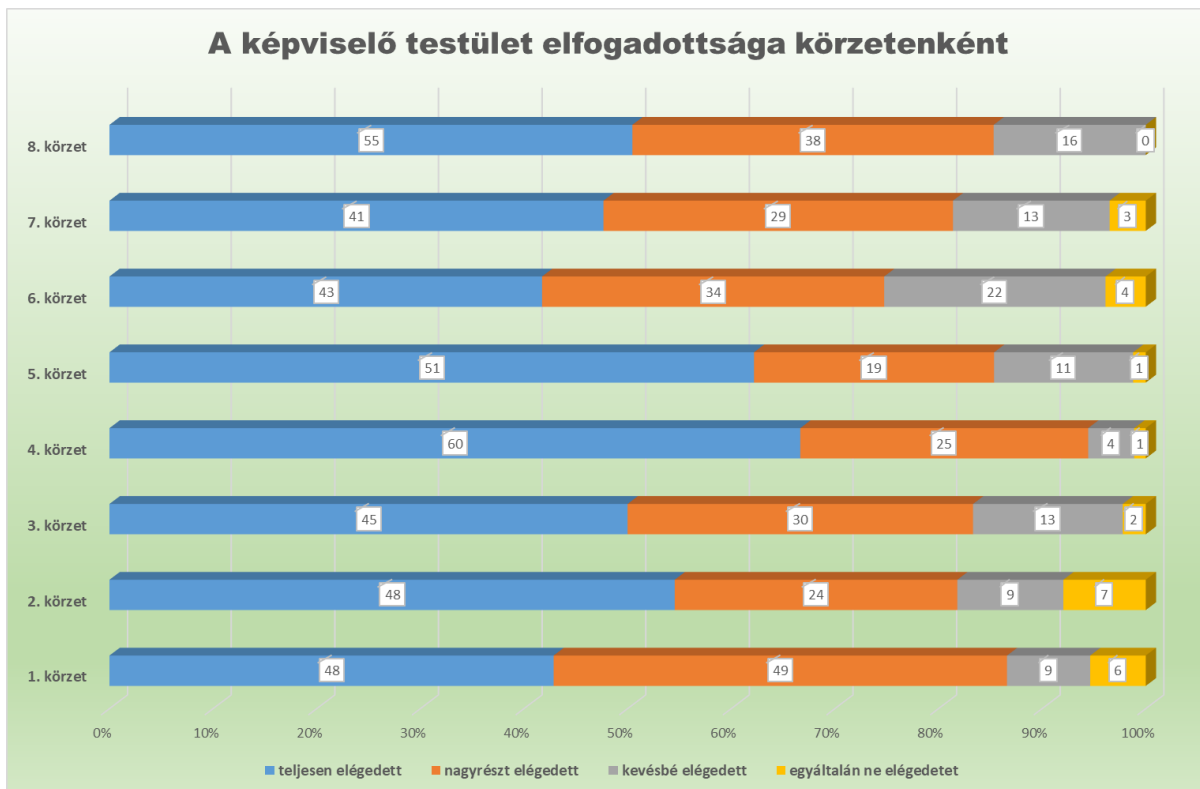
Körzetenként vizsgálva a polgármester munkájának elfogadottsága valamennyi körzetben nagyon magas, jelentős eltérés egyetlen körzetben sem mutatkozott.

### Polgármester munkájának elfogadottsága körzetenként.

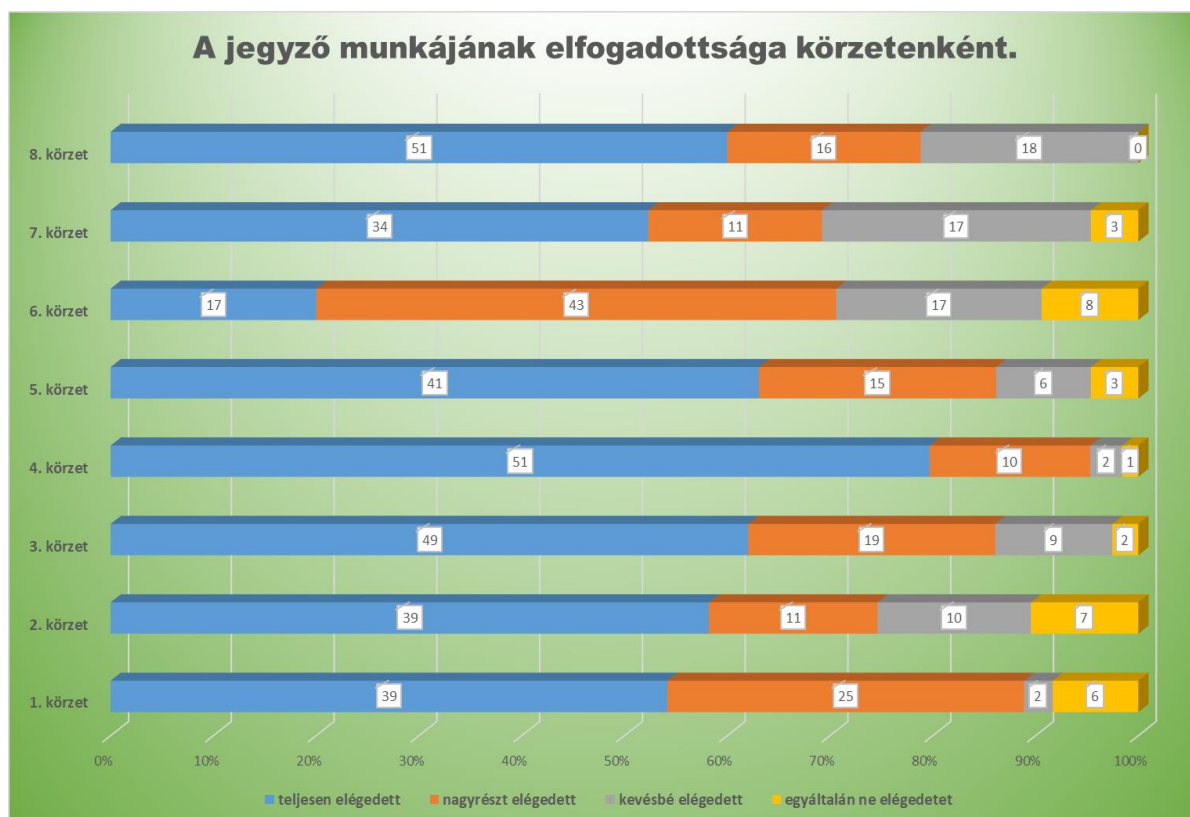


A képviselőtestület munkájának elfogadottsága is magas, bár nem éri el a polgármester szintjét. Kevés volt a munkáját teljesen elutasító, azt negatívan megítélő vélemény, itt viszont már többen jelezték, hogy nem ismerik a testület tevékenységét.



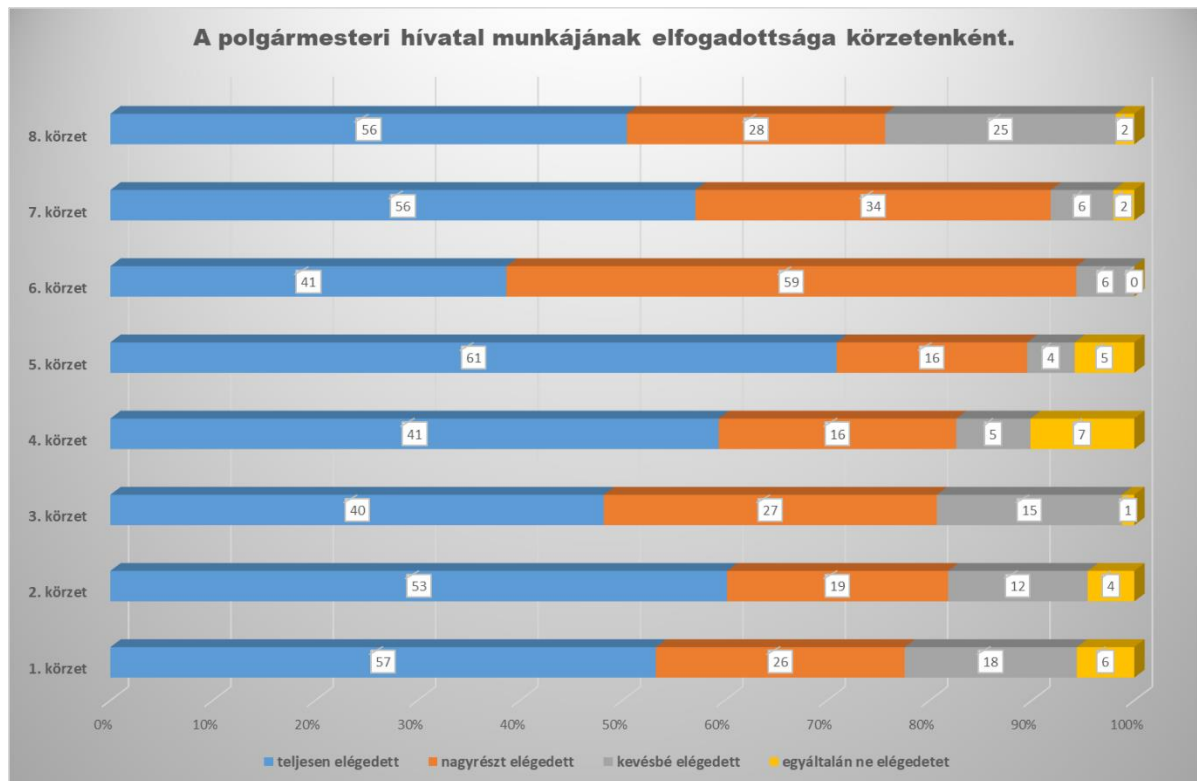


A jegyző munkájának megítélése is pozitív, de a tevékenységét a megkérdezett egy negyede nem ismeri.



A polgármesteri hivatal munkájának megítélése hasonlóan alakult mint a jegyző és képviselőtestület megítélése.

A polgármester elfogadottsága alatt van, de miután tevékenységében a hatósági feladatok is megjelennek mely időnként kötelezéssel is jár, ez a magas elfogadottság magas szakmaiságot is takar.



## V. Összegzés

A szociális térkép készítése során a térkép fogalmát a „feltérképezés” értelmében használtuk ennek mentén, Abony várost nyolc körzetre bontva tematikus térképeken látatjuk az itt élő emberek demográfiai, szociális, anyagi, kulturális, egészségügyi, lakhatási, foglalkoztatási- és jövedelmi helyzetét.

Az elemzések alapja az a 954 darab kérdőív, melyet a lakosság körében készítettünk, emellett támaszkodtunk a Város korábbi szakmai anyagaira, koncepcióira.

A tanulmány elkészítése során törekedtünk a közérthető megfogalmazásokra, mert mint azt a bevezetőben is javasoltuk ez az anyag alapja lehet a civil szervezetekkel a város különböző csoportjaival való együtt gondolkodásnak, a jelen helyzet ismeretében a jövő tervezésének.

Itt nem ismételjük meg a területek vagy a körzetek tapasztalatait, hiszen az az adott fejezetekben megtalálható.

Pontosabban egy tényre azért szeretnénk visszautalni:

Egy város hangulatát, élhetőségét jól mutatja, hogy miként vélekednek az ott élők a közt érintő dolgok alakulásáról.” Teljesen elégedett a működéssel a válaszadók a 25,5 %-a és nagyjából elégedett (inkább elégedett) a megkérdezettek 49,7 % -a. egyáltalán nem elégedett a válaszadók 2 %-a, mely nagyon magas elégedettségi szintet mutat.”

Abonyban korábban nem készült szociális térkép, bízunk benne, hogy ez az első ilyen jellegű tanulmány hozzájárul a város további fejlődéséhez és a „Szeretlek Abony” program megvalósulásához.

Abony, 2022. június 15.

*HELIANTHUS 1997.  
Humán Szolgáltató Bt.*

## Mellékletek

### Kérdőív

#### Kérdőív

Kérdező neve: \_\_\_\_\_

Szavazó kör száma: \_ \_ \_ \_

Kérdőív kitöltésének időpontja (hónap, nap) \_\_\_\_\_ hó, \_\_\_\_\_ nap

#### **Abony, szociális térképe, szociológiai kutatás 2022.**

#### **Abony Város Önkormányzata megbízása alapján a kutatást a Helianthus 1997. Humán Szolgáltató Bt. végzi**

Tisztelt megkérdezett!

A kérdezőbiztos munkatársunk a város több településrészére kiterjedő szociológiai kutatás keretében véletlenszerűen kereste fel Önt. Célunk, hogy az Abonyi lakosok szempontjából választ kapjunk olyan fontos kérdésekre, mint például a gazdasági, az oktatási, az egészségügyi és a szociális helyzet, a városfejlesztés, a kialakult értékrendszerek és a társadalmi közérzet milyensége, az itt élők városhoz való viszonya.

A kérdőív kitöltése **önkéntes** és **névtelen**. A kapott adatokat kizárólag a kutatás céljaiból és csakis statisztikai összesítések formájában fogjuk felhasználni.

#### Kitöltési útmutató

A kérdőív kérdései mindig háztartásra vonatkoznak, ezért a válaszadókat arra kérjük, hogy a vele együtt élő családtagjaira vonatkozó adatokat is szíveskedjen megadni. Háztartás alatt az egy lakásban ténylegesen együtt élőket értjük, ha tehát valakinek a gyerekei már megházasodtak és elköltöztek, ők már nem tartoznak a háztartáshoz. A kérdőívre kérjük, a családból az abc elejéhez legközelebbi keresztnévű nagykorú családtag válaszoljon, ha szükséges, igénybe véve a jelenlévő más nagykorú családtag segítségét is.

Minden esetben: 0-nem tudom, X - nincs válasz (nem akar válaszolni)

A kérdésekre a megfelelő választ aláhúzással jelölje. / Kódolást a kérdőív feldolgozója végzi./

#### 1. A megkérdezett válaszadó:

1. Férfi
2. Nő

Kódok:	
--------	--

2. Hányan élnek Önök a háztartásban? .....fő;                      0,X                      [ ]

#### 1.1 Kikkel él egy háztartásban?

- a. férj vagy feleség , illetve élettárs [ ]  
 b. szülő(k) [ ]  
 c. gyerek(ek) [ ]  
 d. unokák [ ]  
 e. más rokon(ok) [ ]  
 f. nem rokon személy(ek) [ ]

3. **Mióta él Ön Abonyban?** .....éve, születésem óta.....  
 [ ]

4. **Ha Ön házas, elvált vagy özvegy, az Ön házastársa Abonyban született-e ?**

1-Igen

2- Nem => Ha nem abonyi (volt), hol élt korábban:.....

[ ] [ ]

5. **A háztartásban élők életkora, foglalkozása, legmagasabb iskolai végzettsége és vallása \***

	A megkérdezett	A megkérdezett házastársa (élettársa)	A háztartásban élő gyerekek I.	A háztartásban élő gyerekek II.	Kódok
Születési éve					[ ] [ ] [ ] [ ]
1- nyolc általánosnál kevesebb; 2- nyolc általános; 3- szakmunkásképző; 4-érettségi; 5- egyetem, főiskola 0,X					[ ] [ ] [ ] [ ]
Foglalkozása 1. alkalmazott, 2. középvezető 3. felsővezető 4 egyéni vállalkozó 5. a cég/vállalkozás tulajdonosa 6. nyugdíjas 7. tanuló 8. nincs foglalkozásom					[ ] [ ] [ ] [ ]
1. római katolikus; 2. görög katolikus; 3. református; 4. evangélikus; 5. izraelita 6. egyéb kiségyház (baptista, adventista) 7. egyéb, éspedig:... .. 8. nem keresztelték meg, nem tartja a vallását 0,X					[ ] [ ] [ ] [ ]

Kérdező! Ha a háztartásban egyéb rokon (unoka, stb.) is él, külön rögzítse. Ha a megkérdezett házastársa vagy élettársa meghalt, az "életkor" sorba írja be, hogy meghalt, és hány évesen (két kódkocka). Az iskolai végzettséget, a legjellemzőbb foglalkozást és a vallását ekkor is kérdezze meg!

\* Születésekor milyen vallásban keresztelték, jegyezték be.

.....  
 .....

.....  
..  
**5/b. Ha Önnek állandó munkája van:** [ ]

1 – helyben; 2- más településen, éspedig: .....

**6. Hány gyereke van Önnek összesen? Most azokat a gyerekeit is sorolja ide, akik már nem élnek Önnel!**

1. A háztartásban élő gyerekek: .....; 2. Már nem a szülőkkel élnek: ..... [ ][ ]

**7. Milyen iskolát végeztek a szülői házból már elkerült gyerekek?** [ ][ ]

1- nyolc általánosnál kevesebb.....fő 2-nyolc általános.....fő; 3-szakmunkásképző;.....fő  
4-érettségi.....fő; 5-egyetem, főiskola .....fő 0,X

**8. A szülői házból már elköltözött gyerekek hol élnek?**

1:.....2:.....3:.....4:.....5:.....

**9. Milyen rendszeresen látogatják Önt (Önököt) a szülői házból már elkerült gyerekeik?**

1. Naponta; 2. Hetente; 3. Két-három hetente; 4. Havonta; 5. Ritkábban, két-három havonta;  
6. Ritkán, csak ünnepeken; 8. Soha 0,X [ ][ ][ ][ ]

**10. Mennyire szeret Ön Abonyban élni?**

Adjon egyest, ha egyáltalán nem szeret, adjon négyest, ha nagyon szeret itt élni!

1 2 3 4 / 0; X [ ]

**11. Mennyire szeret Ön Pest megyében élni?** Adjon egyest, ha egyáltalán nem szeret, adjon négyest, ha nagyon szeret itt élni! 1 2 3 4 / 0; X [ ]

**12. Ha lehetőség lenne (anyagi, stb), elköltözne-e Abonyból?**

1-igen, 2-nem 0,X [ ]

**Cegléd járásból is?** 1-igen, 2-nem 0,X [ ]

**Pest megyéből?** 1-igen, 2-nem 0,X [ ]

**13. A lakás, illetve a ház, ahol Önök laknak:**

[ ]  
1-panel, 2-tégla, 3-vályog; 4-egyéb, mégpedig:.....0,X

14. Mikor épült a lakás, illetve a ház, amelyben laknak: ..... [ ][ ][ ][ ]

14. A lakás alapterülete: .....m<sup>2</sup> [ ][ ][ ]

14. Mivel fűtik? 1-gáz; 2- szén; 3-olaj; 4-fa, 5-vegyes, 6- kombinált (több fűtési módot használ) 7-egyéb 8 [ ]

15. Van-e az Önök házában, illetve a háznak, ahol laknak valamilyen komoly problémája a felsoroltak közül:

Kódok: 1-igen, 2-nem [ ][ ][ ][ ]

1. Téglafalnál szigetelési probléma, salétromos a fala; 2. Felázott a vályogfala; 3. Beázik egy vagy több helyen a tető; 4. Belvizes telken van; 5. Egyéb, éspedig: .....0,X

16. Kérjük, jelöljék aláhúzással, ha az Önök háztartásában a felsoroltak megtalálhatóak:

Kódok: 1-igen, 2-nem

1. vezetékes víz; 2. vezetékes gáz; 3. villany; 4. fürdőszoba; 5. vízöblítéses wc; 6. csatorna (derítővel); 7. csatorna (utcai csatlakozású); 8. televízió 9. Rádió, rádiósmagnó 10. HI-FI; 11. lemezjátszó; 12. CD, MP lejátszó ; 13. videó lejátszó; 14. videokamera 15. mikrohullámú sütő 16. mosogatógép, 17. hagyományos mosógép, 18. automata mosógép;19. hűtőszekrény; 20. fagyasztó; 21 mobil telefon(hány db? ..... ) 22. vezetékes telefon; 23. kerékpár 24. motorkerékpár; 25. személygépkocsi (hány éves: ..... ) 26. számítógép 27. laptop 28. hétféle kert, telek, nyaraló; 30. Internet 31. kábelt tv; 32. műholdvevő antenna 0,X

17. A családi költségvetésben milyen súllyal szerepeltek az alábbiak az elmúlt hónapban? A skálán jelölje 1- 5 ig a fontosságot , 1 amelyekre alig költöttek, az 5 pedig azok, amelyek a családi költségvetésben a legfontosabbak voltak!

1. Élelmiszerek, üdítők, alkoholmentes italok		0,X
2. Alkoholos italok, dohányárú, kábítószer		0,X
3. Cipő és ruházat		0,X
4. Havi rezszi, lakásfenntartás, gáz, villany, víz		0,X
5. Bútor, új háztartási eszközök		0,X
6. Egészségügyi szolgáltatás, gyógyszer		0,X
7. Utazás, közösségi közlekedés		0,X
8. Szabadidő, kulturális fogyasztások		0,X
9. Oktatás, képzés		0,X
10. Vendéglő, hotel		0,X
11. az autóval kapcsolatos költségek		0,X

12. hitelek		0,X
13. megtakarítások		0,X
14. Egyéb különleges szolgáltatások és javak		0,X

**18. Az alábbiakban egy hétfokozatú skálát találhat, amelynek a tetején (hetedik fokán) vannak azok, akik Abonyban a leggazdagabbak, az alsó fokán pedig a legszegényebbek. Ön hol helyezné el családjukat (háztartásukat) ezen az oszlopon?**

0,X [ ]  
 7. leggazdagabb 6 5 4 3 2 1. legszegényebb

**19. Napjainkban mennyi pénz szükséges havonta ahhoz (nettó összeg e-Ft), hogy egy olyan családnak, mint az Önöké, biztosítva legyen az átlagos megélhetése?**

(A TELJES CSALÁD MEGÉLHETÉSÉRE KÉRDEZZ!) 0,X- .....Ft.  
 [ ] [ ] [ ]

**20. Jelenleg az Önök családjának ennél...**

1 — több a pénze 2 — közel ennyi a pénze 3 — kevesebb a pénze 0, X- [ ]

**21. Gyűjtenek-e valamire?** 1 — igen, mégpedig: ..... 2—nem 0,X [ ]

**22. Ön szerint a családja anyagi helyzete az elmúlt évben:** [ ]

5 - sokkal jobb lett, 4 - jobb lett, 3 - ugyanolyan maradt, 2- rosszabb lett, vagy

1- sokkal rosszabb lett? 0 - nem tudja X - nincs válasz

**23. A szokásos havi kiadások után marad-e pénzükhöz megtakarításokra?** [ ]

1 - sohasem marad , 2 - előfordul, hogy marad 1, - rendszeresen marad 0,X

**24. Jövedelemforrásokat és lehetőségeket sorolunk fel. Kérjük jelezzék, ha a családban (háztartásban) legalább egy személy rendelkezik az adott jövedelemtípussal! 0,X**

1. Főállású munkaviszonyból származó (alkalmazotti) bér 1- igen, 2- nem [ ]

2. Mellékállású munkaviszonyból származó (alkalmazotti) bér 1- igen, 2- nem [ ]

3. Saját vállalkozásból származó jövedelem 1- igen, 2- nem [ ]

4. Mezőgazdasági termelésből származó jövedelem 1- igen, 2- nem [ ]

5. Alkalmi munkából származó jövedelem 1- igen, 2- nem [ ]

6. Álláskeresési támogatás 1- igen, 2- nem [ ]

7. GYED; GYES; TERGYÁS 1- igen, 2- nem [ ]

8. Családi pótlék 1- igen, 2- nem [ ]

9. Valamilyen, az önkormányzattól, kormányhivataltól kapott segély, és pedig (többféle is lehet!):..... [ ]

10. egyéb ..... [ ]



**25. Mennyi az Ön /Önök (közös háztartásban élők) nettó jövedelme havonta összesen (e Ft)? Kérem, hogy számítson be minden bevételt! .....e Forint 0 X [ ] [ ] [ ]**

**26. Az alább felsoroltak közül mi az, vagy mik azok, amelyekről semmilyen körülmények között nem mondanának le?**

	<b>Szándék-kódok:</b> 1-lemondanának; 2-nem mondanának le; 0,X	<b>Előfordult-e már Önöknél, hogy nem tudták kifizetni?</b> 1-igen; 2-nem 0,X
1. felvett hitel, kölcsön visszafizetése		
2. villanyszámla kifizetése		
3. a gázsámla kifizetése		
4. gyermek étkeztetése		
5. gyermek taníttatása		
6. élvezeti cikkek (kávé, ital, cigaretta)		
7. étkezések visszafogása (kevesebbet és olcsóbbat)		
8. ruházkodási költségek		
9. szórakozási kiadások		
10. gyermek ruházkodása		
11. nyaralás, üdülés		
12. szülők, hozzátartozók segítése		
13. egészségügyi kiadások (gyógyszer, orvosi vizsgálat)		

**27. Gondjainak, problémáinak megoldásában mennyire számíthat a következők segítségére? Adjon egyest, ha egyáltalán nem és adjon négyest, ha teljes mértékben számíthat a segítségükre!**

	egyáltalán nem			teljes mértékben				
	1	2	3	4	0	X		
1. családra, szűkebb rokonságra							[ ]	
2. szomszédokra							[ ]	
3. barátokra							[ ]	
4. (volt) munkatársakra							[ ]	
5. Humán Szolgáltató Központ, /családsegítőre, szociális gondozóra, ápolóra segítőre							[ ]	
6. polgármesteri hivatal dolgozóira							[ ]	
7. polgármesterre							[ ]	
8. jegyzőre							[ ]	
9. önkormányzati képviselőkre							[ ]	

10. egészségügyi dolgozókra	1	2	3	4	0	X	[ ]
11. civil szervezetekre, egyesületekre	1	2	3	4	0	X	[ ]
12. egyházra (gyülekezet, papok, lelkészek, stb.)	1	2	3	4	0	X	[ ]
13. helyi sajtóra, Közösségi médiára	1	2	3	4	0	X	[ ]

**28. Visszatekintve az elmúlt 12 hónapra, mit gondol, milyen a testi egészsége?** [ ]

1 – nagyon rossz, 2 – rossz, 3 – kielégítő, 4 – jó, 5 – nagyon jó 0, X

**És lelki egészsége?**

1 – nagyon rossz, 2 – rossz, 3 – kielégítő, 4 – jó, 5 – nagyon jó 0, X [ ]

**29. Betegség miatt hány napig nem tudott dolgozni az elmúlt évben? .....nap 0, X [ ]**

**30. Mekkora kiesést jelentett ez anyagilag a családnak? Kérem becsülje meg az elmaradt jövedelem nagyságát?** [ ]

1. 15000 Ft alatti; 2. 15001-30000 Ft között; 3. 30001-40000 Ft között; 4. 40001-50000 Ft között; 5. 50001-60000 Ft között; 6. 60001-70000 Ft között; 7. 80001-90000 Ft között; 8. 90001-100000 Ft között; 9. 100001 – fölött

**31. Előfordult-e Önnel vagy szűkebb családjában az elmúlt 12 hónapban?**

1. Asztma	1-igen, 2-nem
2. Allergiás betegség	1-igen, 2-nem
3. Cukorbetegség	1-igen, 2-nem
4. Magas koleszterinszint	1-igen, 2-nem
5. Magas vérnyomás	1-igen, 2-nem
6. Szívroham, szívinfarktus	1-igen, 2-nem
7. Bármely egyéb szívbetegség	1-igen, 2-nem
8. Agyvérzés, stroke, szélütés	1-igen, 2-nem
9. Egyéb tüdőbetegségek	1-igen, 2-nem
10. Izületi gyulladás, reuma	1-igen, 2-nem
11. Csontritkulás	1-igen, 2-nem
12. Gyomor-, nyombélfekély	1-igen, 2-nem
13. Migrén, gyakori fejfájás	1-igen, 2-nem
14. Szorongás vagy depresszió	1-igen, 2-nem
15. Rosszindulatú daganat	1-igen, 2-nem
16. Covid fertőzés, betegség	1-igen, 2-nem

**32. Az alábbi vizsgálatok/szűréseket milyen sűrűn végezték el önnél?**

1 – Fél éven belül, 2 – Egy éven belül, 3 – Két éven belül, 4 – Három éven belül, 5 – Több, mint öt éve, 6 – Sohasem mérték

**vizsgálat/szűrés**                      1                      2                      3                      4                      5                      6

**vérnyomás mérés**

fogorvosi szűrés

nőgyógyászati  
szűrés

tüdőszűrés

teljes körű labor  
vizsgálat

urológiai  
vizsgálat

ortopédiai  
vizsgálat

**33. Összességében milyen gyakran jár az alábbi intézményekbe és mennyire elégedett az intézmények által biztosított programokkal?**

	ELJÁRÁSI GYAKORISÁG	ELÉGEDETTSÉG		
Könyvtár	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5-soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]
Kulturális Központ	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5- soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]
Mozi	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5- soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]
Strand	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5- soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]
Városi sportcsarnok	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5- soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]

Múzeum	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5- soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]
Galéria	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5- soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]
A rendezvénytér en lévő szabadtéri programok	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5- soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]
Színház	1 – majdnem mindennap; 2-legalább hetente; 3 - havonta egyszer-kétszer; 4- évente néhányszor; 5- soha 0,X	1-legkevésbé sem; 2- inkább nem, 3-inkább igen, 4-teljes mértékben, 0-nem tudom	[ ]	[ ]

### 34. Van Önnek?

	Igen	Nem	
színházbérlete	1	2	[ ]
hangversenybérlete	1	2	[ ]
filmklub-bérlete	1	2	[ ]
olvasójegye	1	2	[ ]
sport rendezvényre szóló bérlete	1	2	[ ]
horgászengedélye	1	2	[ ]

### 35. Ismer-e olyan személyeket, akik munkanélküliek, de már semmilyen ellátásban nem részesülnek?

	Igen	Nem	
A rokonai, ismerősei, barátai közül	1	2	[ ]
(Volt) kollégái közül	1	2	[ ]
Szomszédai közül	1	2	[ ]
más személy az ismeretségi körből			

### 36. Ha munkanélküli vagy álláskereső! Kitől kapta (kapja) a legnagyobb segítséget a munkahelykereséshez? [ ]

1 — senkitől, 2 — családtól, 3 — tágabb rokonságtól, 4 — baráttól, ismerőstől, 5 — munkaügyi központtól, 6 — volt iskolától, tanároktól, 7 — munkaközvetítő irodától, 8 — volt

munkahelytől 9 — helyi önkormányzattól, polgármesteri hivataltól 10 — családsegítő, 11 — újságok, hirdetés, 12- szakszervezettől; 13-egyéb segítő, 0 – X -

**37. Ha ön foglalkoztatásban áll milyen területen dolgozik? (húzza alá)**

- mezőgazdaság
- ipari jellegű terület
- szolgáltatás
- egészségügy
- oktatás
- szociális, gyermekvédelem
- közszolgálat (köztisztviselő, kormánytisztviselő)
- vendégül látás
- kereskedelem
- egyéb, éspedig.....

**38. Mennyire elégedett jelenlegi munkahelyével?** az alábbi 5-ös skálán jelölje 1-essel ha egyáltalán nem és 5-össel ha teljes mértékben elégedett.

**1 2 3 4 5**

**39. Milyen esetben váltana munkahelyet?**

1- magasabb jövedelemért, 2- több természetbeni jutásért (cafetéria) 3- karrier lehetősége, 4- ha Abonyban van 5. Abony közvetlen körzetében lenne

**40. Jelölje x-el, hogy élő gyermekei milyen távolságban élnek Öntől, és írja be milyen gyakorisággal találkoznak:**

Távolság	Gyakoriság
egy háztartásban élünk	
egy településen élünk	
25 km belül él	
50 km belül él	
100 km belül él	

Távolabb él mint 100 km.

Nem Magyarországon él

**41. Ha Ön 50. életévét betöltötte hogyan ítéli meg mennyire képes önmaga ellátására?**

- teljes mértékben képes vagyok, semmilyen területen nem kell segítség
- alapvetően el tudom látni magam, csak a nagyobb munkákhoz (ablaktakarítás, kertészás, stb.) kell segítség.
- ellátom önmagam, bár rendszeresen kell, hogy segítséget vegyek igénybe
- nehezen látja el magát, naponta kell segítség
- minimálisan tudom magam ellátni, állandó segítséget igénylek.

/ A megfelelő választ kérem, húzza alá! /

**42. Kivel tart rendszeres kapcsolatot? / Csak a 50 év felettitől kell megkérdezni! /**

- közeli családtagokkal
- távoli családtagokkal
- barátaimmal rendszeresen összejárok
- csak a szomszédokkal
- rendszeresen eljárak közösségbe (nyugdíjas klub, más hobby szervezet)
- csak ritkán találkozok a családomon kívül más személyekkel
- nincs kapcsolatom más személyekkel
- nem igénylem mások társaságát

**43. Az alábbi szociális ellátások közül melyiket ismeri és melyiket venné igénybe, amennyiben rászorulóvá válik?**

Szociális ellátás                      ismerem/hallottam róla                      igénybe venném

**önkormányzati  
támogatás (segély)**

**étkeztetés**

**házi segítségnyújtás**

**jelzőrendszeres házi-  
segítségnyújtás**

**idősek klubja (nappali  
ellátás)**

**idősek otthona**

**családsegítés**

**támogató szolgálat**

**közösségi ellátás  
pszichiátriai betegek  
részére**

**egyéb szociális  
ellátás**

**44. Amennyiben egészségi állapota olyan mértékben megromlana, hogy folyamatosan segítségre szorul, milyen módon szeretné megoldani az ellátását?**

(Több válasz is megadható!)

Az ellátás biztosa

- a gyerekeim biztosan ellátnak
- más családtagom fog ellátni
- szomszéd, barát gondoskodik majd az ellátásomról
- idősotthonban gondolom az ellátásomat
- idősotthonban gondolom az ellátásomat, szeretném, ha lenne Abonyban
- más ellátási lehetőséget keresek

- nem gondolkodtam még ezen

**45. Milyen összegű egyszeri hozzájárulást lenne hajlandó megfizetni, emelt szintű vagy átlagon felüli időotthoni elhelyezésért, önmaga vagy rászoruló hozzátartozója részére?**

500.000 - 1 500 000 Ft

1 500 001 - 2 000 000 Ft

2 000 001 - 2 500 000 Ft

2 500 001 - 3 000 000 Ft

3 000 001 - 3 500 000 Ft

3 500 001 - 4 000 000 Ft

**46. Mennyire jelent problémát az alább felsoroltak Abonyban? Adjon egyest, ha nagyon nagy gond és adjon négyest, ha egyáltalán nem probléma!**

1. az oktatás minősége	1	2	3	4	0	X	[ ]
2. a munkanélküliség mértéke	1	2	3	4	0	X	[ ]
3. a szegénység	1	2	3	4	0	X	[ ]
4. az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	1	2	3	4	0	X	[ ]
5. a lakások (épületek) állapota	1	2	3	4	0	X	[ ]
6. a szociális ellátások mértéke	1	2	3	4	0	X	[ ]
7. a roma (cigány) kisebbség és a többségi lakosság kapcsolata	1	2	3	4	0	X	[ ]
8. a közbiztonság	1	2	3	4	0	X	[ ]
9. az élelmiszerüzletek kínálata	1	2	3	4	0	X	[ ]
10. az úthálózat állapota	1	2	3	4	0	X	[ ]
11. parkok, zöldterületek állapota	1	2	3	4	0	X	[ ]
12. a könyvtári szolgáltatások	1	2	3	4	0	X	[ ]
13. a szórakozási lehetőségek	1	2	3	4	0	X	[ ]
14. a művelődési lehetőségek, kultúra	1	2	3	4	0	X	[ ]
15. az óvodai, bölcsődei ellátás	1	2	3	4	0	X	[ ]
16. a levegő szennyezettsége	1	2	3	4	0	X	[ ]
17. a helyi (tömeg) közlekedés	1	2	3	4	0	X	[ ]
18. az ivóvíz minősége	1	2	3	4	0	X	[ ]
19. a strandolási, fürdési lehetőségek	1	2	3	4	0	X	[ ]
20. a közösségek hiánya	1	2	3	4	0	X	[ ]
21. a közösségi találkozási helyek hiánya	1	2	3	4	0	X	[ ]
22. a fiatalok elvándorlása	1	2	3	4	0	X	[ ]
23. fiatalok szabadidejének kitöltetlensége	1	2	3	4	0	X	[ ]
24. hajléktalanság	1	2	3	4	0	X	[ ]

**47. A fentiek közül melyik 3 problémát tartja olyannak, amely szűkebb lakókörzetében is súlyos gondokat okoz?**



**A probléma sorszámát írja ide! :.....**

1. [ ] 2. [ ] 3. [ ]

**48. Ön milyen szintű képzettség megszerzése esetén látná biztosítva gyermeke boldogulását leginkább?** [ ]

1 – alsófokú ( 8 ált, 2 – szakmunkás ; 3- érettségi 4 – technikus 5- főiskolai, 6 – egyetemi  
0- X

**48. Az előző válasz alapján, milyen profilú képzettség (szakma, szakirány) megszerzése esetén látná biztosítva gyermeke boldogulását leginkább?** 0,X

.....

**50. Mennyire fontosak lakóhelye megválasztásánál a következő szempontok?**

	Egyáltalán nem fontos	inkább nem fontos	inkább fontos	nagyon fontos	[ ]
minél közelebb lenni a családhoz, rokonokhoz	1	2	3	4	[ ]
minél közelebb lenni a barátokhoz	1	2	3	4	[ ]
minél könnyebben lehessen lakáshoz jutni	1	2	3	4	[ ]
legyen olyan állás, amely szakmai, tudományos karriert biztosít	1	2	3	4	[ ]
legyen olyan állás, amely anyagi biztonságot ad	1	2	3	4	[ ]
legyenek művelődési, szórakozási lehetőségek	1	2	3	4	[ ]
legyen közösségi tevékenységekre lehetőség	1	2	3	4	[ ]
a település hangulata	1	2	3	4	[ ]
a település fejlettsége	1	2	3	4	[ ]
természeti értékek megléte	1	2	3	4	[ ]
könnyű megközelítési lehetőség	1	2	3	4	[ ]

**51. Mennyire elégedett azzal, ahogy a településen jelenleg mennek a dolgok?** [ ]

0,X

4 - teljesen, 3 - nagyobb részben, 2 - kisebb részben vagy 1 - egyáltalán nem

**52. Ön mennyire tartja fontosnak a város életében a következő időszakban? Értékeljen újra: egyes legkevesbé, négyes leginkább!**

A köztisztaság javítása	1	2	3	4	0 X	[ ]
A civil szervezetek támogatása	1	2	3	4	0,X	[ ]
A városi tömegközlekedés korszerűsítése	1	2	3	4	0,X	[ ]

Strand fejlesztések (, hotel)	1	2	3	4	0,X	[ ]
az egészségügyi ellátás fejlesztése	1	2	3	4	0 X	[ ]
az ipari park fejlesztése, munkahelyek teremtése	1	2	3	4	0, X	[ ]
fő tér fejlesztése	1	2	3	4	0,X	[ ]
úthálózat fejlesztése	1	2	3	4	0,X	[ ]
sportolási lehetőségek növelése	1	2	3	4	0,X	[ ]
A lakosság véleményének folyamatos kikérése	1	2	3	4	0,X	[ ]
Parkok, zöldterületek minőségének javítása	1	2	3	4	0,X	[ ]
Úthálózat fejlesztése	1	2	3	4	0,X	[ ]
Szociális problémák kezelése, szociális ellátásfejlesztése	1	2	3	4	0,X	[ ]

**53. A fentiek közül melyik fejlesztési irányt tartja olyannak, amely leginkább hatással lehet szűkebb lakókörzetére?**

.....

1. [ ] 2. [ ] 3. [ ]

**54. Összességében mennyire elégedett Ön a jelenlegi... Adjon egyest, ha egyáltalán nem és adjon négyest, ha teljes mértékben elégedett! 6 – nem ismeri a tevékenységét!**

1. polgármester munkájával	1	2	3	4	6	0, X	[ ]
2. képviselőtestület munkájával	1	2	3	4	6	0, X	[ ]
3. jegyző munkájával	1	2	3	4	6	0, X	[ ]
4. polgármesteri hivatal ügyintézőinek munkájával	1	2	3	4	6	0, X	[ ]

**Köszönjük válaszait!**